

БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ  
ПО ШАХМАТ

БРОЙ 8 • 2012



GRAND  
EUROPE OPEN 1<sup>ST</sup> Golden Sands '12

ISSN 0204-6296

# ШАХМАТНА <sup>на</sup> 65!

## МИСЪЛ

**Олимпиадите за мъже и жени**

**Истанбул – 2012:**

**Шампиони са мъжете на**

**Армения и жените на Русия**



**Последна новина:  
Антоанета Стефанова е  
вицесветовна шампионка  
по класически шахмат!**



## Общо събрание на Българската федерация по шахмат

На 27 октомври 2012 г. в хотел „Банкя палас“ в град Банкя се проведе годишното отчетно събрание на Българската федерация по шахмат. С голямо задоволство бяха отчетени постигнатите отлични резултати от Антоанета Стефанова, Веселин Топалов и младите шахматисти на Европейски и Световни първенства през последните две години.

След събранието присъстващите отбелязаха 65-годишнината на списание „Шахматна мисъл“. Те бяха подробно запознати с развитието на списанието през годините и приносът му за популяризирането на шахматната игра в страната и възпитанието на няколко поколения шахматисти.



## Антоанета Стефанова – вицесветовна шампионка

От 11 ноември до 1 декември 2012 в Ханти-Мансийск (Русия) се проведе световното първенство за жени по системата нокаут. Участваха 64 шахматисти, които играха на елиминирани от по две партии при контрола от 90 минути за 40 хода, плюс 30 минути до края на партията с добавка от 30 секунди след всеки изигран ход. Сред



гм Антоанета Стефанова

участничките бе и нашата супер гротмайсторка Антоанета Стефанова. Тя се представи много добре, като успя да отстрани пет съпернички и достигна до финала. В първия кръг Антоанета игра срещу младата надежда на домакините Марина Романко. Разликата в класите беше видна и българката спечели без проблеми с 2-0. На 1/16 финалите (2-ия кръг) на пътя на Ант. Стефанова към титлата застана известната китайска шахматистка Жу Шен, която от няколко години живее и се състезава за Катар. Двубоят беше много оспорван, българката показва характер и успя да спечели с 1½-½. Очакванията, че Моника Сочко (Полша) ще бъде сериозно препятствие пред нашата шахматистка не се оправдаха. Стефанова демонстрира класа и не остави никакво съмнение в превъзходството си, за което най-красноречиво говори и резултатът 2-0. В 4-ия кръг, ¼-финала, Ант. Стефанова игра с Мари Себаг (Швейцария) Себаг се оказа най-трудната съперничка за Антоанета. Тя спечели първата партия и постави под

---> на 3-та корица --->

БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ  
ПО ШАХМАТ  
БРОЙ 8 • 2012

# ШАХМАТНА МИСЪЛ

ПЕРИОДИЧНО ИЗДАНИЕ ЗА ШАХМАТА  
В БЪЛГАРИЯ (ИЗЛИЗА ОТ 1947 г.)

### Издател:


Проф. г-р Николай Негков,  
вице-президент на Българската  
шахматна федерация,  
и редакционна колегия

### Българска шахматна федерация:

www.chessbg.com  
federation@chessbg.com  
тел. (02) 930 0518, (02) 930 0818

### Адрес за кореспонденция:

„Шахматна мисъл“, 1000 София п. к. 927

Предпечатна подготовка   
shahmatna.misal@xroads-bg.com

## Съдържание

### Олимпиадите за мъже и жени – Истанбул – 2012:

Мъжете ни вече не са фактор в олимпиадите .....245  
Класирахме се според възможностите си .....254

### Световните първенства 2012-2013:

Веселин Топалов стартира с победа .....262  
Неубедителен финал на Антоанета Стефанова .....263

### Държавни отборни първенства:

Новите членове на „А“ група са Марек – Юнион Ивкони (мъже и жени),  
Енергия 21 (мъже) и Спартак Плевен XXI (жени) .....274

### Из живота на клубовете:

30-ти юбилеен шахматен фестивал Славяново'2012 .....264  
Минчо Минев спечели блицтурнира .....265

### Кореспондентен шах:

Мемориал „Д-р Георги Попов“: Валентин Йотов доминираше над всички! 266

### Шахматна композиция:

Български успехи .....277  
Световното първенство 2010 – 2012 .....278  
Как да започнем да композираме? / Международни конкурси .....279

### Разни:

Шахматът в съвременния свят на Интернет .....271

40-та шахматна олимпиада за мъже

## Мъжете ни вече не са фактор в олимпиадите

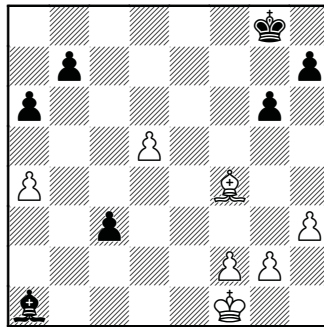
От 28 август до 9 септември 2012 г. в Истанбул се проведе юбилейната 40-та шахматна олимпиада. При мъжете участваха 157 отбора от 152 страни. Очакванията на българските любители на шахмата и специалистите бяха шахматисти ни да се представят добре, а защо не и да се намесят в борбата за призовите места. Веднага трябва да отбележим с горчивина, че тези очаквания останаха напразни. Нещо повече представянето на нашия отбор е едно от най-слабите в сравнение с досегашните ни участия. Правейки тази негативна оценка не става въпрос само за мястото, което те заеха в крайното класиране, а от показаната игра. Ние сме свикнали да оценяваме представянето на спортистите по тяхното класиране. Това е важно и решаващо. Но не по-маловажно е и как са стигнали до това класиране. Какво са показали, разкрили са истинските си възможности. За да не бъдем голословни и обвинени в пристрастие, ще проследим играта на българските гросмайстори кръг по кръг.

В **първия кръг** българският отбор имаше за съперник представителите на IBCA (International Braille Chess Association – Международна асоциация за брайлов шах). Очакванията за лесна и убедителна победа не се оправдаха. Нещо повече, българските шахматисти трябваше доста да се потрудат, за да постигнат победата. Успяха все пак да се наложат с минималното  $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ , като само Кирил Георгиев спечели. Останалите трима не успяха да преодолеят съпротивата на шахматисти, които им отстъпват по сила и

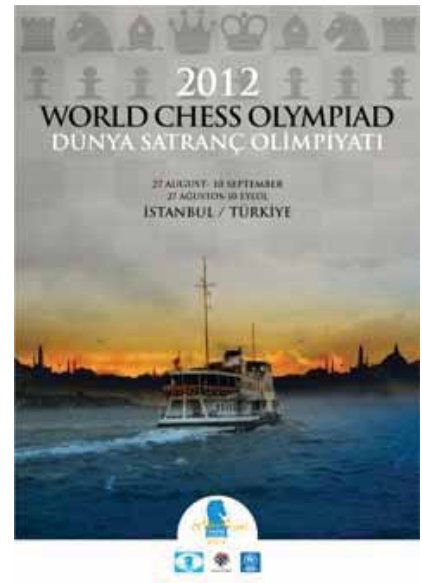
опит и имат индивидуални коефициенти по-ниски с 300-400 ЕЛО точки. Това показва, че отборът „скърца“. Учудваща слаба техника при реализиране на спечелена позиция демонстрира М. Николов.

**Mueller, Oliver Christian (2265) – Nikolov, Momchil (2563)**

Олимпиада (1) Истанбул, 28.08.2012



Тази позиция възникна след 33-ия ход на белите. Позицията на черните е спечелена. Победата се постига просто – 33...c2 34.♙c1 b5! и т.н. Момчил прежда ходовете – **33...b5? 34.ab5 ab5 35.♙e2** и белият



цар се включва активно в спирането на проходните пешки. За българския гросмайстор това беше дебюта на олимпиадата и той пропусна възможността да стартира с победа. Играта продължи още 20 хода, но пропуснатото нямаше как да бъде наваксано.

В желанието си да спечели на всяка цена Ал. Делчев надцени възможностите на позицията в ендшпила и до ремието достига благодарение неопитността на противника си.

**Втори кръг.** Независимо от голямата победа с  $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  сре-



Истанбул през 21 век – град древен и съвременен

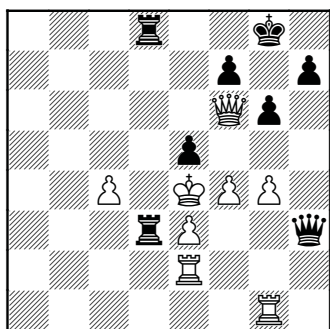


На Олимпиадата участваха 152 държави

щу отбора на Таджикистан представянето на българските шахматисти не бе убедително. На първа дъска В. Топалов получи спечелена позиция срещу Амонатов още на 23-ия ход, но не успя да я реализира. Кирил Георгиев постигна втората си победа. Той използва някои незначителни на пръв поглед позиционни грешки на своя противник, успя да фиксира няколко пешечни слабости, които използва умело. Точката си е точка, но тя можеше да бъде украсена с елегантна комбинация, която нашият гросмайстор пропусна. А тя водеше до мат в 2 хода.

**Khusenkhojaev, Muhammad (2378) – Georgiev, Kiril (2682)**

Олимпиада (2) Истанбул, 29.08.2012



В тази позиция, възникнала

след 35-ия ход на белите последва **35...♖3d6**. Невероятно е, че шахматист като Кирил Георгиев, един от най-добрите блицъори в света, пропусна да обяви форсиран мат в 2 хода – **35...♗e3!** **36.♗e3 ♖d4** **37.♕e5 ♗e3#**.

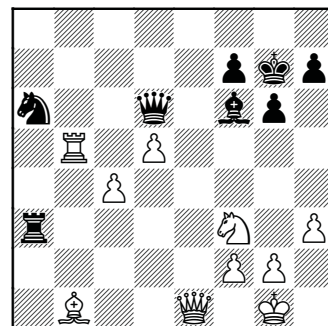
Ив. Чепаринов нямаше проблеми срещу С. Джураев. Още в дебюта, Староиндийска защита, той демонстрира отличната си дебютна подготовка, пусна поредното си откритие (**16.♗b3**), срещу което съперникът му не можа да се ориентира и само след 2 хода позицията му бе загубена.

**Трети кръг.** Първи сериозен съперник и първа загуба. Франция – България **2½-1½**. Три от партиите завършиха наравно. Само на първа дъска В. Топалов, с черните фигури загуби от М. Вашие-Лаграф. В Староиндийска защита с **3.g3** Топалов успя да изравни играта и получи нелоши шансове за контраигра. Уви. До нея не успя да достигне. В последните десетина хода преди контролата той не игра по най-добрия начин и постепенно белите очертаха превес, който успяха да реализират. Шанс да изравни резултата имаше М. Нико-

лов. Той надигра К. Бауер и получи спечелена позиция с 2 пешки в повече! След това спечели и качество, но ... не успя да постигне нищо повече от реми. Ето една от позициите, които той не успя да реализира. А в партията пропусна поне 5-6 пъти по-силни продължения от играните.

**Nikolov, Momchil (2563) – Bauer, Christian (2682)**

Олимпиада (3) Истанбул, 30.08.2012



В позицията на диграмата белите продължиха **28.♗d2** Заслужаваше внимание **28.♕d2!?** **♕c5** **29.g3 h5+–** и реализацията на преимушеството е само въпрос на време и...техника, която се оказа, че липсва на българският гросмайстор. Избраното от белите продължение също запазва шансове за победа **28...♗c3** **29.♕d3 ♕c5** **30.♕f1 ♕b3** [**30...♕e4** **31.♗e2 ♗f4+–**] **31.♗d1 ♕c5** **32.♗b1 ♗f3** Черните предприемат доста съмнително решение – жертва на качество за разстройване укритието на белия цар. При внимателна игра от страна на белите, то би следвало да се опровергае леко. **33.gf3 ♕d4** **34.♕g2** Тук е следващият момент, който М. Николов пропусна. Трябваше да се вземе с офицера – **34.♕g2+–**. **34...♗f4** **35.♕e2 ♗g5** **36.♕h1 ♕f2?** Френският гросмайстор се стреми с всички сили да помогне на съперника си да игравни резултата, но той упорито отказва. Тук заслужаваше внимание – **36...♗f4!?** **37.♗e1 ♕e5±** **37.**

**♖a1+– ♜h6 38.♚f1 ♔d4 39.♞b1 ♞f4 40.♞d1 [40.♞g2 ♜g7+–] 40... ♙e5 [40...♜a4 41.♞g2 ♙e5 42.♙f1+–] 41.♞g2 ♜g7 [41...♜b3 42.♙d3+–] 42.♜g1 [42.♙f1!? ♞f6+–] 42...♜b7 [42...♙d4 43.♙d4! ♞d4 44.♞f2+–]** Дори и тук продължавайки с 43.♜h1, ♙f1, ♙e1 и т.н белите трябва да спечелят. Но след 43.♞f2 победа вече няма! Реми и отборът губи срещата.

**Четвърти кръг.** България – Либия – 3½-½. Убедителна победа срещу непретензионен противник. Топалов постигна първата си победа, а Кирил Георгиев – третата. Ал. Делчев нямаше проблеми срещу А. El Jawich. Съперникът му – с 430 единици по ниско ЕЛО, макар и с белите фигури успя да направи само 33 хода. М. Николов разигра доста повърхностно дебюта, модерно Бенони и твърде рано получи загубена позиция. Партията продължи само 30 хода и нашият гротмайстор успя да избегне унижението да загуби от шахматист с 350 единици по-ниско ЕЛО като ... предложи реми.

За първи път от много години преди олимпиадата отборите ни бяха на подготовителен лагер. Но явно той не е бил използван рационално, след като почти всички се явиха без нужната мобилизация, без изяснен



Преди кръга: Веселин Топалов и Иван Чепаринов (вдясно)

дебютен репертоар. В първите 4 кръга, в 3 от срещите, срещу много по-слаби съперници, само Чепаринов в една партия успя да получи дебютно преимущество!

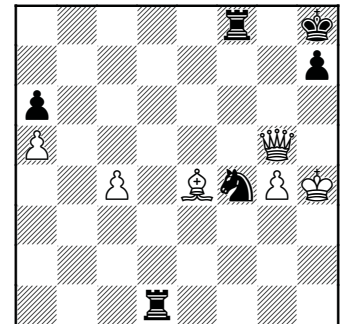
В **петия кръг** отборът ни постигна трудна победа срещу състава на Перу с 2½-1½ Очакванията, че ще надделеем леко над латиноамериканците не се оправдаха. Проблемите ни дойдоха в партиите, в които нашите шахматисти играеха с черните фигури. К. Георгиев избра вариант Найдорф в Сицилианска защита. На 15-ия си ход се отклони от известните пътища, но след това не игра по най-добрия начин, форсира събитията и получи тежка позиция. Въпреки упоритата защита не успя да избегне поражението. Ал. Делчев също не беше убедителен. В един не особено популярен вариант на Дамски гамбит, той не можа да намери верен план, за да надделеет над Рачесо. Партията завърши наравно на 30-ия ход. Позицията на Делчев вдъхваше опасения, но явно съперникът му беше предволен, че е направил реми със силен гротмайстор. Това реми осигури победата на отбора и 2-те мач-точки. Играещите с белите фигури В. Топалов и Ив. Чепаринов, нямаха проблеми и донесоха очакваните точки за отбора.

**Шести кръг.** Филипините – България – 2½-1½. Азиатският отбор съвсем не е за подценяване, но имахме сили да го победим. Това показа и разволя на отделните партии. Двубоят между лидерите Со и Топалов завърши наравно, след спокойна и равностойна борба. Ив. Чепаринов, който също игра с черните фигури, трябваше да неутрализира най-опитния в състава на противника, бившият претендент за шахматната корона, легендарният Е. Торе. Изходът на срещата, който се

надявахме много да бъде в наша полза, зависеше от партиите, в които нашите шахматисти играеха с белите фигури. К. Георгиев надигра Barbosa и получи технически спечелена позиция

**Georgiev, Kiril (2682) – Barbosa, Oliver (2554)**

Олимпиада (6) Истанбул, 03.09.2012



В тази позиция пътят към победата е свързан с движението на проходната пешка „с“. Ето един примерен вариант: 57.c5 ♞d7 58.♞e5 ♜g8 59.♙f5 ♜g6 60.♙g6 hg6 61.♞e6 ♞ff7 62. ♞g6 ♜h8 63.♞a6+–. Вместо това последва **57.♞e7??** Този ход позволи на черните да спечелят с красив тактически удар – **57...♞h1!!+ 58.♜g3** На 58.♙h1 ще последва 58...♜g6 59.♜g3 (59. ♜g5 ♜e7; 59.♜h3 ♜e7; 59. ♜h5 ♜e7) 59...♜e7 и черните печелят. **58...♞h3 59.♜f2 ♜g6 0-1**

Делчев излезе добре от дебюта – Московския вариант на Сицилианска защита. Черните обаче организираха добре защитата си и след серия от точни ходове успеха да неутрализират натиска и да рокират. След размяна на тежките фигури, равенството стана неизбежно. Това означаваше загуба на мача. Жалко. Вместо 10 т. отборът остана с 8 т. и бе погълнат от основната група.

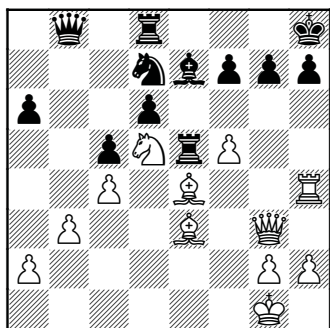
**Седми кръг.** Загубата от Филипините не само ни отпрати доста назад, където (за нещастие) по волята на жребия срещнахме друг силен отбор,

Холандия, който имаше същата участ като нас. Тази среща окончателно попари надеждите ни за добро класиране, тъй като загубихме с 1½-2½. Единствен Топалов успя да спечели партията си. Двубоят му с младата надежда на „ниската земя“ А. Гири премина оспорвано и равностойно. В една приблизително равна динамична позиция Гири форсира събитията и за Топалов не беше трудно да наклони везните в своя полза.

Ив. Чепаринов води упорита защита срещу Л. Ван Вели и успя да стигне до подялба на точката. Ал. Делчев обаче загуби с белите фигури от Я. Смитс в Меранския вариант на Славянска защита. До 23-ия ход – нищо ново. Тук холандският шахматист избра ново продължение – 23...♘d5. В последвалата остра мителшпилна схватка, черните действаха поточно и взеха превез. М. Николов срещу Д. Стелваген избра вариант Кан в Сицилианска защита, опита се да усилва играта на черните (дали 12-ият му ход беше предварително подготвена новинка или реши на табло да се отклони от известните образци в практиката, не е ясно), но бързо попадна под атака и позволи на противника си да завърши борбата с учебна типова комбинация.

Stellwagen, Daniel (2630) –  
Nikolov, Momchil (2563)

Олимпиада (7) Истанбул, 04.09.2012



28.♘e7 Вместо този ход, бе-

лите можеха да обявят мат в 8 хода – 28.♞h7! ♘h7 29.f6 g6 30.♞h4 ♘g8 31.♙g6 fg6 32.f7 ♘g7 33.♞h6 ♘f7 34.♞h7 ♘e8 35.♞g6 ♘f8 36.♙h6# 28...♞e7 Тук вече няма спасение. На 28...♙f6 ще последва 29.♙g5 ♞b4 30.♙c6 ♙e4 31.♞e4+-. 29.♞h7! ♘h7 30.f6 g6 31.fe7 ♞h8 [31...♞e8 32.♞h3 ♘g8 33.♞d7+–] 32.♞h3 ♘g7 33.♞d7 d5 34.♞d5 ♞h2 35.♘f1 ♞g3 [35...♞c7 36.♙c5 f6 37.♙d6+–] 36.♘e2 ♞h1 [36...♞c7 37.♞g5 ♞h2+–] 37.♙f2 ♞b8 38.♞d8 1-0

**Осми кръг.** Победа срещу отбор от друга бивша съветска република – Туркменистан с 3½-½. До преди 1-2 олимпиади в тези кръгове играехме с отбори от европейската част на бившия Съветски съюз. Сега играем с отбори от азиатската част. Сам по себе си този факт не се нуждае от коментар. Отборът ни игра в основен състав. Само К. Георгиев не успя да спечели. През последните кръгове се наблюдава рязък спад в тона на играта му. Чепаринов беше на висота. Използва първия по-сериозен пропуск в играта на своя съперник и веднага го наказва. Делчев също нямаше проблеми срещу Одев. Противникът му се оказа

незапознат с избрания дебютен вариант в защита Грюнфелд и още в дебюта получи загубена позиция. В. Топалов, с черните фигури постигна очакваната победа срещу М. Аманов.

**Девети кръг.** Преди последните 3 кръга българският отбор имаше 10 т. Вече беше твърде вероятно, че в крайното класиране ще бъдем в „и други“. Все още имаше шанс това да не се случи, но само ако постигнем 3 победи. Нещо твърде малко вероятно, като се има предвид играта на отделните шахматисти до този момент. В този 9-ти кръг иммахме за противник отборът на Южноафриканската република. Колкото слизаме по-надолу в класиранието, толкова по-екзотични стават съперниците ни. Получихме възможността да играем с отбори като Таджикистан, ЮАР, Венецуела, които при първоначалното подреждане по ЕЛО бяха след 50-то място. Срещу ЮАР спечелихме с 3-1, след победи на Топалов, Чепаринов и Делчев и загуба на К. Георгиев. Когато разглеждаме партията на К. Георгиев с Кобесе трудно може да допуснем, че българският гротмайстор играе с черните фигури. В опита



България – ЮАР, 9 кръг, на преден план – В. Топалов и Кир. Георгиев

Олимпиада Истанбул 2012 (мъже) – крайно класиране

№	С№	Отбор	Фег	М	+	=	-	ТБ1	ТБ2	ТБ3	ТБ4
1	3	Армения	ARM	11	9	1	1	19	397.0	29.0	155.00
2	1	Русия	RUS	11	9	1	1	19	388.5	28.5	157.00
3	2	Украйна	UKR	11	9	0	2	18	363.0	29.5	147.00
4	6	Китай	CHN	11	8	1	2	17	390.5	29.5	157.00
5	5	САЩ	USA	11	7	3	1	17	361.0	30.0	142.00
6	9	Холандия	NED	11	8	0	3	16	329.0	29.0	133.00
7	27	Виетнам	VIE	11	6	4	1	16	313.5	29.0	126.00
8	25	Румъния	ROU	11	8	0	3	16	310.0	29.0	128.00
9	4	Унгария	HUN	11	7	1	3	15	368.0	28.0	151.00
10	7	Азербайджан	AZE	11	6	3	2	15	344.0	29.0	144.00
11	15	Куба	CUB	11	7	1	3	15	338.5	30.5	130.00
12	14	Германия	GER	11	6	3	2	15	334.5	26.0	148.00
13	16	Полша	POL	11	7	1	3	15	313.5	27.5	138.00
14	20	Сърбия	SRB	11	6	3	2	15	307.0	28.5	126.00
15	22	Италия	ITA	11	7	1	3	15	306.0	28.0	134.00
16	34	Швеция	SWE	11	7	1	3	15	303.5	28.0	125.00
17	11	Англия	ENG	11	6	3	2	15	300.5	26.0	137.00
18	39	Дания	DEN	11	7	1	3	15	270.5	27.0	121.00
19	23	Молдова	MDA	11	6	2	3	14	348.5	29.5	129.00
20	10	<b>България</b>	BUL	11	7	0	4	14	321.5	28.0	134.00
21	35	Филипини	PHI	11	6	2	3	14	321.0	26.0	152.00
22	29	Аржентина	ARG	11	6	2	3	14	316.0	25.0	146.00
23	8	Франция	FRA	11	6	2	3	14	305.0	26.5	141.00
24	33	Узбекистан	UZB	11	6	2	3	14	303.0	27.0	138.00
25	28	Словения	SLO	11	6	2	3	14	297.0	24.0	138.00
26	12	Израел	ISR	11	5	4	2	14	296.0	25.0	136.00
27	19	Хърватска	CRO	11	6	2	3	14	295.5	25.0	137.00
28	30	Латвия	LAT	11	7	0	4	14	295.0	26.0	136.00
29	32	Беларус	BLR	11	6	2	3	14	289.5	27.0	127.00
30	42	Словакия	SVK	11	6	2	3	14	264.5	27.0	122.00
31	57	Туркменистан	TKM	11	6	2	3	14	255.0	24.5	121.00
32	61	Австралия	AUS	11	5	4	2	14	252.5	24.5	119.00
33	48	Бангладеш	BAN	11	6	2	3	14	227.5	26.0	120.00

и други, всичко 157 отбора.

си да изненада съперника той избира защита Алехин. Белите разиграват непертенциозно дебюта и на ... 14-ия ход вече имат сериозно преимущество.

**Десети кръг.** Предпоследният ни противник в тази олимпиада беше отборът на Узбекистан, 33-ти по ЕЛО, с един играч над 2600, бившият световен шампион Р. Касимджанов. Както се и очакваше изходът на срещата се реши от двубоя между лидерите. През последните години Касимджанов се очерта

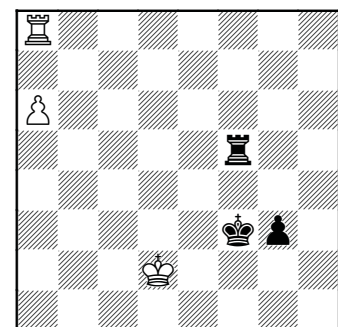
като един от най-неприятните съперници на Топалов. Той го спря по пътя към световната титла в Триполи през 2004 г., а след това сам стана световен шампион. Напоследък Касимджанов не играе много, но той е един от лидерите в екипа на световния шампион В. Ананд. Тази партия завърши преди още да е започнала. На 10-ия си ход Топалов направи новинка, която обаче не му позволи да разреши дебютните си проблеми и след още 10 хода беше при-

нуден да спре часовника. Човек неволно си задава въпроса, това ли е била дебютната подготовка на Топалов за олимпиадата? Този въпрос може да бъде зададен и към останалите наши шахматисти (с изключение на Ив. Чепаринов). Ив. Чепаринов и Ал. Делчев не успяха нито за миг да получат преимущество. М. Николов за пореден път показва, че не е отборен играч. С белите фигури той трябваше на всяка цена да играе на победа. На няколко пъти имаше възможности да изостри позицията, но не се възползва от тях. Накрая дори намери начин да загуби един прилизително равен ендшпил.

**Единадесети кръг.** Чиста победа срещу непертенциозния отбор на Венецуела – 4-0. До нея обаче българските шахматисти съвсем не стигнаха леко. В. Топалов спечели трудно след серия от грешки на съперника си във финалната част на партията. На К. Георгиев бяха необходими 77 хода, за да преодолее R. Prasca Sosa, при това не без неговото активно съдействие. Чепаринов трябваше да употреби цялото си майсторство и техниката, за да сломи съпротивата на F. Ynojososa, а Делчев стигна до точката след като „излъга“ противника си в елементарен равен ендшпил.

**Martinez Reyez, Pedro (2198) – Delchev, Alexander (2596)**

Олимпиада (11) Истанбул, 09.09.2012



**67.a7??** Ремито се постигаше леко след 67.♖g8=. **67...♜f7+**

68.♔e1 [68.♞d8 ♞a7 69.♞f8 ♔g2 70.♔e3+] 68...g2 69.♞g8 ♞e7 70.♔d2 ♞a7 71.♞f8 ♔g3 и т.н.

В тези 4 партии бяха направени общо 280 хода!! (средно по 70 хода в партия!) Любопитен е фактът, че не повече от 30 хода венецуелските шахматисти са играли в загубени позиции.

В заключение искам да отбележа още един факт. В крайното класиране отборът на България зае 20-то място (10-ти при стартовото подреждане), но той е играл само една среща с отбори класирали се преди него (с Холандия) и я е загубил. Оставям го без коментар.

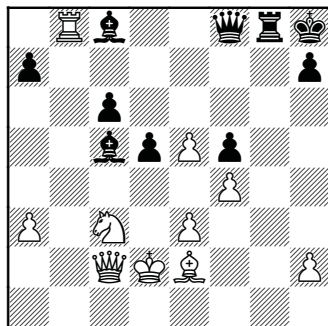
**ИЗБРАНИ ПАРТИИ НА БЪЛГАРСКИТЕ ШАХМАТИСТИ**

**Topalov, Veselin (2752) – Giri, Anish (2711)**

*Олимпиада (7) Истанбул, 04.09.2012*

1.♟f3 d5 2.d4 ♟f6 3.c4 e6 4.♟c3 ♟e7 5.♟f4 0-0 6.e3 ♟bd7 7.c5 ♟e4 [7...c6 8.b4 b6 9.h3 a5 10.a3 ♟b7 11.♟d3 ♞c8 12.0-0 ♟a6 13.♞b1 ♟d3 14.♞d3 ♞b7 15.♞c2 ab4 16.ab4 h6 17.♞fc1 ♞fc8 18.♟e1 ♞a3 19.♟d3 ♞a8 20.♞b2 ♟e4 21.♞a1 ♞a1 22.♞a1 Grischuk, A (2760)-Wang Hao (2724)/Khanty-Mansiysk 2010] 8.♞c2 f5 [8...♟c3 9.bc3 c6 10.♟d3 h6 11.g4 b6 12.cb6 ab6 13.h4 ♟a6 14.♟a6 ♞a6 15.g5 h5 16.g6 fg6 17.♞g6 ♞f6 18.♞h5 ♟f8 19.♞g1 ♞f5 20.♞g4 ♟f6 21.h5 ♞e7 22.h6 g6 23.♟e5 Schumacher, O (2290)-Kargoll, P (2275)/Saarburg 1995; 8...g5 9.♟g3 f5 10.♟e4 (10.h3 ♟g3 11.fg3 ♟f6 12.♟d3 ♟e4 13.g4 ♟g3 14.♞h2 c6 15.♟e2 ♞a5 16.♟f2 ♟e4 17.♟g1 ♞c7 18.♞f1 ♟f6 19.h4 fg4 20.♟g5 e5 21.♟e4 de4 22.♟e4 ♞e7 23.g3 ♟e6 24.♞hf2 ♟h8 Forintos, G-Csom, I/Hungary 1968) 10...de4 11. ♟d2 f4 12.♟e4 (12.♟c4 fg3 13. hg3 ♞f6 14.♞e4 ♟f8 15.♟f3 ♞g6 16.♟e5 ♞g7 17.0-0-0 ♞e8 18.♞h6 ♟g6 19.♞dh1 ♟e5 20.♞e5 ♞f7 21.♟d3 ♟d8 22.d5 ♞f2 23.de6 ♞g2 24.♟h7 ♟f8 25.♟e4 ♞e2 Ehlvest,

J (2627)-Saidy, A (2376)/Los Angeles 2000) 12...♞f7 13.0-0-0 ♟f8 14.♟e2 fg3 15.hg3 ♟d7 16.d5 ed5 17.♞d5 c6 18.♞dd1 ♞c8 19.♞h5 ♞g7 20.♟d6 ♟d6 21.♞d6 ♟g4 22.♞c4 ♟e6 23.♞c3 Lenderman, A (2525)-Sarkar, J (2376)/Orlando 2011] 9.♟d3 c6 10.♟e5 [10.h3 b6 11.cb6 ♞b6=] 10...♟f6= 11.♟d7 ♟d7 12.f3 [12.♟e2 ♞e8 13.♟e4 fe4±] 12...♟g5 [12...g5 13.♟g3 13...♟g3 14.hg3=] 13.♟g5 [13. ♞b3 b6 14.♟d6 ♟e7 15.♟e7 ♞e7=] 13...♟g5= 14.f4 ♟e7 15.a3 b6 16.b4 g5 [16...♞b8 17.0-0=] 17.g3 [17.0-0 gf4 18.ef4 ♟f6=] 17...♟h8 [17...gf4 18.gf4 ♟h8 19.♞g1=] 18.♟e2 [18.0-0 g4=] 18...gf4 [18...♟f6 19.♞d2=] 19.gf4 [19.ef4 ♟f6 20.♞d2 bc5 21.bc5 ♞b8=] 19...♞g8 [19...e5 20.de5 bc5 21.b5±] 20.♟d2 ♞f8 [20...♞g2 21.♞ag1 ♞g8 22.♞c1=] 21.♞ag1= bc5 [21...♞g1 22.♞g1 ♞h6 23.♞g2=] 22.bc5 ♞b8 23.♞b1 [23.♞g8 ♞g8 24.♞b1 ♞b1 25.♞b1 ♞c8=] 23...♞b1 24.♞b1 e5 25.de5 ♟c5 26.♞b7 [26.♞b3 a5=] 26...♟c8± 27.♞b8 [27.♞b3 ♟b6 28.♟a4 ♟a5 29.♟c1=]



27...d4 [27...♟b6 28.♞a4 ♞c5+] 28.ed4± ♞h6 [28...♟d4 29. ♟a6! ♟e3 30.♟e3 ♞c5 31.♟f3 ♟a6 32.♞g8 ♟g8 33.♞b3 ♟c4 34. ♞b8

♟g7=] 29.♞a4+- ♟b6 [29...♞f4 30.♟c2 ♟d4 31.♞c6 ♟e5 32.♞c8 ♞h2 33.♞g8 ♟g8 34.♞e6 ♟g7 35.♞f5+-] 30. ♟c2 ♟e6 31. ♞b7 [31.♞g8 ♟g8 32.♟c4+-] 31... ♞f4± 32.♞b6 ab6 33.♞c6 ♞g6 34. d5 ♟g8 35.e6 ♞e5 [35...♞e3 36.♞c4=] 36.♞b6± ♞g2 [♟36...♞h6!?±] 37.♟d3+- ♞h2 [37...♟g7!? 38.♞b7 ♟g6+-] 38.♞d4 ♞h3 [38...♞g7 39.a4 ♞h6 40.♞e3+-] 39.♟c4 ♟d4 [39...♞g7 40.a4+-] 40.♟d4 ♟g7 [40...♞h4 41.♟c5 ♞h3+-] 41.e7 ♟f7 42.d6 ♞h4 [42...♟f6 43.♟d5 ♟e6 44. ♟f4 ♟d6 45.♟h3+-] 43.♟e5 [43. ♟c5 ♟e8 44.♟b5 ♟b5 45.♟b5 ♟f7+-] 43...♟e8 44.♟b5 ♟b5 45. ♟b5 ♟f7 46.♟c7 ♞e4 47.♟f5 ♞e1 48.a4 1-0

**Georgiev, Kiril (2682) – Khairallah, Faisal (2308) [A40]**

*Olympiad 0:09.24-0:04.16 (4), 31. 08.2012*

1.d4 e6 2.c4 b6 3.a3 ♟b7 4.♟c3 f5 5.d5 ♟f6 6.g3 ♟a6 7.♟g2 ♟c5 8.♟h3 ♟d6 9.0-0 0-0 10.♞c2 ♟e5 11.♞d1 ♞e7 12.♟e3 [12.♞b1 a5 13.b4 ab4 14.ab4 ♟c4 15.♟e4 fe4 16.♟g5 ed5 17. cd5 ♞ae8 18.♟e4 h6 19.♟f6 d6 20. ♟g2 ♞f7 21.e3 g5 22.♞d3 ♞a8 23. f4 gf4 24.ef4 Miron, L (2509)-Ciobanu, A (2214)/Sarata Monteoru 2011] 12... ♞ab8 13.♟d4 [13. ♞ac1 ♞fd8 (13... ♟ce4 14.♟e4 ♟e4 15.♟f4 c5 16.dc6 ♟c6 17. ♟d3 ♟f6 18.f3 ♟c5 19.b4 ♟d3 20.♞d3 d5 21.f4 dc4 22. ♞c4 ♟g2 23.♟g2 ♞f7 24.b5 ♞e8 25.♞cd1 e5 26.♞d7 ♞e6 27. ♞e6 ♞e6 28. ♟f3 Kasparov, G (2851)-Morozevich, A (2748)/ Frankfurt 2000 [Stohl, I]) 14. ♟f4 ♟g4 15.♟d2 c6 16.b4 ♟a6 17.h3 ♟f6 18.de6 de6 19.♟d3 ♟c3 20.♟c3 c5

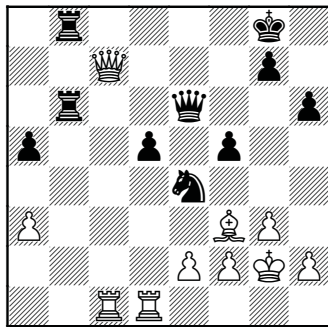
**Индивидуални резултати на българските шахматисти 20. Bulgaria (BUL / Ср.Ело:2678, ТБ1: 14 / ТБ2: 321.5)**

Д.	Състезател	Ело	Фег	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Т.	П.	Ело+
1	gm Topalov Veselin	2752	BUL		½	0	1	1	½	1	1	1	0	1	7	10	2725
2	gm Georgiev Kiril	2682	BUL	1	1		1	0	0		½	0		1	4½	8	2439
3	gm Cheparinov Ivan	2681	BUL	½	1	½		1	½	½	1	1	½	1	7½	10	2635
4	gm Delchev Alexander	2596	BUL	½		½	1	½	½	0	1	1	½	1	6½	10	2510
5	gm Nikolov Momchil	2563	BUL	½	1	½	½			0				0	2½	6	2376



Олимпиада за мъже – Истанбул – 2012  
Индивидуални победители по гъски

21.b5 ♖g2 22.♔g2 ♗b7 23.f3 ♜c7 24.♞e5 ♞ce8 25. ♞c6 ♞d1 26.♞d1 ♞a8 27. ♗d2 a6 Marchand, F (2280)-Picard, R (2229)/France 2003; 13.♙f4 ed5 14.cd5 ♖be8=] 13...♙d4 14. ♞d4 a5 15. b4 [15.♞ad1 g6=] 15... ♞a6 16. ba5 ba5 17.♞dd1 ♞c5 18.♞f4 [18.de6 de6 19.♙b7 ♖b7=] 18... ♙a6 [18...e5 19.♞d3=] 19. ♞b5 [19.de6 de6 20.♞b5 ♞fe4=] 19... ♙b5 [19...e5 20.d6 cd6 21. ♞d5 ♞d5 22.♙d5 ♞h8 23.♞ab1=] 20. cb5 ♖b5 [20...e5 21.d6 cd6 22. ♞d5 ♞d5 23.♙d5 ♞h8 24.♞ab1=] 21.♗c4 [21.♞ac1!? a4 22.de6 ♞e6 23.♞e6 (23.♗a4 ♞f4 24. ♗c4 ♗e6 25.♗f4 c6=) 23...♗e6 24.♗c7±] 21... ♞f8= 22.de6 ♞e6 23.♞e6 ♗e6 [23...de6 24. ♞ac1=] 24.♗c7 d5 [△24...♗e2!? 25.♞e1 ♗h5=] 25. ♞ac1 [25.a4 ♞5b6 26. ♞ac1 ♞e8±] 25...h6 [25...a4 26. ♗a7±] 26.♙f3 [26.a4 ♖b2 27.♙f3 ♖8b6±] 26...♞e4 [26...♞8b7 27. ♗c3±] 27.♔g2 [△27.a4 ♞5b6 28. ♞c5+-] 27... ♞5b6? [27...a4!?!±]



28.♞c5!+- ♞h7 [28...♞c5 29. ♙d5; △28...-- 29.♞cd5] 29.♞cd5 ♞g5 [29...♖b3+-] 30.♞d7 ♗g8 31.♗e5 [△31.♞g7! ♗g7 32.♞d7 ♞e6 33.♞g7 ♞g7+-] 31...♗f8 32. ♞1d5 [32.♙d5 ♗f6 33.♗c7 ♞h8+-] 32...♞f3 33.ef3 a4 34.♞c7 [34. ♗f5 ♗f5 35.♞f5 ♖b3+-] 34...♞e8 35.♞g7! 1-0

Cheparinov, Ivan (2681) – Leiva, Giuseppe (2283) [B94]

Olympiad 1:12.05–0:08.04 (5), 01.09.2012

1.e4 c5 2.♞f3 d6 3.d4 cd4 4. ♞d4 ♞f6 5.♞c3 a6 6.♙g5 ♞bd7

Дъска 1

№	38	Име	Ело	Отбор	%	Партии	СрЕло	Т.	Ело+
1	gm	Aronian Levon	2816	Armenia	70.0	10	2700	7	2849
2	gm	Wojtaszek Radoslaw	2717	Poland	75.0	10	2651	7½	2844
3	gm	Radjabov Teimour	2788	Azerbaijan	72.2	9	2647	6½	2813
4	gm	Nakamura Hikaru	2778	USA	66.7	9	2669	6	2794
5	gm	Le Quang Liem	2693	Vietnam	80.0	10	2547	8	2787
6	gm	Dominguez Perez Leinier	2725	Cuba	75.0	10	2593	7½	2786
		...							
12	gm	Topalov Veselin	2752	Bulgaria	70.0	10	2576	7	2725

Дъска 2

№	38	Име	Ело	Отбор	%	Партии	СрЕло	Т.	Ело+
1	gm	Navara David	2691	Czechia	86.4	11	2560	9½	2869
2	gm	Filipov Anton	2617	Uzbekistan	81.3	8	2569	6½	2820
3	gm	Kamsky Gata	2746	USA	77.3	11	2585	8½	2796
4	gm	Ponomarev Ruslan	2734	Ukraine	70.0	10	2620	7	2769
5	gm	Grischuk Alexander	2763	Russia	63.6	11	2644	7	2746
6	gm	Parligras Mircea-Emilian	2618	Romania	80.0	10	2480	8	2720

Дъска 3

№	38	Име	Ело	Отбор	%	Партии	СрЕло	Т.	Ело+
1	gm	Mamedyarov Shakhriyar	2729	Azerbaijan	85.0	10	2584	8½	2880
2	gm	Akopian Vladimir	2687	Armenia	75.0	10	2610	7½	2803
3	gm	Karjakin Sergey	2785	Russia	70.0	10	2635	7	2784
4	gm	Ding Liren	2695	China	75.0	10	2571	7½	2764
5	gm	Short Nigel	2698	England	75.0	10	2568	7½	2761
6	gm	Volokitin Andrei	2709	Ukraine	66.7	9	2625	6	2750
7	gm	Polgar Judit	2698	Hungary	75.0	10	2551	7½	2744
12	gm	Cheparinov Ivan	2681	Bulgaria	75.0	10	2442	7½	2635

Дъска 4

№	38	Име	Ело	Отбор	%	Партии	СрЕло	Т.	Ело+
1	gm	Tkachiev Vladislav	2644	France	81.3	8	2499	6½	2750
2	gm	Gupta Abhijeet	2637	India	77.8	9	2526	7	2746
3	gm	Fridman Daniel	2653	Germany	70.0	10	2573	7	2722
4	gm	Sedlak Nikola	2549	Serbia	77.8	9	2492	7	2712
5	gm	Swiercz Dariusz	2594	Poland	70.0	10	2556	7	2705
6	gm	Eljanov Pavel	2693	Ukraine	68.8	8	2555	5½	2696
7	gm	Sargissian Gabriel	2693	Armenia	63.6	11	2574	7	2676

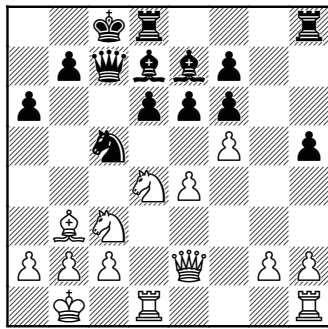
Дъска 5

№	38	Име	Ело	Отбор	%	Партии	СрЕло	Т.	Ело+
1	gm	Jakovenko Dmitry	2722	Russia	77.8	9	2563	7	2783
2	gm	Maciej Bartłomiej	2594	Poland	72.2	9	2546	6½	2712
3	gm	Shanava Konstantine	2569	Georgia	75.0	8	2486	6	2679
4	gm	Kozul Zdenko	2616	Croatia	66.7	9	2519	6	2644
5	im	Kadric Denis	2418	B & H	72.2	9	2474	6½	2640
6	gm	Robson Ray	2598	USA	68.8	8	2480	5½	2621

7.♙c4 h6 8.♘h4 ♖c7 9.♙b3 e6 [9...b5 10.♗d5 ♗d5 11.ed5 ♗b6 12.♖f3 g5 13.♙g3 ♙g7 14.0-0-0 ♗c4 15.♖he1 h5 16.♗e6 fe6 17.de6 ♙b2 18.♗b1 ♙f6 19.♙c4 bc4 20.♖a8 ♙c3 21.♗c1 ♖c5 22.♗d5 ♖c7 23.♖e3 ♙f6 24.♖f5 Brulic, D (2161)-Muslija, I (2237) / Omis 2003] 10.♖e2 [10.0-0 ♗c5 11.♖e2 ♙e7 12.♙g3 ♗b3 13.ab3 ♖c5 14.♖ad1 b5 15.b4 ♖b6 16.♗h1 0-0 17.f4 ♙b7 18.♙h4 ♖fe8 19.♙f2 ♖c7 20.♗b3 ♖ac8 Egink, M (1968)-Lipien, W (2076)/Polanica Zdroj 2011] 10... ♗c5 11.♙f6 gf6 12.0-0-0 [12.0-0 ♙d7±] 12...h5 [12...♙d7 13.♗b1±] 13.♗b1 [13. ♖f3 ♙g7±] 13...♙d7 14.f4 [14.♖f3 ♙g7±] 14...0-0-0 15.f5 [15. ♖hf1±] 15...♙e7? [15...♗b8]



В Конгреса на FIDE, проведен по време на олимпиадата участва Гари Каспаров



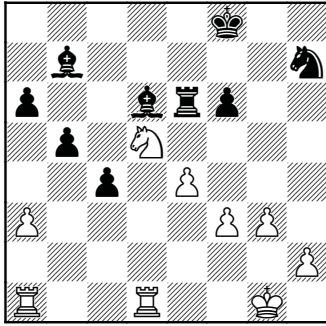
16.♙e6+- fe6 17.♗e6! ♙e6 [17...♗e6 18.♗d5; 17...♙e6 18.♙e6 ♗e6 a) 18...♗d7 19.♗d5; b) 18...♖d7 19.♙d7 ♗d7 (19...♗b8 20.♙f5; 19...♗c7 20.♙f5; 19...♗d7 20.♗d5; 19...♖d7 20.♖hf1) 20.♗d5; c) 18...♗b8 19.♗d5; d) 18... ♖d7 19.♗d5; 19.♗d5; Δ17...- 18. ♗c7] 18.♙e6 ♗e6 19.♗d5 ♖c5 20.♗e7 ♗b8 21.♖hf1 [21.♗d5 ♗d4 22.♖d2 ♗c6+-] 21...♖he8 [21...♖g5 22.♗d5+-] 22.♗d5 ♗c7 [22...♗d4 23.♖d2 ♗c6 24. ♗f6+-] 23.♗f6 ♖e5 24.♖f3 [24.g3 ♗a7+-] 24...♗a8 [24...♗e6 25. c3+-] 25. ♖c3 [25.♖d2 ♗e6+-] 25...♖a5 [25...♖b6 26.a4+-] 26. ♖cd3 [26. ♖c4 ♖c5 27.♖c5 dc5 28. ♖d8 ♗a7+-] 26...d5 [26...♖b4 27. ♖d4 ♖b5 28.♖f3+-] 27.♖d2 [27. c4 ♖b6 28.♗d5 ♗d5 29.cd5 ♖d6+-] 27...♖b6 [27...♖d2 28. ♖3d2 b5 29.♗d5 (29.ed5?! ♖d6

30.♖f2 ♖ee6+-] 29...♗d5 30.♖d5 ♖dd5 31. ed5+- (31.♖d5 ♖e4 32. a4 h4 33. ab5 ♖e1 34.♗a2 ♖e2+-) ] 28.♗d5 ♗d5 29.♖d5 ♖de8 30. ♖e5 1-0

Mabusela, Johannes Manyed (2306) – Delchev, Alexander (2596) [E14] Olympiad 0:29.13–0:33.28 (9), 06. 09.2012

1.d4 ♗f6 2.♗f3 e6 3.e3 b6 4. ♙d3 ♙b7 5.0-0 c5 6.c4 ♙e7 7. ♗c3 a6 8.♖e2 d6 [8...0-0 9.d5 ed5 10.cd5 b5 11.e4 c4 12.♙c2 d6 13. ♗d4 ♖e8 14.♙e3 ♗bd7 15. a3 ♙f8 16.♖ae1 ♖c7 17.f4 ♗c5 18. ♖f3 ♗fd7 19.♗f5 g6 20.♙d4 f6 21.♗e3 ♙g7 Lobron, E (2575)-Eh- lvest, J (2615)/New York 1992] 9. ♖d1 [9. b3 ♗bd7 10. ♙b2 ♖c7 11. ♖ad1 0-0 12.♖fe1 ♖fe8 13.♙b1 ♙f8 14. ♗g5 h6 15. ♗f3 ♖ac8 16. h3 ♖b8 17.d5 ed5 18.♗d5 ♙d5 19.cd5 ♖b7 20.♖d3 b5 21.♗h2 g6 22.e4 c4 23. bc4 bc4 Solberg, J (2226)-Skembris, S (2475) / Ret- hymnon 2011] 9... ♗bd7 10.a3 [10.d5 ed5 11.cd5 b5 12.e4 0-0 13.a4 b4 14.♗b1 a5 15.♗bd2 ♗b6 16.♗c4 ♗c4 17. ♙c4 ♗d7 18. ♙f4 ♖c7 19.♖ac1 ♙f6 20. ♙b5 ♖fd8 21.h3 ♗b6 22. ♗d4 ♙d4 23. ♖d4 ♖e7 24.♖d2 ♙c8 Huzman, A

(2465)-Kovacevic, S (2340) / Bel- grade 1988; 10. b3 ♖a7 11.♙b2 Barria Zuniga, D (2423)-Kovace- vic, S (2383) / Villa de Aranjuez 2009; 10.b3 0-0±] 10...0-0 11.b4 [11.h3 ♖c7=] 11... ♖c8 [11...d5 12. cd5 ed5 13.dc5 bc5 14.e4=] 12. bc5 [12.♙d2 ♖c7±] 12...dc5 13. d5 [13.a4 ♙d6±] 13...ed5= 14. cd5 [14. ♗d5 ♗d5 15.cd5 b5= (15...♙d5 16.♙h7 ♗h7 17.♖d5±) ] 14...c4 [14...b5 15.e4 c4 16. ♙c2=] 15. ♙f5± [15.♙c4? ♖c7 16. ♖d4 b5+-] 15...♙d6 16.e4 ♖c7 17.♙g5 ♖ce8 18.♖c2 [18.a4!? ♙b4 19. ♙d2±] 18...b5 [18...h6 19. ♙h4=] 19.g3 [19.♙h4 h6=] 19... h6 20. ♙e3 ♗c5 21.♗d4 [21. ♖ab1 g6 22. ♙h6 gf5] 21...♖e7 [21... g6!? 22. ♙h3 ♗ce4 23.♙h6 ♗c3 24. ♖c3 ♗d5] 22.♙h6= gh6 23. ♖c1 ♗h7 [23...♙e5 24.♖h6 ♗d3 25. g4±] 24.♖h6± f6 25.♙e6 ♗h8 26. ♗f5 [26.♖ab1 ♖c7=] 26... ♖c7± 27.♗h4?? [27.♗d6 ♖d6 28. ♙f5=] 27...♗e6+- 28. de6 [28. ♗g6 ♗g8 29.de6 ♖e6 30. ♗f8 ♗f8+-] 28...♖e6 29.♗d5 [29. ♗g6 ♗g8 30.♗f8 ♗f8+-] 29... ♖g7 [29...♖f7 30.♗g6 ♗g8 31. ♗f8 ♙f8 32.♖e3+-] 30.♗g6 ♗g8 31.♖g7 ♗g7 32. ♗f8 ♗f8 33.f3? [33.h4+-]



**33...f5! 34.ef5** [34.ef5 ♖e2; Δ34.-- fe4] **34...♖e2 35.♘f4** [35. h4 ♙g3 36.a4 ♙d5 (36...♙h4?! 37. ♘f4 ♙f2 38.♙f1) 37.♙d5 ♙h4+] **35...♙f4** [Δ35...♙c5 36.♙f1 ♖f2 37.♙e1+] **36.gf4 ♘f6** [36...♙f3 37.♙d6 c3 38.♙d8 ♙g7 39.♙d7 ♙f6 40.♙h7+] **37.♙d6** [37.♙e1 ♙b2 38.♙e6+] **37...♙e7 38.♙b6** [38.♙e6 ♖e6 39.fe6 ♙f3+] **38... ♙f3 39.♙a6** [39.♙e6 ♖e6 40.fe6+ ] **39...♙g2 40.♙f1 ♘g4 41.♙e1** [41.♙e6 ♙d7 42.h3 ♘h2 43.♙e1 ♙g1 44.♙d2 ♙a1 45.♙e5 ♙a3 46. f6+] **41...♙f8 42.♙ee6 ♙h2 43. ♙e1 c3 0-1**

Isaev, Jamshed (2357) – Nikolov, Momchil (2563) [B82]

Olympiad 0:07.08–0:12.16 (2), 29. 08.2012

**1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cd4 4. ♘d4 a6 5.♘c3 ♗c7 6.♙d3 ♘f6 7.**



Президентът на ЕШС и на БФШ Силвио Данаилов взе участие в работата на конгреса на FIDE



По време на олимпиадата бе постигнато споразумение за ролята на шахмата в образованието

**♗e2 d6 8.f4 ♘bd7 9.g4 ♘c5 10. g5 ♘fd7 11.♙d2 g6 12.f5 ♘e5 13.0-0** [13.b4 ♘cd3 14.cd3 ♙d7 15.a3 ♖c8 16.♖c1 ♙e7 17.0-0 ♗b6 18.♙e3 ♙g5 19.fe6 fe6 20.♘a4 ♙e3 21.♗e3 ♗a7 22.♘c5 dc5 23. ♗f4 ♘g4 24.♗f7 ♙d8 25.♘e6 ♙e6 26.♗e6 c4 27.♙h1 ♘f2 Gashimov, V (2740)-Ivanchuk, V (2748)/ Nice 2010; 13. ♖f1 ♙d7 14.b4 ♘cd3 15.cd3 ♙e7 16.♖c1 ♗b6 17.♘b3 ♖c8 18.a3 a5 19.fe6 fe6 20.♙e3 ♗a6 21.♙d2 ab4 22.ab4 ♗a3 23.♘d4 ♗b4 24. h4 ♖f8 25.♖c2 ♖f1 26.♗f1 Kraemer, M (2274)-Rotstein, A (2542)/Germany 2011; 13.h4 ♗b6 14.♘b3 ♘ed3 15.cd3 ♘b3 16.♘a4 ♗b5 17.ab3 ♙d7 18. fe6 ♙e6 19.♘c3 ♗b3 20.♘d5 0-0-0 21.♙c3 ♙d5 22.♙h8 ♙e6 23. ♙f6 ♖e8 24.0-0 ♙b8 25.♖fc1 ♗b5 26.♖c2 d5 27.d4 ♗e2 Hovhannisyanyan, R (2556)-Ikeda, J (2349) / Chennai 2011; 13.0-0-0!?) **13...♗b6 14. ♙e3 ♗b2 15.♘cb5??** [Δ15.♗d2=] **15...ab5--+ 16.♘b5 ♘cd3** [Δ16... ♘ed3!? 17.♘c7 ♙d8 18.♘a8 ♙g8 19.fg6 fg6=] **17.♘c7 ♙d8 18. ♘a8 ♘c5** [18...ef5!? 19.♖fb1 ♗a3 20.cd3 fe4] **19.♙c5 ♖dc5 20.**

**♖fd1 ♘d7 21.♙ab1 ♗e5 22.♘b6 gf5 23.♙d2** [23.♘d7 ♙d7 24.♙b7 ♙d6] **23...♙g8** [23...♗e4!? 24. ♗e4 fe4 25.♘d7 ♙c7 26.♘f8 ♖f8] **24.♘d7= ♙d7 25.♙bd1 ♙g5 26. ♙h1 ♙e8** [26...♙e7 27.♙d7 ♙f6 28.♙e1=] **27.♙d7 ♙e7 28. ♙b7** [28.♗d3!? ♗e4 29.♗e4 fe4 30.♙b7] **28...♙d6 29.♖f1** [29.♙a7 fe4 30.♙g1 ♙g1 31.♙g1 c4 32.♙a8 ♙d7 33.♙a7 ♙c7] **29...♙g4 30.♙g1 h5** [30... ♙g1 31.♙g1 fe4 32.♙f1] **31.a4 ♙f8 32.♙g4 hg4 33. ♙b1 f4** [33...c4 34.♙d1] **34.♙e1** [34.♙g1 f5 35.a5 ♙f7] **34...f3 35. ♗f2 c4** [35...♙e8 36.♗g3 ♗c3 37. e5] **36.♗h4** [36.♙d1!? ♙c7 37. ♗h4] **36...♗f4 37.♗h8?** [Δ37. ♗f2] **37...♙e7+ 38.♗h4 ♙e8 39.♗f2 ♗e5** [Δ39...♙c5! 40.♗g3 f2 41.♖f1 ♗e4 42.♗g2+] **40. ♗h4?** [Δ40.♙d1!? ♙c7 41.c3] **40...♗f4 41.♗f2 ♙c5! 42.♗g3** [42.♗c5 f2; Δ42.-- ♙f2] **42...♗d2** [Δ42...f2 43.♖f1 ♗e4 44.♗g2 f5+] **43.♙b1??** [43. ♖f1 ♙d6 44.♗f2+] **43...♙d6 44. ♗g1 ♗h6 45.♖f1** [45.e5 ♙e5 46. ♖f1 ♗h5+] **45...♗h5** [45...♗h5 46.a5 g3+] **0-1**



Истанбул, 28.08 – 9.09.2012

## Класирахме се според възможностите си

От 28 август до 9 септември 2012 г. в Истанбул се проведе и шахматната олимпиада за жени. Функционерите на ФИДЕ приеха преди години олимпиадите за жени да имат същата номерация, както тази на мъжете. Но това е лишено от всякаква логика, тъй като по този начин се губят 15 олимпиади. Къде са те? Просто не са се провеждали. Но за някои явно е по-лесно да не разделят олимпиадите... За жените това бе 25-та олимпиада! Българският национален отбор записа своето 24-то участие. Нашите шахматистки не са играли само в Хайфа през 1976 г.

За Истанбул отборът ни бе съставен от най-добрите в момента действащи шахматистки. След оттеглянето (дано да е временно) от активна състезателна дейност на Мария Велчева и Емилия Джингарова, кандидатки за националния отбор, освен тези които намериха място в него, няма. Ант. Стефанова и М. Войска от „по-старото поколение“ и младите Ив. Виденова, Адр. Николова

и Ел. Раева нямат конкурентки. Тези именно пет състезателки не само трябваше да защитават честта на родния женски шахмат, но и да отстояват завоюваните преди две години в Ханти-Мансийск позиции.

В олимпиадата участваха 122 отбори. Българският състав беше със стартов № 13, получен от средното ЕЛО на състезателките.

Първите кръгове, в които се срещат отбори с различна сила, са преди всичко за влизане в ритъма на олимпиадата. На старта България (без Ант. Стефанова) постигна чиста победа с 4-0 срещу отбора на ИВСА. **Във 2-ия кръг** жребият ни противопостави отборът на Индонезия (54-ти). Очакванията за нова победа, подведоха. В състава отново не беше лидерката Ант. Стефанова, а останалите не успяха да постигнат нищо повече от ... 2-2. С оглед развитието на партиите този резултат беше максимумът, който отборът ни можеше да



постигне. На I дъска Ива Виденова загуби; Адр. Николова не успя да използва белия цвят; М. Войска през цялото време имаше инициативата, но съперничката ѝ успя да намери най-точния план на защита. Равенството в мача беше фиксирано след победа на Ел. Раева. **В 3-ия кръг** срещу отбора на ICSC [International Committee of Silent Chess = Международен комитет на шахматистите с увреден слух] дебют на олимпиадата направи Ант. Стефанова. Нейната противничка имаше близо 500 ЕЛО единици по-малко! Странно защо Антоанета пропусна предишния кръг, в който играещата на първа дъска от отбора на Индонезия бе с ЕЛО 2218, а се включи в този кръг. Композирането на състава за всеки кръг е от съществено значение. Но в българските отбори продължава да се робува на много, много остаряло мислене – в първите кръгове да не играят лидерите; загубилият състезател да почива в следващия кръг; тежестта на отделните двубои да изнасят състезателите играещи с белите фигури и т.н. Сега ситуацията е коренно различна в сравнение с близкото минало. Днес не е важно с какъв резултат си спечелил даден мач, а дали си го спечелил, защото се броят мач-точките. Затова лидерите трябва да играят в максимален брой срещи, защото тяхното отсъствие нарушава и подреждането на останалите състезатели в отбора.

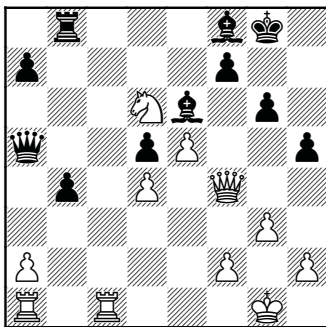


Олимпиадата в Истанбул – залата за игра

Представителките на ICSC не успяха да окажат сериозна съпротива и отстъпиха с 3½-½. Единственият равен резултат беше фиксиран в партията Ю. Боталова – Адр. Николова (2-ра дъска). Красиво завърши партията си М. Войска.

**Voiska, Margarita (2281) – Gerasimova, Olga (2087)**

*Olympiad, women, (3), Istanbul, 30.08.2012*

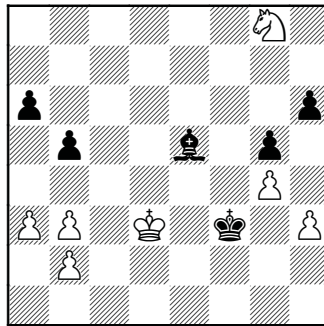


В позицията на диаграмата последва: **25. ♖f7! ♙f7 26.e6!** Поантата на комбинацията **26... ♖b7** Друга защита от заплахата 26...27.e7 няма. На 26... ♙e6 решава 27. ♗b8. **27.e7** Печели и 27. ♖c8. **27... ♖f7 28. ♗g5 ♘h7** Другата възможна защита – 28... ♗a6 29. ♗d5 ♗d6 30. ♗d6 ♙d6 31. ♖c6+- също не помага. **29. ♖c6 ♖g7 30. ♗d2 ♗b5** [30... ♗a4 31. ♖ac1+-] **31. ♗c2 a5** [31... ♗b7 32. ♖e1 ♗f7+-] **32. ♖e1 a4 33. ♖ee6** Тук Маргарита можеше да завърши още по-красиво партията посредством 33. ♖g6! Топът не може да се вземе, тъй като на 33... ♖g6 ще последва 34. ♖e6 +-. Но и ходът в партията печели. След няколко хода черните прекратиха съпротивата.

В 4-ия кръг отборът ни срещна неочаквана съпротива от представителките на Узбекистан. Успя да надделее с 2½-1½ след 3 ремита и победа на Адр. Николова, която реализира един много труден ендшпил – офицер срещу кон. Ето ендшпила, който Адриана спечели.

**Tohirjonova, Hulkar (2147) – Nikolova, Adriana (2299)**

*Olympiad, women, 4), Istanbul, 31.08.2012*



Черните са без пешка, но активната позиция на царя им и голямата свобода в действията на офицера, наклонят взните в тяхна полза. **53... ♙g7** Заслужаваше внимание и 53... ♙b2!? 54. ♘h6 ♙a3 ♖. **54.a4 ♘g3 55. ♘e4 ♘h3** Трябва да се има предвид, че финалът на тази партия се играе, след като двете шахматистки са предстояли повече от 5 часа над шахматната дъска! Тук не може 55... ♙b2, поради 56. ♘h6 ba4 57.ba4 ♘h3 58. ♘f5+- и белите вече са тези, които ще се борят за победа. **56. ♘f5 ♘h4 57. ♘e7** На 57. ♘g6 може да последва 57... ♙f8 58. ♘f7 ♘g4 59. ♘f8+- и

проходните пешки на царския фланг трябва да решат играта в полза на черните **57... ♙b2** По-слабо е 57...ba4 тъй като след 58.ba4 ♙b2 59. ♘g6 ♘g3 60. ♘e7 ♖ белите имат повече шансове за спасение. **58. ♘g6 ♘g3 59. ♘e7 ♘f3** Борбата продължи още 20 хода. Действията на двете шахматистки не бяха безгрешни, но Адриана заслужава похвала за проявеното воля за победа и високо чувство за отговорност пред отбора. Изходът от тази партия реши и изхода на мача.

След 4-ия кръг нашият отбор имаше в актива си 7 т.

В 5-ия кръг дойде първото разочарование – загуба от Сърбия с 1½-2½. Наравно завърши само партията между Н. Бойкович и Ант. Стефанова. В останалите 3 партии победи постигнаха играещите с черните фигури. Ива Виденова направи груба грешка в ендшпила и загуби фигура в два хода, а Ел. Раева твърде рано отстъпи инициативата и трябваше през цялата партия да играе по волята на съперничката си. Единствена М. Войска беше на висота, но третата ѝ победа на олимпиадата не донесе жела-



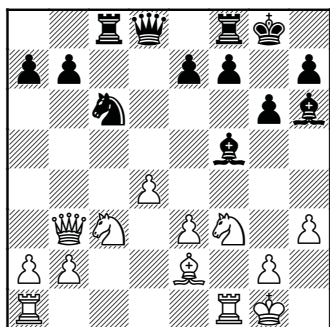
5 кръг: България – Сърбия, Ант. Стефанова (вляво) срещу Н. Бойкович, виждат се още (отляво-надясно) Ива Виденова и Елица Раева

ния успех на отбора.

**В 6-ия кръг** равенство с отбора на Словения след 4 реми-та. С изключение на това на първа дъска (20 хода), останалите бяха след продължителна и изтощителна борба.

**Седми кръг.** Убедителна победа с 3½-½ над другия отбор от Балканите – Босна и Херцеговина. Ант. Стефанова наказва слабата игра на съперничката си и спечели след мощен контраудар в центъра.

**Dimitrijevic,Aleksandra (2280) – Stefanova,Antoaneta (2502)**  
*Olympiad, women, (7), Istanbul, 04.09.2012*



В позицията на диаграмата белите решават да проявят активност **14.e4?** Груба грешка, чието опровержение не е сложно. Белите трябваше да запазят пешката си посредством **14.**

**♙f2**, но този ход с царя е толкова неестествен, че състезателката трудно би се решила на него без задълбочен и щателен анализ. Тя обаче не е видяла последвалите силни реплики на Стефанова. **14...♞d4+ 15. ♜b7?** Губи и **15.♞d4 ♜d4 16. ♙h1+ 15...♞c3!** Ето това е хода, който А. Димитриевич не е оценила. **16.bc3** Нищо не променя **16.♞d4 ♜d4 17.♞f2 ♞c2+ 16...♞e2 17.♙f2 [17.♙h1 ♞g3 18.♙h2 ♞e4+]** **17...♜d3 +** и след няколко хода белите се предадоха.

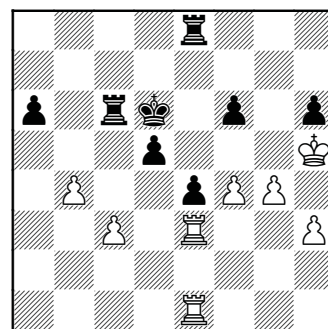
Другите две победи бяха дело на играещите с белите фигури Ива Виденова и М. Войска.

**В 8-ия кръг** българските шахматистки постигнаха много стойностна победа над силния отбор на Чехия. Победите за нашия отбор са на Ант. Стефанова и М. Войска, Ива Виденова загуби, а изходът на мача се реши в партията Адр. Николова – К. Хавликова. Нашата шахматистка се опита да изненада съперничката си при прехода към мителшпила, но чехкинята се ориентира правилно и не само изравни играта, но получи и известно преимущество. През по-голямата част от партията Николова трябваше да се защитава. Тя успя да се

справи с тази нелека задача и да доведе партията до щастливия спасителен бряг.

**В 9-ия кръг** отборът ни отстъпи на полякините с 1½-2½. Единствената резултатна партия беше на 3-та дъска където играха Адр. Николова и Й. Завадска. Развръзката настъпи в позицията на диаграмата:

**Nikolova,Adriana (2299) – Zawadzka,Jolanta (2377)**  
*Olympiad, women, (9), Istanbul, 06.09.2012*



**44.h4.** След **44.♞a1** = равният резултат е твърде близко. Адриана обаче избира погрешен план и губи.

От останалите 3, най-близо до успеха бе Ант. Стефанова. Тя получи отлична позиция, но изглежда сама не си повярва, че може да спечели и твърде рано се съгласи на реми.

**Десети кръг.** Хубава победа над Унгария с 3-1, която върна надеждата за добро класиране. В тази среща победи постигнаха играещите с белите фигури Ива Виденова и Ел. Раева, които много точно използваха грешките на своите съпернички.

Преди последния кръг отборът ни беше 9-ти във временното класиране – най-високо от началото на олимпиадата. **За последен противник, жребият ни отреди борещия се за златните медали отбор на Китай.** Треньорът на отбора гм Б. Чаталбашев заложи на Ант. Стефанова,



Полша – България, 9 кръг – нашият отбор (отдясно-наляво): Ант. Стефанова, Ива Виденова и Адриана Николова, Маргарита Войска

Ива Виденова, М. Войска и Ел. Раева. Те играха на предела на възможностите си, но трябваше да отстъпят с 1½-2½. До този резултат се стигна след голяма борба. На I дъска Ант. Стефанова и световната шампионка Хой Юфан водиха равностойна борба, в която нито една от страните на успя да вземе превес. На 2-ра дъска Ива Виденова беше на крачка от реми срещу Жао Хюе, но направи серия от неуверени ходове и загуби практически равен ендшпил. На 3-та дъска М. Войска показа, че в колчана ѝ има още много стрели и този път изпрати поредната към позицията на Ю Венюон. Хубава победа на нашата шахматистка, която увенча отличната ѝ игра на тази олимпиада. На 4-та дъска Ел. Раева също имаше своите шансове, но ги пропусна в цайтнота. По повод тази решителна за крайното класиране на българския отбор среща, треньорът гм Б. Чаталбашев отбелязва: „На 2-ра и 4-та дъска пропуснахме море от възможности ... Ендшпилът в партията на Ива е елементарно реми. Елица, която имаше по-лоша позиция, в първия цайтнот успя да обърне играта, а вече във втория цайтнот съперничката ѝ беше в огромна паника – правеше ходове на 4-5 оставащи ѝ секунди. За мен няма съмнение, че Елица щеше да спечели, ако не беше направила в този момент груба грешка ... Дори коментаторът на официалния сайт на Олимпиадата гросмайстор Шипов отбеляза, че макар мачът с нас да коства златото на китайките, те трябва да са щастливи и със среброто, защото „Фортуна е била на тяхна страна“.

Ето и оценката на треньора за представянето на отделните състезателки от отбора: „Невероятно силна игра показва Мар-



Китай – България, 11 кръг, световната шампионка Хой Юфан срещу Антоанета Стефанова

гарита Войска! Със 7½ т. от 9 партии и ниво на постижение 2454, съвсем малко не ѝ достигна, за да спечели медал на своята дъска. Да не говорим, че и трите ремиа които направи, са в партии протекли като цяло под нейна диктовка.

Антоанета Стефанова игра много професионално, повиши малко ЕЛО-то си, но можеше и повече. В срещата с Узбекистан изпусна леко спечелен ендшпил, по-добре беше и срещу Полша. Но за в бъдеще, за да има шанс отборът, тя трябва да играе 10 партии, а и срещу силните тимове трябва да рискува повече.

Ива Виденова, Адриана Николова и Елица Раева показаха сходни резултати като нива на постижения. Имат талант, стараха се максимално и със сигурност могат повече, но им липсваше увереност“.

Индивидуални резултати на българските шахматистки (по реда на дъските): Антоанета Стефанова – 6 т. от 9 [+3=6-0]; Ива Виденова – 4 т. от 9 [+3=2-4]; Адриана Николова – 5 т. от 9 [+2=6-1]; Маргарита Войска – 7½ т. от 9 [+6=3-0]; Елица Раева – 4 т. от 8 [+4=2-2].

## ИЗБРАНИ ПАРТИИ НА БЪЛГАРСКИТЕ ШАХМАТИСТКИ

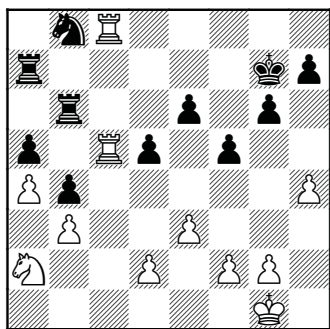
**Stefanova, Antoaneta (2502) – Kulovana, Eva (2259) [A11]**

*Istanbul Ol, women, (8), 05.09.2012*

1. ♖f3 d5 2.c4 c6 3.e3 ♘f6 4. ♘c3 a6 5. ♖c2 g6 6.b3 ♙g7 7. ♙b2 0-0 8. ♖c1 [8. ♙e2 b5 (8... ♙e8 9.d3 e5 10.e4 d4 11. ♘a4 c5 12.a3 ♙f8 13.b4 cb4 14.c5 ♘bd7 15. ♘d2 b5 16.cb6 ♘b6 17. ♘c5 ba3 18. ♙a3 ♘fd7 19. ♘cb3 ♙a3 20. ♙a3 ♙a7 21. 0-0 ♖c7 22. ♖b2 ♘c5 23. ♘c5 Ftacnik, L (2556)-Fernando, D (2467)/ Torres Vedras 2011) 9.0-0 ♙f5 10. ♖c1 ♙e8 11. ♘d4 ♙d7 12.f4 c5 13. ♘f3 bc4 14.bc4 e6 15. ♙a3 ♖a5 16. cd5 ed5 17. ♘e5 ♙e6 18. ♙f3 ♙a7 19. ♖b1 ♖c7 20.e4 de4 21. ♘e4 ♘e4 22. ♙e4 ♙a2 Navara, D (2687)-Sokolov, I (2655) / Mainz 2009] 8...b5 [8... ♙g4 9. ♙e2 ♙f3 10. ♙f3 e5 11.d3 ♙e8 12.0-0 ♖d6 13. ♘a4 ♘bd7 14. cd5 ♘d5 15.a3 ♙ad8 16. ♙fd1 ♙h6 17. ♘h1 ♙e3 18.fe3 ♘e3 19. ♖e2 ♘d1 20. ♙d1 b5 21. ♘c3 f5 22.g4 ♙e6 23. ♖g2 Sammalvuori, T (2395)-Tuominen, R (2190) / Salo 1998; 8... ♙f5 9. ♙d3 ♙d3 10. ♖d3=] 9.cd5 cd5 10.a4 [10. ♘e2 ♙d7 11. ♘e5 ♙f5=] 10...b4 [10... ♙d7 11. ♘e5=] 11. ♘a2 [11. ♘e2 ♙f5 12.d3

## 25-та шахматна олимпиада за жени

♖b6=] 11...a5= 12.♙e5 [12.♙b5  
 ♙f5 13. ♖c7 ♖c7 14.♙c7 ♗e8  
 15.♙g7 ♗c7 16.♙f8 ♗f8=]  
**12...♙a6** [12...♙f5 13. ♙d3 ♙d3  
 14.♙d3=] **13.♙a6 ♙a6 14. ♙d3**  
**♙a7 15.♗d4** [15.♙d4 ♙a8=] **15...**  
**♙b7** [15...♗bd7 16.♙g3 ♖b6 17.  
 ♙c6=] **16.0-0 ♗fd7** [16...♖b6 17.  
 ♙b8 ♙fb8 18.♙c2=] **17.♙g7± ♗g7**  
**18.♗c6** [18.f4 e6±] **18...♗c6= 19.**  
**♙c6 ♗b8** [19...♗f6 20.♙c1=] **20.**  
**♙c5± e6 21.♙d4 f6** [21...♗g8 22.  
 ♙fc1=] **22.♙c1 ♙ff7** [22...♗d7 23.  
 ♙c6 ♙e8 24.♙d3±] **23.♙c8± ♖b6**  
**24.♖b6 ♙b6 25.♙c5 ♙a7 26. h4**  
 [26.d4 ♗d7 27.♙5c7 ♙ba6±] **26...**  
**f5** [26...♗d7 27.♙5c7 ♙bb7 28.  
 ♙b7 ♙b7 29.♗c1±]



**27.♗c1± ♗f6 28.♗e2** [28.d4  
 ♗d7 29.♙5c7 ♙bb7±] **28...♗d7**



Отдавна олимпиадите са място на среща на българите, играещи за различни държави – на снимката (отляво-надясно): Адриана Николова, Силвия Алексиева-Кола (Фр) и Ива Виденова (8 кръг)

**29.♙c2 h6** [29...♗e5 30.♗f4±] **30.**  
**♗d4 ♗b8** [30...g5 31.♗c6 ♙aa6  
 32.d4+–] **31.♙h8** [31.f4 ♗d7+–]  
**31...h5?** [♗31...♗g7 32.♙d8  
 ♗f6+–] **32.♙cc8 ♗d7?** [32...♗a6  
 33.♗c6 ♙c7 34.♙c8 ♙f7 35.♙f7  
 ♗f7+–] **33.♙h7 ♙bb7 34.♗c6**  
 [♗34.♗e6! ♗b6 35.♙cc7 ♙c7 36.  
 ♗c7 ♗c8+–] **34...♗b6** [34...♗e5  
 35.♙b7 ♙b7 36.♗a5+–] **35.♙f8**  
 [35.♗a7?! ♙h7 36.♙f8 ♙f7 37.♙f7  
 ♗f7+–] **35...♙f7 36.♙hf7** [36.  
 ♗a7?! ♙f8 37.♗c6 ♙c8 38.♗a5  
 ♙c2+–] **36...♙f7 37.♙b8** [37.♙f7!  
 ♗f7 38.♗a5 ♗e8+–] **37...♗d7 38.**

**♙b5 g5?!** [38...♗e5 39.♗e5 ♗e5  
 40.♙a5 ♗e4+–] **39.hg5** [39.♙a5  
 gh4 40.♗b4 ♙f8+–] **39...♗g5 40.**  
**♙a5 f4** [40...♙f8 41.f4 ♗f6 42.  
 ♙a7+–] **41.♙a7** [♗41.♗d8 ♙e7 42.  
 ♗e6 ♙e6 43.♙d5 ♗g6 44.♙d7 f3  
 45.gf3 ♗f5+–] **41...fe3 42.fe3**  
**♗f6 43.d4 ♗f5** [43...♗b6 44.♙f7  
 ♗f7 45.♗b4 ♗e7+–] **44.a5 ♗e4**  
 [44...♙g7 45.a6 h4 46.♗e5+–] **45.**  
**a6 ♗e3** [45...h4 46.♙b7 h3 47.a7  
 ♙f1 48.♗h2 hg2 49.♗g2+–] **46.**  
**♙b7 ♗e2** [46...♙f8 47.♙d7 ♙c8 48.  
 a7+–] **47.a7 ♙f1 48.♗h2 ♗f6 49.**  
**a8♖** **1-0**

### Олимпиада (жени) – Истанбул – 2012 – крайно класиране

№	Стр№	Отбор	Фег	М	+	=	-	ТБ1	ТБ2	ТБ3	ТБ4
1	2	Русия	RUS	11	8	3	0	19	450.0	33.0	155.00
2	1	Китай	CHN	11	8	3	0	19	416.0	31.5	154.00
3	4	Украйна	UKR	11	7	4	0	18	408.5	30.5	154.00
4	6	Индия	IND	11	8	1	2	17	336.0	28.0	148.00
5	10	Румъния	ROU	11	8	0	3	16	313.5	28.5	129.00
6	8	Армения	ARM	11	8	0	3	16	313.0	26.5	140.00
7	14	Франция	FRA	11	7	1	3	15	347.5	29.0	147.00
8	3	Грузия	GEO	11	6	3	2	15	344.0	28.5	144.00
9	26	Иран	IRI	11	7	1	3	15	339.0	31.0	132.00
10	5	САЩ	USA	11	6	3	2	15	326.0	29.5	133.00
11	9	Германия	GER	11	7	1	3	15	316.0	27.0	144.00
12	22	Казахстан	KAZ	11	6	3	2	15	309.0	27.0	138.00
13	21	Монголия	MGL	11	7	1	3	15	308.0	28.0	134.00
14	36	Беларус	BLR	11	6	3	2	15	292.0	28.5	121.00
15	7	Полша	POL	11	6	2	3	14	336.5	27.5	151.00
16	13	<b>България</b>	BUL	11	6	2	3	14	316.5	27.5	136.00
17	12	Унгария	HUN	11	6	2	3	14	303.0	27.5	129.00
18	24	Латвия	LAT	11	6	2	3	14	296.5	28.0	126.00
19	15	Куба	CUB	11	5	4	2	14	286.0	25.5	129.00
20	17	Холандия	NED	11	6	2	3	14	285.5	27.0	133.00
21	35	Узбекистан	UZB	11	6	2	3	14	278.5	24.5	138.00
22	20	Словакия	SVK	11	5	4	2	14	278.0	23.5	133.00
23	37	Перу	PER	11	6	2	3	14	273.5	26.0	127.00
24	54	Индонезия	INA	11	6	2	3	14	262.5	26.0	122.00
25	60	Мексико	MEX	11	7	0	4	14	230.0	25.0	112.00
26	28	Виетнам	VIE	11	6	1	4	13	307.5	27.0	135.00
27	23	Чехия	CZE	11	6	1	4	13	306.5	26.0	139.00
28	27	Азербайджан	AZE	11	6	1	4	13	306.0	26.0	145.00
29	25	Израел	ISR	11	6	1	4	13	302.0	26.5	138.00
30	19	Сърбия	SRB	11	4	5	2	13	290.5	25.5	137.00
31	34	Колумбия	COL	11	5	3	3	13	289.5	27.0	128.00
32	11	Испания	ESP	11	6	1	4	13	285.0	25.5	132.00
33	31	Италия	ITA	11	6	1	4	13	277.0	27.0	126.00
34	53	Венецуела	VEN	11	6	1	4	13	262.5	26.5	119.00
35	42	Черна гора	MNE	11	6	1	4	13	259.0	26.0	120.00
36	49	Естония	EST	11	6	1	4	13	243.5	25.5	123.00
37	43	Австрия	AUT	11	6	1	4	13	230.0	23.0	126.00
38	55	Чили	CHI	11	6	1	4	13	200.5	26.0	106.00
39	64	Боливия	BOL	11	6	1	4	13	182.0	21.0	116.00

и други, всичко 127 отбора.



Videnova,Iva (2317) – Gara,Ticia (2385) [B85]

Istanbul Ol, women, (10), 07.09.2012

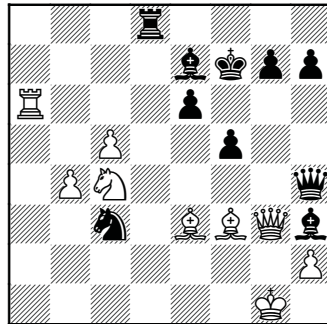
1.e4 c5 2.♟f3 e6 3.d4 cd4 4. ♘d4 ♘c6 5.♘c3 d6 6.♗e3 ♘f6 7.♗e2 ♗e7 8.0-0 0-0 9.♙h1 a6 10.a4 ♛c7 11.f4 ♗e8 12.a5 ♘a5 13.e5 de5 14.fe5 ♛e5 15.♗f4 ♛c5 16.♘a4 ♛a7 17.♗e3 b6 18. c4 [18.♘e6 ♗e6 19.♗b6 ♛b7 20. ♗a5 ♗ac8 21.♗d3 ♘g4 22.♗b6 ♛b8 23.♗g1 ♗cd8 24.♗e1 h5 25. ♛f3 ♘e5 26.♛h5 ♘d3 27.cd3 ♗d3 28.♘b6 ♗d2 29.♗e2 ♗ed8 30.♗d2 ♗d2 31.♛f3 ♛e5 32.♗a6 ♗b2 Szajbely,Z (2098)-Antal,T (2251)/Celdoemoelk 2011; 18.b4 ♘d5 (18... ♗b4 19.♛f6 gf6 20.♗d3 f5 21.♘b6 ♛c7 22.♘a8 ♛e5 23.♗g1 ♗b7 24. ♘b6 ♗d8 25.♘f3 ♛g7 26.♗b1 ♘c6 27.♛e2 a5 28.♘c4 ♗a8 29.♗b6 ♗d5 30.♘e3 ♗d6 31.♘c4 ♗d5 32. ♗c7 ♗c5 33.♗g3 Massoni, M (2320)-Esserman,M (2439)/Montcada 2011) 19.♗g1 (19.♗d3 ♗b4 20.♗f2 ♛c7 21.♗g3 ♛e7 22.c3 ♘c3 23.♗h7 ♙h7 24.♛h5 ♙g8 25. ♗h4 ♛c7 26.♘c3 ♗c3 27.♗ac1 ♗a7 28.♘e2 ♛e5 29.♛g4 f5 30. ♛h5 ♗d7 31.♗c3 ♗b5 32.♗e1 g6 33.♛g6 ♗g7 Gajewski, G (2388)-Dydyshko, V (2538)/Lubniewice 2002) 19...♗b4 20.♗d3 ♛c7 21.c4 ♘c3 22.♘c3 ♗c3 23.♗a3 e5 24. ♗c3 ed4 25.♗d4 ♗e6 26.♗h7 ♙h7 27.♗g3 ♛g3 28.hg3 ♗h6 29.♙g1 ♗e6 30.♗f4 ♘c4 31.♗h4 ♗d8 32. ♗h6 ♙h6 Mastrovasilis,D (2573)-Iotov, V (2420)/Kusadasi 2006; 18.♘e6 ♗e6 (18...fe6 19.♗b6 ♗d7 20.♗a5±) 19.♗b6 ♛b8 20.♗a5 ♗a7 ♣] 18...♗d7 [18...♛c7!? 19. ♗e1 ♘c4 20.♗c4+-] 19.b4♣ ♘c6 [19...♗b4 20.♘c2 ♗a4 21.♗a4♣] 20.♘c6 [20.♘c2 ♗d8 21.b5 ♘a5 22.ba6 ♛a6♣] 20...♗c6 21.♘b6 ♛b7 [21...♗ad8 22.♛b3 ♛b7 23. ♗g1+-] 22.♘a8 [22.♗g1 ♗ad8 23. ♗e1 ♘e4♣] 22...♗g2 [22...♗d8 23. ♛c1 ♗g2 24.♙g1 ♗f1 25.♛f1 ♗a8 26.♗f3♣] 23.♙g1 ♗f1 [23...♗d8 24.♗f3 ♗d1 25.♗b7 ♗f1 26.♗f1 ♗b7 27.♘c7=] 24.♗f3♣ ♘e4 25. ♘b6 ♗h3 26.c5 f5 27.♛e2 ♗d8 28.♛c4 ♙f7 [28...♛c6 29.♗a6 ♗f6 30.♗a3+-] 29.♗a6♣ ♛c7 30.♛e2

Индивидуални резултати на българските шахматистки

Д.	38	Име	Ело	Фег	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Т.	П	Перф
1	gm	Stefanova Antoaneta	2502	BUL			1	½	½	½	1	1	½	½	½	6	9	2505
2	wgm	Videnova Iva	2317	BUL	1	0		½	0		1	0	½	1	0	4	9	2231
3	wgm	Nikolova Adriana	2299	BUL	1	½	½	1		½	½	½	0	½		5	9	2189
4	wgm	Voiska Margarita	2281	BUL	1	½	1		1	½	1	1	½		1	7½	9	2454
5	wim	Raeva Elitsa	2313	BUL	1	1	1	½	0	½				1	0	5	8	2071

♘c3 [30...♙g8 31.♘c4♣] 31.♛e1 [♠31.♛f2♣] 31...♛e5? [31...f4 32. ♛c3 ♗f6♣] 32.♘c4± ♛f6 33.♛g3 ♛h4? [33...f4 34.♛h3 fe3 35.♘e3 ♗b8±]

c6 e3 [41...♗d6 42.♗d6 ♙f7+-] 42.cd7 ♗f2 43.♙f1 ♗d7 [43... ♗h3 44.♙e2 ♗g4 45.♙d3 ♗d7 46. ♗a7+-] 44.♗g3 ♗h3 [44...♗g3 45. hg3 ♙e7 46.♗d3+-] 45.♙e2 ♗g4 46.♙d3 1-0



34.♘d6+- ♙f8 [34...♙g8 35. ♛h4 ♗h4 36.c6+-] 35.♛h4 ♗h4 36.♗d4 [♠36.c6 ♗g4 37.♗g4+-] 36...♘e4 37.♗e4 fe4 38.♗a7 [38. ♗a3!? ♗g4 39.b5 e5 40.♗e5 ♙e7+-] 38...e5± 39.♗e5 ♗d7? [♠39...e3 40.♗f7 ♙g8 41.♗g7 ♙f8 42.♗f7 ♙g8±] 40.♗a3+- ♗e6 [40...e3 41.♗e3 ♗e6 42.c6+-] 41.

Kurochkina,Elena (1797) – Nikolova,Adriana (2299) [D15]

Istanbul Ol, women, (1), 28.08.2012

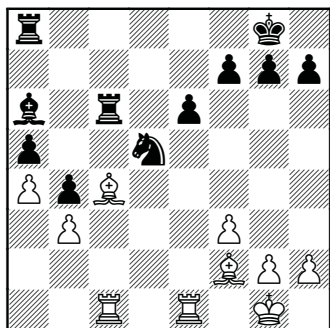
1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 c6 4. ♘c3 dc4 5.e3 b5 6.a4 b4 7.♘a2 a5 8.♗c4 e6 9.0-0 ♘bd7 10.♗d2 ♗b7 11.♘c1 ♗e7 12.♘d3 0-0 13. ♘de5 [13.♗c1 c5 (13...♗c8 14.♛e2 ♘b6 15.b3 ♘c4 16.♗c4 ♗a6 17. ♗c2 ♛d5 18.♗b1 ♛e4 19.♘fe5 c5 20.f3 ♛d5 21.♛f2 cd4 22.♗c8 ♗c8 23.ed4 ♘d7 24.♘f4 ♛d6 25.♘d7 ♛d7 26.♗c1 ♗c1 27.♗c1 ♛c7 28. ♛e1 Nguyen Tuan Minh-Pham Minh Duc / Vung Tau 2000) 14. dc5 ♗c8 15.c6 ♗c6 16.♘d4 ♗c8 17. f3 ♘d5 18.♗b5 ♘b8 19.♗c8 ♛c8 20.♘b3 ♛c7 21.e4 ♛b6 22.♙h1 ♘c7 23.♗c4 ♗a6 24.♛c2 ♘c6 25.



Организаторът на Олимпиадата, президентът на Турската шахматна федерация Али Нихат Язъджъ позира за снимка с индивидуалните победители на първа дъска при жените (отляво-надясно): Нана Дзагнидзе (Грузия, сребро), Хой Юфан (Китай, злато) и Катерина Лахно (Украйна, бронз) (снимка Давид Лага)

## 25-та шахматна олимпиада за жени

♙a6 ♖a6 26.♙e1 ♖d4 27.♖d4 ♖d4 Ojanen, K (2340)-Nevanlinna, R (2340) / Finland 1986; 13. ♖c1 ♗b6=] 13...c5♠ 14.♖c1 [14. ♗e2 ♖e4♠] 14...♖e5 15.♖e5 cd4 16.ed4? [♟16.♗e2♠] 16...♗d4+ 17.♗e2 ♗e4 [♟17...♗b2 18.♖d3 ♗d4+ 18.♗e4♠ ♖e4 [18...♖e4 19.♖e3♠] 19.♖e3 ♖fc8 20.f3 [20. ♖fe1 ♖d5♠] 20...♖b7 21.♖fd1 [21. ♖fe1 ♖d5 22.♖f2 ♖f6♠] 21...♖d5 22.♖f2 [22.♖f2!♠?] 22...♖f6 23. ♖e1? [♟23.♖d3+ 23...♖e5 24. ♖e5 ♖a6 25.b3 ♖c6 [25...♖c4 26. ♖c4 ♖c4 27.bc4+ 26.♖e1



26...♖c4 27.♖c4 ♖c4 28.bc4 ♖c3 29.♖d4 ♖c8 30.♖b6 [30.c5+ 30...♖a4 31.♖a5 b3 32.♖d1 [32.♖f2 ♖c4 33.♖b1 b2+ 32...h5 [♟32...♖b2 33.♖b1 ♖c4+ 33. ♖d3 [33.♖b1 b2 34.♖f2+ 33... b2 34.♖b3 ♖c4 35.♖d2 ♖c1 0-1

**Voiska, Margarita (2281) – Ju, Wenjun (2528) [E73]**

*Istanbul Ol, women, (11), 09.09.2012*

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♖c3 ♖g7 4.e4 d6 5.♖e2 0-0 6.♖e3 ♖a6 7. g4 e5 [7...c5 8.d5 e6 9.g5 ♖e8 10. h4 ed5 11.♗d5 ♖c3 12.bc3 ♖ac7 13.♗d3 ♗e7 14.h5 ♖d7 15.♖h3 ♖c6 16.f3 ♖g7 17.hg6 fg6 18. 0-0-0 ♖ad8 19.♖f4 ♖ce6 20.♖d5 ♖d5 21.♗d5 ♗f7 22.♖h4 Chatalbashev, B (2602)-Lobzhanidze, D (2489) / Aix-les-Bains 2011] 8.d5 ♖c5 9.♖f3 ♖e8 [9...a5 10.h4 ♖d7 11.h5 (11.g5 ♖e8 12.♖g2 c6 13. ♖ge2 ♗b6 14.a3 ♗a6 15.b3 ♖c7 16.♖c5 dc5 17.♖h3 ♖ad8 18.♖d7 ♖d7 19.♗c2 cd5 20.♖d5 ♖d5 21. cd5 ♖c8 22.♖h3 ♖f8 23.♖f1 c4 24. ♖g1 ♖dc7 25.bc4 ♖c4 Kiselev, V (2509)-Gusarchuk, A (2330)/ Volgodonsk 2007] 11...h6 12.g5 hg5

## Индивидуални победители по дъски

### Дъска 1

№	ЗВ	Име	Ело	Отбор	%	П.	ΣЕло	Т.	Перф
1	gm	Hou Yifan	2599	China	72.2	9	2479	6½	2645
2	gm	Dzagnidze Nana	2547	Georgia	75.0	8	2432	6	2625
3	gm	Lahno Kateryna	2542	Ukraine	70.0	10	2459	7	2608
4	im	Munguntuul Batkhuyag	2434	Mongolia	77.8	9	2314	7	2534
5	gm	Dronavalli Harika	2503	India	70.0	10	2375	7	2524
6	gm	Stefanova Antoaneta	2502	Bulgaria	66.7	9	2380	6	2505

### Дъска 2

№	ЗВ	Име	Ело	Отбор	%	П.	ΣЕло	Т.	Перф
1	gm	Zhao Xue	2549	China	80.0	10	2334	8	2574
2	im	Muzychuk Mariya	2466	Ukraine	66.7	9	2401	6	2526
3	wgm	Yildiz Betul Cemre	2341	Turkey	86.4	11	2193	9½	2502
4	im	Milliet Sophie	2411	France	72.2	9	2314	6½	2480
5	im	Khotenashvili Bela	2509	Georgia	65.0	10	2345	6½	2455
6	im	Gunina Valentina	2507	Russia	66.7	9	2324	6	2449

### Дъска 3

№	ЗВ	Име	Ело	Отбор	%	П.	ΣЕло	Т.	Перф
1	gm	Kosintseva Nadezhda	2524	Russia	88.9	9	2342	8	2693
2	wgm	Zawadzka Jolanta	2377	Poland	81.8	11	2276	9	2538
3	im	Sachdev Tania	2379	India	81.8	11	2260	9	2522
4	gm	Zhukova Natalia	2442	Ukraine	72.2	9	2314	6½	2480
5	fm	Stetsko Lanita	2130	Belarus	80.0	10	2174	8	2414
6	wim	Schut Lisa	2305	Netherlands	85.0	10	2097	8½	2393

### Дъска 4

№	ЗВ	Име	Ело	Отбор	%	П.	ΣЕло	Т.	Перф
1	wgm	Huang Qian	2449	China	80.0	10	2307	8	2547
2	im	Collas Silvia	2261	France	83.3	9	2196	7½	2469
3	gm	Kosteniuk Alexandra	2489	Russia	77.8	9	2248	7	2468
4	im	Ushenina Anna	2433	Ukraine	70.0	10	2311	7	2460
5	wgm	Voiska Margarita	2281	Bulgaria	83.3	9	2181	7½	2454
6	wgm	Michna Marta	2380	Germany	72.2	9	2257	6½	2423

### Дъска 5

№	ЗВ	Име	Ело	Отбор	%	П.	ΣЕло	Т.	Перф
1	wgm	Pogonina Natalija	2448	Russia	81.3	8	2236	6½	2487
2	wfm	Castrillon Gomez Melissa	2181	Colombia	87.5	8	2043	7	2379
3	wim	Davletbayeva Madina	2165	Kazakhstan	72.2	9	2191	6½	2357
4	wgm	Batsiashvili Nino	2432	Georgia	75.0	8	2146	6	2339
5	wfm	Shvayger Yuliya	2202	Israel	66.7	9	2172	6	2297
6	wim	Van Weersel Arlette	2151	Netherlands	75.0	8	2060	6	2253

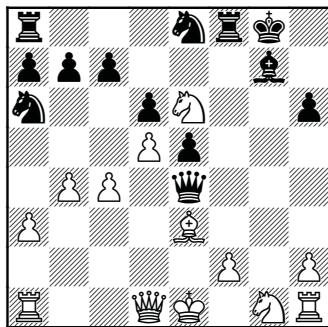


*Силвия Алексиева-Кола (вляво) – със сребърен медал на 4-та дъска в компанията на Хуан Джанг и Ал. Костенюк*

13.♔g5 ♖e8 14.♗e2 ♖h7 15.♔e3 ♖a4 16.♖a4 ♔a4 17.hg6 fg6 18. ♔g4 ♔d7 19.♖h3 c5 20.0-0-0 ♖f6 21.♔d7 22.♗g3 Kelecevic, N (2281)-Tratar, M (2482) / Lienz 2011] **10.b4 ♖a6** [10...♖d7 11. a3=] **11.a3 f5 12.gf5 gf5 13.ef5** [13.♖ge2 fe4 14.♔e4 ♖f6±] **13... ♔f5 14.♔e4 ♔e4 15.♖e4 ♖h4** [15...♖f6 16.♖g5 ♖d7] **16.♖g5?** [16.♖c2 ♖f6 17.♖f6 ♖f6 18. 0-0-0=] **16...h6-+17.♖e6** [17. ♖f3 ♖h5-+] **17...♗e4**



Президентът на FIDE Кирсан Илюмжинов връчва купата на победителките от отбора на Русия



**18.♖f8** [18.♖f3 ♖f3 19.♗g1 c5- +] **18...♗h1 19.f3 ♔f8** [19... e4! 20.♖e6 ♔c3 21.♖f1 ♔a1 22. ♗a1 ef3-+] **20.♗e2+ e4 21.0-0-0 ♖g7** [21...♔g7-+] **22.♖f1?** [22.b5 ♖f5 23.ba6 ba6 24.♔a7 ♗a7 25.♗e4 ♗h2 26.♗f5=] **22... ♔e8?** [22... ♖f5] **23.f4+- ♖f5 24.♖h3 ♖f3 25. ♖f3 ef3 26.♗d3 ♔e3 27.♗f5 ♗a3?** [27...♔g7 28. ♗g6 ♔e2+-] **28.♗e6 ♖h8 29.♗e8 ♖g8 30.f5 ♗a1** [30... ♖b4 31.♗g6 ♖h8 32.♗f7 ♖d3 33. ♖d2+-] **31. ♖b2 ♗h1** [31...♗g1 32. ♖g1 f2 33. ♗g6 ♖h8+] **32.♗e6 ♖h8 33.♗f7 ♗h2 34.♖b3 ♗h3** [34...♔g7 35.f6 ♗g2+-] **35.♗f8 ♖h7 36.♗e7 ♖h8 37.♗e8 ♖h7** [37... ♖g7 38.♗g6 ♖f8 39.f6 +-] **38.♗g6 ♖h8 39.f6 f2 40.♖b2 ♗g3 41.♗g3 1-0**

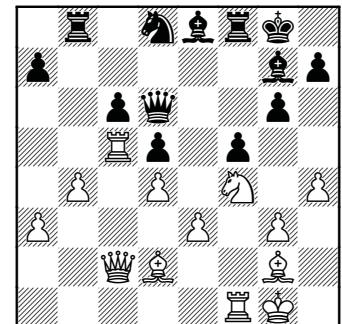
Raeva,Elitsa (2313) –  
Fisabilillah,Ummi

Istanbul Ol, women, (2), 29.08.2012

**1.c4 e5 2.♖c3 ♖f6 3.g3 ♖c6 4.♔g2 ♔e7 5.e3 d6 6.♖ge2 ♔e6 7.♖d5** [7.d3 ♗c8 8.♖d5 ♔d8 9. ♖ec3 ♔h3 10.0-0 ♔g2 11.♖g2 0-0 12.♖f6 ♔f6 13.♖d5 ♗d8 14.♗f3 ♔e7 15.♖e7 ♗e7 16.♔d2 f5 17. ♗d5 ♖h8 18.♔c3 ♗ae8 19.♗ae1 ♖d8 20.♗b5 c6 21.♗b3 c5 Gruenes-

child, H (1341)-Graffenberger, W (1455)/ Bad Sooden 2011] **7... 0-0 8.0-0** [8.d3 ♔d5 9.cd5 ♖b8 10. 0-0 c5 11.f4 ef4 12.gf4 ♖bd7 13. ♖h1 ♖b6 14.e4 ♖fd7 15.♔h3 ♔f6 16.a4 Hagemann, T (2095)-Ellinger, H (2260)/Tuebingen 2001] **8...♗b8 9.h3** [9.b3 ♗d7 10. d4 ♔h3 11.♖e7 ♖e7 12.de5 de5 13.♗d7 ♔d7 14.♔a3 ♖fe8 15.♖c3 a6 16. ♖fd1 ♔e6 17.♗ac1 ♖g6 18. ♖d5 ♖ec8 19.♖c2 c6 20.♖b6 ♔e8 21. ♖cd2 h6 22.h3 h5 23.e4 h4 Baldazzi, S (2147)-Rocha, A (2085) / Lisbon 2001; 9.d4 ♔g4 10. ♗d2=] **9...♖e8** [9...♗d7 10.g4 a5±] **10. d4± f5** [10...♗c8 11.♗a4 (11.♖e7 ♖e7 12.e4 ♔h3±) 11... ♔d8 12.h4±] **11.b4± ♗d7** [11... ♔g5 12.h4 ♔h6 13.de5 ♖e5 14. ♖d4±] **12.♔b2** [12.b5 ♖d8±] **12... e4 13.♖ef4 ♔f7 14.h4** [14.♗a4 ♔g5 15.b5 ♖e7 16.♗a7 ♖f6 17. ♖e7 ♗e7±] **14... ♖f6** [14...b5 15. ♗e2 ♖f6 16.♖e7 ♗e7 17.cb5 ♖b4 18.a4=] **15.a3** [15.b5 ♖a5 16. ♗a4±] **15...♖d5?** [15...b5 16. ♖f6 ♔f6 17.cb5 ♖b5=] **16.cd5± ♖d8 17.f3 ef3 18. ♔f3 ♔f6** [18... c6 19.♖c1+-] **19. ♗c2** [19.e4 fe4 20.♔e4 ♔e8+] **19...c6 20.♗ac1** [20.♗d3 ♔e8+] **20...♔e8** [20... ♔e8 21.♗d3±] **21. ♔g2** [21.e4 fe4 22.♔e4 ♗g4+-] **21...g6 22.dc6 bc6** [22...♖c6 23. ♖d5 ♔g7+] **23.♗b3** [23.d5! ♔b2 24.dc6 ♖c6 25.♔d5 ♖h8 26. ♗b2 ♖e5 27. ♖e6+] **23...♔f7** [23...d5 24.e4 fe4 25.♔e4=] **24. ♗a4** [24.d5 ♔b2 25.♗b2 c5±] **24... d5 25.♖c5** [25.

♖d3 ♗c7 26.♖f3 ♔e8=] **25...♗e7** [25...♖e8 26.♔c1 ♖b7 27.♔d2±] **26.♔c1± ♔e8** [26...♖b6±] **27. ♗c2** [27.b5 ♖b5 28.♖b5 cb5±] **27...♔g7** [27...♖e6 28.♖e6 ♗e6 29.♔f3=] **28.♔d2** [28.♗a5±] **28... ♗d6?** [28...♖e6 29.♖c6 ♖f4 30. ♖f4 ♔c6 31.♗c6 ♖h8 32.♔d5 ♖b6=]



**29.b5!+- cb5** [29...♖b5 30.♖b5 cb5 31.♖d5; 29...cb5 30.♖d5; Δ29...- 30.bc6 ♖c6 (30...♔c6 31. ♔d5 (31. ♖d5) ) 31.♔d5 (31.♖d5) ] **30.♔b4 a5 31.♖d5** [31.♔a5!? ♗a6 32.♔c7 ♖c8+] **31...♗c6 32. ♗a2** [32.♔c5 ♗c8 33.♗d2 ♖f7+] **32...ab4 33. ♖d8** [33.♖f5 ♗c4 34. ♔d5 ♔f7 35. ♔c4 ♔c4 36.♖f8 ♔f8+] **33...♔f7 34. ♖f8** [34.♖b8 ♖b8 ♔f8 36.♔c6+-] 35. ♗f7 ♖f7 36.♔c6 ba3 37.♔d5 ♖e7+- ] **34...♔f8 35.♗f7! ♖f7 36.♔c6 ba3 37.♔d5 ♖e7** [37...♖f6 38.♖c1 ♔d6 39.♖f2+-] **38.♖c1 ♖d6?** [38...b4 39.♔b3 ♖d7+] **39.♖c6 ♖d7 40. ♗a6 b4 41.♔b3** [41.♗a7 ♖d6 42. ♔b3 ♖c6 43.♖h7 ♔d6 44.♔d5 ♖b5 45.♖g6 ♖e8+] **41...♖b7 42.♖d5 ♔e7 43. ♔a4 1-0**

Лондон, 20 септември – 3 октомври 2012

## Веселин Топалов стартира с побега

Първият турнир от новия цикъл на борбата за световната титла Гран при на ФИДЕ се проведе в Лондон от 20 септември до 3 октомври 2012 г. Както е известно, 18-те шахматисти получили правото да участват в този заключителен етап ще играят в 4 турнира и събралият най-много точки ще получи правото да играе мач за световната титла през 2016 г.

Стартът на българският супергросмайстор Веселин Топалов беше повече от чудесен. Веско се представи на ниво, игра много разумно, без излишни рискове и с 3 победи без загуба раздели 1-3 място в крайното класиране. Благодарение на допълнителния си коефициент той е победител в турнира.

Ето трите победи на българския гросмайстор от Лондон:

**Topalov, Veselin (2752) – Dominguez Perez, L (2725) [D15]**

1. ♖f3 d5 2. d4 ♗f6 3. c4 c6 4. e3 a6 5. ♗c3 b5 6. c5 g6 7. ♗e5 ♙g7 8. f4 ♖c7 [8... a5 9. ♗e2 ♖c7 10. 0-0 0-0 11. a3 ♗e6 12. ♗f3 ♗bd7 13. ♗d3 h6 14. g4 ♗h7 15. h4 f5 16. g5 hg5 17. hg5 ♗f7 18. ♗g2 ♖fb8

19. ♗d2 ♗hf8 20. ♗e2 ♗e8 21. ♗e1 ♗g8 22. ♗f3 ♖b7 23. ♗d3 Gelfand, B (2741)-Wang Yue (2752) Medias ROU 2010] 9. ♗e2 h5 10. 0-0 a5 11. a3 [11. h3 ♗f5 12. ♗d2 ♗bd7 13. ♗f3 h4 14. ♖e1 ♗e4 15. ♗e4 de4 16. ♗e2 f6 17. ♗a5 ♖a5 18. ♗c6 ♖a8 19. ♗b5 ♗e6 20. a4 f5 21. ♖d2 ♗f6 22. d5 ♗f7 23. ♖ac1 ♗f8 24. b4 ♖c8 25. d6 ed6 Caruana, F (2736)-Giri, A (2714) Wijk aan Zee 2012 11. ♗d3 ♗e4 12. ♗f3 ♗f5 13. ♗e4 ♗e4 14. ♗e4 de4 15. ♗e5 ♖d8 16. ♗d2 a4 17. f5 g5 18. ♗c3 ♖d5 19. ♖e1 ♗a6 20. ♖d1 ♗f6 21. a3 ♗f8 22. ♗h1 ♗g7 23. ♖e2 ♗c7 24. ♖e1 ♖ad8 25. ♖e2 ♖a8 Wen Yang (2550)-Ni Hua (2673) Danzhou CHN 2012] 11... ♗f5 12. h3 ♗bd7 13. ♗f3 ♗e4 [13... 0-0 14. ♗d2=] 14. ♗e4 [14. a4 b4 15. ♗e4 ♗e5 16. fe5 de4 = (16... ♗e4 17. ♗e4 de4 18. ♖c2±) ] 14... de4= [14... ♗e4 15. ♗e4 de4 16. ♖b3 ♗e5 17. fe5± (17. de5?! ♖d8) ] 15. ♗d2 ♗f6 16. ♖e2 ♗e6 17. b4 ab4 18. ab4 0-0 19. ♖fc1 ♖fb8 20. ♗e1 ♖c8 21. ♗h2 ♖a6 22. ♗h4 ♖ba8 23. ♖a6 ♖a6 24. ♖e1 ♖b7 25. ♖a1 ♖a1 26. ♖a1 ♗d5 27. ♗d5 ♗d5 28. ♖a5 ♖c8 [28... ♗h7 29. ♖d8 ♖a7±] 29. ♗e7 ♖e8 30. ♖c7 [30. ♖d8 ♖d8 31. ♗d8 ♗e5 32. de5 ♗f8] 30... f6=

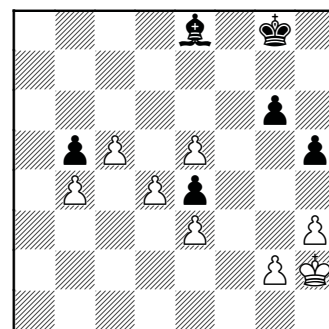
### Гран при на ФИДЕ, Лондон, крайно класиране

№	Състезател	Ело	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T.	M.
1	Рустам Касимжанов	2684	•	0	½	½	½	0	½	1	½	½	0	½	4½	9-10
2	Хикару Накамура	2783	1	•	½	½	0	0	0	0	1	½	0	½	4	11-12
3	Веселин Топалов	2752	½	½	•	1	½	½	1	½	1	½	½	½	7	1-3
4	Леньер Домингес	2725	½	½	0	•	½	0	½	½	½	½	½	½	4½	9-10
5	Ван Хао	2742	½	1	½	½	•	½	½	½	½	½	0	½	5½	6
6	Шахрияр Мамедяров	2729	1	1	½	1	½	•	½	½	1	0	½	½	7	1-3
7	Василий Иванчук	2769	½	1	0	½	½	½	•	½	½	½	0	5	7-8	
8	Майкъл Адамс	2722	0	1	½	½	½	½	½	•	½	½	0	½	5	7-8
9	Аниш Гюри	2730	½	0	0	½	½	0	½	½	•	½	½	4	11-12	
10	Александър Грищук	2754	½	½	½	½	½	1	½	½	½	•	1	½	6½	4
11	Борис Гелфанд	2738	1	1	½	½	1	½	½	1	½	0	•	½	7	1-3
12	Петер Лeko	2737	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	•	6	5



г.м Веселин Топалов

31. ♖d7 ♗f7 32. ♗f6 ♗f6 33. ♖c6 ♗e5? [33... ♖c6!? 34. ♗c6 ♗c4=] 34. ♖e8± ♗e8 35. fe5



35... h4? [35... ♗c6 36. ♗g3 ♗f7] 36. d5+- ♗f7 37. ♗g1 ♗e7 38. ♗f2 g5 39. ♗e1 ♗f7 40. e6 ♗h5 41. ♗d2 ♗d8 [41... ♗e8 42. ♗c3 ♗d8 43. ♗d4+-] 42. d6 g4 43. hg4 ♗g4 44. e7 ♗e8 45. c6 ♗e6 46. ♗c3 ♗d5 47. c7 ♗b7 48. ♗d4 ♗d7 49. ♗c5 1-0

**Ivanchuk, Vassily (2769) – Topalov, Veselin (2752) [A07]**

1. ♗f3 d5 2. g3 ♗f6 3. ♗g2 g6 4. 0-0 ♗g7 5. d3 0-0 6. ♗c3 ♗c6 7. e4 [7. ♖b1 d4 8. ♗a4 e5 9. c4 e4 10. de4 ♗e4 11. ♗e1 ♖e8 12. ♗d3 ♗f5 13. ♖e1 ♖f6 14. f3 ♗d6 15. g4 ♗d3 16. ed3 ♖h4 17. ♗d2 ♗e5 18. ♗f4 ♖f6 19. ♗g3 ♗h6 20. c5 ♗b5 21. ♖e4 ♗e3 Afanasiev, N (1986)-Aldokhin, I (2375) Moscow 2012] 7... d4 [7...

de4 8.de4 ♖d1 9.♞d1 ♔g4 10.h3 ♔f3 11.♔f3 ♜fd8 12.♔e3 ♔e8 13. ♔e2 ♔d6 14.f3 f5 15.ef5 ♔f5 16. ♔c4 ♔f8 17.♔f4 ♔e5 18.♔b3 ♔f3 19.♔f2 e5 20. ♔e3 ♔e3 21.♔e3 ♔d4 22.♞f1 Markos, J (2546)-Kreisl, R (2394) Aix-les-Bains FRA 2011] 8.♔e2 e5 9.c3 dc3 10.bc3 b6 11.♞c2 ♞e7 12.a4 ♞d8 13.♞d1 ♔a6 14. c4 [14.d4 ed4 15.♔fd4 ♔b7] 14... ♔a5 [14...♔b4 15.♞b3=] 15. ♔a3= ♞e8 16.♔b4 [16.♔c3 c6] 16...♔c6= 17.♔c3 ♔d7 18.♔d2 [18.d4!?=] 18...♔c5f 19.♔b3 ♔c8 20.a5 ♔g4 21.f3 ♔e6 22.h4 [22. ♔c5!? bc5 23.♞ab1f] 22...♞e7f 23. ♔h2 [23.ab6 ab6 24.♞a8 ♞a8f] 23...♞d7 [23...b5!? 24.♔h3 ♔h3 25. ♔h3+ ] 24.♔h3 [24.ab6 cb6 25. ♔h3 ♔b3 26.♞b3 ♔h3 27. ♔h3 ♞ad8f] 24...♞ad8 [24...♔h3!? 25. ♔h3 b5f] 25.ab6 ♔b3 [25...cb6 26. ♔c5 ♞c5 27.♔e6 ♞f2 28.♔h3 fe6 29.♞f1] 26.bc7 ♔a1 27.cd8 ♞ ♞d8 28.♔a1 ♔h3 29. ♔h3 ♔b4 30.♞a4 ♔d3 31.♔h2 ♔c5 32.♞d7 ♞d7 [32...♔a4? 33.♞d8 ♔f8 34.♔e5 + ] 33.♞d7 ♔d7 34.♔c3 f5 35.♔g2

♔f7 36.♔a4 h5 37.♔f2 [37.c5 ♔b8=] 37...♔f8 38.♔e2 ♔e6 39. ♔c3 ♔e7 40. ♔d3 [40.♔e1!?] 40... f4f 41.♔e1 fg3 42.♔g3 ♔c5 43. ♔c5 ♔c5 44. ♔e1 [44.f4!? ef4 45. ♔f4f] 44...a6+ 45.♔e2 ♔e7 46. f4? [46.♔e3 g5 47.♔f2 gh4 48. ♔a5+ ] 46...ef4+ 47.♔f3 ♔d6 48. ♔a5 [48.♔e2 ♔d7+ ] 48...♔d7 [48...♔e5 49. ♔b6+ ] 49.♔d2? [49. ♔c3+ ] 49... ♔c7 50.♔c3 ♔e6 51. ♔h8 ♔e5 52.♔e5 ♔e5 0-1

Giri, Anish (2730) – Topalov, Veselin (2752) [D37]

1.d4 ♔f6 2.c4 e6 3.♔f3 d5 4. ♔c3 ♔e7 5.♔f4 0-0 6.e3 ♔bd7 7. ♔e2 dc4 8.0-0 c5 9.dc5 ♔c5 10. ♔c4 ♞d1 11.♞fd1 b6 12.♔d4 ♔b7 13.♞ac1 a6 14.b4 ♔ce4 15. ♔e4 ♔e4 16.a3 a5 [16...♞fc8 17.f3 ♔b7 (17...♔d5 18.♔e2 ♔b7 19.e4 h6 20. ♔e3 a5 21.♞c8 ♞c8 22.ba5 ba5 23. ♞b1 ♔a8 24.a4 ♔b4 25.♔f1 e5 26. ♔b3 ♔d7 27. ♞d1 ♔c6 28.♞c1 ♔f8 29.♔a6 ♞c7 30.♔b7 ♔b5 31.ab5 ♞b7 32.♔c5 Gelfand, B (2738)-Topalov, V (2752) / London 2012] 18.e4 a5

19.♔e6 ab4 20.ab4 b5 21.♔c7 bc4 22.♔a8 ♔a8 23.♔d6 ♔f8 24.♔e7 ♔e7 25.♞d4 c3 26.♞d3 c2 27.♞d2 ♔e4 28.♞c2 ♞c2 29.♞c2 ♔d6 30. ♔f2 ♔d7 31.♔e3 Gelfand, B (2744)-Kramnik, V (2800) Moscow 2011 ] 17.f3 ♔d5 18.e4 ♔c4 19. ♞c4 ab4 20.ab4 ♞fc8 21. ♞dc1 ♞c4 22.♞c4 h6 23.♔f1 [23. ♔c6 ♔f8] 23...♔f8 24.♔c6 b5 25. ♞d4 [25.♞c2 ♞c8] 25...♞a6= 26. ♔e7 ♔e7 27.♞d2 ♔d7 28.♞c2 g5 29. ♔c7 f6 30.♔a5 h5 31.h4 gh4 32. ♞c8 ♔e5 33.♞c7 ♔d6 34.♞b7 h3 35.gh3 ♔f3 36.♞b5 ♔d2 [36...♔g5 37.e5 fe5 38.♔g2] 37. ♔g2 ♞a8 38. ♞h5 ♞g8 39.♔f2 ♔e4 40.♔e3 f5 41.♞h7 [41. h4!f] 41...e5 42.♔c7 [42.h4 ♞g3 43.♔e2 f4+ ] 42...♔e6+ 43.♔d3 [43.♞h5 ♞g3 44.♔e2 ♞b3+ ] 43... ♞g3 44.♔c4?! [44.♔c2 f4+ ] 44... ♞c3 45.♔b5 f4 46.♞h6 ♔d5 47. ♔b6 f3 48.♞h8 ♞a3 49. ♔g1 f2 50.♔f2 ♔f2 51.♞d8 ♔e4 52.♔c6 ♞c3 0-1



VI турнир от Гран при на ФИДЕ/Анкара, 15-29 септември 2012 г.

## Неубедителен финал на Антоанета Стефанова

Последният, заключителен турнир от женския Гран при на ФИДЕ от цикъла 2011/2012 се проведе в Анкара. Участваха

12 шахматистки. Призовият фонд бе 40 хил. евро (I награда – 6 500 евро) Антоанета Стефанова се представи твърде бледо

Гран при на ФИДЕ / Анкара 2012, крайно класиране

№ Име	Ело	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T.	M.
1. Анна Музичук	2606	•	1 ½	½	½	½	1 ½	½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 8	II	
2. Хампи Конеру	2593	0	•	½	½	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 ½	1 1	8½	I	
3. Чжао Сюе	2549	½	½	•	0 1 ½	½	1 1	1 1	1 1	1 1	1 ½	1 ½	7½	III	
4. Виктория Чмилите	2520	½	½	1	•	½ 0	½ 1	1 1	0 ½	1 1	0 ½	1 1	6½	IV-V	
5. Цзюй Веньцзюн	2528	½	0 0	½	•	0 ½	1 ½	1 ½	1 0	1 1	0 1	1 5	VIII		
6. Татяна Косинцева	2524	0 0	½	1 1	•	½ ½	1 1	0 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 5½	VII		
7. Жуан Луфей	2492	½ 0	½ ½	½ ½	½	•	½ 1	1 1	1 ½	1 1	1 ½	1 6½	IV-V		
8. Ант. Стефанова	2502	½ 0	0 0	0 0	½	½	•	½ 1	1 ½	1 1	1 4½	IX			
9. Моника Сочко	2463	0 0	0 0	0 ½	0 0	½	•	½ 0	1 2½	XI					
10. Бетюл Илдиз	2341	0 0	0 1	0 1	0 0	½	•	½ ½	1 ½	1 3½	X				
11. Бат Монгонтуул	2434	½ ½	0 ½	1 ½	½ ½	½	1 ½	1 ½	1 ½	•	½ 6	VI			
12. Кубра Озтюрк	2294	0 0	½ 0	0 0	½ 0	0 0	0 0	0 ½	½	•	2 XII				

и с 4½ т [+2=5-4] зае 9-то място. Тя успя да спечели само срещу двете представителки на домакините.

Победителка в турнира е Х. Конеру (Инд) с 8½ т.



г.л Антоанета Стефанова

## 30-ти юбилеен шахматен фестивал Славяново'2012

Мс Борислав Атанасов

Все по-трудно се пише за турнирите в Славяново. Турнир, като турнир – изброяваш участниците, проследяваш развоя на борбата, хвалиш победителите, съчувстваш на неудачниците и толкова. Но за турнирите в Славяново така не може! Не е шега работа – едно с нищо незабележително село вече тридесет години провежда своите фестивали без нито една пропусната година! А имаше турнири в Приморско, Елхово, Ивайловград, Сливен...

Трудно е това, че вече трети път пиша за тях и е редно да се спомене нещо ново, да не се повтарят едни и същи факти и изтъркани клишета. Но как да се пише по-различно, като в Славяново нищо не се променя? Пак се играе в същата зала в читалището, пак ни посреща винаги усмихнатата Зоя и ентузиастът Кънчо – немногословен, с кротък доброжелателен поглед. Лично аз не съм го виждал ядосан, да се кара с някого. Може би защото го познавам едва от тридесет години... Основното ядро от участниците също е постоянно – през 2006 г. играха 22 души, през 2012 г. – 33, като 12 участници се повтарят. Дори победителят е същият. Всичко започва от далечната 1971 г., когато в селото се открива шахматен клуб и се основава шахматна секция с председател Кънчо Кънев. През 1983 г. се провежда и първият открит турнир. Оттогава в Славяново са играли около 900 шахматисти между които гросмайсторите Васил Спасов и Милко Попчев, международните майстори Петър Орев, Йордан Иванов, Захарий Захариев, Иво Донеv, Димитър Карапчански, Красимир Стефанов, десетки майстори и стотици кандидат-майстори на спорта. В турнирите играха и над 50 момчета и момичета от

почти всички шахматни клубове в Северна България, някои от които държавни шампиони и участници в световни и европейски първенства. Не може да не споменем и съдиите, ръководили турнирите, също традиционни – Никола Бахаров, Богомил Драгнев, Христо Димитров, Росен Русев.

Сред тазгодишните участници имаше един международен майстор, един фиде-майстор и 8 майстори на спорта. Възrastовият диапазон се простираше между десетгодишния Калоян Дичев от Варна и мс Атанас Махлев, който скоро ще отпразнува 80-годишния си юбилей! Естествено присъстваха и мс Кънчо Кънев и Ахмед Мустафов – участвали във всички досегашни 29 турнира. Тук бе и традиционната вече участничка Поля Венкова (традиционна за 18-годишно момиче!), която този път не създаде главоболия на фаворитите, но завърши турнира с приличен резултат и изпревари в класирането 4 майстори на спорта. Въпреки че повечето резултати между първите 10 бяха трудно предсказуеми, силните взеха своето. Мм Кр. Стефанов по традиция (като че ли всичко в този турнир е по традиция) игра солидно и още в първите 4 кръга постигна 3½ т., като игра със следващите трима в крайното класиране. След като в 6-ия кръг надигра в една напрегната и съдържателна партия фм Д. Серафимов, пътят му към първото място бе открит. През цялото време го следваше мс М. Шишков, но ремито му в 5-ия кръг с Д. Серафимов така и не бе компенсирано. Мс Н. Влашки (дебютант, но какъв!) още в 3-ия кръг загуби от победителя и след 4 ремита в следващите 6 кръга стигна само до 3-то място. Безспорен успех е 4-то място за Пламен Гочев, който

загуби само от първите двама. Мс Иво Владимиров игра стабилно, загуби само от третия. Не може да бъде недоволен от класирането си рядко играещият напоследък мс Пламен Илчев, докато за фм Д. Серафимов резултатът е доста негативен. До 4-ия кръг беше в челото, но последните загуби от мм Кр. Стефанов и мс Пл. Илчев се оказаха фатални. Слаба утеха е наградата за най-добре представил се ветеран. От останалите в челото добри думи заслужава Вл. Вълков, а Д. Христов, Т. Сюлейманов, Ем. Тодоров и М. Ахмедов заеха полагащите им се места – те са достатъчно силни и заслужават това класиране. Известно отстъпление в сравнение с предишните турнири през тази година направи Дочо Иванов, а майсторите на спорта Пл. Рибаров, Ат. Махлев и К. К. Кънев донякъде логично дадоха път на по-младите. Специално внимание заслужава представянето на още един ветеран и постоянен участник – мс В. Чолаков. След загуба на старта, той постигна 4 победи, две от които срещу майстори на спорта със значително по-високи индивидуални коефициенти от неговия. Вярно, силите достигнаха до тук, но последвалите загуби са срещу шахматисти заели призови места в крайното класиране. За младите Калоян Дичев, Димитър Димитров, Делян Димитров и Иван Чобанов (представител на възраждащия се тревненски шах) останаха поуките.

**Крайно класиране:** 1. Кр. Стефанов – 7½ т. от 9; 2. М. Шишков – 7 т.; 3-7. Н. Влашки, Пл. Гочев, Иво Владимиров, Пл. Илчев, Д. Христов по 6 т.; 8. Вл. Вълков – 5½ т.; 9-15. Д. Серафимов, Т. Сюлейманов, Ем. Тодоров, М. Ахмедов, Д. Иванов, П. Венкова и Пл. Рибаров по 5 т. и др.



Участниците във фестивала

В блиц-турнира, също неделна част от фестивала, фаворитите бяха същите. Случайна загуба на Кр. Стефанов в 8-ия кръг по цайтнот отне шансовете му да дублира успеха си. **Крайно класиране:** 1. М. Шишков – 12 т., 2. Н. Влашки – 12 т. (полош допълнителен коефициент), 3 – 4. Кр. Стефанов и Пл. Гочев – по 10 т. и др.

За да го има този чудесен фестивал, освен организаторите Зоя Симова, Кънчо Кънев и читалище „Люба Велич-1905“ (Люба Величкова е известна българска оперна певица от 19-ти век, родена в селото), основен принос имат и спонсорите. Първата награда бе осигурена от Севгинар Мюмюнова, живееща в Холандия, а с парични и предметни награди фестивалът бе подпомогнат от ЕТ „Десислава“ – Попово, с управител Калоян Денков; СД „Езокс“ – Славяново с управители Добромир Добрев и Огнян Огнянов; Популярна банка – Попово; кафе „Рио“ – Попово, „Агро Мус“ – Разград с управител Мустафа Неджиб; „Тракия глас – България ЕООД“ – Търговище и земеделските производители Нурхан Нуриев – с. Гагово и Георги Цонев – Попово.

Поздравителен адрес специално за турнира бе изпратен от

кабинета на министър-председателя Бойко Борисов и от туристическо дружество „Еделвайс“ – София.

Като че ли това е всичко. Да се съберат шахматисти от толкова много градове е нещо нормално. Някои от тях да са на преклонна възраст, едва-едва движещи се, също е нормално. Но все пак, кое обединява Севгинар от Холандия, Траян Попеску от Крайова (като че ли в Румъния си нямат турнири!), алпинистът Жоро Трендафилов от София (загинал нелепо в Пирин преди десетина години) и всички останали? В Славяново не се провеждат шахматни турнири. Това е нещо като фантазия, нещо като магия и аз не знам точно какво, но във всеки случай нещо повече от шах. И така ще бъде докато ги има Кънчо и Зоя. Докога – само Господ ще каже....

И за да бъде спазена напълно „традицията“ от последните години и тази година съдията не изпрати резултатите за обработка във федерацията, а оттам за пореден път показаха учудваща апатия към проявите на клубовете (до преди две години федерацията подпомагаше организаторите и предоставяше купата на победителя).

❖❖❖

## Минчо Минеv спечели блицтурнира

Николай Майданов

На 30 октомври се проведе отчетно-изборно събрание на шахматен клуб „Европа“ Севлиево. Присъстващите изслушаха доклада за дейността на клуба през 2011г. и приеха някои промени в ръководството. За нови членове на Управителния съвет бяха избрани бизнесменът Детелин Винчев и адвокатът Детелин Цонев, а на Контролния съвет – Николай Колев и Бойко Боев. Решено бе и в бъдеще основно внимание и средства да се отделят за подготовката на младите шахматисти.

В организираните след събранията блицтурнири се включиха състезатели от няколко поколения, които играха по системата „всеки срещу всеки“ по две партии с разменен цвят на фигурите.

Победител стана Минчо Минеv с 12½ т., следван от Бойко Боев – 11 т. и Атанас Ранков – с 10½ т.

❖❖❖



Победителят Минчо Минеv

Кореспондентен шах – Мемориал г-р Георги Попов

## Валентин Йотов доминираше над всички!

*SIM Георги Сапунджиев*

Международният турнир в памет на д-р Георги Попов (1934-2008) беше организиран и проведен от Българската федерация по кореспондентен шах.

Турнирът стартира на 31. 3.2010 г. с изключително силен състав от XII-та категория – с трима гротмайстори А. Soltau (GER), S.Ohtake (JAP) и М. Plomp (NED); седем старши международни майстори R. Scherer (SUI), F. Savchur (UKR), V. Vayser (RUS), M. Drugda (SLO), В.Йотов, И. Димов и Г. Сапунджиев; двама международни майстори J. Souudný и Д.Карапчански; както и експампионите на България Ал.Гавазов и С.Карапчанска.

### БИТКАТА ЗА ПЪРВИТЕ ТРИ МЕСТА

Три последни партии решаваха съдбата на първите места – В. Йотов – Ал. Гавазов, Ал. Гавазов – М. Plomp и Д. Карапчански – Г. Сапунджиев.

Швейцарецът R. Scherer, завършил с 8 т. си беше осигурил едно от трите заветни места. Също с 8 т., но с една незавършена партия беше В. Йотов (само на половин точка от гротмайсторската норма). Ал. Гава-

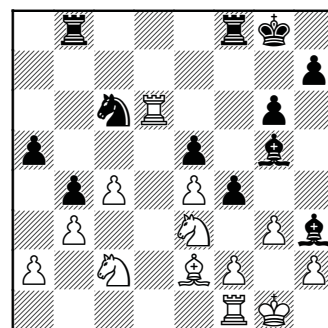
зов – с 2 незавършени партии и 7 т. беше покрил нормата за SIM, но 1½ т. от двете останали партии можеше да му донесе и по-високото звание. Д. Карапчански също беше покрил нормата за SIM, а победа в последната му партия би го класира сред победителите.

Прогнозите са си прогнози, но реалната действителност се оказа коренно различна. Първа завърши партията В. Йотов – Ал. Гавазов. Валентин Йотов надигра Ал. Гавазов и не само покри нормата за гротмайстор, но постигна много повече – победа в най-силния турнир, провеждан в България!

sim lotov,V (2519) – Gavazov,A. (2544)  
[B33]

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd4 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 e5 Вариант Свещников е опасно оръжие в ръцете на черните! 6.♘db5 d6 7.♙g5 a6 8.♘a3 b5 9.♘d5 ♙e7 10.♙f6 ♙f6 11.c4 b4 12.♘c2 a5 13.♙e2 0-0 14.0-0 ♙g5 15.♙d3 ♙e6 16.♙ad1 ♙b8 Планът с ходовете „a6-a5“ и „Ra8-b8“ надали е най-подходящата алтернатива за черните, тъй като пешечната им структура не им осигурява подходяща контраигра. По-перспективно изглежда отстраняването на белия кон от силната му

позиция на „d5“ след 16...♙d5 17.cd5 (17.♙d5 ♙b6) 17...♘b8 и конят може удобно да се настани на „a6“ или на „d7“ в посока „c5“. 17.b3 g6 18.g3 Главният вариант е свързан с хода 18.♙f3. 18...f5!? Оригинална нова идея за активност на царския фланг и неутрализиране на бялото присъствие в центъра. Вероятно контрашансове трябва да се търсят на другия край на шахматната дъска след 18...a4 19.h4 ♙h6 20.h5 ♙b7, както личи от двете кореспондентни партии Dolgov, I.-Winckelmann, T и Dolgov, I.-Vayser, V., 2011 г. с динамично равновесие. 19.♘de3 f4 20.♙d6 ♙d6 Или 20...♙c8 21.♘d5 f3 22.♙d3 ♙d8 23.♙c5 ♘h8. 21.♙d6 ♙h3



22.♘d5! Перспективна жертва на качество – конят властва в центъра, а проходната пешка „с“ изглежда опасна. В единствената партия в този вариант белите избраха предпазливото продължение 22.♘g2 и след 22...♙bc8 23.gf4 ef4 24.f3 ♙e7 25. ♙d5 a4 26. ♙fd1 ab3 27.ab3 ♙a8 играта се изравни, Polovnikov, Y. – Mishin, A., corr. 2011. 22... ♙f1 23.♙f1 fg3 [Deep Fritz 12 и Tiger 15 еднородно отхвърлят размяната и ратуват за 23...♘d4!? с минимално преимущество за белите. 24.hg3 ♘d8 25.♘e1 ♘b7 26.♙c6 ♙fc8 [26...♙g7 27.♘d3] 27.♙c8 ♙c8 28.♙g4 Deep Fritz 12 и Tiger 15 фаворитизират хода 28. ♘f3!?, напр. ♙d8 29.♘e5 ♘c5 30. ♙g4. 28...♙f8 29.♘d3 ♘d6 30. ♘c5 h5 31.♙h3 ♙d2 [31...h4!?] 32. ♘e2 ♙c3 33.♘e6 ♘e4 34.c5! За тази

Д-р Георги Попов е оставил бележита следа в историята на кореспондентния шах и в шахматната композиция. Той е първият шампион на България (1961 г.). Играе на първа дъска на отбора на България в полуфинала и финала на VII Олимпиада на ИКЧФ (1967-72 г.) и постига забележителни резултати, с което допринася за спечелване на сребърните медали. Неговата блестяща победа срещу световния шампион Ханс Ринтер остава в съкровищницата на шахматното творчество. Само за три години г-р Попов последователно покрива нормите за международен майстор и за гротмайстор по кореспондентен шах. На първа дъска в мачовете на националния отбор срещу Франция, Финландия, Шотландия той постига 100% резултат. В шахматната теория на негово име е наречена дебютната схема 1.e4 e5 2.♙f3 ♘c6 3.Ob5 a5!?





Почетният президент на ICCF Alan P. Borwell връчва SIM-диплом на Валентин Йотов на конгреса в Плевен през 2008 г.

опасна пешка черните са принудени да се откажат от коня. 34...♖c5 Губи 34...♗f2 35. ♗e3 ♗e1 (35...♗a2 36. ♗e4) 36. ♗e4 ♗e2 37. ♗f3 ♗f2 38. ♗e3 ♗c2 39. c6+-.

**35. ♗c5 ♗d4 36. ♗e4 ♗g7 37. ♗c7 ♗h8 38. ♗e6 ♗f7 39. ♗6g5 ♗e7 40. ♗f3 ♗d8 41. ♗h4 ♗f7 42. ♗c8 ♗g7.** Опитът да се намали броя на бялата кавалерия след 42... ♗c8 не носи нищо добро, например 43. ♗d6 ♗e7 44. ♗c8 ♗d7 45. ♗g6 ♗c8 46. ♗e7 ♗d7 47. ♗f5 ♗e6 48. ♗d4 ed4 49. f3+-.

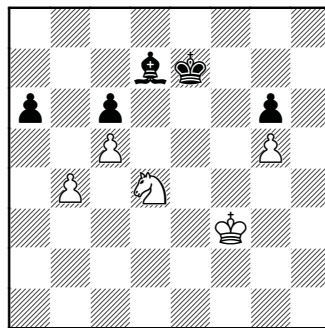
**43. ♗e6 ♗a8 44. ♗f3.** В настъпващия сложен ендшпил двойката коне доминират над черния топ, а пешките по черни полета намаляват подвижността на чернополия офицер. 44... ♗d8 45. ♗fg5 ♗b6 46. ♗c4 ♗h8 47. ♗d5 h4 48. gh4 ♗h4 49. ♗d6 ♗h2 50. ♗ge4 ♗h4 51. ♗c4 ♗c7 52. ♗c5 ♗f6 53. ♗a6. Заслужава интерес методичността, с която Йотов усилва позицията си. 53... ♗d8 54. ♗b8 ♗c7 55. ♗c6 e4? 56. ♗e3 ♗h1 57. ♗e4 ♗e1 58. ♗d4 ♗e2 59. f3 ♗a2 60. ♗c5 g5 61. ♗b5 ♗e2 62. ♗d4 ♗a2 63. ♗e3 ♗f7 64. ♗c6 ♗a1 65. ♗c4 ♗f6 66. ♗6a5+-.

Останалото е въпрос на време.] 66... ♗e1 67. ♗c6 ♗f5 68. ♗d7 ♗f4 69. ♗g4 ♗g1 70. ♗c6 ♗g4 71. fg4 ♗g4 72. ♗c5 ♗g3 73. ♗6e5

**♗b8 74. ♗d4 ♗f2 75. ♗e4 ♗e2 76. ♗c6 ♗c7 77. ♗d4 ♗d1 78. ♗d3 1-0**

Другата критична партия не донесе разместване в челото.

im Karapchanski, D. (2607) – sim Sapundjiev, G. (2392)



Позицията на диаграмата изглежда перспективна за белите. Да, ама не! Пасивният офицер успешно се бори срещу силния бял кон! След 40 хода безплодно маневриране Карапчански беше принуден да предложи реми и не можа да заеме третото място. 55. ♗e4 ♗e8 56. ♗f4 ♗d7 57. ♗f3 ♗e8 58. ♗e3 ♗e6 59. ♗e4 ♗e7 60. ♗e5 ♗e6 61. ♗d3 ♗e7 62. ♗f4 ♗f7 63. ♗e5 ♗e8 64. ♗d4 ♗f7 65. ♗c3 ♗d7 66. ♗b2 ♗e7 67. ♗a3 ♗d7 68. ♗a4 ♗c7 69. ♗d3 ♗e8 70. ♗e5

♗b8 71. ♗b3 ♗c7 72. ♗c3 ♗d8 73. ♗d4 ♗e7 74. ♗c4 ♗f7 75. ♗d6 ♗e6 76. ♗e4 ♗d5 77. ♗e5 ♗e6 78. ♗e8 ♗d7 79. ♗f6 ♗e6 80. ♗e4 ♗f5 81. ♗f2 ♗d7 82. ♗d3 ♗e6 83. ♗d4 ♗f7 84. ♗e3 ♗e6 85. ♗e4 ♗e8 86. ♗e5 ♗e7 87. ♗f3 ♗e6 88. ♗d4 ♗e7 89. ♗e5 ♗d7 90. ♗e2 ♗e8 91. ♗f4 ♗f7 92. ♗e4 ♗e8 93. ♗d4 ♗f7 94. ♗e5 ♗e8 95. ♗e6 ♗d7 96. ♗c7 ♗c8 97. ♗d4

Черната крепост е непробиваема!  
½ – ½

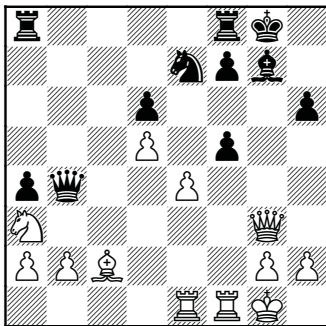
### БЛЕСТЯЩА ПОБЕДА НА ВАЛЕНТИН ЙОТОВ

В конкуренция със световно известни международни състезатели първото място на Валентин Йотов е не само голям негов успех, но бележит успех и на българския кореспондентен шах! Той спечели „Мемориал д-р Г. Попов“ с изключителен резултат: 4 победи и 10 ремита, а в крайното класиране е с точка пред дележащите второ и трето място SIM R. Scherer (SUI) и GM M. Plomp (NED). Неговите партии са пример за боец, който се стреми към остра и безкомпромисна игра, без да се съобразява с авторитета на играчите с високо звание и с високо ЕЛО.

gm Soltau, A. (2578) – sim lotov, V. (2519) [B33]

1. e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. d4 cd4 4. ♗d4 ♗f6 5. ♗c3 e5 6. ♗db5 d6 7. ♗g5 a6 8. ♗a3 b5 9. ♗f6 gf6 10. ♗d5 f5 11. ♗d3. Който търси „бурия в чаша с вода“, ще избере 11. ♗b5 ab5 12. ♗b5 ♗a4 13. b4 ♗h4 14. 0-0 ♗g8! 15. c3 f4. 11... ♗e6 12. 0-0 ♗d5 13. ed5 ♗e7 14. ♗g7 15. ♗h5 e4 16. ♗c2. С идея f3, g4 и натиск по диагонала b1-h7. 16... 0-0 17. ♗ae1 ♗c8 18. ♗b3 a5! [18... ♗g6 19. ♗c2!] 19. ♗g5 Нищо сериозно за белите не носи продължението 19. ♗b5 a4 20. ♗d1 ♗c5 21. ♗d4 ♗d5. 19... ♗b7! 20. f3 h6! 21. ♗g3 Сериозно внимание заслужава другото отстъпление с дамата 21. ♗f4, например: 32... a4 22.

♙c2 b4 23.cb4 (23...♙b4 24.fe4 ♘g6! 25.♙f5 ♙b2 26.e5! ♙e5 27. ♘b1 ♙h4!?) 28.g3 ♙c4 29.a3 ♙d5 30.♙e4!? със остра динамична позиция. **21...a4 22.♙c2 b4 23. cb4** Интересно е и продължението от партията Shirov, A-Kramnik, V/Wijk an Zee 2003 – 23.♘c4!? ♙d5. **23...♙b4** Другите две възможности също са благоприятни за черните – 23... ♘d5 24.fe4 f4! или 23...e3 24. ♘c4 ♙b4 25.♘e3 f4! Kirkov, T-Satici, A, corr, 2011. **24.fe4**

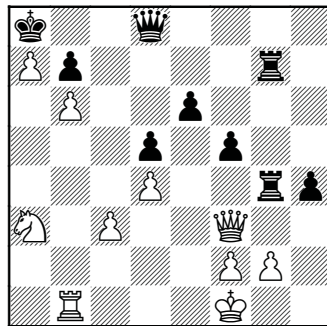


**24...f4! 25.♙f4** Tiger 15 препоръчва 25.♙f4 ♘g6 26.♙ff1 ♙b2 с взаимни шансове **25...♘g6 26. ♙g3 ♙b2 27.♙e2** [27.♙b1 ♙a2 28.♙b7 ♙ac8 29.♙b1 ♙d2 30.♘b5] **27...♙a2 28.♘h1!?** Не е добре 28.♙d6 ♙b2 29.♘b1 ♙c4⊕; Deep Fritz 12 дава предпочитание на продължението 28.♙d1!? и оценява позицията с минимално преимущество на белите след 28...♙a1 (28...♙b2 29.♘b5 ♙a1 30.♙ef2) 29.♙d6 ♙d4 30. ♘h1 ♙d3 31.♙g3. **28...♘e5 29. h3 ♙fc8 30.♙fe1 ♙b2 0-1**

sim Savchur, F. (2473) – sim lotov, V. (2519) [A46]

**1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.♙g5 h6 4. ♙h4 c5 5.e3 cd4** Преди 80 години световната шампионка Вера Менчик игра по-силния ход 5... ♙b6!, но всичко е въпрос на вкус **6.ed4 ♙b6 7.b3?!** Сериозна стратегическа неточност. В духа на позицията е 7.♙c1 ♘c6 8.♙f6 gf6. **7...♘c6 8.c3 d5 9. ♙d3 ♘h5!? 10. 0-0 ♙d7 11.♙e1 g5 12.♘e5** [12. ♙g3 ♘g3 13.hg3] **12...♘e5 13.♙e5 ♙d6 14.♙e1 ♘f4 15.♙g3 h5 16.a4**

♙c7 **17. ♙b5 0-0-0** Предстоящата битка на два фланга води до остър спор за победната точка! **18. ♙d7 ♙d7 19.b4 h4 20.♙f4 ♙f4 21. h3 ♙g8 22.♙a2 ♘b8 23.a5 ♙e7** [23...g4!?] **24.b5 g4 25.b6 ♙c4** Пешката „b“ е отровна 25... ab6 26.ab6 ♙b6 27.♙a4. **26.♙a4 ♙c6 27.ba7 ♘a8 28.hg4 f5 29. ♙b4 ♙g4 30.♙b6 ♙c8 31.♙f3 ♙c7 32. ♘a3 ♙b6 33.ab6.** Черният цар е „заидан“, но на „a8“ той е в безопасност. **33...♙d8 34.♙b1 ♙eg7 35.♘f1**



**35...h3!** Не трябва да се бърза с разкриване на позицията, тъй като след 35...♙g2 36.♙g2 ♙g2 37.♘g2 f4 38.♘h3 ♙d6 39. ♙b5 f3 40.♘h4 самотната бяла дама не би могла да постигне нещо повече от реми. **36.♙h3 ♙h4** Deep Fritz 12 съветва белите „да развяят белия флаг“! **37.♙d3 ♙h2 38.g4** [38.♘b5 ♙b6 39.g3 ♙d8⊕; 38.g3 f4!] **38...fg4 39.♙g3 ♙h1 40.♘e2 ♙b1 41. ♘b1 ♙g8 42.♙b8** Отчаяние! **42...♙b8 43.ab8♙ ♘b8 0-1**

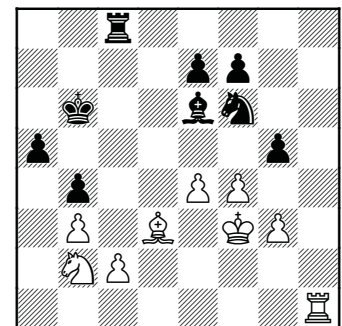
### ЧУЖДЕСТРАННИТЕ СЪСТЕЗАТЕЛИ БЯХА ИЗУМЕНИ ОТ СИЛНАТА ИГРА НА БЪЛГАРИТЕ

Заслужава да се разгледа статистиката – 10 победи за българите срещу само 3 загуби! Битките между чуждестранните играчи бяха безкомпромисни и без гротмайсторски ремита.

sim Scherer, Rolf (2607) – gm Ohtake, Sakae (2495)

**1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd4 4. ♘d4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♙e3 ♘g4 7. ♙g5 h6 8.♙h4 g5 9.♙g3 ♙g7 10.**

**h3 ♘e5** По-популярен е ходът 10...♘f6. **11.f3 ♘g6 12.♙f2 ♘bc6 13. ♙d2 ♘d4.** Интересно и перспективно продължение. Черните използват факта, че дамата вече е играла и печелят темп. **14.♙d4 ♙d4 15.♙d4 ♙a5 16.0-0-0** [16.g3!? ♙e6 17.♙e2 0-0-0 18.0-0-0 ♘b8=] **♙e6 17.h4 0-0-0 18.♙a7 ♘e5 19. a3 ♙c5 20. ♙c5 dc5 21.hg5 hg5 22.♙d8 ♙d8 23.♘a4 ♘d7 24.♙h7 ♙g8 25.♘d2 b5 26.♘c3 ♘f6 27. ♙h6** [27.♙h1!?] **27...♘b7 28.♙e2 b4 29.♘a4 ♙c8 30.ab4 cb4 31.b3 ♙d8 32.♘e3 ♙c8 33.♙d3 a5 34. g3 ♘c6 35.♘b2 ♘b7** По-точно е 35...♘c5!? **36.♙h1 ♙a8. 36.♙h1 ♘b6 37.f4 ♘g4.** Черните играят пасивно. Заслужаваше интерес продължението 37...g4 38.gf4 ♘c5 39.f5⊕ ♙d7 40.♙a1 ♙a8. **38. ♘f3 ♘f6**

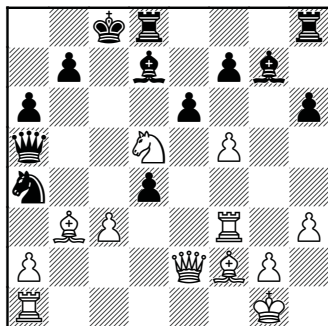


**39.f5!** Белите търсят път за преимущество! **39...♙d7 40.♘c4 ♘c5 41.♘a5 ♙a8 42.e5** или 42. ♘c4 ♘d4 43.♙d1 ♙c6 44.♘e3. **42... ♙a5 43.ef6 ♙c6 44.♙e4 ef6 45. ♙h6 ♙a6 46.♙h7 ♙e4 47.♘e4 ♙a7** Белите вече могат да гледат с оптимизъм към бъдещето! **48.♙h6 ♙a6 49.♙h8 ♙a1 50.♘f3 ♘d4 51. ♙c8 ♙a7 52.♘g4! ♙b7 53.♘h5 g4** Не носи нищо и изглеждащия по-точен ход 53... ♘e5!?, след 54. g4 ♘f4 55.♙c4 ♘e5 56.♘h6 ♘d5 57.♘g7 ♘e5 58. c3! bc3 59.♙c3 ♘f4 60.♙c4 ♘e5 61. b4 ♘d5 62.♙c5 ♘d6 63. ♘f6 ♙b4 64. ♙c3 ♙g4 65.♘f7+-. **54.♘g4 ♘e5 55. ♙e8 ♘d4 56. ♘h5 ♙c7 57.♙b8 ♙c2 58.♙b4 ♘e5 59. ♙b5 ♘e4 60.♘h6! ♘f3 61.♘g7 ♙c7 62.b4 ♘g3 63. ♙c5 ♙b7 64. ♘f6 ♘g4 65.b5 ♘h5 66. ♘g7 ♘g4 67. f6 ♘f4 68.b6! ♘g4 69.♙b5 ♘f4 70.♘f8! ♘e4 71.**

♗e8 ♗d4 72. ♗d8 1-0

gm Plomp, Michiel P. (2585) – sim Savchur, F. (2473) [B22]

1.e4 c5 2.c3 Българският вариант на международната арена! 2...♗f6 3.e5 ♗d5 4.♗f3 ♗c6 5. ♗c4 ♗b6 6.♗b3 c4 7.♗c2 ♗c7 8. ♗e2 g5! Черните използват отсъствието на хода „d2-d4“ и организират натиск по големия диагонал. 9.h3 ♗g7 10.0-0 ♗e5 11.♗g5 ♗c6?! Сериозна неточност! Трябва незабавно да се удари в центъра с 11...d5 12.a4 ♗d7 13.a5 ♗c8 14. ♗f3 ♗g6 15.d4 cd3 16.♗d3 (16. ♗d3 e6 e5 17. a6♗ce7!) 17.♗e1 ♗c6 18.a6 e5 19.ab7 ♗b7 =, S. Tiviakov – T. Radjabov, Варшава, 2005. 12.f4 h6 13.♗f3 ♗f3 14.♗f3 d5 15.d4 cd3 16.♗d3 a6 17.♗a3 ♗a4 18. f5!? ♗d6 Отново ненужен ход с дамата. Трябваше 18... ♗d7. 19. ♗c2 ♗d7 20.♗b3 0-0-0 21.♗f4 ♗c5 22.♗e3 ♗a5 Черните изиграха безидейно дебюта и вече започват да страдат. 23.♗c2 Deerp Fritz 12 препоръчва 23. ♗d4 с отлична игра за черните. 23...♗b2 По-точно е 23...♗b5!? 24. ♗f2 ♗d3 25.♗d4 ♗d4 26.cd4 ♗e4 с малко по-добра игра за белите. 24.♗b4 d4 25.♗f2 ♗a4 26.♗d5 e6. Към бърз разгром води 26... ♗c3 27.♗c4 ♗b8 28. ♗c3! dc3 (28... e6 29.f6! ♗f6 30. ♗f6+) 29.♗f4 ♗a8 30.♗e3+]

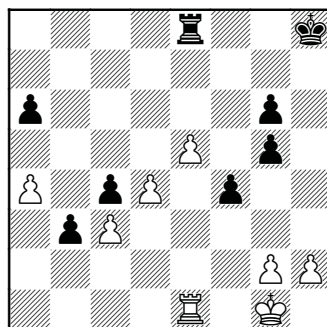


27.f6! ♗f6 28.♗c4 ♗c6 29. ♗b4 ♗b2- 30.♗c6 ♗c4 31.♗a5 ♗a5 32.♗f6 ♗b3 33.ab3 dc3 34. ♗c1. Бурята отмина и белите останаха с фигура повече, а черните пешки не са опасни. 34... ♗d3 35.♗f7 ♗b8 36.♗c5 ♗c8 37. ♗f8 h5 38.♗c8 ♗c8

39.♗b4 ♗d7 40.♗c3 ♗d5 41.♗c5 ♗d3 42.♗e1 ♗b3 43.♗h5 ♗b1 44.♗f2 1-0

gm Soltau, A.(2578) – lgm Karapchanska, S. (2505) [C42]

1.e4 e5 2.♗f3 ♗f6 3.♗e5 d6 4. ♗f3 ♗e4 5.d4 d5 6.♗d3 ♗c6 7.0-0 ♗e7 8.c4 ♗b4 9.♗e2 0-0 10.♗c3 ♗e6 Този ход вече не е така популярен, както преди години, тъй като след „f6-f7“ се отслабва пешечната конфигурация на царския фланг. Последната дума на практиката е хода 10...♗f6. 11. ♗e5 f6 12.♗f3 ♗h8 13.♗e1 [13. ♗b3 ♗c3 14.bc3 dc4 15.♗c4 ♗c4 16.♗c4 ♗d5 17. ♗b3 с по-добра игра за белите, M. Adams, – J. Timman, Wijk aan Zee 2000] 13...f5 14.a3 ♗c6 15. cd5 ♗d5 [15...♗c3 16.bc3 ♗d5 17.♗f4 ♗d6 18.♗d6 ♗d6 19.♗b5 ♗g6 20.♗c6!?, V.Akopian, – M. Adams, Tripoli 2004] 16. ♗f4. Основното продължение е 16.♗d3. 16...♗f6 17.♗b5 ♗c3 18. bc3 ♗d7 19.♗d3 ♗e4 20.♗e3 a6 21. ♗a4 b5 22.♗b3 ♗ae8 23.♗e5 ♗e5 24.♗e5 c5 [24...♗a8!?] 25. ♗f6 c4 26.♗c2 ♗f6 27.f3 f4 28. ♗e2 ♗g6 29.♗d2 ♗c2 30.♗c2 ♗fe6 [30...♗e3 31.♗e3 fe3 32.♗e4 ♗e6 33.♗a8 ♗e8 (33...♗e8 34.♗a6 e2 35.♗e1 h6 36.♗g6 ±) 34.♗e8 ♗e8 35.♗f1 ♗g8 36.♗e2] 31.♗e4 g5 32.♗ae1 ♗d6 33.a4 ♗e4 34. fe4 b4 35.e5! b3 36.♗f5 ♗g6 [36...♗e7 37.e6 b2 38.d5 ♗d8 39. ♗b1+–] 37. ♗g6 hg6

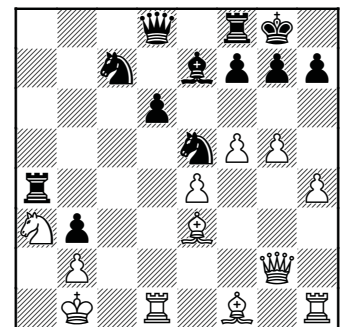


38.h3 Заслужава интерес прецизността, с която gm Soltau печели този ендшпил. ♗g7 39.♗f2 ♗f7 40.♗f3 ♗e6 41.♗e4 ♗d8 42.♗d1 ♗d5 43.♗d2 ♗a5 [43...a5

44.♗d1 ♗d8 45.d5 ♗e7 46.♗d4 ♗c8 47.♗e1 ♗d7 48.e6 ♗d6 (48...♗e7 49.♗e5 ♗d8 50. ♗d1+–) 44.d5 ♗d7 45.♗d4 ♗a4 46.♗d1! ♗a5 [46...♗a2 47.♗c4 ♗g2 48.e6 ♗d8 49.♗b3+–] 47.♗b1 ♗a2 48.♗c4 ♗e2 49.♗b3 ♗e5 50.♗b7 ♗c8 51.♗g7 ♗e3 52.♗d4 ♗g3 53.d6 ♗g2 54.c4 g4 55.♗d5 1-0

gm Ohtake, S. (2495) – sim Vayser, V. (2569) [B90]

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd4 4. ♗d4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♗e3 e5 7. ♗b3 ♗e6 8.f3 ♗e7 9.♗d2 0-0 10. 0-0-0 ♗bd7 11.g4 b5 12.g5 b4 13.♗e2 ♗e8 14.f4 a5 15.f5 a4 16.♗bd4 ed4 17.♗d4 b3 18. ♗b1 bc2 19.♗c2 ♗b3 20.ab3 ab3 21.♗a3 ♗e5 22.h4 Форсиран вариант, в който все още белите се намерили сигурен път за преимущество. 22... ♗a4!? Нова ход, с който се подобрява играта на черните в сравнение с 22...♗a5 23.♗b4! 23. ♗g2 23...♗c7?! Опит за избягване от отпъкните пътища или грешка? Правилно е 23... ♗a8 24.f6 ♗d8.



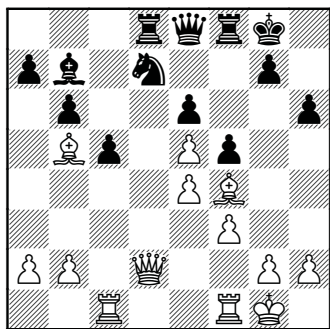
24.f6! Черните са принудени да пожертват (или да загубят) офицера, тъй като за разлика от преди той може да отстъпи на „d8“. Беглият поглед на позицията показва, че бъдещето на черните е печално! 24...♗f6 25.gf6 ♗f6 26.♗g5 [26. h5!?] 26...♗e6 27.♗c1 ♗c8 28.h5 [28.♗g1 ♗e8 29.♗c8 ♗c8 30.♗b5 ♗a8 31.♗f4+–] 28...♗e8 29.♗c8 ♗c8 30.♗b5 ♗a8 31.♗h3 ♗e6 32.♗g3 ♗f6 33.♗e2 ♗b8 34.♗b5 ♗c6 [34...♗h5 35.♗d4+–] 35. ♗c3 ♗e5 36.♗f1 ♗e8 37.♗f5 1-0

SAVCHUR – „ОВЧАРЧЕТО  
КАЛИТКО“

За украинския sim Fedir Savchur турнирът беше като рожден ден с подаръци. Първо му подари точка португалката Maria Gil, която рано-рано напусна турнира. Вторият подарък му връчи Miloš Drugda, който имаше неотразима атака към „украинския“ цар, но просрочи времето. „Върхът на сладоледа“ беше точката след „грешката на столетието“, която направи Г. Сапунджиев в тотално спечелена позиция.

sim Sapundjiev, G. (2392) – sim Savchur, F. (2473) [A85]

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4. ♖f3 f5. Този ход е удачен, само когато е играно „e3“ и белият офицер не може да стъпи на „f4“. 5.♙f4 ♘f6 6.e3 ♙d6 7.♙d3 0-0 8.0-0 ♘e4 9.♘e2 b6 10.♙c1 ♙b7 11.♘e5 ♙e7 12.f3 ♘f6 13. ♙g5 ♙e8 14.♙d2 c5 15.♘f4 ♘bd7 16.cd5 ♘d5 17.♙b5 ♙e5 18.de5 h6 19.e4! Бавно и полека позицията на черните става все по-тежка! 19...♘f4 20.♙f4 ♙d8



21.♙h6!? Удар по пешечната крепост пред царя, след който натискът на царския фланг (комбиниран с активност по вертикала „d“) предопределя преимуществото на белите. 21...gh6 Приемането на „Данайския дар“ е задължително. Не може нито 21...fe4? 22.♙g5 ♙f7 23.fe4+-; нито 21...a6 22.♙g5 ♙f7 23.♙c4±. 22. ♙h6 ♙f7 23.ef5 ♙h7 Отново единствен ход. Губи както 23... ef5? 24.e6 ♙h7 25. ♙f4 ♙e6 26.

Memorial Dr.Georgi Popov (31.03.2010 – 21.07.2012)  
[Category 12 GM=8½ SIM=7 IM=6 LGM=3½ ILM=1½]

№	38	Състезател	Фег	Ело	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Т.
1	sim	Iotov, Valentin Dimitrov	BUL	2518	• ½	½	½	1	½	½	½	1	1	½	½	½	1	½	½	9
2	sim	Scherer, Rolf	SUI	2607	½	• ½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	8
3	gm	Plomp, Michiel P.	NED	2585	½	½	• ½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	1	8
4	im	Karapchanski, Dimitar Z.	BUL	2534	½	½	½	• ½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	7½	
5		Gavazov, Aleksandar	BUL	2544	0	½	½	½	• ½	½	½	½	½	1	1	½	½	½	7½	
6	im	Soudný, Jiří	CZE	2536	½	½	½	½	• ½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	7½	
7	sim	Dimov, Iskren	BUL	2463	½	½	½	½	½	• ½	½	½	½	½	½	½	½	1D	7½	
8	sim	Savchur, Fedir	UKR	2473	0	½	0	½	½	½	½	• ½	½	1D	½	1	½	1D	7½	
9	gm	Sohtau, Achim	GER	2578	0	½	½	½	½	½	½	• 1	½	½	½	½	½	7		
10		Karapchanska, Sabina	BUL	2505	½	½	½	0	½	½	½	½	0	• ½	½	½	1D	7		
11	sim	Drugda, Miloš	SVK	2523	½	½	½	0	½	½	0D	½	½	• ½	½	1	1D	7		
12	sim	Vayser, Vladimir A.	RUS	2569	½	½	½	0	½	½	½	½	½	• ½	0	1D	6½			
13	sim	Sapundjiev, Ing. Georgi	BUL	2392	0	0	½	½	½	½	½	0	½	½	½	½	• ½	1	6	
14	gm	Ohtake, Sakae	JPN	2495	½	0	½	½	½	½	½	½	0	0	1	½	• ½	6		
15		Gil,M.do C.de Vasconcelos	POR	2603	½	½	0	½	½	0	0D	0D	½	0D	0D	½	½	•	3	

♙g5+-; така и 23... ♙d5 24.♙cd1 ♙f5 25.g4 ♙f8 (25... ♙f7 26.♙d5!) 26. ♙d5 ed5 27.e6 ♙e7 28.ed7+- или 23...♙f8 24.♙g5 ♙g7 25.♙f4 c4 26. ♙c4 ♙c5 27. ♘h1 ♙d5 28. f6+-. 24. ♙f4 ♙d5 За пореден път единствена защита. 25.♙cd1?! От този момент до края на партията белите смягат, че са играли точния печеливш ход с топа от „f1“, а не с неговия събрат от „c1“. Партията бързо завършва след 25. ♙fd1! ♙h5 26.♙c4 ♙f8 (26...♘f8 27.♙d5 ed5 28.e6 d4 29. ♙e1 ♙e8 30.b4!; 26...♙c4 27.♙c4 ♙f8 28. ♙g3 ♙g7 29.♙g4+-) 27.♙d5 ed5 28. g4 ♙h4 29.b4! 29...♙f5 30.♙f5 ♙h2 31. ♘f1 ♙h1 32.♘f2 (по Щайниц царят тръгва смело напред) 32...

..♙h2 33.♘e3 d4 34. ♘e4 ♙e2 35. ♘d5 ♙a2 36.♘d6+-] 25...♙h5 26. g4? Първа стъпка към пропастта! Още не беше късно за 26. ♙fe1 ♙f8 27.♙d5 ed5 28.e6 ♘f6 29. e7 ♙e8 30.♙e8 ♘e8 31.♙b8 ♘f7 32. ♙e5±. 26...♙h4 27.♙e3?? ♙h2# 0-1

БЪЛГАРСКИТЕ СЪСТЕЗАТЕЛИ  
БЯХА НА ВИСОТА!

За разлика от другите паралелни мемориални турнири тук българските състезатели не бяха „кръводарители“ на чуждестранните гости. Представяват интерес партиите на българските състезатели, някои от които представяме на читателите.

Най-щастлив, но и най-нешастен беше Ал. Гавазов. Щастлив – защото прескочи първото международно звание и от раз покри нормата за SIM, при това – с творческа оригиналност и блестящи идеи. Особено впечатляващи са победите му срещу V. Vayser (RUS) и M. Drugda (SLO). Нешастен, защото на старта направи бързо реми с Maria Gil, която след няколко месеца прекрати играта, а на финала не можа да реализира пешката в повече срещу M. Plomp и една точка не му стигна за заслуженото гросмайсторско звание.



Ал. Гавазов покри нормата за SIM

(Продължава в следващия брой)

# Шахматът в съвременния свят на Интернет

Венета Петкова, международен съдия на ФИДЕ

Накъде върви днес съвременният шахмат? Няма ли да претърпи крах шахматната игра заради съвременните компютри и Интернет, които все по-често и по-дълбоко проникват в шахматния живот? Вероятно не! Той е пуснал дълбоки корени в живота на народите, а и шахматното наследство е твърде богато за да бъде пренебрегнато и да не се съхрани мъдрата игра, като едно от великите достойнства на човечеството. Въпросите за историята на възникването на древната игра, нейното разпространение сред народите, новите възможности, които тя получава за развитие чрез феномена Интернет, отпечатъка, който той наслагва върху учебно-тренировъчната и спортно-състезателна дейност, предизвикват не само научен интерес, но и поставят по нов начин въпроса за стратегията на подготовката на състезателите и бъдещето на самата игра и спорт.

Стана постулат да се повтаря, че шахматът е древен колкото и света, но това е факт. През годините шахът е спечелил славата на интелигентен спорт, в който няма нито кървави аркади, нито счупени глезени, нито присъщите на гладиаторите сблъсъци. Още Йохан Волфганг фон Гьоте сочи, че шахматът е „Пробният камък на интелекта“. Шахматната игра несъмнено възниква от фантазията и „живата потребност“ на човека от такава форма на умствено съревнование, в което при първоначални равни условия изходът на двубоя зависи изцяло от разума и волята на шахматиста. Видният шахматен изследовател Виллямс Гарет недвусмислено определя: „Шахмат-

ът – това е интелектуално противоборство, представено като безкръвно сражение между две армии на полето на битка, състоящо се от 64 полета“.<sup>[1]</sup> Шахматната игра постепенно е навлизила в света на човешката култура. Необходими са били векове за да приеме такава форма, такъв облик, благодарение, на който се превръща в общочовешко достояние. **Защо шахматът си извоюва световно признание?** Не е ли заради пътя на продължителната историческа еволюция, позволила му да се превърне в идеалната, очистена от жибнени случайности арена на борбата на човешкия ум и дух? Не е ли заради маската, с която прикрива „опростената си забавност“, привличаща начинаещия играч. Обладан от нея, играещият започва да навлиза във великото царство на мисълта, където властва разумът, изискват се знания и творчество, където са споени в едно цяло логиката и естетиката. Да, това е неоспоримо и в същото време недостатъчно условие за появата на играта. **Естествено условие и предпоставка за появата на шахматната игра** са процесите и тенденциите, развиващи се в многоликия живот на хората и обществото. Съвкупността от индивиди и общности в тяхното многообразие и развитието на отношенията между тях е условие за възникването на шахматната игра. Различните клонове на знанието, появата на занаятите, на религиозните и културни отношения, без съмнение оказва влияние на развитието на самия човек с неговите индивидуални характеристики и склонността му към себеизява като същество,

което произвежда своя живот и средствата за поддържането му с присъщия стремеж за любов към мъдростта и знанието, това е, което допълва картината в рамките, на която се вписва, възниква, и развива шахматната игра. Това са необходими условия – изходният пункт за появата на развлекателните настолни игри и не само на тях. Шахматът видимо е продукт на еволюцията на тези игри, сътворени от народите на различни цивилизации. Той възниква по естествен път, когато са налице горепосочените определени предпоставки и благоприятни условия. Той може да се разглежда като производна на културния живот на обществото, на отделния индивид и приема такива първоначални форми, които отразяват специфичното в развитието на живота и културата на хората, от даден географски регион, от дадена цивилизация. По всяка вероятност съвкупността от такива условия се е появила поетапно, първоначално в древноизточните цивилизации.

Запознаването ни с играта започва от игровото шахматно поле. Именно тук, се разгръща процесът на опознаване на шахматния свят и неговите закони в тяхното противоречие и единство. Защо обаче шестдесет и четирите полета имат такова голямо значение и предизвикват такъв интерес? Защото движението по тези полета означава, че този който е решил да стане майстор в своето дело, стопанин на своя живот и съдба, трябва да се научи да господства над тях и чрез тях. Шахматът, веднъж сътворен, непрекъснато се развива, видоизменя и разпространява и по този начин завладява все повече нови привърженици. В нашето съвремие се натрупват нови и нови предпоставки за развитието му. Промениха се много неща в живота и общуването на хората, появиха се не съществуващи в миналото нови явления,

## Бъдещето на шахмата

средства за комуникация, компютри, Интернет, поставящи по съвършено друг начин въпроса за по-нататъшното развитие и бъдеще на шахмата като игра и спорт.

Шахматната игра в своето развитие е един непрекъснат процес на самоусъвършенстване на нейните субекти. От това произлиза, че в ерата на XXI век започва да се формира едно ново поколение от шахматисти и треньори, които могат да отговорят на новите предизвикателства, поставени от феномена Интернет и бързото развитие на компютърните технологии. Треньорът като водеща фигура в шахматния спорт (в много случаи е и мениджър) трябва да се изяви като спортен педагог от висок ранг, който организира и провежда спортно-тренировъчната и състезателна дейност съобразена с новото време, да владее компютъра и да го използва целесъобразно в своята работа. Той трябва да познава шахматните методи и принципи, типове комбинации, възможностите на шахматния софтуер, да способства за развитието на различните клонове на шахматната наука като по този начин печели нови привърженици на играта, да успее да „загържи и изведе“ своите възпитаници до висотата на професионалния, елитен шахмат.

За да се изучат законите на шахматната игра, за да се развиеш като майстор на шахматното изкуство, като елитен състезател, трябва да се положат немалко усилия и да се разходва много време. „Възпитателният процес – това е сложна наука“, посочва Славин Йосиф Лазаревич, „... която преоткриваш с всеки нов ученик отново. Но едно е да възпитаваш редови спортисти и съвсем друго – да възпитаваш майстори от висока класа“.<sup>[2]</sup> В последно време се забелязва противоречие между исторически утвърдените се мето-

ди за възпитание и обучение на младите шахматисти на основата на репродуктивните методи на обучение, тоест предаването на знанията от учителя, треньора към обучавания с помощта на традиционните, вербални методи и новите подходи, развиващи обучението с използването на компютърните технологии в шахмата. Показателно е, че двата подхода не трябва да се противопоставят, а да се съчетават, като се отчитат преимуществата и на единия и на другия. През последните години се появи обширна шахматна литература, разкриваща азбуката на игра, особено за проходящите в нея. Тези учебници и пособия са особено полезни за начинаещия шахматист и не само за него. Но защо всички избягват въпроса за използването на компютъра в учебно-тренировъчната дейност? Нещо повече, някои автори стигат до абсурдни твърдения като например: „Компютрите могат да са полезни само за деца и слаби шахматисти. Но за силни играчи те са ненужни – защо да се харчат пари?“<sup>[3]</sup>

Компютърът като уникално техническо съоръжение, изградено от хардуерни и софтуерни елементи много успешно може да бъде използван за обучение. Основните му възможности са:

- 1) бързо действие;
- 2) висока точност на извършваните изчисления за даден ход;
- 3) висока надеждност при работа с дебютните и ендшпилни бази;
- 4) съхранение и възможност за добавяне на огромна база данни от партии.

Компютърът трябва да се използва обаче на малко по-късен етап от обучението и развитието на начинаещите шахматисти, като подпомагащ инструмент (това зависи от степента на компютърната грамотност и възрастовите особе-

ности на обучаемите, от финансовите възможности на клубовете, от компютърните знания и умения на педагогическия състав).

Използването на шахматния софтуер при тренировка и обучение (на по-късен етап) с компютър е вече препоръчителен, ако искаме да разчитаме на спортен (индивидуален и клубен) успех. Противниците на тази теза са немалко – отказът им от компютър в учебно-тренировъчната дейност се обуславя с невероятни твърдения за вредата, която може да бъде нанесена (здравословна, комуникационна), с нежеланието да се усвояват и занимават с професионалните шахматни програми и не на последно място и с ограничените възможности за ползване на тази техника и Интернет (недостатъчна или липса на елементарна компютърна грамотност, финансова немощ на клубовете за закупуване и поддържане на компютърна техника и софтуер, на Интернет доставка и т.н.).

Използването на шахматните програми не е самоцел, те са добър помощник за намиране на по-добрия ход спрямо този, който сте избрали сами при решаването на различни задачи. Шахматната програма винаги ще покаже удачния ход, който е успяла да намери в рамките на ограничения период от време, който сте ѝ задали, за да анализира дадена позиция. За нея е присъщо:

- интуитивно разбираемо управление – всеки компютърно грамотен може да играе.
- избор на ниво на сложност на играта в зависимост от опита на играещия.
- открита статистика и детайлен анализ на изиграните партии.
- актуализирана база данни от милиони изиграни шахматни партии.

• възможност за тренировъчен видео курс с гросмайстори от световна величина.

• някои от шахматните професионални програми включват и абонамент за пълна година в Playchess.com, най-големия в света сървър за шахмат. Всеки ден вие ще видите хиляди играчи, които са влезли в този виртуален шахматен клуб, и винаги можете да намерите противник, който да съответства на вашите възможности за сила на игра или просто можете да гледате турнири и партии на гросмайстори, които играят на живо на сървъра. (За това обаче е нужен интернет.)

За да се използват качествено тези програми, за да станат верен помощник на шахматиста и треньора, трябва да се познават много добре техните възможности и функции. В днешно време, в света на магията – Интернет, ние няма да можем да променим бъдещето, особено на шахматния спорт, ако продължаваме да живеем в миналото и използваме само традиционните методи и средства за усвояване на шахматното знание без да се възползваме от иновационните възможности на шахматния софтуер и компютърната техника.

В интервю за в. „Стандарт“ гросмайстор Кирил Георгиев заявява: *„В момента компютърните програми са по-силни и от най-добрите гросмайстори. Бившият световен шампион Гари Каспаров загуби веднъж мача от програмата „Дийп Блу“ с 3½: 2½, а това беше преди няколко години. Сега програмите са още по-съвършени. Компютрите имат няколко предимства. Първо, разполагат с цялата база данни – все едно че играеш срещу библиотека, която е пълна с информация. Човешкият мозък не може да запомни даже една хилядна от това. Компю-*

*търът не се изморява, не се ядосва, може да играе денонощно... При човека силите и енергията са ограничени“.*<sup>[4]</sup>

В своята книга „Шахматът като модел за живот“ Гари Каспаров споделя: *„Преимствата на шахматните програми се разкриват най-пълно в областта на анализа на комбинациите – най-трудоемките за човека. Компютрите с лекота решават и най-сложните тактически позиции. Вземайки предвид всички варианти, те избират пътя, който им осигурява най-доброто материално съотношение.“*<sup>[5]</sup>

Факт е, че една и съща шахматна програма играе с различна сила в зависимост от хардуерните компоненти на компютъра, на който е инсталирана, и настройките, с които работи. Работата с компютър в учебно-тренировъчната дейност е безспорно необходима и трябва да се води в две направления, според възможностите, които притежава компютъра – да подрежда и съхранява шахматната информация прегледно, както и да изчислява и прецизира ходовете. Анализираният модул на шахматните програми е добре да се използва при дебютни анализи за проверка на идеите ни и търсене на нови. Това в никакъв случай не означава, че не трябва да мислим сами – дори напротив, предизвикателство е да се намери нещо ново, което компютърът не е успял да оцени. Не случайно се устройват едни от най-атрактивните състезания с противопоставянето на компютърната мощ на дадена шахматна програма спрямо супергросмайсторите. Винаги преди да се пусне дадена шахматна програма на пазара от софтуерните гиганти тя многократно се тества с помощта на шахматните супергении.

Гари Каспаров в „Шахматът

като модел за живот“ говорейки за шахматните специалисти, с особено красноречие сочи, че... *„нито един от тях не осъзнаваше напълно какво означава за професионалния шахматист да се бори срещу супергросмайстор, опакован в твърдия диск на един лаптоп...“*<sup>[6]</sup>

Обобщавайки изложеното трябва да подчертаем, че подготовката на шахматистите не е самоцел, а добре планиран процес (с използване на иновациите в компютърната област), започващ от детската възраст до върховете на елитния спорт. Ето защо е необходимо да се повишава научното и технологично равнище на учебно-тренировъчния процес, да се привличат правоспособни треньорски и педагогически кадри. Не е случайно, че започна създаване на Национален регистър на спортно-педагогическите кадри по шахмат в България.<sup>[7]</sup> Шахматният свят е на прага на големи промени и, искаме или не, преподаването му в недалечно бъдеще ще се трансформира в съвършено друга форма, за която сега можем само да се досещаме. И без съмнение ресурсите, предоставяни от Интернет и шахматния софтуер ще си завоюват полагащото им се място в учебно-тренировъчния процес.

#### Използвана литература:

Вилъмс Гарет. *Шахматы. История. Фигури. Игроки.* Изд. Арт-Родник, М., 2004, стр.6

Славин И. Л. „Учебник-задачник шахмат, Правда севера“. Архангелск, 1998, стр.8

Гик Е. Я. *Компьютерные шахматы*, М., 1990

В. „Стандарт“, бр. 5788/2009

Гари Каспаров, *Шахматът като модел за живот*, Изд. Ексмо, 2007

Вж. <http://teenslove.net/blog/gari-1220> (Последно посетен 14.10.2012)

Наредба за професионалната правоспособност и квалификация на спортно-педагогическите кадри. 2011. ❖❖❖

## Новите членове на „А“ група са Марек – Юнион Ивкони (мъже и жени), Енергия 21 (мъже) и Спартак Плевен XXI (жени)

мс Красимир Бочев

След два поредни гастрола на север, през настоящата година държавните отборни първенства за мъже и жени бяха проведени в мегакурорта на Южното Черноморие – „Слънчев бряг“. Домакин бе хотел „Гларус“.

При жените участваха 3 отбора. За разлика от предишните години, сега в борбата за първите две места, осигуряващи промоция в горния ешелон, имаше сериозна интрига. Жребият не бе благосклонен към „Марек – Юнион Ивкони“ и отреди да почива в последния кръг. Към този момент обаче състезателките от Дупница (wim Стефи Бедникова, wim Стефка Савова, wfm Таня Банинска и Николина Тодорова) свършиха своята работа – след равенство с „Етър“ (BT) и минимална победа над „Спартак Плевен XXI“. Вторият пропуск за „А“ група се реши в директен двубой. Единствено победа бе необходима на шахматистките от Плевен (wgm Диана Арутюнова, Славея Щерева, Ирина Ставила, wim Пламена Андреева) и те я постигнаха безапелационно – 3:1.

През тази година в първенството на мъжете се състезаваха 11 отбора. С оглед получаването на сравнително обективни резултати възприетата швейцарска система (в 7 кръга !?) едва ли бе най – доброто решение, но за постигане на основната цел на състезанието – излъчване на най – добрите отбори за „А“ група – този избор не повлия.

Отличителна черта на тазгодишната „Б“ група бе високо то й квалификационно ниво – 3 gm, 1 wgm, 10 im, 8 fm (общо 74 участници). Сред претендентите за първите две места се открояваше отборът на „Марек – Юнион Ивкони“ (Дупница) със средно ЕЛО 2407. За другото място най – добри изглеждаха (поне по стартовите коефициенти) шансовете на „Силистра“ (2353) и „Славия“ (2312).

Жребият изправи последните два отбора един срещу друг още във II-рия кръг. В рядко оспорвания двубой – само едно реми! – надделя отборът на „Силистра“ с 3½:2½ (на I-ва дъска im Сашо Николов спечели срещу gm Валентин Луков).

В следващия кръг състезателите от крайдунавския град изненадващо отстъпиха със същия резултат пред отбора на „Енергия 21“ (Добрич) – средно ЕЛО 2267, (№5 в стартовия лист). Още една погрешна стъпка направи „Славия“, завършвайки наравно с отбора на „Шумен 2005“.

Най – голямата изненада обаче предстоеше. В IV-я кръг отборът от Добрич взе връх и над безпроблемно придвижващия се до момента фаворит „Марек – Юнион Ивкони“. След 5 ремита решаващата точка постигна на V-та дъска Тома Киряков срещу im Димитър Мархолов. Така след 4 кръга класирането в челото бе следното: „Енергия 21“ с пълен актив от 8 мач – точки, „Марек – Юнион Ивкони“ и „Силистра“ – по 6 т., „Шумен 2005“ и „Хармония“ (Шабла) – по 5 т.

В V-я кръг лидерите изтъргнаха минимална победа и срещу „Шумен 2005“ и на практика си осигуриха промоция. В пряк двубой за другото място „Марек – Юнион Ивкони“ убедително се наложи над „Силистра“ с 4½:1½ (победи на първите 3 дъски).

Заклучителните 2 кръга не донесоха промени – в VI-я отборите в челото спечелиха мачовете си, а в последния неочакваните победители допуснаха първия си равен мач.

Така в резултат на 7-дневната надпревара правото през следващата година да играят в „А“ група получиха отборите на „Енергия 21“ (Добрич) и „Марек – Юнион Ивкони“ (Дупница). Изненадващо, но с оглед развоя на турнирната борба – напълно заслужено – първото място зае отборът на „Енергия 21“. Отборът от Добрич показа равномерна и максимално съсредоточена игра и спечели 6 мача, като най-голям принос за успеха имат Тома Киряков (6 точки от 7 партии), Найден Добрев (5½ т. от 7) и im Мирослав Тончев (5½ т. от 7).

Балансираният отбор от Дупница също спечели 6 срещи и не остави съмнение в закономерността на успеха си. Визата за висшия ешелон спечелиха: gm Красимир Русев (5½ точки от 7 партии), gm Венцислав Инкьов (5 т. от 7), im Николай Милчев (5½ т. от 7), im Велислав Куков (5 т. от 7), im Димитър Мархолов (4 т. от 7), Младен Гочев (6 т. от 7).



Индивидуални победителки по гъски

**I гъска** – Красимир Русев („Марек-Юнион Ивкони“ Дупница) – 5½ т. от 7

**II гъска** – Венцислав Инкьов („Марек-Юнион Ивкони“ Дупница) – 5 т. от 7

**III гъска** – Найден Добрев („Енергия 21“) и Николай Милчев („Марек – Юнион Ивкони“ Дупница) по 5½ т. от 7

**IV гъска** – Тома Киряков („Енергия 21“) – 6 т. от 7

**V гъска** – Мирослав Тончев („Енергия 21“) – 4½ т. от 6

**VI гъска** – Младен Гочев („Марек-Юнион Ивкони“ Дупница) – 6 т. от 7

ИЗБРАНИ ПАРТИИ

Инкьов Венцислав (2468) – Лалев Димитър (2377)

Първенство на България, „Б“ група (2), Слънчев бряг, 20.09.2012

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗f3 ♘f6 4. ♘c3 g6 5.♗g5 ♘e4 6.♗h4 ♗g7 7. e3 0-0 8.♗d3 ♗f5 9.♗c2 ♘a6 10. a3 ♘d6N [10...♘c3] 11.c5?! [11. cd5] 11...♗d3 12.♗d3 ♘f5 13.♗g5 f6 14.♗f4 e5 15.de5 ♘c5 16.♗c2? [16.♗e2 fe5 17.♗e5 ♘h4 18.♗g7 ♘f3 19.gf3 ♘g7] 16... ♘e6?! [16... fe5! 17.♗e5 ♗e5 18. ♘e5 ♗g5+ Δ19.0-0 ♘e3!] 17.0-0 ♘f4 18.ef4 fe5 19.fe5 [19.♘e5 ♘d4 20.♗d3 ♗f4 21.♗e3 ♗f8+] 19...♘h4 20. ♘h4 ♗h4 21.♗ae1 ♗ae8 22.g3 ♗d4 23.♗b3 b5 24. a4 a6 25.ab5 ab5 26.e6 ♗f6 27. ♘d5 [27.♗e2

♗e7 28.♗fe1 ♗fe8 29.♗d1 ♗f5 30. ♗b1 ♗h3] 27... cd5 28.♗d5 ♗e7 29.♗e2 b4 30. ♗fe1 ♗d4 31.♗c6 ♗d8 32.♗b5 ♗d6 33.♗c4 ♗f6 34. ♗b3 ♘g7 35.♗e4 ♗d2 36.♗4e2 ♗d4+ 37. h4 0-1

Николов Сашо (2422) – Луков Валентин (2420)

Първенство на България, „Б“ група (2), Слънчев бряг, 20.09.2012

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 ♘f6 4. ♘c3 cd4 5.♘d4 e6 6.f4 ♘c6 7. ♗e3 e5 8.♘f3 ♗e7 9.♗d2 ♗a5 10. ♘d5N [10.♗c4] 10...♗d2 11. ♗d2 ♘d5 12.ed5 ♘d4 13.♘d4 ed4 14. 0-0-0 ♗f5 15.♗b5 ♘f8 16.♗b4 ♗c8?! [16...a5 17.♗a3 ♗c8 18.♗d3 ♗d3 19.♗d3 b5 20. b3±] 17.♗d3 ♗d3 18.♗d3 ♗c4 19. a3 ♘e8 20. b3 ♗c7 21.♗d4± ♘d7 22.♗e1 ♗f6 23.♗de4 h5 24.a4 h4 25.c4 ♗h5 26.♗c3 ♗d8 27. ♘d2 g6 28.♘e2 h3 29.g4+ ♗d5 30.cd5 ♗c3 31. ♗e3 ♗c2 32.♘f3 ♗d2 33.♘g3 ♗d5 34.♘h3 f6 35. ♘g3 g5 36.h4 gh4 37.♘h4 ♗d4 38.f5 d5 39.♘h5 a6 40.♗e8 ♗b4 41.♗1e6 d4 42.♘g6 d3 43.g5 ♗d4 44.gf6 d2 45.♗d8 ♘d8 46. f7 d1♗ 47.f8♗ ♘c7 48. ♗c5 ♘b8 49.♗e8 ♗d8 50.♗e5 ♘a7 51.♗e3 ♘b8 52.♗d8 ♗d8 53. ♗e6 ♗d3 54.♘f7 ♘c7 1-0

Филев Георги (2352) – Йорданов Николай (2305)

Първенство на България, „Б“ група (2), Слънчев бряг, 20.09.2012

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd4 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 e5 6.♘db5 d6

Краино класиране – жени

№ Отбор	1	2	3	MT	T
1 Марек-Юн.Ивкони Дп	•	2½	2	3	4½
2 Спартак Плевен XXI	1½	•	3	2	4½
3 Етър (ВТ)	2	1	•	1	3

Индивидуални победителки по гъски

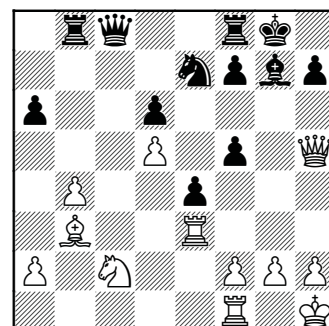
**I гъска** – Стефи Бедникова („Марек – Юнион Ивкони“ Дупница) – 1½ т. от 2

**II гъска** – Стефка Савова („Марек – Юнион Ивкони“ Дупница) – 1½ т. от 2

**III гъска** – Ирина Ставила („Спартак Плевен XXI“) – 1½ т. от 2

**IV гъска** – Пламена Ангреева („Спартак Плевен XXI“) – 1½ т. от 2

7.♗g5 a6 8.♘a3 b5 9.♗f6 gf6 10.♘d5 f5 11.♗d3 ♗e6 12.0-0 ♗d5 13.ed5 ♘e7 14.c3 e4 15.♗c2 ♗g7 16.♗h5 0-0 17.♗ae1 ♗c8 18.♘h1 b4 19.cb4 ♗b2 20.♗e3 ♗g7 21.♗b3 ♗b8 22.♘c2



22...a5!N [22...♘g6] 23.a4 ab4 24.f3 ♘g6 25.f4 ♗d7 26.g4 ♘e7 27.♗h3 ♗fc8 28.♘e3 fg4 29.♗h7 ♘f8 30.♗h5 ♗c3 31.♗g5 ♗d4 32. ♘c2 ♗h3 33.♗h5 ♗h5 34.♗h5 ♗f5 35.♗h6 ♗g7 36. ♗d6 ♗c8 37.♘e3 ♗g6 38.♗b4 ♗d8 39.f5 ♗h6 40. ♗e4 g3 41. ♘g4 ♗h3 42.♗f3 ♗d4 43.♗d4 g2 44.♘g1 ♗f3 45.♘e3 ♗c8 46.♗d1 ♗c1 ½-½

Русев Красимир (2544) – Филев Георги (2352)

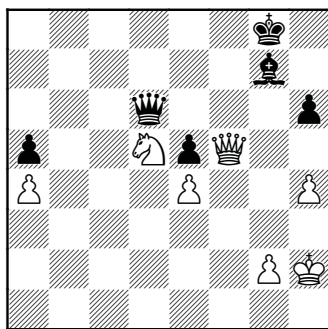
Първенство на България, „Б“ група (3), Слънчев бряг, 21.09.2012

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4. ♘f3 ♗g7 5.♗b3 dc4 6.♗c4 0-0 7.

Краино класиране – мъже

№	Ст№	Отбор	Партии	+	=	-	MT	T	Бн
1	5	Енергия 21	7	6	1	0	13	27	142.5
2	1	Марек – Юнион Ивкони	7	6	0	1	12	31	152.0
3	2	Силистра	7	4	1	2	9	24	158.5
4	8	ЦСКА	7	2	3	2	7	21½	125.5
5	7	Хармония	7	2	3	2	7	19½	166.5
6	3	Славия	7	2	2	3	6	22½	111.5
7	9	Юрий Бендереv 1912	7	2	2	3	6	21½	125.5
8	4	Шумен 2005	7	2	2	3	6	19½	143.5
9	10	Ловеч	7	2	2	3	6	19	119.5
10	6	Спартак Плевен XXI	7	1	2	4	4	20	111.0
11	11	Сливнишки герой	7	0	1	6	1	5½	131.5

e4 ♖c6 8.♙e2 ♙g4 9.♙e3 ♙f3 10.♙f3 e5 11.d5 ♘d4 12.♙d1 ♘e8 13.0-0 ♘d6 14.♙d3 f5 15. ef5N [15.f3] 15...♘6f5 16.♙g4 ♘e3 17.fe3 ♙g5 18.♙e6 ♘e6 19. de6 ♙e7 20.♘d5 ♙d6 21.e7 ♙f1 22.♙f1 ♘h8 23.♙b5 c6 24.♙b7 ♙e8 25.♘c3 [25.♙b4 ♙d5 26.♙f8 ♙f8 27.ef8 ♙ ♙f8 28.♙f8 ♙g8 29. ♙f6 ♙g7 30.♙c6±] 25...♙e7 26. ♙c6 ♙d8 27.e4 ♙b4 28.♙c7 ♙d4 29.♘h1 ♙f8 30.♙f7 ♙f7 31. ♙f7 h6 32.h3 ♙d2 33.♙g6 ♙b2 34.♙g3 a5 35.a4 ♙c2 36.♙f3 ♘h7 37.♘h2 ♘h8 38.h4 ♘g8? [38...♙b3 39.♙d3 ♙e6 40.♘d5 ♙g4 41.g3 ♘h7±] 39.♘d5+- ♙c5 40.♙f5 ♙d6

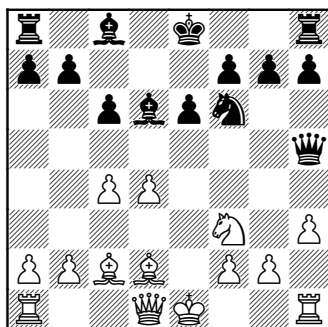


41.♘h3! ♙a3 42.g3 ♙d6 43. ♘g4 ♙d8 44.♙e6 ♘h8 45.♘h5 ♙f8 46.♘e7 ♙d8 47.♘g6 ♙b8 48.♘f5 ♙f8 49.♙f7 1-0

Луков Валентин (2420) – Янев Тихомир (2409)

Първенство на България, „Б“ група (3), Слънчев бряг, 21.09.2012

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4. ♘c3 c6 5.e3 ♘bd7 6.♙d3 ♙d6 7. e4 de4 8.♘e4 ♘e4 9.♙e4 ♘f6 10.♙c2 ♙a5 11.♙d2 ♙h5 12.h3!

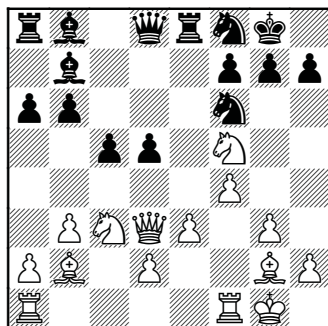


12...c5?N [12...0-0 13.♘e2!! e5 14.g4 ♙g4 15.hg4 ♙g4 16. ♙h4 ♙e6 17.♘g5 ♙e7 (17...♙c4 18. ♙d3 ♙d5 19.♘h7+-) 18.♘h7 ed4 19.♘f1+-; 12...b5] 13. ♙g5!+- ♙d7 14.♙d2 cd4 15. 0-0-0 ♙c6 16.g4 ♘g4 17.hg4 ♙g4 18.♘d4 ♙h1 19.♘b5 ♙c6 20.♘d6 ♘f8 21.f3 ♙h5 22.♘b7 ♙e8 23.♙d6 ♘g8 24.♙c6 ♙g5 25.♘b1 ♙f8 26.♙d7 ♙e5 27.c5 g6 28.c6 ♘g7 29.c7 ♙b8 30. cb8 ♙b8 31.b3 h5 32.♘d8 ♙f6 33.♙c7 1-0

Русев Красимир (2544) – Николов Сашо (2422)

Първенство на България, „Б“ група (5), Слънчев бряг, 23.09.2012

1.♘f3 d5 2.c4 e6 3.g3 ♘f6 4. ♙g2 ♙e7 5.0-0 0-0 6.b3 b6 7. ♙b2 ♙b7 8.e3 c5 9.♙e2 ♘bd7 10.♘c3 a6 11.♘h4!?N [11.d3; 11.♙fd1] 11...♙e8 12.f4 ♙d6?! [12...♙c7 Δ13.f5 dc4 14. fe6 fe6 15.♙c4 ♙d6 16.♘e4 ♘e4 17.♙e4 ♙e5=] 13.♙d3 [13.cd5 ed5 14. ♘f5 ♙e6 (14...♙f8?! 15. ♘d5! ♙b8 (15...♘d5?? 16.♘h6+- ) 16.♘f6 ♘f6 17.♙b7 ♙b7 18. ♙a6 ♙d7 19. ♙ad1±) 15.g4↑↑] 13...♘f8 [13... ♙f8!] 14.cd5 ed5 15.♘f5 ♙b8?



[15...♘e6 Δ16.g4 ♙f8 17.g5 ♘e4 18.♘e4 de4 19.♙c3! ♙d7 20. ♘h6 ♘h8 21.♙h3 ♙ad8] 16. g4! ♘e6 17.g5 ♘e4 18.♘e4 de4 19. ♙c3! b5 20.♘g7 b4?! [20...♘d4 21.♙ae1 ♘g7 22.ed4 cd4 23.♙d4 ♙d4 24.♙d4 ♘g8 25.♙c5±] 21. ♘e6 bc3 22.♘d8 cb2 23.♘b7 ba1 ♙ 24.♙a1+- c4 25.bc4 ♙a7 26.♙b1 ♘g7 27. ♘f1 ♙c7 28.♘c5 ♙b8 29.♙e4

♙b1 30.♙b1 ♙d6 31. ♘e4 ♙b7 32.♙c2 ♙b2 33.♙b3 ♙b4 34. ♘e2 ♙b1 35.c5 ♙h1 36. c6 ♙h2 37.♘f2 ♙d6 38.♘f3 ♙c7 39. ♘g3 ♙h5 40.♘h3 f5 41.♙d1 ♙h3 42.♘h3 h6 43.gh6 ♘h6 44. ♘g3 ♘g6 45.♘f3 ♘f6 46. ♙c2 ♘e6 47.d4 ♘f6 48.d5 a5 49.♘e2 ♙d6 50.♘d3 ♙c7 51. ♘c4 1-0

Цветков Илия (2372) – Инкьов Венцислав (2468)

Първенство на България, „Б“ група (5), Слънчев бряг, 23.09.2012

1.c4 ♘f6 2.♘c3 e6 3.♘f3 d5 4.d4 ♙b4 5.cd5 ed5 6.♙g5 ♘bd7 7.e3 c5 8.♙d3 ♙a5 9.0-0 c4 10.♙f5 ♙c3 11.bc3 ♘e4 12. ♙c2 ♘df6 13.♙c8 ♙c8 14.♙f6 ♘f6 15.a4N [15.♙ab1; 15.♘e5] 15...♘e4 16.♙fc1 0-0 17.♙ab1 ♘d6 18.♘g5 f5 19.♘e6 ♙f6 20. ♘f4 g5 21.♘h5 ♙h6 22.♘g3 ♙f8 23.f4?! g4 24.♙b4 ♙d8 25. ♙cb1 ♙f7 26.a5 ♙e6 27.♘f1 h5± 28. ♙a4 h4 29.a6 b5 30. ♙b5 ♘b5 31.♙b5 ♘g7 32.♙b7 ♙b6+- 33. ♙b6 ♙b6 34.♙e8 ♙d6 35.♙c8 ♙e7 36.♙c6 ♙e4 37.♙d6 ♙e7 38.♙b4 h3 39.gh3 gh3 40.♘f2 ♘h7 ... и на 49-ия ход 0-1

Милчев Николай (2422) – Стефанов Красимир (2388)

Първенство на България, „Б“ група (5), Слънчев бряг, 23.09.2012

1.♘f3 ♘f6 2.c4 c5 3.g3 g6 4. ♙g2 ♙g7 5.0-0 ♘c6 6.d4 cd4 7. ♘d4 ♘d4 8.♙d4 d6 9.♘c3 0-0 10. ♙d2 ♙a5 11.♘d5 ♙d8 12. ♘e3 ♙c7 13.♙b1 ♙d7 14.b3 ♙c6 15. ♘d5 ♘d5 16.♙d5 ♙ac8 17.a4 ♙fd8 18.♙d1 e6 19.♙c6 ♙c6 20. ♙a3 d5 21.♙a5 d4 22. ♙a7 ♙a8 23.♙c5 ♙e4 24.♙b5 ♙e2 25.♙b7 ♙ab8 26.♙c7 ♙dc8 27.♙d7 ♙d8 28.♙c7 ♙dc8 29. ♙d7 ♙d8 30. ♙c7 e5 31.a5 ♙dc8 32.♙d7 ♙d8 33. ♙c7 e4 34.♙e1 ♙f3 35.a6 f5 36.a7 ♙bc8 37.♙b7 h5 38.♙e7 ♙e8 39. ♙a1 ♙a8 40.♙a6 ♙g4 41.♙f6 ♙f8 42.♙d5 ♘h7 43.♙f7 ♘h6 44.h3 1-0



# Български успехи

По стара традиция, по време на тазгодишния конгрес на Международната федерация по шахматна композиция (WFCC) в Кобе (Япония), бяха организирани редица блиц – конкурси по композиране, в които българските автори отново се представиха блестящо. За съжаление, конгресът в Кобе не бе организиран на необходимата висота, а същото може да се каже и за конкурсите, обявени по повод форума.

Не бе издаден бюлетин, резултатите от отделните състезания се появиха в твърде оскъден вид, а някои присъждения (като например украинския турнир) въобще не видяха бял свят. Това е твърде смущаващо за държава като Япония, известна със своя порядък във всички сфери на живота. От друга страна, обаче, нарастващия брой на тези състезания създава вече сериозни технически трудности на всеки организатор, а това е един проблем, който все още не е решен от Международната федерация по шахматна композиция.

Тук ще ви информираме за най-високите награди, които получиха в Кобе двама наши изтъкнати майстори: Петко Петков и Диян Костадинов.

## 3RD BULGARIAN WINE TOURNEY

Този конкурс се организира вече за трети път от Диян Костадинов и печели все повече привърженици с интересните си, новаторски теми. И този път заданието бе нестандартно – за пръв път бе изпитано в състезание новото феерично условие „Anti Take&Make“.

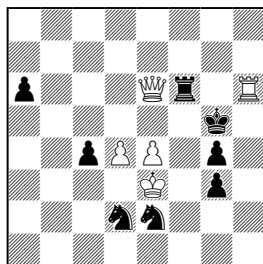
Дефиницията: „**Anti Take & Make**“ every capture („take“) must be complemented by a further step („make“ – not a capture) by the captured piece (Kings excluded), which must move from its square of vanish (according to the wishes of the capturing side in case of options). The capture is forbidden if the captured unit have not possible move. Promotions at the end of the „make“ element are normal.

В напревартата се включиха рекорден брой участници, които изпратиха 41 произведения: Vlaicu

с Crisan, Eric Huber, Petko Petkov, Manfred Rittirsch, Julia Vysotska, Juraj Lorinc, Mario Parrinello, Emmanuel Manolas, Seetharaman Kalyan, Allan Bell, Dieter Mueller, Kostas Prentos, Pierre Tritten, Ricardo Vieira, Ofer Comay, Paz Einat, James Quah, Michel Caillaud, Bernd Ellighoven, Kjell Widlert, Igor Vereshchagin, Themis Argirakopoulos, Ralf Kraetschmer, Mark Erenburg, Rudolfo Riva.

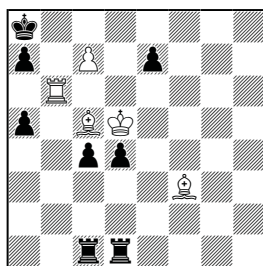
В №1 е реализиран богат тематичен комплекс, основан на взаимно образуване на бели и черни батареи и Анти-гуал мотиви: **a) 1.Qf5+! R:f5 (Qa5)! 2.e:f5 (Rf1) Re1 3.f6+ S:d4 (Pd5)# [1...R:f5 (Qc5)?]; b) 1.Qe5+! Bxe5 (Qc5)! 2.d:e5 (Bb2) Bc1 3.e6+ S:e4 (Pe5)# [1...B:e5 (Qa5)?]** The judge: Excellet problem with double pseudo sacrifices of white Queen and black R&B which follow to creation of two white batteries (Pf5/Qa5) and Pe5/Qc5) with dual-avoidance; creation of two black batteries (S/R and B/R) with typical 2 Anti Take&Make mates after play of white P/Q batteries and mates after P-line-closings of these batteries.

**№1. Petko A.Petkov**  
3rd Bulgarian Wine Tourney  
1- 4 Prize



hs#3 b) black Bf6 (5+8)  
Anti Take & Make

**№2. Petko A.Petkov**  
3rd Bulgarian Wine Tourney  
1<sup>st</sup> Honourable Mention



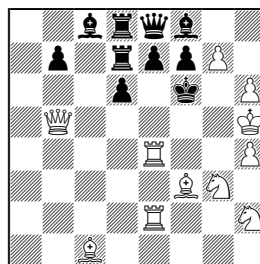
hs#3 b) Bf3 -> e4 (5+8)  
Anti Take & Make

В №2 е представен парадоксален комплекс – в процеса на играта се образуват по две черни батареи с откриващи фигури пешки: една директна и една индиректна! **a)1.Rf6 e:f6 (Re6) 2.Re2 Rc3 3.K:d4 (d3)+ d:e2 (Re4)#; b) 1.Rb2 Rd3 2.B:a7 (a6) e6+ 3.K:c4 (c3)+ c:b2 (Rb7)#**

## RUSSIAN VODKA TOURNEY

В този също традиционен руски турнир темата беше: Direct mate in 2-5, Helpmate in 2-5, and Selfmate in 2-5 with Avanta-theme: Rectilinear game of two or more row of standing pawns on both free fields. Представени бяха само 3 произведения, а първата награда спечели Диян Костадинов с №3. Съдия – Андрей Селиванов (Рус). 1.Bg4? (2.Re6+ f:e6#) 1...e5(e6) 2.Rf2+ A Ke7 3.Bg5+ f6#, 1...Rc7!; 1.Qb1!? (2.Re6+ f:e6+ 3.Qg6+ Q:g6#) 1...e6 2.Sg4+ Ke7 3.Bg5+ f6#, 1...e5!; 1.Qd3! (2.Re6+ f:e6+ 3.Qg6+ Q:g6#) -1...e5 2.Bg5+ B Ke6 3.Bg4+ f5#, 1...e6 2.Sg4+ C Ke7 3.Bg5+ f6#. (1...Rc7 2.Re6+ B:e6/f:e6+ 3.Qg6+ f:g6/ Q:g6#). Avanta (black), selfblocks on g5/g4, Pickaninny, change of white continuations, tries.

**№3. Dيان Kostadinov**  
Russian Vodka Tourney  
1<sup>st</sup> Prize



s#3 (11+10)

## ROMANIAN TZUIKA TOURNEY

**Theme:** Help-selfmates (hs#n) or help-selfstalemates (hs=n) where at least three units cyclically exchange their functions during the solution in at least three phases. These functions can be passive or active.

И през тази година състезанието бе проведено в два раздела – ортодоксален и фееричен, като съдии бяха Eric Huber & Vlaicu Crisan.



Раздел Композиция с редактор **гм Петко Петков**  
Chess Composition section  
edited by **IGM Petko Petkov**  
ppetkow@mail.orbitel.bg

Темата, обаче, се оказва много трудна и в ортодоксалния раздел участваха само 5 задачи, като най-високата награда – специална премия, получи Петко Петков със задача №4. **a) 1...Q:b7 2.Rb1 Q:b1 3.d8Q Qb8 4.Qd2+ K:d2=; b) 1...B:d7 2.Ra4 B:a4 3.c8Q Be8 4.Qg4+ K:g4= ; c) 1...B:c7 2.R:a5 B:a5 3.b8Q B:c3 4.Qg3+ K:g3=.** Правилни патове в трите фази, след тематична игра на двойното трие от фигури: Pb7, Pc7, Pd7 и Qd5, Be5, Bf5.

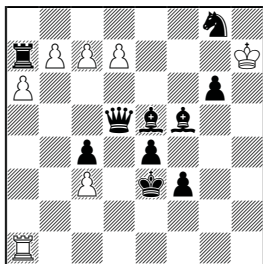
Във втория раздел феерични задачите бяха повече – 18, като тук втора награда получи Диян Костадинов със задача №5. **a) 1.hnLEb1=wLE+ Ka8! 2.LEb6+ hnNAG6 = bNA#; b) 1.hnVA: e3=wVA Kb7! 2.VAb6+ hnLEe4=bLE#; c) 1.hnNA: d2=wNA Ka7! 2.NAb6+ hnVAf8=bVA#.**



Диян Костадинов

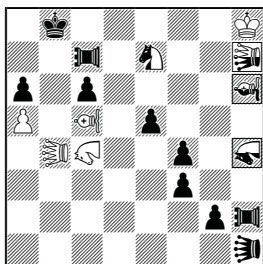
## Шахматна композиция

№4. Petko A. Petkov  
Romanian Tzuika T. 2012  
Special Prize



hs=3,5 (7+10)  
b) Ke3 – h3; c) Ke3 – h4

№5. Diyan Kostadinov  
Romanian Tzuika T. 2012  
2<sup>nd</sup> Prize



hs#2 Madrasi (5+10+4)  
b) Pe5 – e3; c) Pc6 – d2  
LEOs, PAOs, VAOs  
h4,h6,h7 – half-neutrals  
neutral Se7

### СВЕТОВОТО ПЪРВЕНСТВО 2010 – 2012

Международната федерация по шахматна композиция обявява новото световно първенство по композиране, което обхваща периода 2010 – 2012 г. Състезанието ще се проведе за публикувани през този период произведения, като във всеки от осемте раздела може да се изпратят до 6 задачи от автор (без колективни произведения!).

Разделите: А) Twomovers, В) Threemovers, С) Moremovers, D) Endgame studies, Е) Helpmates, F) Selfmates, G) Fairies, H) Retro problems.

Задачите трябва да бъдат оформени много прецизно – печатани на диаграми, с пълното решение на английски език, с информация за място и дата на публикацията, както и за евентуално спечелено отличие.

За разлика от всички досегашни първенства, задачите

трябва да се изпращат само по интернет – със специален PDF-файл до директора на състезанието Mike Prcic (e-mail: tuzlak@aol.com). В този файл трябва да се включат всичките 6 произведения от автора, номерирани от него с цифри от 1 до 6. Краен срок за изпращане: 15-и февруари, 2013 г.

Предвидени са много кратки срокове за провеждане на първенството: съдиите трябва да изготвят присъжденията си най-късно до 1-ви юли 2013 г., предварителните резултати трябва да се публикуват до 1-ви септември, 2013 г., а окончателните – на 15-ти септември, 2013 г.

### НОВИЯТ РЕГЛАМЕНТ

За пръв път ще се приложи нова система, която съществено се отличава от стария регламент. Сега задачите ще се присъждат от 6 съдии във всеки раздел. Всеки арбитър трябва да оценява едно произведение от 0 до 4 точки. При сравняване на различните оценки, обаче, ще отпадат най-ниската оценка за задачата, както и най-високата. Например, ако едно произведение получи от шестте съдии примерно 4, 3,5, 3,3, 2,5 и 2 т., ще отпадат оценките 4 (най-висока) и 2 (най-ниска) и задачата ще получи общ сбор:  $3,5+3+3+2,5 = 9$  т.

Четирите най-високо оценени задачи от един композитор ще участват при формиране на общия му резултат в раздела. Класирането във всеки раздел ще се направи на базата на най-висок сборен резултат от четирите най-добре оценени задачи на всеки автор. Например, ако автор изпрати 6 задачи, и всяка от тях получи обща оценка съответно 12, 10,5, 12, 13, 10,5, 16 т., ще се вземат предвид задачите с най-висок общ сбор:  $16+13+12+12 = 53$  т. Това ще бъде и комплексният резултат, с който проблемистът ще участва в конкуренцията.

Ето съдийският състав на шампионата, в който като арбитри фигурират и двамата българи: Дилян Костадинов (обратни матове) и Петко Петков (феерични задачи):

**A) Twomovers:** Wieland Bruch (GER), Vasyl Dyachuk (UKR), Živko Janevski (MKD), Marjan Kovacevic

(SRB), Anatoly Slesarenko (RUS). Reserve: Emil Klemancic (SVK).

**B) Threemovers:** Zoran Gavrilovski (MKD), Aleksandr Kuzovkov (RUS), Mikhail Marandyuk (UKR), Miodrag Mladenovic (SRB), Viktor Volchek (BLR). Reserve: Zoltán Labai (SVK).

**C) Moremovers:** Aleksandr Feoktistov (RUS), Mikhail Marandyuk (UKR), Oto Mihalco (SVK), Abdelaziz Onkoud (MAR), Mike Prcic (USA). Reserve: Boško Milošeski (MKD).

**D) Endgame studies:** Eduard Eilazyan (UKR), Luis Miguel González (ESP), David Gurgendize (GEO), Oleg Pervakov (RUS), Ladislav Salai jr (SVK). Reserve: Alain Pallier (FRA).

**E) Helpmates:** Fadil Abdurahmanovic (BIH), Viktor Chepizhny (RUS), János Csák (HUN), Mario Parrinello (ITA), Aleksandr Semenenko (UKR). Reserve: Borislav Gadjanski (SRB).

**F) Selfmates:** Aleksandr Azhusin (RUS), Peter Gvozdjak (SVK), **Diyan Kostadinov (BUL)**, Frank Richter (GER), Ivan Soroka (UKR). Reserve: Waldemar Tura (POL).

**G) Fairies:** Juraj Lörinc (SVK), Franz Pachl (GER), **Petko Petkov (BUL)**, Tadashi Wakashima (JPN), Klaus Wenda (AUT). Reserve: Georgy Evseev (RUS).

**H) Retros:** Dmitry Vaibikov (ISR), Thomas Brand (GER), Michel Caillaud (FRA), Henrik Juel (DEN), Ryan McCracken (USA). Reserve: Kostas Prentos (GRE).

**Supervising Panel:** Paz Einat (ISR), Harry Fougaxis (GRE), Roberto Stelling (BRA), Harold van der Heijden (NED).

### ПРЕПОРЪКИ КЪМ НАШИТЕ АВТОРИ

В никакъв случай не пишете решенията на български език, защото той трудно може да бъде разбран от съдиите. В света в момента като официален се приема само английският, съответно с английската нотация.

Който няма достатъчно компютърни познания и не е в състояние да оформи файловете с по 6 свои задачи в раздел, следва да се приготви материалите си и потърси помощта на компютърен експерт, който да подготви PDF-файла.

Особено важно е да посочват дали задачата ви е проверена с компютър, или не. При тест за коректност пишете C+, ако такъв няма C–.

Препоръчва се да отбелязват с каква програма сте проверили задачата си. В момента в света тестовете се извършват основно с 3 програми: Poreue, Win Chloe, Alybadix. От тези програми най-гостъпната е Poreue, която е безплатна и може да се изтегли **gratis** от страницата на Международната федерация по шахматна композиция: <http://www.saunalahti.fi/~stniekat/pccc>;

Например, добре би било да се пише към всяка задача: C+, Poreue, 4,61

Тук, както се вижда, е отбелязана не само програмата – Poreue, но и версията на същата, с която е проведен тестът. Тази информация има огромно значение в случаите, когато има разнوبой между отделните програми и се случва така, че според една програма задачата е коректна, а според друга – не!

Подобни крайно неприятни явления не бива да ви учудват – те са нещо съвсем познато на тази арена. Ала посочвайки точно програмата, с която тествате и версията на същата, вие давате възможност на съдията да се ориентира по-добре в обстановката и да направи своите изводи.

При различни показания на програмите арбитърът може да приеме задачата за коректна, само спрямо една от програмите – тази, с която сте работили в случая. Това решение, обаче, е чисто субективно.

Ето защо, ако имате възможност да проверите вашата задача с две програми и тя е коректна според всяка от тях, най-добре е към диаграмата да отбележите това. Например: C+ Poreue 4,61, Win Chloe 3,13.

Мнозина читатели се интересуват с каква програма трябва да изработват диаграмите си и откъде да намерят подобен софтуер, макар и платен. Въпросът е труден за практически отговор, тъй като няма специални програми, предназначени за диаграми, особено в случаите, когато се ползват и феерични фигури. Препоръчва се да закупите за 200 евро програмата Win Chloe директно от нейния автор Кристиан Поисон:

[christian.poisson@free.fr](mailto:christian.poisson@free.fr).

За доста композитори този разход би бил навярно непосилен, но трябва да се знае, че засега по-добър и евтин вариант не съществува! Купувайки веднъж програмата, у вас автоматично получавате всички следващи нейни версии безплатно – т.е. – придобивате качеството на постоянен абонат на Win Chloe! Освен всичко друго, програмата съдържа и богата база от данни за всички раздели.

**КАК ДА ЗАПОЧНЕМ  
ДА КОМПОЗИРАМЕ?**

(продължение от бр. 7/2012)

В миналия брой стана дума за основните класически теми, които всеки начеващ композитор трябва да има в репертоара си. Тук следва да се обърне внимание на един много важен факт – много теми, които ние считаме за „класически“, в съвременната композиция са в състояние на почти пълно изчерпване на възможностите. Говорим, разбира се, за ортодоксалните раздели, както и за помощните и обратни матове, композирани само с ортодоксални фигури, без наличието на допълнителни феерични условия.

И все пак, съществуват теми, които се разработват все още с надеждата да се открият евентуално нови нюанси при интерпретацията им. Любопитен пример в това отношение е „вечната“ тема „Алумвандлунг“ – четирикратно произвеждане на всички възможни фигури, които имат право на промоция на таблото. Темата е прекрасно средство за тренировъчна дейност, по-специално, за усвояване на тайните на пешките в процеса на тяхната промоция.

В основния си вид, тази тема предполага произвеждане на дама, топ, офицер и кон от една страна. Съчетанието на двоен „Алумвандлунг“ – от бели и черни едновременно, води до различни разновидности на една от най-сложните теми в композицията, наречена „Бабсон“. В класическия си вид „Бабсон“ предполага и двете страни да реализират „Алумвандлунг“, като на всяко произвеждане на едната страна отговаря точно същото по вид от другата!

Ала „Бабсон“ в наши дни се композира рядко, тъй като темата е не само много трудна, но

и не се поддава на реализация в достатъчно естетични позиции – необходими са не само много фигури при работа с нея, но и ред компромиси, за да се обоснове порядъка на произвежданията от двете страни.

Затова сега ще поговорим само за „Алумвандлунг“, темата, която ви препоръчваме да „вземете на въоръжение“, повтаряйки отново – с нея ще се стремите както да създавате свои задачи, така и да тренирате в техническо отношение. Особено подходящ за това е жанрът помощни матове. Ще видите някои примери за реализация на кратки дистанции – в 2 и 3 хода.

Първо ще разгледаме примери на т.н. „Смесен Алумвандлунг“, при които имаме също 4 произвеждания, но те се осъществяват от двете страни по формулата „2+2“. Това е и най-лесният начин за реализация на тази тема, във всевъзможни модификации, като често се среща и допълнителният елемент „Дуплекс“ (интерпретация за бели и черни).

В №1 темата е представена в миниатюрна форма, в любимия стил на покойния наш майстор и приятел от близкото минало г-р Иван Игнатиев. В своето творчество той акцентуваше върху жанра помощни матове, ала не бе особено плодотворен автор, защото се изявяваше най-вече като решавач и консултант при проверката на оригинални задачи от български автори по времето, когато компютри за тестовете още нямаше.

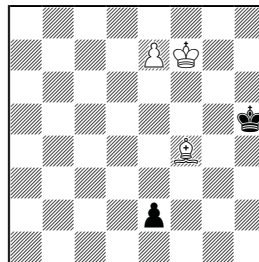
И така, тук са постигнати правилни матове при употреба на само 5 фигури в позицията! а) 1.e1B e8Q 2.Bh4 Qe2#; б) 1.h1R e8S 2.Rh4 Sf6#. Красив класически



g-r Иван Игнатиев

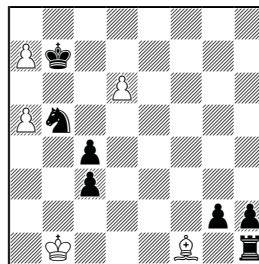
ки пример, макар че в наши дни да се съставят оригинални такива задачи е почти изключено, поради наличието на многобройни прешественици от типа на №1.

№1. Ivan Ignatiev  
Schach-Echo 1969



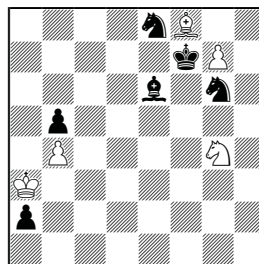
h#2 б) Pe2 – h2 (3+2)

№2. Milan Vukcevic  
Bilten 1961  
1° Prix



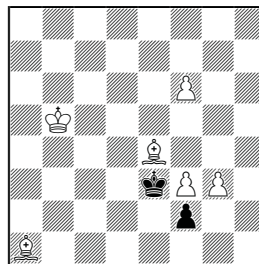
h#2\* (5+7)

№3. Fadil Abdurachmanovic  
Mem. T. D. Nepuzlan 1985  
Commendation

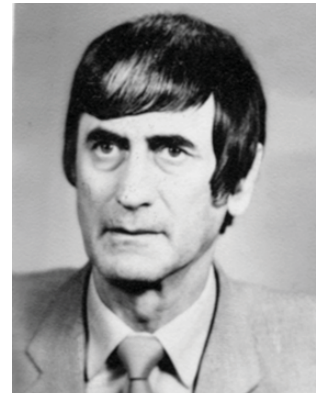


h#2 2 solutions (5+6)

№4. Venelin Alaikov  
Shakmatna Misl 1970



h#3 2 solutions (6+2)



Венелин Алайков

Интересно е осъществен „Алумвандлунг“ в задача №2, където той съществува на фона на интересна начална игра: 1...a8R 2.g1B Bg2#. Но черните нямат темпо ход за запазване на този финал и преминават към съвсем друга идея в действителното решение: 1.g1S Bxc4 2.Ka6 a8Q#. Аналогична по идея е и ефектната №3 – произведение на изтъкнатия босненски гросмайстор Фадил Абдурахманович – 1.Sh8 gxh8Q 2.a1S Se5#; 1.a1B g8R 2.Bf6 Sh6#.

В №4 на покойния наш гросмайстор Венелин Алайков темата е представена при много интересна и трудна за откриване игра, при която се унищожават бели фигури! Тази тематика все още е актуална в жанра. 1.f1R f7 2.Rxa1 f8Q 3.Kd4 Qc5#; 1.f1S f7 2.Sxg3 f8B 3.Kf4 Bh6#.

Любопитно усложнение при разглеждания тип „Алумвандлунг“ е съчетаването на произвежданията с някаква стратегия. Този синтез не е лек, като тук съществена заслуга за разработката му имат българските автори.

Можем да изброим стратегическите идеи, които най-успешно могат да се съчетаят с четирикратното произвеждане: прикриване на линии, блокиране на полета, свързване и развързване, както и различни цугцвангови мотиви, които правят възможно осъществяването и на начална игра. Анти-гуалните ефекти, макар и в най-прост вид, също имат добро приложение тук.

В №5, произвежданията са съчетани с интересна игра на черните топове, които се самосвързват и прикриват взаимно на полето c4. Развързването на черната пешка, като

## Шахматна композиция

основен компонент в този комплекс, прави възможни двете промоции с нея, като тук е реализиран и ефект на „Антидуал“: **1.R1c4 a8S 2.e1R! Sc3#** (not 2.e1B ?); **1.R6c4 a8Q 2.e1B! Qe8#** (not 2.e1=R ?).

В №6 черните започват с темпо-произвеждания, а след белите промоции на полето следват темите „Умново“ и „Гримшоу“, съчетани с „Антидуал“: **1.a1R g8S 2.Rg7 Sxf6#** (not 1...g8Q ?); **1.a1B g8Q 2.Bg7 Qa8#** (not 1...g8S ?)

„Алумвандлуге“, осъществен само от бели, също не е особено трудна тема, като се има предвид, че тук повечето интерпретации са представени с близници, или в Дуплекс-форма. Ето два типични примера за реализация само в 2 хода.

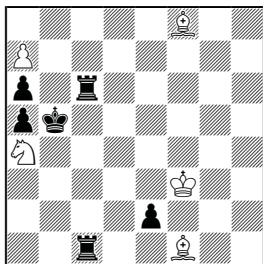
В №7 „прелюдия“ на произвежданията са четири черни хода на полето „d6“, които развързват бялата пешка – един отличен мотив, макар че играта тук не е особено хомогенна: **1.Sd6 e8S 2.Rh6 Sxg7#**; **1.Rd6 e8B 2.Sf5 Bf7#**; **1.d6 e8R+ 2.Kd7 Sb8#**; **1.Kd6 e8Q 2.dxc6 Qe7#**.

Ефектна по конструкция и идея е №8 – **1.Sb6 e8Q 2.Sd5 c8S#**; **1.c8R Sc7 2.e8B Se6#**.

Когато произвежданията се реализират само от черна пешка, реализация в 2 хода е невъзможна. Тук минималната дистанция е 3 хода, като в този област са създадени не малко блестящи задачи, едната от които принаглежа и на нашия маестро Красмир Гандев.

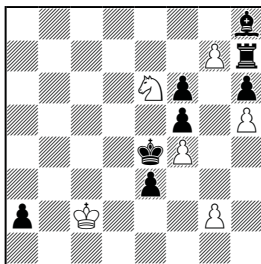
№9 – Икономично представяне на темата във форма „Мередит“ при правилни матове! **1.f1Q Se6 2.Qa1 Rc1 3.Qe5 Sc7#**; **1.f1R Kg2 2.Rc1 Rh1 3.Rc4 Rh5#**; **1.f1B Sc6 2.Bh3 Rc1 3.Be6 e4#**; **1.f1S Kg2 2.Sxd2 Rb1 3.Sc4 Rb5#**.

№5. Petko A. Petkov  
Stella Polaris 1969



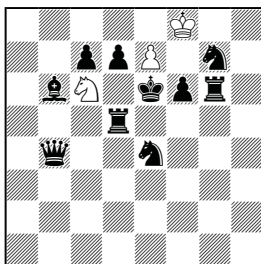
h#2 2 solutions (5+6)

№6. Petko A. Petkov  
Shahmatna Misl 1983



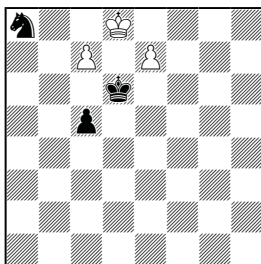
h#2 2 solutions (6+8)

№7. Hans-Peter Rehm  
Mem. L. Segal,  
Themes-64 1961-62  
1st Prize



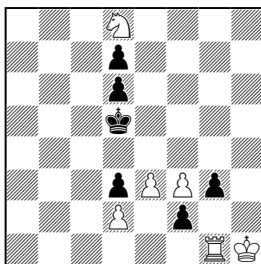
h#2 4 solutions (3+10)

№8. Leon Loewenton &  
Hans-Peter Rehm  
16 T.T. Feenschach 1960  
2<sup>nd</sup> Prize



h#2 duplex (3+3)

№9. Krasimir Gandev  
Shahmatna Misl 1980  
2<sup>nd</sup> Prize



h#3 4 solutions (6+6)

(Продължава в бр 1/2013 г.)

## Международни конкурси

Ако имате възможност, използвайте оставащите дни от 2012 г., за да се включите в следните интересни международни конкурси по композиране:

### JUBILEE TOURNEY MILAN VUKCEVICH – 75

To celebrate Milan's 75th birthday, the magazine „Strate Gems“ is announcing a jubilee tourney in the following sections: Section A – Twomovers, Judge: Vasyly Dyachuk. Section B – Threemovers, Judge: Robert Burger. Section C – Moremovers, Judge: Richard Becker.

Section D – Helpmates, Judge: Dan Meinking. Section E – Selfmates, Judge: Petko A. Petkov. The theme for the tourney is free. A special consideration will be given to compositions which show one (or more) of Milan's favorite themes: Reciprocal Change, Bristol, Novotny and Grimshaw. Prizes in books and free subscriptions will be given to all prize winners. An electronic version (PDF) of StrateGems, with the tourney results, will be emailed to all tourney participants. Send to: Mike Prcic [Tuzlak@aol.com](mailto:Tuzlak@aol.com)  
Closing date: 31.12.2012.

### JUBILEE TOURNEY JAROSLAV KAREL – 75

3# – theme free; Judge: Jaroslav Karel. Send to: Vladislav Bumka, Pod Barborou 31, 284 01 Kutná Hora, Czech republic [75JT@seznam.cz](mailto:75JT@seznam.cz) with note „75JT“. Closing date: 31.12.2012.

### 21TH MEMORIAL TOURNEY Z. M. BIRNOV

2# – Judge: Valery Shanshin; 3# – Judge: Aleksandr Bakharev; n# – Judge: Sergey Abramenko; studies – Judge: Alexej Sochnev; h2# – Judge: Aleksander Semenenko. Send to: [rosinio@mail.ru](mailto:rosinio@mail.ru)  
Closing date: 30.11.2012.

### JUBILEE TOURNEY 100 YEARS CHESSCLUB LUDWIGSHAFEN 1912

On the occasion of the 100th birthday of the Chessklub Ludwigshafen 1912 (to be celebrated on June 28th, 2012) an anniversary tourney for orthodox threemovers with free choice of theme is announced in his honour. Prizes: € 500. The awards will be published in a brochure which will be sent free of charge to all participants.

Therefore composers should include their postal addresses on all diagrams. Judges: Dr. Hermann Weißauer and Franz Pachl. Send to: Dr. Helmut Morgenthaler, Borsigstr. 11, D-67063 Ludwigshafen, Germany  
[morgeh@gmx.de](mailto:morgeh@gmx.de)  
Closing date: 30.11.2012

### CHESSPROBLEMS.CA

Year 2012. ChessProblems.ca organizes a Series-Movers Informal Tourney, open for series-movers of any type and with any fairy conditions and pieces. Tasks and records of some sort are encouraged, but are not mandatory! Maximum four problems per author are accepted for the tourney (tournament entries are labeled „T[n]“ in the table below), but compositions can also be sent for publication „hors concours“ (labeled „HC[n]“) Judge: Arno Tüngler.

Send to: Cornel Pacurar  
[originals@chessproblems.ca](mailto:originals@chessproblems.ca)

### FEENSCHACH

Year 2012: hn# – Judge: ivko Janovski; sn# – Judge: Hans Peter Rehm; retros & chessmathematics – Judges: Thomas Brand, Hans Gruber & Ulrich Ring; series-movers – Judge: Tadashi Wakashima; direct play fairies – Judge: Juraj Lörinc; help play fairies – Judge: Thomas Maeder. Send to: Hans Gruber, Ostengasse 34, D-93047 Regensburg, Germany;

[hg.fee@t-online.de](mailto:hg.fee@t-online.de)

### MAGYAR SAKKVI LÁG

Year 2012: s2-5# (2011-2012); h2-4# (2011-2012); fairies (2011-2012); Direct mate problems in 2-5 moves, selfmates in 2-5 moves, helpmates in 2-4 moves; the permissible fairy pieces are: nightrider, grasshopper, anti-grasshopper, lion, Chinese pieces; permissible fairy conditions: circe and anticirce (excluding any other circe genres), Andernach and anti-Andernach chess, Madras and Isardam, maximums. Multiple solutions and twins including 0-positions are allowed. It may not be possible to publish more than one problem by a single author in a section within a year. Send to: László Ányos  
[anyos3262@gmail.com](mailto:anyos3262@gmail.com) ❖❖❖

## Антоанета Стефанова – вицесветовна шампионка

---> от 2-ра корица --->

въпрос по-нататъшното ѝ участие. Стефанова обаче не беше казала тежката си дума. Тя спечели втората партия, в която игра с белите фигури и прати мача в тай-брек. Тук световната шампионка по ускорен шах (Ант. Стефанова е световна шампионка на тази котрала за 2012 г.) беше повече от убедителна – 2-0. Не успя да спре пътя ѝ към финала и индийката Харика Дронавали (тя беше последната претендентка за титлата и игра мач със световната шампионка Хой Юфан) Ант. Стефанова спечели с 1½-½ и се класира за финала. За тези 5 кръга българката игра 12 партии, от които спечели 9, 2 завърши наравно и загуби само една. Така за втори път в своята кариера тя получи възможността да се бори за титлата. Нейна съперничка беше украинката Анна Ушенина. Мачът беше равностоен, но за голямо наше съжаление Стефанова отстъпи с 2½-3½

след тай-брек. В редовните 4 партии двете шахматистки си размениха по една победа с белите фигури.

Независимо, че не успя да повтори подвига си от 2004 г. Антоанета Стефанова за пореден път доказва, че е шахматистка от супер класа. Голяма заслуга

за този безспорен неин успех има и треньорът ѝ гросмайстор Владимир Георгиев.

Подробна информация за представянето на Антоанета Стефанова на световното първенство в Ханти-Мансийск очаквайте в следващия брой. ❖❖❖



Четвъртата партия от финалния мач Ана Ушенина (вляво) – Антоанета Стефанова

### Нови книги:

## „Гросмайстор Георги Трингов: 600 избрани партии“



Няма значимо шахматно събитие у нас, в което той да не участва по един или друг начин. На него принадлежат и много от рекордите на българския шахмат – участвал е в 12 шахматни олимпиади, като на две от тях е победител на своята дъска; носител е на бронзов медал с отбора на България от олимпиадата в Лугано през 1968 г.; взел е участие в 6 световни студентски първенства, като на 4 от тях е победител на своята дъска – световен студентски шампион и носител на златен медал от първенството в Будапеща през 1959 г. и вицесветовен шампион със сребърен медал от Златни пясъци 1958 г. Първият български шахматист победител в зонален турнир за световно първенство... Това са само част от върховете в богатата му спортна кариера.

Георги Трингов беше шахматист с оригинален, активно-позиционен стил на игра, с подчертан вкус към атаката. В своята изключително богата шахматна кариера е изиграл над 3 000 партии, много от които ще останат завинаги в шахматната ни съкровищница.



**1. Армения**



**1. Россия**



**2. Россия**



**2. Китай**



**3. Украина**



**3. Украина**

