

БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ
ПО ШАХМАТ

БРОЙ 5-6 • 2007



CEFA



Международен панаир
Пловдив

ISSN 0204-6296

ШАХМАТНА

www.chessbg.com

МИСЪЛ



**На Европейските индивидуални първенства
за мъже и жени в Дрезден:**

**А. Стефанова взе сребро, а Иван
Чепаринов заслужаваше медал...**

Трети Mtel Masters за В. Топалов

Шахматът в България – олимпийски спорт!

Шахматът е един от най-древните спортове, с многовековна история. Възникнал през 6-7 век в Индия, той бързо се разпространява почти по всички краища на света. В нашата страна шахматната игра е била известна още от времето на Първото българско царство. През България минава един от пътищата за неговото проникване в Европа.

През своето развитие шахматът е преодолял всички разстояния, а по пътя на личностния консенсус – и всички географски, етнически и културни различия.

Широкото разпространение на играта, и най-важното – проникването ѝ в битата на хората, довежда до необходимостта да се организират и провеждат състезания, да се създадат организации, които да ги ръководят. През 1924 г. в Париж по време на летните олимпийски игри, се създава Международната федерация по шахмат. Тогава се провежда и първия турнир (в рамките на Олимпиадата), в който участват шахматисти – аматьори. От 1927 г. ФИДЕ започва да провежда шахматни олимпиади. Днес в тях участват отбори от над 160 страни в света – с над 2000 мъже и жени.

Шахматът е един от най-популярните, масови и полезни спортове, за чието практикуване няма никакви ограничения. До 1998 г. той е признат за спорт в 100 държави и е включен в Националните олимпийски комитети на 65 страни. През 1999 г. шахматът е приет за член на Международното олимпийско движение. Подписано е предварително споразумение между Хуан Антонио Самаранч – президент на МОК и Кирсан Илюмжинов – президент на ФИДЕ, за обединяване на шахматните Олимпиади със зимните олимпийски игри. В резултат на това през 2000 г. по време на летните олим-

пийски игри в Сидней се играе демонстративен мач от 2 партии между В. Ананд (Инд) и А. Широв (Исп). По обхват на всички организационни структури и изградена квалификационна система за Световно първенство, Международната шахматна федерация (ФИДЕ) отстъпва само на футболната – ФИФА. Затова в много държави той отдавна е част от образователната система като алтернативен умствен спорт, за чието развитие се полагаат специални грижи – САЩ, Русия, Китай, Индия, Канада, Холандия, Германия, Франция, Испания, Турция, Беларус, Унгария, Чехия, Гърция, Аржентина, Венецуела и др.

За съжаление нашата страна все още не е сред тях. Представителите на България през 2005 г. станаха притежатели на 4 индивидуални световни титли – за мъже, за жени, за ветерани и за хора с увреден слух, но нито един от тях не получи държавно признание.

На шахматните Олимпиади българските шахматисти дебютират през 1939 г. в Аржентина. И докато 6-то място през 1956 в Москва се приема като сензация, вече 50 години нашите отбори са сред първите в света. 1968 – мъжете са с бронзови медали, 1984 – жените са втори, 1994 – мъжете са 4-ти, като това поколение извоюва 3 победи над Русия! Българските шахматисти са били и индивидуални победители на своите дъски.

Шахматът се използва за лечение на редица психосоматични болести, както и в много физически и социални терапии. Максимата „Здрав дух в здраво тяло“ намира идеално въплъщение в съвременния шахмат още от края на 19 век, когато в Германия се поставят основите на съвременния шахмат. Спортно-медицинските изследвания отдавна доказват, че

шахматът се играе и от тялото: гвижението на фигурите и часовника се извършват от ръцете с отлично премерени двигателни амплитуди и под контрола на зрението и вегетативната нервна система, нормално е играчите да загубят тегло по време на турнир, налице са също така изпотяване, учестяване на сърдечния ритъм, повишаване на кръвното налягане, често уриниране, загуба на много енергия и милиони нервни клетки. Движенията на шахматистите от високо спортно-техническо ниво са по-икономични и по-прецизни от тези на шахматистите на по-ниско спортно-техническо ниво. Стрес-тестовите показатели на шахматистите са сравними с тези на състезателите по автомобилизъм, кърлинг, голф и спортна стрелба, т.е. техните показатели са около 3 пъти по-високи в сравнение с тези на хората в покой. Подготовката за състезание по шахмат включва както различни балансиращи диети, така и различни видове спорт: тенис на маса (не случайно), тенис, плуване, бягане, вдигане тежести, футбол, фитнес, които, засилвайки тялната сила, бързина и издръжливост, повишават устойчивостта на шахматистите към екстремалните ситуации в условията на времеви недостиг. И не на последно място, както и другите спортове, практикуването на шахмат изгражда силен, уравновесен и самостоятелен характер и приучва към по-ефективно регулиране режимите на труд и почивка.

Що се отнася до въздействието на практикуването на шахмата върху академичните способности и развитието на психическите познавателни процеси: мислене, памет, внимание, представа, въображение – то е очевидно за всички.

БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ
ПО ШАХМАТ

БРОЙ 5-6 • 2007

ШАХМАТНА МИСЪЛ

МЕСЕЧНО ИЗДАНИЕ НА БФШ (от 1947 г.)

Главен редактор:
Стефан Сергиев

Препечатна подготовка *Калина
VETIT*

За абонаменти:
тел. (02) 930 0518, (02) 987 4522 (БФШ)

Адрес за кореспонденция:
„Шахматна мисъл“, 1000 София п. к. 927

Електронна поща:
shahmatna.misal@xroads-bg.com

Съдържание

Шахматът в България – олимпийски спорт	2 корица
Три дни в Талин, които промениха ФИДЕ	89
<i>Европейските индивидуални първенства</i>	
Иван Чепаринов – сред победителите	96
Антоанета Стефанова – със сребърен медал	103
<i>Mtel Masters, София, 9-20 май 2007</i> : У дома и стените помагат	108
<i>Елиста 2007</i> : Мачове на претендентите за световната титла	122
Български шахматисти в чужбина	130
ДИП за юноши до 20 г.: При слаба конкуренция	134
<i>Шахматна история</i> : Стартът е даден	136
<i>Юбилей</i> : Павел Иванов на 80 години	138
„Не съжалявам, че посветих живота си на шахмата“	138
<i>In Memoriam</i> : Мирон Павлов (1939-2007)	142
<i>Композиция</i>	
Високо признание за българите	144
Албум на ФИДЕ 1998-2000	144
Топлиста на света (период 1914-2000)	144
Dijan Kostadinov – 25 jt (award)	144
Gandev – 60 JT (award)	146
Международни турнири	3 корица

Три дни в Талин, които промениха ФИДЕ

На заседанието на Президентския борд на ФИДЕ през януари в турския курортен център Анталия бе взето поредното безпринципно решение по отношение системата на световните първенства за мъже. То предвиждаше победителят от турнира в Мексико (11 – 30 септември) ако не е Вл. Крамник, (който също играе в този турнир) да играе мач с него, т.е с бившия световен шампион през 2008 г. След това победителят да играе мач през 2009 г. за световната титла с носител на световната купа от турнира в Ханти-Мансийск (25 ноември – 16 декември 2007 г.). До вчерашният световен шампион, българският гротмайстор В. Топалов го няма в тази схема. На него не само, че не му беше дадено правото да играе нов мач с Вл. Крамник, но той е лишен и от възможността да участва на практика в следващите 3 години в състезанията за световната титла. Това предизвика реакция на Българската федерация по шахмат. След проведените разговори с вице-президентите на ФИДЕ Г. Макропулос и З. Азмайпарашвили по време на турнира M tel masters – 3 през май в София, УС на БФШ прие позиция относно предстоящия турнир за световно първенство в Мексико и включването в него на Веселин Топалов като 9-ти участник. По този повод председателят на Българската федерация по шахмат д-р Стефан Сергиев изпрати писмо на 31 май 2007 г. до президента на ФИДЕ Кирсан Илюмжинов с молба позицията на Българската федерация по шахмат да бъде разгледана на предстоящото заседание на Президентския борд на

ФИДЕ в Талин (22-24 юни 2007) и на него да бъде допусната да участва българска делегация начело с председателя на ДАМС г-жа Весела Лечева.



До
Господин Кирсан Илюмжинов
Президент на ФИДЕ
До
Президентския Борд на ФИДЕ

Уважаеми господин Илюмжинов,

Уважаеми дами и господа,

Моля да включите в дневния ред на предстоящото заседание на Борда на ФИДЕ в Талин (Естония) за обсъждане и вземане на решение по предложението на Българската федерация по шахмат за промени в системата на световните първенства за мъже и жени, както и писмата на председателя на Българската федерация по шахмат д-р Стефан Сергиев от 3 април и 31 май 2007 г. по този проблем.

Надявам се, че всички сме заинтересовани в състезанията за световно първенство да участват действително най-силните, те да се провеждат при нормални условия и да отговарят на очакванията на хилядите любители на шахмата в целия свят. Толерирането на един или друг състезател за сметка на който и да било, не е в полза на шахматното движение, а непрекъснатата промяна на правилата, при това в хода на един цикъл също не говори добре за шахматното ни движение.

При обсъждането на нашата позиция, в Талин ще пристигне Българска делегация в състав: Весела Лечева – министър на



GENS UNA SUMUS

спорта в България; д-р Стефан Сергиев – президент на Българската федерация по шахмат и Силвио Данаилов – вицепрезидент на Българската федерация по шахмат и мениджър на Веселин Топалов.

Надявам се да получа отговор на нашите писма.

Gens una sumus!

С уважение:

д-р Стефан Сергиев
Президент на БФ Шахмат



**ПОЗИЦИЯ
на Българската федерация
по шахмат**

Предстоящият турнир за световно първенство в Мексико, от 11 септември 2007 г. се явява завършек на един цикъл, който обхваща периода след турнира в Сан Луис (Аржентина). Както е известно там Веселин Топалов стана световен шампион. Предвид големия интерес в света той прие да играе мач с Владимир Крамник в Елиста (столицата на Руската автономна република Калмикия), въпреки, че не беше задължен за това. Нещо повече, В. Топалов се съгласи, че загубеният този мач няма да играе в Мексико, защото според правилата на ФИДЕ приети на 10 януари 2006 г. всеки бивш световен шампион, или шахматист с ЕЛО над 2700 може при определени условия да предизвика световния шампион на мач. (това на практика означава, че

Заседание на Президентския борг на ФИДЕ

ако осигури необходимите средства, той автоматично получава правото на мач-реванш през 2007 г.)

Изхождайки от тази позиция, Българската страна поиска нов мач за световната титла, като за целта осигури необходимата сума от 2 мил. долара. Доводите за отказа на ФИДЕ да се играе мач за световната титла, за който са спазени всички негови изисквания са неубедителни. Отговорите от рода, че банковите гаранции са от банка, която ФИДЕ не признава, а след това, че времето за организиране и провеждане на такъв мач е недостатъчно, показват, че ФИДЕ нарушава своите решения ръководено от други цели, а не от интересите на шахмата. За да оправдае своята позиция, междуременно прие и нова система за излъчване на световния шампион, което е незаконно, тъй като не може да се сменят правилата в един цикъл. Това лиши окончателно Веселин Топалов от възможността да участва в този цикъл на борбата за световната титла.

Нова система за провеждане на световните първенства трябва да се приема само след задълбочено обсъждане, в което да участват максимален брой национални федерации; да бъде гласувана от конгрес на ФИДЕ и да влезе в сила от следващия цикъл. Всяко друго действие и решение е нарушение на демокрацията, насочено е към обслужването на определени интереси и не допринася за развитието на шахмата.

Българската федерация по шахмат, смята, че с последните си действия ФИДЕ проявява тенденциозно отношение към един от най-силните шахматисти в света Веселин Топалов. Лишаването му от възможността да участва в състезанията за световно първенство е потвър-

ждение на това.

След като не беше предоставена възможността на В. Топалов да играе мач с В. Крамник през 2007 г., най-логично е той да бъде допуснат да участва в турнира за световно първенство в Мексико. По този начин отчасти ще бъде коригирана една несправедливост и ФИДЕ ще покаже, че се ръководи от интересите на шахмата в света, от това световният шампион да бъде избран в съревнование между най-силните шахматисти в света. Всякакви други обяснения, за недопускането на В. Топалов, ще бъдат нелогични. Там ще играят вторият, третият и четвъртият от Сан Луис, а няма да играе първият! Там няма да участва вторият в световната ранг листа, шахматистът спечелил 7 супер турнири през последните 2 години! Защо? Само затова ли, че ФИДЕ е променила междуременно своите правила?!

Предлагаме ви да вземете решение турнирът в Мексико да бъде с 9 участници. Организаторите нямат възражения за това и ще бъдат щастливи, тъй като Веселин Топалов е много популярен не само в Мексико, но и в цяла Латинска Америка.

Българска федерация
по шахмат
Председател:
д-р Стефан Сергиев
31 май 2007 г. София



В началото на юни в БФ Шахмат получихме писмо от щаб-квартирата на ФИДЕ, с което ни уведомяваха, че позицията на Българската федерация по шахмат е включена в дневния ред и Българската делегация ще бъде допусната да участва в заседанието и да защити тезите си.

Започна подготовката на делегацията, която вървеше в две

направления – да се осигурят средства за пътуването и престоая в Талин и подготовка на словата на председателя на федерацията и ръководителя на делегацията за защита на нашата позиция. Между временно пристигна писмо и от ковчежника на ФИДЕ г-н Найджъл Фриман, в което с доста ултимативен тон, той настояваше БФ Шахмат да погаси всичките си дългове към ФИДЕ, които от стари задължения възлизаха на 15 000 евро. (това е единственото „наследство“, от старото ръководство, което не беше ликвидирано). В противен случай, заплашваше ни г-н Фриман, на Борда ще бъде направено предложение българските шахматисти да бъдат извадени от международната ранг-листа, която ще бъде публикувана на 1 юли 2007 г. Трябваше да се реагира бързо и на това ново непредвидено обстоятелство. Финансовите и техническите проблеми бяха решени относително бързо. Словото на Председателя на федерацията, в което трябваше да бъдат развити основните тези от позицията и което трябваше да се базира на фактически доказателства, беше подготвено и съгласувано с останалите членове на делегацията. То беше преведено на английски език. Решихме всички официални разговори в Талин да се водят на български език. Затова в състава на делегацията бе включена една от най-добрите преводачки на английски език Марияна Хил, която трябваше да осъществява синхронния превод. В словото на госпожа В. Лечева трябваше да прозвучи подкрепата на държавата, застанали твърдо зад исканията на В. Топалов и загрижеността за единството на световното шахматно движение.



На 11 юни 2007 г. в Новотел Пловдив се проведе работна

среща с представители на Европейския шахматен съюз във връзка с подготовката на Европейските индивидуални първенства за мъже и жени през 2008 г. в Пловдив. На нея присъстваха генералния секретар на ЕСУ г-н Хорст Мединг и представителя на президента на ЕСУ – Б. Кутин, г-н В. Шаколич. В частен разговор с Шаколич обсъдихме и предстоящото заседание на Президентския Борд в Талин и възможностите за положително решение на нашите искания. Очакванията не бяха много големи. Шансовете ни на успех – около 30 %. Шаколич предложи една интересна идея – да поискам предварителна среща с Президента на ФИДЕ Кирсан Илюмжинов и на 4 очи предварително да се разберем по някои въпроси. К. Илюмжинов трябваше да бъде предразположен към диалог, към конструктивни разговори и търсенето на позитивни решения, удовлетворяващи и двете страни. Трябваше да го убеди, че ние идваме не да воюваме с ФИДЕ, а да защитаваме правата си (това по същество беше също воюване, но с други средства). От евентуалното провеждане на тази среща (К. Илюмжинов можеше и да я откаже) щяхме предварително да разберем какво е настроението в Президентските среди и какво може да очакваме на самото заседание. Приех идеята на Шаколич, обсъдихме текста на писмото, което беше съвсем лично и той пое ангажимента да го изпрати по свои канал, за да стигне до К. Илиюжинов. За да бъдем сигурни, че го е получил изпратихме го и по друг канал. На 20 юни (четвъртък) деня преди тръгването ни, към 9 часа сутринта по телефона ми се обади помощникът на К. Илюмжинов, Берик Балдабаев. Той ми съобщи, че Кирсан Николаевич с най-голямо удовол-

ствие ще се срещне с мене, но не може да определи кога ще стане това, тъй като те пристигат късно вечерта в Талин, а освен това ще има официална вечеря с президента на Естония. Договорихме се часът да уточним на място, след като всички сме настанени в един и същи хотел.



Пътувахме през Прага. От София тръгнахме с В. Лечева и М. Хил. В Прага към нас се присъедини и С. Данаилов. В самолета с нас пътуваха членовете на президентския Борд-Джефри Борг от Малта и Израел Гелфер от Израел. Видяхме се, разменихме по няколко общи приказки. В Талин пристигнахме към 17,00 часа на 21 юни (петък). Времето беше много приятно. Температурата – около 23-25 градуса. По същото време в София термометърът се беше покачил над 30-те. Настанихме се в хотел „Радисън – САС“, където бяха отседнали и членовете на Президентския Борд и където щеше да се проведе заседанието. Първите, с които се видяхме още във фойето бяха Б. Кутин – президент на Европейския шахматен съюз и Зураб Азмайпарашвили. Разменихме по няколко думи. До вечерта се видяхме и с Георгиос Макропулос. Той вече имаше вариант за решаване на проблема. Договорихме се през нощта да го обсъдят в детайли със Силвио Данаилов, а на сутринта да ме запознаят и мене с него. През това време аз трябваше да чакам срещата с Кирсан. Вечерта се оказа много дълга. Белите нощи бяха във владението си. До към 1 часа след полунощ, когато навън вече започна да се здрачава, не се случи нищо интересно. Малко след това Г. Макропулос се обади на Силвио. Разбраха се да се видят след 2 часа, а ние с

него – на другата сутрин. Разотидохме се по стаите си. Преди това се видяхме от далеч с Балдабаев. Бяха пристигнали. Очаквах позвъняване, но такова не последва.



На другата сутрин Силвио ме запозна с разговора си с Макропулос и неговото предложение за решение. Видя ми се толкова добро, че не беше за вярване. Решението изглеждаше без конфликтно и надминаваше всички наши очаквания. Но дали щеше да получи подкрепата на членовете на Президентския борд? Разглеждането на нашия въпрос беше насрочено за след обяд. През оставащото до тогава време Макропулос трябваше да запознае „своите“ хора в Борда с предлагания вариант за решение и да получи тяхната подкрепа. Аз очаквах срещата с Кирсан. Времето течеше мъчително бавно. Седях сам в фойето на хотела когато към 13 часа към мен се приближи Берик. Станах. Разговорът ни беше кратък. Имах чувството, че се страхува някой да не ни види. „Ако искате да се срещнете с Кирсан Николаевич, той ви очаква в 14 часа в своя апартамент 1001“. Приех поканата и той се отдалечи.

След малко информирах членовете на нашата делегация за предстоящата ми среща. Уточнихме на бързо основните моменти, които трябваше да засегна в разговора. (За този разговор се бях готвил още в България, но имаше нюанси, които трябваше да бъдат уточнени.) С нищо не трябваше да показвам, че знам за варианта за решение, който щеше да предложи Г. Макропулос. Трябваше да държа на нашето искане.

Точно в 14 часа позвъних на вратата. Кирсан ме посрещна.

Заседание на Президентския борд на ФИДЕ

Беше сам. Благодарих му за предоставената ни възможност да присъстваме на заседанието на Президентския Борд и да изложим нашата позиция по случая Топалов. Благодарих му и за поздравленията които ни беше изпратил във връзка с честването на 75 годишнината на Българската федерация по шахмат през декември миналата година и му подарих една от сувенирните дървени чинии направени по този повод и един албум „Българският шахмат в снимки“. След няколко общи фрази пристъпих към същността на въпроса. Обясних му, че е недопустимо бившият световен шампион да бъде лишен от възможността да участва в системата на световното първенство. Заявих, че ние сме убедени, че той е прав и сме дошли с твърдото намерение да отстояваме до край правата му. К. Илюмжинов ме изслуша внимателно. След това разви своята теза. Заяви, че няма как Топалов да бъде включен като 9-ти участник на турнира в Мексико. „Ако вземем такова решение – подчерта той – турнир в Мексико просто няма да

има. Договорите с участниците в Мексико вече са подписани. Четиримата руски шахматисти, П. Лeko (Унг) и Б. Гелфанд (Изр) заявиха, че ако Топалов бъде включен, те няма да играят и ще си търсят правата в съда“. След това ми обясни новата система която ФИДЕ предлага за излъчване на претендента за световната титла – веригата от 6 турнири наречена „Гран при“, които трябва да се проведат през 2008 г. и 2009 г. „Топалов ще спечели най-много точки в 4 от тези 6 турнира и ще получи правото да играе мач със световния шампион“ – завърши Илюмжинов. Възразах остро. „Това е несериозно. Първо тази идея е още в своя зародиш и не е ясно дали въобще ще бъде реализирана. Второ, няма друг спорт в който световният шампион да започва отново борбата за титлата на практика от нулата. Винаги досега той е допускан на първото стъпало под финалния мач“. Ясно беше, че Кирсан няма вариант за решение. Топалов няма да бъде допуснат до участие в турнира в Мексико. Тогава какво правим? Задах му ди-

ректно въпрос: „Кирсан Николаевич, може ли да ми кажете, къде е грешката на Веселин Топалов? Къде сбъркахме, за да има такова отношението към него?“ Той ме погледна и се усмихна. „Грешката му е, че не спечели мача в Елиста“. „Тази грешка и аз я признавам“ отговорих му също с усмивка. След това върнах разговора към предстоящото заседание. Уведомих го, че в словото си ще бъда рязък, че ще се опитам да убедя членовете на Борда в правотата на нашето искане. Той се съгласи с мене. Спестих му някои неща, които липсваха в текста на английски, който щеше да им бъде раздаден а именно, че „ФИДЕ (т.е. К. Илюмжинов) са нарушили едностранно договора подписан преди мача в Елиста“, и че „ФИДЕ не може да бъде заложник на един или друг шахматист“. Разговорът продължи около 20 минути.



В очакване на следобедното заседание обсъждахме вариантите на нашето поведение. По никакъв начин не трябваше да



Българската делегация

реагираме на каквото и решение да ни бъде предложено. Трябваше да поискаме 5 минутно прекъсване, за да го обсъдим. Всичко вече се свеждаше до идеята на Г. Макропулос. Щеше ли да получи подкрепа? Точно в 15 часа ни поканиха да влезем в залата. Заехме определените ни места. Не знам дали точно така те искаха да се подредим, но ние седнахме така както бяхме решили. Аз бях най-крайно в дясно, до мене преводачката М. Хил, която щеше да превежда синхронно моето слово, до нея В. Лечева и най в ляво – С. Данаилов. Без каквито и да са встъпителни думи К. Илюмжинов ни покани да изложим позицията си. Вдигнах ръка.



Уважаеми господин Кирсан Николаевич,

Уважаеми дами и господа,

Преди всичко искам да Ви благодаря, че включихте в дневния ред на настоящото заседание на Борда на ФИДЕ, позицията на Българската федерация по шахмат, за допускането на Веселин Топалов до участие в турнира за световно първенство в Мексико.

Ще изложа накратко основните моменти в нея и ще поставя някои въпроси, на които шахматната общественост очаква решения.

През последните години Веселин Топалов е един от най-силните шахматисти в света. На световното първенство в Триполи през 2004 г. той зае 3-то място; на турнира в Сан Луис (Аржентина) преди 2 години спечели убедително първото място и стана 18-ия световен шампион. За последните 3 години той е спечелил 7 супер турнира. Непрекъснато е първи или втори в световната ранглиста на ФИДЕ. Топалов е шахматист, който никога не е

бягал от честната и спортменска борба, на когото са чужди кратките grosмайсторски ремита. Шахматист с оригинален стил на игра, който допада на хилядите любители на шахмата в света. Затова той има толкова много почитатели. Затова е желан участник във всеки турнир, във всяка шахматна проява.

След като стана световен шампион Веселин Топалов нито за миг не е помислял да живее на лаврите си, а прие отпращаните му предизвикателства и продължи нормалното си участие в шахматните състезания.

Той прие предложението на президента на ФИДЕ Кирсан Илюмжинов да играе мач за световната титла с Владимир Крамник при условия, при които досега не е провеждан нито един мач за световната титла, в цялата 120-годишна борба за нея. Той не постави никакви условия, защото вярваше във ФИДЕ, вярваше в Кирсан Николаевич, вярваше във вас, във вашата безпристрастност.

Нека напомня, че съгласно действащото по това време решение, прието на 10 януари 2006 г. **световният шампион е длъжен да играе мач за титлата срещу всеки шахматист с ЕЛО над 2700, или бивш световен шампион, осигурил необходимите средства за награден фонд и неговата подготовка и провеждане.**

Този мач беше от изключително значение за световното шахматно движение. Той трябваше да сложи точка на разединението. Подписването на договора за неговото провеждане преди конгреса на ФИДЕ в Торино през 2006 г. беше още едно доказателство за последователната политика на президента Кирсан Николаевич за сплотяване на шахматното

движение.

Мачът се проведе. Той вече е история. Няма да се спирам на ненормалната атмосфера, която беше създадена и което се отрази на нормалното му протичане.

Позовавайки се на решението на ФИДЕ, т.е. на вашето решение, което цитирах по-горе, Веселин Топалов поиска нов мач за световната титла. Мотивите му за това бяха:

– той е шахматист с ЕЛО над 2700;

– той е бивш световен шампион;

– осигурил е необходимия награден фонд от 2 милиона долара.

Това искане на В. Топалов беше отклонено с неубедителни доводи. Първото обяснение бе, че **„ФИДЕ не признава банковите гаранции, дадени от „Демир банк“**. Всеки който тълкува това обяснение остава с впечатление, че проблемът е в авторитета на банката. ФИДЕ никога, никъде не е упоменавала, от кои банки признава дадените гаранции. Не признаването на дадената банкова гаранция е израз на недоверие към банковата институция и Българската федерация по шахмат. Искан да ви обърна внимание, че от 1 януари 2007 г. България е член на Европейския съюз и всички банки в страната се ползват със статут на банки от общността, независимо от коя страна са. Тоест те са напълно равноправни.

След като предоставихме нови банкови гаранции от „Булбанк“, Банка № 1 в България, последва нов отказ, този път обяснението е, че **„няма време за подготовката и провеждане на мач за световната титла Крамник – Топалов, тъй като той трябва да завърши 6 месеца преди началото на турнира в Мексико“**.

Заседание на Президентския борг на ФИДЕ

По този начин с две нелогични ваши решения, Вие отстранихте Топалов от участие в предстоящия турнир за световната титла. За да се включи отново в борбата за нея, той трябва да започне от подборните състезания, т.е. турнирът за Световната купа.

Уважаеми господа,

Това е без прецедент в борбата за световната титла, световният шампион, шахматистът с второ ЕЛО в света, да бъде дискриминиран по такъв начин. Световната практика във всички спортове показва, че загубилият титлата се включва в следващия цикъл на борбата за нея, едно стъпало по-ниско. След като не му разрешихме да играе нов мач със световния шампион и не желаете да го включите в турнира в Мексико, защо не го включихте в мачовете на претендентите в Елиста, които завършиха преди няколко дни?!

Когато едно решение се променя, без убедителни аргументи, то показва пристрастие и безпринципност, води до хаос в системата.

За да бъде световната шахматна общественост убедена, че Вашите решения за елиминирането на Веселин Топалов от борбата за световна титла са безпристрастни, моля да ги огласите. На кои форуми са взети, кои са участвали, какви са били дебатите и аргументите за тях. Защо през този цикъл, правилата за излъчване на световния шампион бяха променени два пъти? Не противоречи ли това на приетия от вас правилник, че те не могат да се променят докато един цикъл не бъде завършен? Искам да подчертая, че **ФИДЕ** **едностранно наруши чл. 2.8 от договора с В. Топалов за мача в Елиста лично подписан от Кирсан Илюмжинов.** (б.р – тази алинея гласи, че правила-

та за излъчване на световния шампион няма да бъдат променени до 2007 г.)

Такива ли щяха да бъдат решенията Ви и ако Владимир Крамник беше загубил мача в Елиста?

Междувременно Вие му осигурихте един невиджан комфорт. Той ще играе в Мексико, но ако не стане победител, т.е. ако не защити титлата си ще има право да играе мач с победителя, т.е. с новия световен шампион. И още нещо. Следващият претендент за световната титла ще бъде победителя в турнира за Световната купа. Смятате ли, че това е справедливо и демократично? Смятате ли, че в един турнир от 8 състезатели (какъвто ще бъде турнира в Мексико), в който половината са членове на една федерация, няма да се появят съмнения за „феър плей“. Как ще гарантирате това?

Същото се отнася и за турнирите, които предвиждате за Световната купа. След 4-5 кръг една част от участниците ще загубят шансове и интерес да се борят за първото място и ще бъдат демотивирани. А това несъмнено ще се отрази на нормалното класиране.

Давам си сметка колко трудно е да се намери оптимална система за организиране и провеждане на състезанията за определяне на световния шампион, която да отговаря на интересите на всички и на динамиката на времето в което живеем. Затова тя не трябва да се променя непрекъснато. Трябва да се обсъди задълбочено с участието на всички шахматни федерации (шахматистите са членове на федерациите) **ФИДЕ не трябва да става заложник на един или друг шахматист**, и да бъде приета на конгрес на ФИДЕ. Тя трябва да действа минимум 2-3 двугодишни цикъла.

Уважаеми Кирсан Николаевич,

Уважаеми дами и господа,

Днес Вие трябва да обсъдите и да приемете едно трудно, но струва ми се единствено правилното решение – **да включите Веселин Топалов като 9-ти участник в предстоящия турнир за световно първенство в Мексико.**

Мотивите за едно такова решение могат да бъдат:

– той е победителят от предишния турнир за световно първенство в Сан Луис (Аржентина), от който турнир в Мексико ще играят вторият, третият и четвъртият;

– той е вторият (в момента) по сила шахматист в света;

– той е победителят в 7 от най-големите турнири проведен през последните 3 години в света;

– негова и на неговия екип е заслугата за осигуряване на необходимите средства за провеждане на турнира в Мексико, където той се ползва с голяма популярност;

– включването на 9-ти състезател ще наруши паритета, който сега съществува между руски (4) и шахматисти от други националности (4);

– и не на последно място, ще покаже, че при излъчването на световния шампион, **ФИДЕ** единствено се ръководи от факта това да стане в съревнование между действително най-силните.

Завършвам с убеденост, че ще вземете единствено правилното решение, защото ние сме Ви избрали да работите за единството на шахматното движение, за благо на шахмата. С това ще бъде сложена точка на един неприятен за шахматното движение проблем. Ние сме убедени, че Веселин Топалов е оцетен, че спрямо него се действа тенденциозно, затова ще отстояваме правата му до край!

Gens una sumus!

Благодаря за вниманието.



След това думата взе Весела Лечева. Тя разви много убедително подкрепата, която държавата оказва на Веселин Топалов и ползата за шахматното движение от включването му в борбата за световната титла. Заяви недвусмислено, че ние ще отстояваме правата му до край. Тя също говори на български език. Мариана Хил преждаше паралелно.

След това думата взе Г. Макропулос и в продължение на 3-4 минути разви тезата, че няма вариант при който В. Топалов да бъде допуснат до участие в турнира в Мексико. Повтори това, което К. Илюмжинов вече ми беше казал. След като Макро завърши, Илюмжинов ни помоли да изчакаме обсъждането и вземането на решението. Излязохме. Дебатите в залата не се оказаха продължителни. Може би 20 – 30 минути, но на нас ни се сториха цяла вечност. Беше ясно, че се обсъжда предложението на Макропулос. Ще получи ли поддръжка? Този въпрос ни вълнува през целия ден.

Още не бяхме допили кафето, когато ни поканиха да влезем отново в залата. Заехме местата си и Г. Макропулос започна да излага проекта на решението. Едва сдържах вълнението си. Решението беше получило подкрепа! Докато той говореше, предложих на В. Лечева да поискам прекъсване, за да го обсъдим. Макропулос свърши. През цялото време Кирсан седеше като сфинкс, не знам какво си е мислил, но явно очакваше нашата реакция. Взех думата, благодарих за интересното предложение, „което е изненада за нас и ние се нуждаем от известно прекъсване, за да го обсъдим.“ Кирсан вед-

нага прие моето предложение. Излязохме и започнахме да говорим. Но още не бяхме седнали, когато вратите на залата се отвориха и всички членове на Президентския борд излязоха. К. Илюмжинов беше направил кафе – пауза. Както по-късно разбрахме, Макропулос е изразил опасение че може нашата делегация да не приеме това решение и да остане на своята първоначална позиция. Седнахме около малката масичка, до мене седна Азмайпарашвили, до Силвио – Макропулос. Увещаваха ни, че това е единственото решение, което може



Кирсан Илюмжинов

да се вземе в този момент и то е в интерес на всички. Кафе паузата продължи повече от половин час. Приемахме направеното предложение. Договорихме се В. Лечева да съобщи официално нашето решение. Заехме местата си в залата. В. Лечева изложи нашата позиция. Тя благодари за загрижеността и трудния избор, който са направили членовете на Борба на ФИДЕ, като подчерта, че „приемането на това решение от наша страна е един голям компромис, но ние го правим в името на единството на шахматното движение“. Илюмжинов въз-

дъхна с облекчение. Членовете на Борда станаха и започнаха да ръкопляскат. Станахме и ние. Повече нямахме работа. Нашата мисия бе изпълнена повече от отлично. Кирсан Николаевич дойде и се ръкува с В. Лечева, а след това и с останалите членове на делегацията. Всички бяха доволни от постигнатото споразумение. Той също благодари за проявеното от наша страна разбиране и ни помоли да не си тръгваме, докато не се подготви съобщението за пресата, което ясно и категорично да тълкува решението на ФИДЕ. „Това е нашето решение и то ще бъде в сила в следващите 3 двугодишни цикли на борбата за световната титла при мъжете“ – обобщи той. След това допълни, че наградния фонд за полуфиналния мач на В. Топалов с победителя от турнира за световната купа е определен на 150 хил. долара (+ 20 % за ФИДЕ) и ако Българската страна изяви желание и е в състояние да го осигури, България ще бъде домакин на този мач. Това беше десертът на нашето искане.

Подготовката на съвместното съобщение за медиите продължи близо 2 часа. Трябваше да се изпипа всичко. Да няма никакво двусмислие. Най-много време отне направата на графичната схема за онагледяване на целия процес за излъчване на световния шампион.

Не ми е известен друг случай при който ФИДЕ да се е съобразявало с искане на която и да е било национална федерация и да е променяло своето решение. Явно, че и тази закосменяла организация започва полека лека да се променя. Демократичните промени, които вече се чувстват навсякъде, започват да топят и шахматните ледове.

Талин – София
Стефан Сергиев

Иван Чепаринов – сред победителите

g-р мс Стефан Сергиев

В турнира за мъже участваха повече от 400 шахматисти. Класиралите се на първите 33 места, получаваха правото да играят в турнира за световната купа в Ханти-Мансийск (Русия) в края на годината. Големият брой на участниците е лесно обясним и с предложените много парични награди (не само за победителите), но и за най-добре представилите се съобразно собствения си рейтинг, и с предоставената възможност да се покриват норми за международни звания, тъй като в турнира, участваха повече от 100 гротмайстори и още толкова международни майстори. Независимо от голямата масовост, само един от участниците беше с ЕЛО над 2700 – Д. Яковенко (Рус). Той беше поставен под №1 в стартовото подреждане. Наред с руснака, като най-сериозни претенденти за първото място преди началото на турнира се сочеха бившите европейски шампиони Ливиу-Дитер Нисипеану (Рум) и Емил Сутовски (Изр), Сергей Тивяков и Люк Ван Вели (и двамата от Холандия), Сергей Карякин и Павел Елянов (и двамата от Украйна) и др. Споменаваха се и имената на Кирил Георгиев и Иван Чепаринов. Ние се надявахме, че именно българите ще бъдат основните претенденти за медалите и в Дрезден ще успеят да разкрият истинските си възможности, както това са го правили напоследък, не веднъж. Кир. Георгиев играеше с билет в джоба си за Ханти-Мансийск, който той си осигури от миналогодишното първенство в Кушадасъ (Тур), където спечели бронзов медал.

България беше представена от още един шахматист – 18-годишният В. Йотов. През последната година изявиите на Вальо не са така убедителни, наблюдава се застой в развитието му и затова сигурно има причини. И те трябва да бъдат намерени, анализирани и отстранени час по-скоро, за да може този изключително талантлив младеж, да намери полагащото му се място сред най-добрите не само в България, но и в све-



та. За Дрезден В. Йотов замина с голямото желание да се представи по-добре отколкото предишните си участия на най-високия Европейски форум. Тежката и продължителна 11-кръгова борба подложи на сериозно изпитание не само шахматната, но и морално-физическата подготовка на шахматистите. Всяка спечелена точка придвижваше победителя десетки места напред, а загубената – естествено, назад. Цената на всяка половинка бе много висока. Както показва развоя на борбата, в турнира нямаше изявен лидер, затова в нито един кръг нямаше едноличен водач и съвсем нормално се стигна до голям дележ както на

8 EU-chT – Дрезден

От 2 до 16 април в Международния конгресен център в Дрезден (Германия) се проведоха Европейските индивидуални първенства по шахмат за мъже и жени за 2007 г. И двете първенства се играха по 11 кръга при контрола от 90 мин. за 40 хода плюс 30 мин. с добавка от 30 сек. след всеки изигран ход, до завършване на партията.

първото място, така и на следващите. Любопитен е фактът, че седемте шахматисти завършили с равни точки на върха, загубиха само една партия. (А. Илин бе победен от Кир. Георгиев в 4-ия кръг). Тримата български шахматисти се представиха различно. Много добре игра Ив. Чепаринов, който завърши сред 7-те победители. Кир. Георгиев стартира лошо, но след това бързо успя да преодолее кризата и до края запази шансовете си да се намеси в борбата за медалите. В. Йотов дълго време се движеше над 50-те процента, съхранявайки шансове да атакува челните места, но през втората половина на турнира поизостана.

Ето движението на тримата по 11 кръговата дистанция на турнира.

Ив. Чепаринов започна с хубава победа:

Saric,I (2463) – Cheparinov,I (2646) [B87]

8th ch-Euro Dresden (1), 03.04.2007

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd4 4.♘d4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♙c4 e6 7.♙b3 b5 8.♙g5 ♙e7 9.♗f3 ♖c7 10.0-0-0 ♗bd7 11.e5!? Много отговорен ход. Той получи бойното си кръщение в партията Сточек – Дидишко, Пилзен, 2002 г., и напоследък се ползва с популярност, тъй като от черните се изисква много точно

разиграване и добро познаване на възникващите позиции.

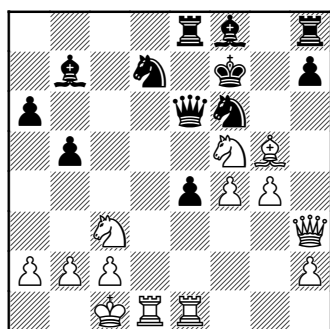
11...♙b7 12.♖g3 de5 Другата възможност тук е: 12... ♗e5 13.♙e6 fe6 14.f4 ♗f7 15.fe5 de5 16.♗e6 ♗e6 17.♖h3 ♗f7 18.♙f6 gf6 19.♗d7 ♖c6 20.♗hd1 ♗ad8 21.♖h5 ♗e6 22.♖h3 ♗f7 23.♖h5 ♗e6 ½ (Nisipeanu,L (2695) – Karjakin,S (2661), Foros 2006 г.).

13.♙e6 fe6 14.♗e6 ♖c6 15.♗g7 ♗f7 16.♗f5 Дотук двамата шахматисти вървят по стъпките на партията първоизточник.

16... ♙f8 ! N Нов ход, с който черните се отклоняват от известното: 16... ♗ag8 17.♗e7 ♗e7 18.f4 h6 19.fe5 ♗g5 20.ef6 ♗f7 21.♖f4 ♗e8 22.♗d6 ♖c8 23.♗hd1 ♗f8 24.g3 ♙c6 25.♖h4 ♗g6 26.♖d4 ♖b7 27.♗c6 ♖c6 28.♖a7 ♗e6 29.♗e1 ♗d6 30.♗d1 ♗e6 31.♗e1 ♗d6 32.♗d1 ½ Stoczek,J (2555) – Dydyshko,V (2544), CZE-chT 2002 г.

17.♗he1 Не е добре за белите 17.♙f6 тъй като след 17... ♗f6 18.♖e5 ♖c5! Черните имат решаващо преимущество.

17... ♗e8 18.♖h3 ♖e6 19.f4 e4 20.g4? Грешка, която Чепаринов наказва веднага.



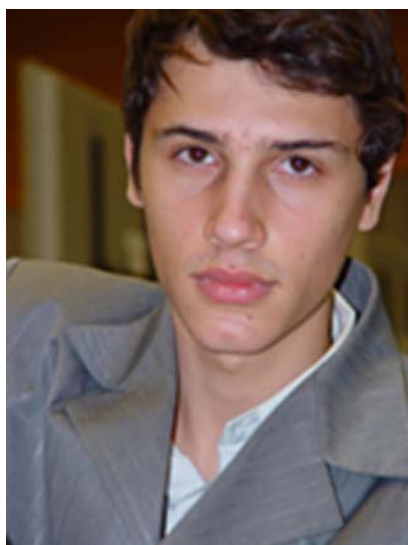
20...h5! Отличен контраудар, точно там, където белите най-малко очакват, на фланга, където те атакуват. За този ход мога само да добавя, че е резултат на много точна оценка на позицията и безпогрешно сметнатата вариант.

21.♙f6? Тук заслужаваше внимание 21.♗e3.

21... ♗f6 22.g5 ♙c8! Вече всичко е ясно.

23.gf6 ♖f5 24.♖e3 ♙c5 25.♖e2 ♖f4 26.♗b1 ♙g4 27.♖g2 ♗hg8 28.♗d5 ♙c8 29.♗h1 ♙f8 0-1

Във 2-ия кръг Ив. Чепаринов игра със състезаващия се за Македония български гросмайстор Вл. Георгиев. След дебюта, Испанска партия, Чепаринов успя да получи по-добра позиция, която доведе до печалбата на пешка. Вл. Георгиев, известен с майсторството си да се защитава точно и хладнокръвно, отново бе на висота и след 84-ия ход, когато въз-



г.м Иван Чепаринов

никна напълно равен топовен ендшпил, двамата подписаха примирието. В 3-ия кръг, Ив. Чепаринов, с черните, се опита да надиграе опитният украински гросмайстор Ол. Романишин в тактическите усложнения. Успя да спечели пешка, но отново не можа да я реализира. Втората си победа в турнира той постигна в следващия 4-ти кръг:

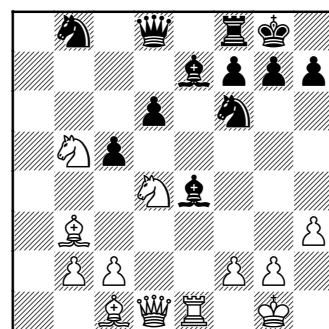
Cheparinov,I (2646) – David,A (2525) [C88]

8th ch-Euro Dresden (4), 06.04.2007

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♗f6 5.0-0 ♙e7 6.♗e1 b5

7.♙b3 0-0 8.h3 ♙b7 9.d3 d6 10.a4 ♗b8 11.ab5 ab5 12.♗a8 ♙a8 13.♗a3 ♙c6 N Партията В.Топалов – В.Иванчук, Морелия/Линарес, 2006 г.продължи: 13...c6 14.c4 bc4 15.♗c4 ♗bd7 и т.н. Нормално е желанието на черните да се отклонят колкото се може по-бързо от тази партия, която несъмнено е много добре известна на Ив.Чепаринов.

14.d4 ed4 15.♗d4 ♙e4 16.♗ab5 c5



17.♗e4! След 17.♗c3 белите получават по-приятно разположение на фигурите си, но това не означава нищо. Чепаринов смело тръгва на усложнения.

17... ♗e4 18.♗f5 ♙g5 19.♖g4 Със същата идея е и вариантът: 19.♙d5! ♙c1 20.♖c1 ♗f6 21.♖g5 g6 22.♗bd6 ♗d5 23.♗h6 ♗g7 24.♗df5 ♗h8 25.♗f7 и т.н.

19... ♖f6 20.♗c3 Или 20.f4! g6 21.♗fd6.

20... ♙c1? На много по-упорита защита можеха да разчитат черните след 20...h5!

21.♗e4 ♖e5 Или 21... ♖b2 22.♗e7 ♗h8 23.♗d6 f5! 24.♖h4 с решаващо преимущество у белите.

22.♗fd6 h5 23.♖g6 ♖f4 Не помага и 23... ♖e7 24.g3! ♗d7 25.♗f5 ♖e5 26.f4 +–.

24.g3 ♖f3 25.♗f5 1-0

След тази победа Чепаринов вече беше на „+2“. Равностойно преминава борбата в партията му с М. Палац (5-ти кръг). Равният изход се очерта твърде рано, но двамата гросмайстори

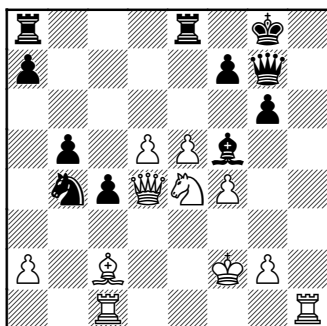
продължиха да търсят пролуки в защитата на другия. След като контролният 40-ти ход беше направен, последва и съгласието на реми. В 6-ия кръг българският гротмайстор постига 3-та си победа в турнира, след като надигра технически Л. Беркович и излезе на „+3“. Много добър резултат през първата половина. За да остане на първата позиция в оставащите до края 5 партии, трябваше да спечели най-малкото две. Не лека но изпълнима задача. При постигане на по-висок резултат, медалът вече беше сигурен. От страни лесно се правят сметки. Тяхното изпълнение обаче е свързано с преодоляването на много, понякога и най-неочаквани трудности. В следващите 3 кръга Ив. Чепаринов прибави към актива си само 1,5 т. (3 ремита). В тези партии проличаваха и някои пропуски в тактиката и подхода му към отделните противници – не особено удачно избран вариант в Славянска защита срещу Й. Густафсон, който бързо доведе до серия от размени и опростяване на позицията, или прибързаното форсиране на по-добри, но още „не узрели“ за решителни действия позиции. Това ясно се видя в партията му от 8-ия кръг срещу И. Кумосов, в която накрая трябваше да се защитава без пешка.

За да разчита на краен успех в последните 2 кръга той трябваше да рискува, като играе само на победа. В партията си срещу Т.Л. Петросян от 10-ия кръг, Иван избра едно от наострите продължения в защита Грюнфелд, като остави царя си в центъра, залагайки на атаката с пешката „h“. Това му донесе успех. Противникът му не успя да се ориентира правилно и получи стеснена и безперспективна позиция, от която Чепаринов извлече максимума, при това по един доста ефектен начин.

Cheparinov, I (2646) – Petrosian, T (2580) [D86]

8th ch-Euro Dresden (10), 13.04.2007

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cd5 ♘d5 5.e4 ♗c3 6.bc3 ♙g7 7.♙c4 0-0 8.♗e2 b6 9.h4 e5 10.h5 ed4 11.hg6 hg6 12.cd4 ♚e7 13.♚d3 ♛e8 14.♙h6 ♙e6 15.d5 ♙d7 16.♙g7 ♗g7 17.♗g3 ♚f6 18.♙c1 b5 19.♙b3 ♗a6 20.♚e3 ♗g8 21.f4 c5 22.e5 c4 23.♗e4 ♚g7 24.♙c2 ♗b4 25.♚d4 ♙f5 26.♗f2



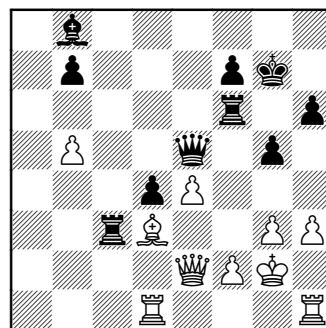
26...♙ad8 27.♗f6 ♚f6 28.ef6 ♙d5 29.♚c3 ♗a2 30.♚a5 ♗c1 31.♙c1 ♙c2 32.♙c2 ♙f5 33.♗f3 ♙f6 34.♚b5 ♙fe6 35.♚c4 ♙e3 36.♗g4 ♙e4 37.♚a2 ♗g7 38.♙c7 1-0

Хубавото на швейцарската система е, че във всеки кръг среща шахматисти с равни точки и всеки се стреми към максималното. В последния кръг победата беше еднакво важна както за Чепаринов, така и за неговия противник.

Ruck, R (2534) – Cheparinov, I (2646) [D43]

8th ch-Euro Dresden (11), 14.04.2007

1.♗f3 d5 2.d4 ♗f6 3.c4 e6 4.♗c3 c6 5.♙g5 h6 6.♙f6 ♚f6 7.e3 g6 8.♙d3 ♙g7 9.0-0 0-0 10.♚c2 ♗d7 11.cd5 ed5 12.b4 ♚d6 13.♙ab1 a6 14.a4 ♙e8 15.h3 ♗f8 16.b5 ab5 17.ab5 c5 18.dc5 ♚c5 19.♗e2 ♗e6 20.♙fc1 ♚b6 21.♗fd4 ♙a3 22.♗e6 ♙e6 23.♗f4 d4 24.♗e6 ♙e6 25.e4 ♙c3 26.♚d2 g5 27.♙d1 ♙e5 28.♚e2 ♙f6 29.g3 ♚c5 30.♗g2 ♗g7 31.♙a1 ♙b8 32.♙h1 ♚e5 33.♙ad1



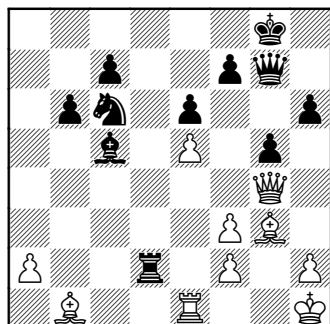
33...h5 34.♚h5 ♙f2 35.♗f2 ♚g3 36.♗f1 ♙d3 37.♙d3 ♚d3 38.♚e2 ♚b3 39.h4 d3 40.♚e3 ♚d1 41.♗g2 ♚c2 42.♚f2 ♙f4 43.♗f1 ♚d1 44.♗g2 ♚g4 45.♗f1 d2 46.♚d4 f6 47.♗f2 ♚g3 48.♗e2 ♚g2 0-1

След тази хубава победа, без да загуби партия, Ив. Чепаринов раздели първото място с още 6 шахматисти с по 8 т. Крайното подреждане зависеше от тай-брека.

Отдавна не помня Кир. Георгиев да е стартирал със загуба в отговорно състезание. Но ето че в Дрезден и това се случи. Партията му с представителя на домакините Хьолцце (2467) започна много благоприятно за нашия шахматист. Той забави рокадата си и тръгна на не много сложни усложнения, които завършиха с материално завоевание – цяла пешка в повече. В следващите ходове, Кир. Георгиев избра погрешен план за завършване на развитието си и противникът му получи решаващо преимущество. Кирчо е известен със своя непримирим характер и в следващите кръгове на дъската му завря и закипя. С 3 последователни победи, той не само заличи неприятния спомен, но се включи и в групата на лидерите.

Позицията на диаграмата е от партията **Rahls, P (2322) – Georgiev, K (2660)**, играна във 2-ия кръг. Българският шахматист има пешка в повече и спе-

челена позиция. В желанието си да форсира по-бързо победа, той отива на вариант с жертва на фигура за 2 пешки.



31...♙f2 32.♙f2 ♜f2 33.♚e4 ♘e5 34.♚a8 ♜f8 35.♙h7 ♔g7 36.♚f8 ♘f8 37.♞e5 ♞a2 За офицера черните имат 4 пешки. Белите не са в състояние да спрат пешечното придвижване на дамския фланг.

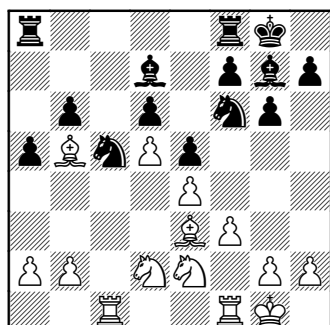
38.♙d3 ♘e7 39.♙e2 c5 40.♔g1 ♞b2 41.♔f1 ♔f6 42.♞e4 b5 43.h4 c4 44.hg5 hg5 45.♞e3 ♔f5 46.♔e1 ♞a2 47.♔d1 e5 48.♔c1 ♔e6 49.♙d1 f5 50.♔b1 ♞f2 51.♞e1 b4 52.♞g1 0-1

Следващият му противник, израелски grosмайстор от руски произход, беше надигран, леко, с безупречна техника.

Georgiev,K (2660) – Gutman,L (2444) [A45]

8th ch-Euro Dresden (3), 05.04.2007

1.d4 ♘f6 2.♙g5 ♘e4 3.♙f4 c5 4.f3 ♚a5 5.c3 ♘f6 6.♘d2 cd4 7.♘b3 ♚b6 8.♚d4 ♚d4 9.cd4 d6 10.e4 g6 11.♞c1 ♘bd7 12.♙e3 ♙g7 13.♙d3 0-0 14.♘e2 a5 15.♘d2 e5 16.d5 b6 17.♙b5 ♘c5 18.0-0 ♙d7



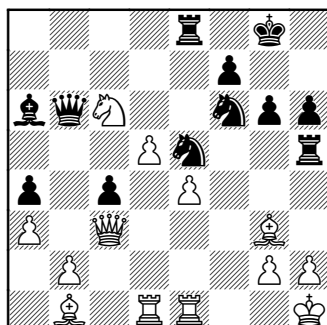
19.♙d7 ♘fd7 20.♘c4 ♘d3 21.♞c3 ♘f4 22.♞e1 f5 23.♘d6 fe4 24.fe4 ♘c5 25.♙c5 bc5 26.g3 ♞a6 27.♘c4 ♘h3 28.♔g2 ♘g5 29.♘g1 ♞af6 30.♞c2 ♞a6 31.h4 ♘f7 32.♘f3 a4 33.♘g5 ♘d8 34.♞f1 ♞e8 35.♞cf2 1-0

А. Илин, така и не разбира къде е сбъркал и откъде се изсипаха тези мощни тактически удари върху уж надеждно прикрития му цар.

Ilijin,A (2538) – Georgiev,K (2660) [E32]

8th ch-Euro Dresden (4), 06.04.2007

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4 4.♚c2 0-0 5.a3 ♙c3 6.♚c3 b6 7.♙g5 ♙b7 8.e3 h6 9.♙h4 d6 10.♘e2 ♘bd7 11.♚d3 a5 12.♘c3 a4 13.f3 d5 14.cd5 ed5 15.♚d2 ♞a5 16.♙d3 c5 17.0-0 ♙c6 18.♞ad1 ♞e8 19.♙b1 ♚e7 20.♞fe1 ♚f8 21.♙a2 c4 22.♙b1 g6 23.e4 de4 24.fe4 ♞h5 25.♙g3 b5 26.d5 ♙b7 27.♘b5 ♚c5 28.♘d4 ♘e5 29.♔h1 ♙a6 30.♚c3 ♚b6 31.♘c6



31...♘fg4 32.♘e5 ♞h2 33.♙h2 ♘f2 34.♔g1 ♘d1 35.♔h1 ♘f2 36.♔g1 ♘d1 37.♔h1 ♘c3 38.bc3 ♚f6 39.♘d7 ♚f2 40.♞d1 ♙b5 41.♘e5 ♚e2 42.♞c1 ♚d2 43.♞f1 ♚c3 44.♘g4 f5 0-1

Влязъл в ритъма на борбата, Кирил Георгиев продължи да търси максимума във всяка следваща партия. Срещу Лубомир Фтачник, един традиционно неудобен за него противник, той не успя да постигне нещо повече от равенство. Борбата през цялото време беше равностойна, спо-



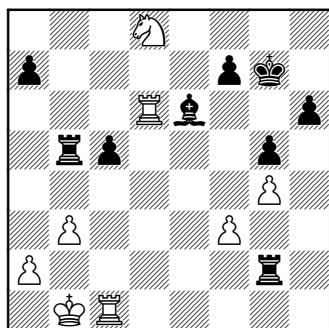
гл Кирил Георгиев

койна без видимо напрежение. Когато на дъската възникна „мъртво реми“, равенството стана неизбежно. Първата половина на турнира българският grosмайстор приключи с нова, 4-та победа. Този път потърпевш беше руският grosмайстор Сергей Азаров. С черните фигури Кирил Георгиев разигра точно Берлинска защита в Испанска партия и успя да докаже, че тя е не само надеждно средство в борбата за реми, но и не лоша, за игра на победа. Достатъчно е противникът за миг да притъпи бдителността си, и събитията могат да се обърнат много бързо. Тази партия е нагледен пример за това.

Azarov,S (2571) – Georgiev,K (2660) [C65]

8th ch-Euro Dresden (6), 08.04.2007

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘f6 4.d3 ♙c5 5.c3 0-0 6.♙g5 d6 7.♘bd2 ♙d7 8.♙a4 h6 9.♙h4 g5 10.♙g3 ♘h5 11.d4 ed4 12.♙c6 bc6 13.♘d4 ♘g3 14.hg3 ♚f6 15.♚h5 ♔g7 16.0-0-0 ♞ae8 17.f3 d5 18.g4 ♞h8 19.♔b1 ♙d4 20.cd4 ♚d4 21.♚h2 ♚e5 22.♚e5 ♞e5 23.♘c4 ♞e7 24.ed5 ♞e2 25.d6 cd6 26.♞d6 ♙e6 27.♘a5 ♞b8 28.b3 c5 29.♞c1 ♞b5 30.♘c6 ♞g2 31.♘d8



31...♙b3 32.аb3 ♜b3 33.♔a1 ♞a3 34.♔b1 ♞b3 35.♔a1 ♞f3 36.♞d7 ♞g4 37.♞e6 ♔g6 38.♞c5 a5 39.♞d3 f6 40.♞e1 ♞gg3 0-1

Плюс 3 след 6-ия кръг никак не беше лошо. Голяма част от тежкия път беше преминал. Оставаше обаче още по-трудната, финалната част, където много желаещи искаха да преминат през тясното, само 7 дистанции широко трасе. Затова борбата с всеки кръг се изостряше и изходът от двубоите между лидерите беше непредсказуем.

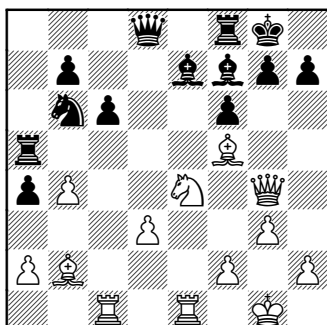
В следващите 2 кръга жребият му противопостави за противници А. Галкин и Витюгов – двама силни, но не непреодолими руски гротмайстори. Кир. Георгиев имаше и в двете партии белите фигури, но не успя да ги преодолее. Те играеха грубо на реми и успяха да го постигнат. Загубата на тези две „половинки“ отдалечи българския гротмайстор от целта. За него тя бе призовата тройка. Затова в следващия кръг, срещу Арт. Минасян той тръгна ва-банк. Получи се жива и интересна партия.

Minasian,A (2586) – Georgiev,K (2660) [A29]

8th ch-Euro Dresden (9), 12.04.2007

1.c4 ♘f6 2.♞c3 e5 3.♞f3 ♞c6 4.g3 d5 5.cd5 ♞d5 6.♙g2 ♞b6 7.♞b1 a5 8.0-0 ♙e7 9.b3 0-0 10.♙b2 ♙e6 11.♞c1 f6 12.d4 ♞d4 13.♞d4 ed4 14.♞e4 d3 15.ed3 c6

16.♞e1 ♙d5 17.♙h3 ♙f7 18.♙f5 a4 19.♞g4 ♞a5 20.b4



20...h5 21.♞h3 ♙b4 22.♞e3 a3 23.♙a1 ♞d5 24.♞f3 ♞e7 25.g4 g6 26.gh5 gf5 27.♞f5 ♙e8 28.♙h1 ♙h8 29.♞g1 ♞c3 30.♞f4 ♞h5 31.♙c3 ♙c3 32.♞c3 ♞e5 33.♞e5 ♞e5 34.♞e4 c5 ½:½

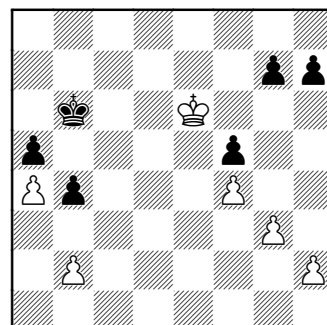
През втората половина на първенството Кир. Георгиев не успя да спечели нито една партия, но и не загуби нито една. Петте ремита го отдалечиха от първите места. В крайна сметка решаваща за крайното му класиране се оказа нелепата загуба в първия кръг.

Третият български шахматист играл на Евро 2007 г. беше младият международен майстор Валентин Йотов. За него това е 4-то европейско първенство. Вальо непрекъснато търси срещи със силни противници, трупа опит, който надяваме се в много скоро време ще даде резултат.

Първият му противник, беше с ЕЛО 1929 и не го затрудни. Във 2-ия В. Йотов игра с Л. Фтачник, с черните фигури. В Новоиндийска защита, действаше много точно, бързо изравни играта и на 26-ия ход словашкият гротмайстор, след като се убеди, че не може да надиграе младия българин, предложи реми. Много емоционално премина двубоят на Вальо със С. Аталик. След размяна на всички фигури, възникна интересен пешечен ендшпил.

Iotov,V (2491) – Atalik,S (2584)

8th ch-Euro Dresden (3), 05.04.2007



39...♔c5 40.♔f7 g6 41.♔g7 ♔c4 42.♔h7 ♔b3 43.♔g6 ♔b2 44.h4 b3 45.h5 ♔a3 46.h6 b2 47.h7 b1♞ 48.h8♞ ♔a4 49.♞e5 ♞d3 50.♞f5 ♞g3 51.♞g5 ♞g5 52.♔g5 ♔b3 53.f5 a4 54.f6 a3 55.f7 a2 56.f8♞ a1♞ ½:½

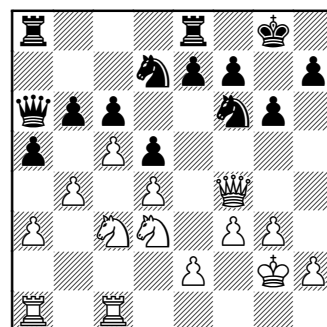
Руският гротмайстор Вал. Попов, който беше противник на Йотов в 4-ия кръг не прояви никаква агресивност, независимо, че играеше с белите фигури. Явен бе стремежът му към подялба на точката. След като размени почти всички фигури, равенството стана неизбежно.

В 5-ия кръг В. Йотов постигна хубава победа срещу Н. Седлак.

Iotov,V (2491) – Sedlak,N (2575) [D15]

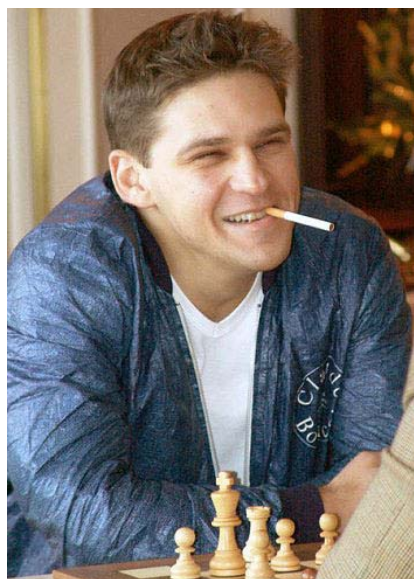
8th ch-Euro Dresden (5), 07.04.2007

1.d4 d5 2.♞f3 ♞f6 3.c4 c6 4.♞c3 ♞b6 5.c5 ♞c7 6.g3 ♙g4 7.♞e5 ♙e6 8.♙g2 g6 9.0-0 ♙g7 10.♙f4 ♞c8 11.♞d2 0-0 12.♙h6 ♙h3 13.♙g7 ♙g7 14.f3 ♙g2 15.♔g2 ♞bd7 16.♞d3 b6 17.b4 a5 18.a3 ♞e8 19.♞f4 ♞a6 20.♞fc1 ♔g8



21.b5 ♖b7 22.cb6 ♗b6
23.♞ab1 c5 24.dc5 ♜c5 25.♞c5
♗c5 26.b6 ♞ab8 27.♞b5 ♗b6
28.♞c7 ♗a7 29.♞e8 ♞e8 30.♞c7
♗a6 31.♗e5 h5 32.♞e7 ♞f8
33.♞b8 d4 34.♞f8 ♜f8 35.♗c7
♜g8 36.♗d8 1-0

След този 5-ти кръг в актива си В. Йотов имаше 3,5 т. Решителен за него се оказва следващия кръг, в който игра с белите фигури срещу Е. Van den Doel. След като разигра добре дебюта, Вальо не се ориентира правилно във възникналата позиция, избра лош план и позволи черните фигури да получат доминираща роля. В желанието си да неутрализира тяхната активност, той остана без 2 пешки в загубена позиция. Край на надеждите му за добро представяне сложи партията му с Д. Хизматулин в 6-ия кръг. С черните фигури, В. Йотов го надигра в дебюта, успя да спечели пешка и получи спечелена позиция още на 23-ия ход. В този момент младият български шахматист, като че ли се разконцентрира, не успя да намери план за реализиране на преимуществото си, започна да играе неуверено, да прави слаби ходове, които го



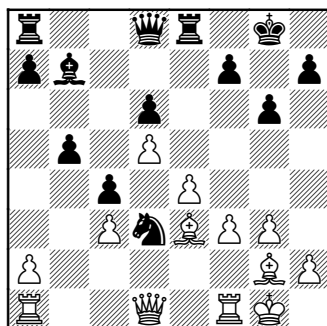
Победителят г.м Ткачов

довежда до загубата. Жалко, жалко за играта му до този момент както в турнира, така и в тази партия.

Khismatullin,D (2570) – Iotov,V (2491) [A60]

8th ch-Euro Dresden (7), 09.04.2007

1.d4 ♞f6 2.c4 e6 3.g3 c5 4.d5
ed5 5.cd5 ♞d6 6.♞c3 0-0 7.♞g2
♞e8 8.♞h3 ♞e5 9.0-0 d6 10.♞f4
♞bd7 11.♞d3 ♞c3 12.bc3 b5
13.♞e1 ♞b7 14.e4 c4 15.♞f4
♞c5 16.f3 ♞fd7 17.♞e3 ♞e5
18.♞h5 ♞ed3 19.♞f1 g6 20.♞f4
♞f4 21.♞f4 ♞d3 22.♞e3



22...♞d5 23.a4 a6 24.♗d2 ♞c6
25.ab5 ♞b5 26.h4 ♞c5 27.♞ad1 ♞b3
28.♗f2 ♗f6 29.f4 ♞c6 30.e5 de5
31.♞c6 ♗c6 32.fe5 ♞e7 33.♞d6 ♗e4
34.♞g5 ♗e5 35.♞e7 ♗e7 36.♞c6 ♞d8
37.♞e1 ♗b7 38.♗f6 ♗b8 39.♞h2
♞d3 40.♞c7 ♞d2 41.♞g1 ♞d7 42.♞e7
♞e7 43.♗e7 ♗f8 44.♗d7 ♜g7
45.♞c4 a5 46.♞h2 ♗a3 47.♞f4 ♗a2
48.♞h3 ♞c1 49.c4 1-0

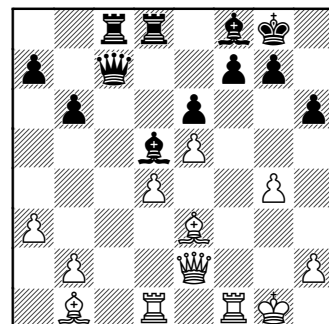
Независимо от неприятното развитие на събитията в тази партия, В. Йотов успя да намери сили и да завърши добре турнира, като в последните 4 кръга спечели 3 партии. Победата му срещу С. Азаров на финала показва, че той има големи потенциални възможности и на него може да се разчита.

Iotov,V (2491) – Azarov,S (2571) [E57]

8th ch-Euro Dresden (11), 14.04.2007

1.d4 ♞f6 2.c4 e6 3.♞c3 ♞b4
4.e3 0-0 5.♞d3 d5 6.♞f3 c5 7.0-0
cd4 8.ed4 dc4 9.♞c4 b6 10.♞g5
♞b7 11.♗d3 ♞e7 12.♞ad1 ♞c6

13.a3 h6 14.♞e3 ♞a5 15.♞a2 ♞c8
16.♞e5 ♞c6 17.f4 ♗c7 18.♞b1
♞fd8 19.♗e2 ♞f8 20.g4 ♞e5
21.fe5 ♞d5 22.♞d5 ♞d5



23.g5 ♞c4 24.♗c2 g6 25.♞f6 ♞g7
26.♗f2 hg5 27.♞g5 ♞a6 28.♞f3 ♞b7
29.♞d8 ♗d8 30.♞f7 ♗g5 31.♞f1
♗g4 32.♞e1 ♞a6 33.♞f4 ♗h5
34.♞a2 ♞c6 35.♞f3 ♗g4 36.♗g3 ♗e4
37.♞e3 ♗f5 38.♗f3 ♗g5 39.♗g3 ♗f5
40.♞b1 ♗f1 41.♞d2 ♗c4 42.♞g6
♞c8 43.♗h4 1-0

В крайното класиране от 1 до 7 място се наредиха 7 шахматисти: В. Ткачиев (Фр), Ем. Сутовски (Изр), Д. Яковенко (Рус), Д. Павасович (Слов), Ив. Чепаринов [+5=6-0], К. Сакаев (Рус) и А. Илюин (Рус). За определяне на Европейския шампион и класиращите се за турнира за световната купа, се играха тай-брекове. В първия кръг свободен от игра беше шахматистът с най-добри допълнителни показатели – Д. Яковенко. Това автоматично му гарантираше място сред първите 4. Съперник на Ив. Чепаринов беше бъдещият шампион Вл. Ткачиев. В първата партия българският гротмайстор игра с белите фигури. Желанието му да спечели беше огромно. След дебюта той получи добра позиция и превземането на черната крепост като че ли беше само въпрос на време.

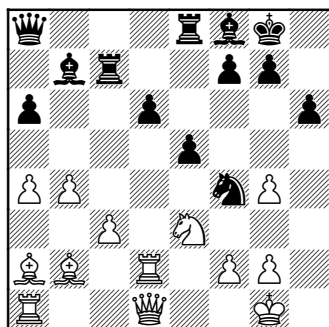
Cheparinov,I (2646) – Tkachiev,V (2652) [C92]

8 ch-Euro T/B Dresden (1.1), 15.04.2007

1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.♞b5 a6
4.♞a4 ♞f6 5.0-0 ♞e7 6.♞e1 b5

Европейско индивидуално първенство за мъже, Дрезден 2007

7.♖b3 0-0 8.h3 ♘b7 9.d3 ♞e8 10.c3 d6 11.♗bd2 h6 12.♗f1 ♙f8 13.a4 ♗a5 14.♙a2 c5 15.♗e3 c4 16.dc4 bc4 17.♗c4 ♗e4 18.♗e3 ♞c8 19.♞c2 ♗f6 20.b4 ♗c6 21.♞b3 ♞d7 22.♞d1 ♗d8 23.♗h2 ♗e6 24.♗hg4 ♗g4 25.hg4 ♗f4 26.♙b2 ♞c7 27.♞d2 ♞d8 28.♞d1 ♞a8



29.♗d5 ♗d5 30.♙d5 ♙d5 31.♞d5 ♞c4 32.♞a5 ♞c8 33.♞e2 ♞g4 34.♞a6 ♞f5 35.b5 ♞e6 36.f3 ♞g3 37.♗f2 ♞g5 38.♞g1 e4 39.♙c1 ♞h4 0-1

Във втората партия Ив. Чепаринов нямаше какво да губи. Само победата го оставяше в играта. Той пое риска, търсеше непрекъснато активните продължения, но противникът му успя да парира всички заплахи още в зародиш. Във финалната част на партията Вл. Ткачиев действаше много точно и постигна необходимото му реми от позицията на силата. Ив. Чепаринов – Вл. Ткачиев – 0:1, ½:½. Загубата в този тай-брек остави българският шахматист без медал. В другите два двубоя се получиха същите резултати: Ем. Сутовски – К. Сакаев – 1:0, ½:½ и Д. Павасович – А. Илюин – ½:½, 1:0. В полуфиналите Вл. Ткачиев победи Д. Яковенко с 1,5:0,5 [½:½, 1:0], а Ем. Сутовски – Д. Павасович със същия резултат – 1,5:0,5 [1:0, ½:½]. На финала Вл. Ткачиев победи Ем. Сутовски с 2:0, а спорът за бронзовия медал завърши в полза на Д. Яковенко, който победи Д. Павасович с 1,5:0,5 [½:½, 1:0].

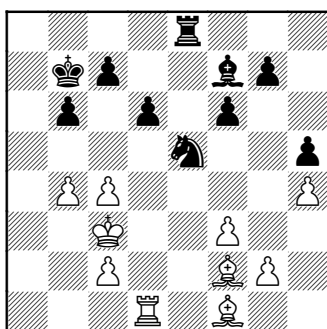
След като загуби от бъдещия европейски шампион Ив. Чепаринов

игра още един тай-брек, за 5-6 място. Преди това К. Сакаев и А. Илюин спориха за 6-то място. Сакаев победи с 1,5:0,5 [1:0, ½:½]. В двубоя Ив. Чепаринов – К. Сакаев се играха 4 партии. Първите две, на контрола от по 15 мин., завършиха с разменени победи. След това, българинът спечели следващите 2 на блиц и доказа, че 5-то място е най-малкото, което заслужаваше в това първенство. Ив. Чепаринов – К. Сакаев – 3:1 [1:0, 0:1, 1:0, 1:0]. Ето как Ив. Чепаринов започна наказателната си акция срещу миналогодишния шампион на Русия.

Cheparinov, I (2646) – Sakaev, K (2633) [C42]

8th ch-Euro T/B Dresden GER (3.1), 15.04.2007

1.e4 e5 2.♗f3 ♗f6 3.♗e5 d6 4.♗f3 ♗e4 5.♗c3 ♗c3 6.dc3 ♙e7 7.♙f4 ♗c6 8.♞d2 ♙e6 9.0-0-0 ♞d7 10.♙e2 ♙f6 11.♞he1 0-0-0 12.♗g5 ♙g5 13.♙g5 f6 14.♙e3 ♗b8 15.b3 ♞he8 16.f3 ♞e7 17.♙b5 a6 18.♙f1 ♞de8 19.h4 ♙f7 20.♗b2 h5 21.c4 ♞f5 22.♞c3 ♞a5 23.♞a5 ♗a5 24.♙f2 ♞e1 25.♙e1 ♗c6 26.♙f2 b6 27.♗c3 a5 28.a3 ♗e5 29.b4 ab4 30.ab4 ♗b7



31.c5 dc5 32.bc5 bc5 33.♞b1 ♗c8 34.♙c5 ♞e6 35.♞a1 ♗d7 36.♙d4 ♞c6 37.♗d2 ♙c4 38.♙c4 ♞c4 39.♗d3 ♞b4 40.♞a8 ♗b7 41.♞g8 c5 42.c3 ♞b2 43.♞g7 ♗c6 44.♙f6 ♗f6 45.♞g6 ♗b5 46.♞f6 ♞g2 47.c4 ♗a4 48.♞a6 ♗b4 49.♞b6 ♗a4 50.♗c3 ♗a5 51.♞b5 ♗a4 52.♞c5 ♞g3 53.♞f5 ♞h3 54.♞h5 ♞f3 55.♗d4 ♞f4 56.♗d5

♞f1 57.♞h8 ♞d1 58.♗c6 ♗b4 59.c5 ♗c4 60.♞g8 ♞d4 61.h5 1-0

Крайно класиране:

1	gm Tkachiev Vladislav	FRA	2652	8,0
2	gm Sutovsky Emil	ISR	2637	8,0
3	gm Jakovenko Dmitry	RUS	2708	8,0
4	gm Pavasovic Dusko	SLO	2567	8,0
5	gm Cheparinov Ivan	BUL	2646	8,0
6	gm Sakaev Konstantin	RUS	2633	8,0
7	im Iljin Artem	RUS	2538	8,0
8	gm Volokitin Andrei	UKR	2654	7,5
9	gm Gustafsson Jan	GER	2588	7,5
10	gm Tomashevsky Evg.	RUS	2641	7,5
11	gm Almasi Zoltan	HUN	2675	7,5
12	gm Malakhov Vladimir	RUS	2679	7,5
13	gm Galkin Alexander	RUS	2590	7,5
14	gm Laznicka Viktor	CZE	2608	7,5
15	gm Nisipeanu Liviu-D.	ROM	2693	7,5
16	gm Nevednichy Vlad.	ROM	2528	7,5
17	gm Landa Konstantin	RUS	2608	7,5
18	gm Volkov Sergey	RUS	2640	7,5
19	gm Vitiugov Nikita	RUS	2592	7,5
20	gm Eljanov Pavel	UKR	2686	7,5
21	gm Gurevich Mikhail	TUR	2635	7,5
22	gm Avrukh Boris	ISR	2644	7,5
23	gm Roiz Michael	ISR	2605	7,5
24	im Rodshtein Maxim	ISR	2530	7,5
25	gm Motylev Alexander	RUS	2642	7,5
26	gm Khalifman Al.	RUS	2624	7,5
27	gm Tiviakov Sergei	NED	2663	7,5
28	gm Georgiev Vladimir	MKD	2540	7,5
29	gm Bartel Mateusz	POL	2596	7,5
30	gm Naiditsch Arkadij	GER	2654	7,5
31	gm Gajewski Grzegorz	POL	2540	7,5
32	im Hera Imre	HUN	2477	7,5
33	gm Najer Evgeniy	RUS	2624	7,5
34	gm Socko Bartosz	POL	2641	7,5
35	gm Mchedlishvili Mikh.	GEO	2609	7,5
36	gm Markus Robert	SRB	2567	7,5
37	gm Hracek Zbynek	CZE	2613	7,5
38	gm Iljushin Alexei	RUS	2501	7,5
39	gm Bologan Viktor	MDA	2636	7,5
40	gm Beliavsky Al.	SLO	2648	7,5
41	gm Jankovic Alojzije	CRO	2541	7,5
42	gm Zhigalko Sergei	BLR	2540	7,5
43	im Meier Georg	GER	2506	7,5
44	gm Kurnosov Igor	RUS	2566	7,5
45	gm Petrosian Tigran	ARM	2580	7,0
46	gm Georgiev Kiril	BUL	2660	7,0
115	im Iotov Valentin	BUL	2491	6,5



8 EU-chT – Дрезден, жени

Антоанета Стефанова със сребърен медал

g-p Стефан Сергиев

Повече от 150 шахматистки участваха в 8-то Европейско индивидуално първенство за жени, което се проведе в Дрезден, паралелно с първенството за мъже. Нашата страна беше представена от бившата световна шампионка Антоанета Стефанова, която беше № 1 в стартовото подреждане на участничките според индивидуалните им коефициенти. Тя беше и една от основните претендентки за първото място. Като най-сериозни нейни съпернички се сочеха сестрите Надежда (№ 3) и Татяна (№ 10) Косинцеви от Русия, Моника Сочко (№ 2) от Полша, Ана Музийчук (№ 4) от Словения и др. В едно такова оспорвано състезание, в което поне 10-15 състезателки са с изравнени сили и възможности, много често решаващи за крайното класиране, и дори за изхода на дадена партия, се оказват не само шахматните фактори. Ант. Стефанова, която вече има в колекцията си пълен комплект медали от Европейските първенства се представи много добре и в крайното класиране раздели 2-4 място, а в последвалия тай-брек, убедително спечели сребърния медал. Тя стартира мощно, с три последователни победи. Прави впечатление начина, с която надиграваше съперничките си. За разлика от друг път, сега тя се стремеше към открит бой още от самото начало, влизаше смело в неясни усложнения, поемаше голяма доза риск и в крайна сметка печелеше. Най-добре е вместо да преразказвам победите ѝ да ги представя на вниманието на читателите.

Stefanova, A (2496) – Ionica, I (2276)

[A45]

8th ch-Euro w Dresden (1), 03.04.2007

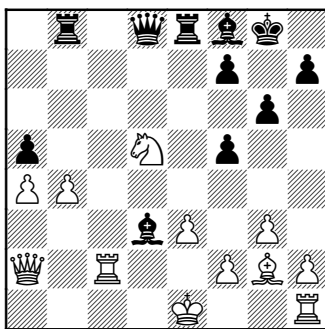
1.d4 ♖f6 2.♗g5 g6 3.♗f6 ef6
4.c4 ♗g7 5.♗c3 0-0 6.e3 f5 7.g3
c5 8.♗ge2 ♗c6 9.dc5 ♖a5

10.♗c1 ♖c5 11.♗f4 ♗e5 12.a3
b6 13.b4 ♖e7 14.♗g2 ♖b8
15.♗fd5 ♖d8 Дотук черните успяват да поддържат динамично равновесие. Белите все по-настойчиво „печелят терен“ и конкретните заплахи вече са на лице.

16.♗b5 ♗a6? Първа сериозна неточност. Тук черните имаха на разположение две по-добри и равностойни продължения: 1) 16...♗c6 17.0-0 ♗b7 18.♖d2 ♗e5 19.♗d6 ♗d5 20.♖d5 ♖f6 21.♖fd1 ♖fd8 22.h3 ♗c6 23.c5 и 2) 16...a5 17.♗d6 ab4 18.ab4 ♗c6 19.b5 ♗a5 20.c5 bc5 21.♗c5 ♗b7 22.0-0 ♗e5 23.♗b7.

17.♗d6 b5 18.c5 ♗c4
19.♗c4 bc4 20.♗f1 Белите веднага насочват атаката си срещу самотната черна пешка. Това обаче едва ли е най-доброто в случая, когато царят им все още е в центъра. Заслужаваше внимание: 20.0-0 ♗b2 21.♗c2 c3 22.♖d4 ♗f1 23.♗f6 ♖f6 24.♖f6 ♗g2, или 20.♖c2 ♗b5 21.0-0 a5 22.♖fd1 ab4 23.ab4 ♖e8 24.♗f1 ♖e4 25.f3 ♖e8 26.♗c4 ♗c6 и в двата случая с преимущество.

20...♗b7 21.♗c4 ♖e8 22.♗c2
♗c6 23.♖d2 d6 24.♗g2 dc5
25.♗c5 ♗b5 26.♖a2 ♗f8 27.♗c2
a5 = 28.a4 ♗d3



29.b5! Белите жертват ка-

чество, залагайки всичко на силната си проходна пешка и доминиращата позиция на коня в центъра.

29...♗c2 30.♖c2 ♖c8 31.♖d1
По-точно е 31.♖b3, за да се съхранят дамите от размяна.

31...♗c5 32.0-0 ♖e5 33.♗f4
♖d1 34.♖d1 ♖c4? Равнството се поддържаше посредством 34...♖e8 35.b6 ♖b8 36.♗d3 ♖b6 37.♗c5 ♗c5 38.♗f1 ♗g7 39.♖d5 ♗b4 40.♖d7 ♖e6 41.♗c4 =.

35.b6 ♖a4 36.b7 ♖b4? Това вече е сериозна грешка. След 36...♖b5 37.♗c6 ♖ab4 38.♖d7 ♖b6 39.♗d5 ♖d6 40.♗f7 ♗g7 41.♗e6 ♗h6 42.♗c7 ♖db6 43.♗d8 = черните имат големи шансове да организират успешно защитата си.

37.♗d3 +- Вече всичко е ясно. Антоанета бързо реализира преимуществото си.

37...♖e8 38.♗b4 ab4 39.♖d7
b3 40.♗d5 b2 41.♗f7 ♗h8
42.♗a2 ♖b8 43.♗f1 h5 44.♗e2
♗g7 45.♗d3 ♗h7 46.♗c2 ♗h6
47.♗d5 ♗f6 48.f4 ♖e8 49.♗c7
♖c8 1-0

Zawadzka, J (2348) – Stefanova, A
(2496) [C78]

8th ch-Euro w Dresden (2), 04.04.2007

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 a6
4.♗a4 ♗f6 5.0-0 ♗c5 6.c3 b5
7.♗b3 d6 8.a4 ♗g4 9.h3 ♗f3
10.♖f3 ♗a5 11.♗d1 b4 12.d3
♖b8 13.♖g3 bc3 14.bc3 За
предпочитане е 14.♗c3.

14...0-0 15.♗d2 дебютната стратегия на черните напълно възтържествува. Те не само успяха почти без проблеми да изравнят играта, но имат и много добри перспективи за организиране на активни действия в центъра.

15...♖e8 16.♔h1 d5! Типичен за подобни позиции, контр-аудар. Черните завладяват инициативата.

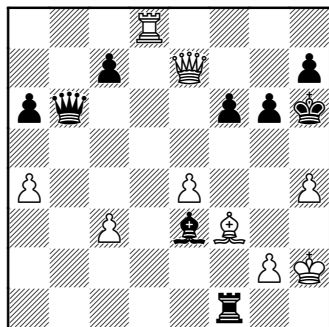
17.ed5 ♖d5 18.♞e1 ♙d6 19.♞e3? Грешка, от която Антоанета незабавно се възползва. Тук белите трябваше да избират между 19.♗e4 ♗e4 20.de4 ♖c6 21.♙g5 g6 22.♔h2 ♙e7 23.♙e7 ♞e7 24.♙e2 ♗b3 25.♞ab1 ♖a4 или 19.♞f3 ♖c5 20.♗e4 ♗e4 21.de4 ♗b3 22.♞b1 ♗c1 23.♞c1 ♞e6 24.♞c2 ♞f6 25.♞g3 ♞g6 независимо, че и в двата случая, позицията на черните е за предпочитане.

19...♖c6 20.♗e4 ♗e4 21.de4 ♗b3 22.♞b1 ♙c5 23.♞e2 ♗c1 24.♞c1 ♙a3 25.♞c2 ♞ed8 С естествени ходове черните получиха сериозно преимущество.

26.♞f3? Нова неточност, след която позицията на белите става вече трудно защитима. По-упорити изглеждат продълженията: 26.♔g1 g6 27.♞a2 ♖c3 28.♞c2 ♖a5 29.♞f1 ♙c5 30.♖c4 ♙b6 31.♞b2 ♗d4 32.♞e2 ♖c3-/+; и 26.a5 g6 27.♞e3 ♙c5 28.♞e2 ♙a7 29.♔h2 ♔g7 30.♞f3 ♞b1 31.♞g1 ♞d6 32.♞a2 ♞b8-/+.

26...♞b1 27.♞g1 ♞d6 28.♞a2 ♙c5 29.♞g4 g6 30.♙f3 ♖b6 31.♞e2 ♞g1 32.♔g1 ♞d1 33.♔h2 ♞f1+ 34.♞g5 Не спасяват нито 34.♖d7 ♖f6 35.♖d2 ♔g7 36.♞e1 ♞f2 37.♖d1 ♖f4 38.♔h1 a5 39.c4 ♞d2 40.♖b3 ♖g3, нито 34.♞d2 ♙f2 35.♞g5 ♙e3 36.♞d8 ♔g7 37.♞e5 +

34...♙f2 35.♞d2 ♙e3 36.♞d8 ♔g7 37.♞e5 ♔h6 38.h4 f6 39.♞e7



39...♙f4 40.♔h3 ♞h1 41.♔g4 ♞h4 0-1

Stefanova, A (2496) – Houska, Jo (2381) [D23]

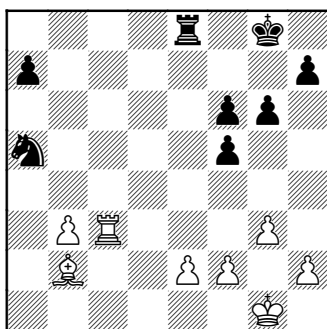
8th ch-Euro w Dresden (3), 05.04.2007

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♖c2 dc4 4.♗f3 ♗f6 5.♖c4 ♙f5 6.♗c3 e6 7.g3 ♙e7 8.♙g2 ♗bd7 9.0-0 0-0 10.♞e1 ♗e4 11.♞b3 ♖b6 12.♗h4 ♖b3 13.ab3 ♙b4 14.♞a4 Праволинейното 14.♗f5 е по-добро. Черните трябва да се извадят от равновесието, дори и с цената на временни позиционни отстъпки.

14...♙c3 15.bc3 ♗c3 16.♗f5 ef5 17.♞a5 ♞fe8 18.♙b2 ♗b5 19.d5 ♞ac8 20.dc6 bc6 21.♙c6 ♞c6 22.♞b5 g6 23.♞b7 ♗c5 Другата възможност е 23...♞c2 24.♙d4 ♗e5 25.♔f1 ♗c6 26.♙e3 ♞c8 27.♙a7 ♗a7 28.♞a7 ♞b2 29.♞d1 ♞b3 30.♞dd7+/-.

24.♞c1 ♗b7 Черните се възползват от предоставените им по-добри възможности за защита: 24...♞b6 25.♞a7 ♞b3 26.♞c2 ♞b7 27.♞b7 ♗b7 28.♞c7 ♗d6 29.♔f1 ♞c8 30.♞d7 ♗b5 31.f3, или 24...♞c8 25.♞a7 ♗b3 26.♞c8 ♞c8 27.♙f6 h6 28.♔g2 g5 29.♞b7 ♗c1 30.♔f3 ♞c6 31.♙b2.

25.♞c6 ♗a5 26.♞c3 f6



27.b4! Белите получават проходна пешка, на която е съдено да реши партията.

27...♞e2 28.♞c8 ♔f7 29.♞c7 ♔e6 30.♙d4 ♗b3 [30...♗c4 31.♙a7 ♗e5 32.♞h7 ♞b2 33.♞b7 f4 34.gf4 ♗d3 35.♔g2 ♗f4; 30...♞e4 31.ba5 ♞d4 32.♞a7 ♞d7 33.♞a6 ♔e7 34.♔f1 ♞d6 35.♞a8 ♞d1 36.♔e2 ♞a1 37.♞a7] 31.♙a7 g5 32.♔g2 g4 33.b5 ±. Преимуществото на белите е очевидно.

33...♞e1? Мираж. Черните

разчитат чрез ♗d2, ♗f3, да създадат матови заплахи. Това обаче се парира леко. Тук бе последния шанс да се търси успешна защита посредством: 33...♞b2 34.b6 ♗a5 35.♞c5 ♗b7 и т.н.

34.♙e3 +-. Останалото е въпрос на техника.

34...♞b1 35.b6 ♗a5 36.♞c5 ♗b7 37.♞c6 ♔e5 38.♙f4 ♔e4 39.♞e6 ♔d3 40.♞f6 ♗c5 41.♞f5 ♔c4 42.h3 ♗d3 43.hg4 ♞b6 44.♙e3 ♞b1 45.♞f7 ♗e1 46.♔h2 ♔d3 47.g5 ♔e2 48.♔h3 ♗f3 49.♞e7 ♔f1 50.♞h7 ♞b4 51.♞f7 ♗g1 52.♔h2 ♞b5 53.g4 ♞b4 54.♔g3 ♗e2 55.♔h4 1-0

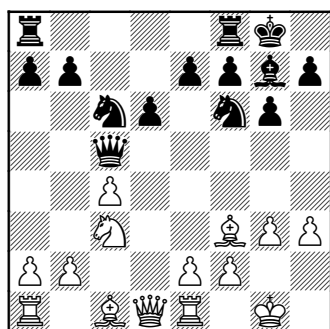
След 3-ия кръг начело в класирането, с пълен актив от точки бяха Ант. Стефанова, А. Музийчук, Т. Косинцева и Е. Даниелян. На половин точка след тях беше основната група от шахматистки с амбиция за добро представяне. Само 3 от първите 20 бяха изпитали горчивината от поражението – В. Чмилите (Лит), Я. Ячкова (Чех) и К. Пептан (Рум). Истинската борба тепърва предстоеше. В 4-ия кръг Ант. Стефанова направи сравнително кратко реми с миналогодишната европейска шампионка Ек. Половникова – Аталик (Тур). Това не беше гротмайсторско реми, независимо, че двете шахматистки направиха само по 22 хода. Явно респектирана от мощната игра на българката в първите партии, Ек. Аталик, която имаше белите фигури, си беше поставила задача максимум, да не позволи на Ант. Стефанова да създаде позиция с богати атакующи възможности, не скривайки в същото време желанието си от подялбата на точката. Антоанета бързо изравни играта, но не доцени една тактическа възможност на Аталик, която осъществи вечно преследване на дамата ѝ. Решена на всяка цена да компенсира загубата на тази половинка, в

5-ия кръг Стефанова игра с голямо желание за победа срещу полякинята И. Раджиевич-Райлих. С нея тя имаше да урежда стари сметки. Преди година, на световното първенство в Екатеринбург (Рус), Антоанета загуби именно от нея и на практика не успя да защити титлата си. В голямото си желание да спечели, нашата шахматистка прегоря и претърпя ново поражение.

Stefanova,A (2496) – Rajlich,I (2408)
[E62]

8th ch-Euro w Dresden (5), 07.04.2007

1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.g3 ♙g7
4.c4 0-0 5.♙g2 d6 6.0-0 ♙g4
7.♘c3 ♖c8 8.♙e1 c5 9.cd5 ♖c5
10.h3 ♙f3 11.♙f3 ♘c6



12.b3 ♘g4 13.♘e4 ♘f2 14.♘c5
♘d1 15.♘b7 ♘d4 16.♖b1 ♘c3
17.♖b2 a5 18.♙g2 a4 19.e3 a3
20.♖f2 ♘f5 21.g4 ♘g3 22.♖c2
♘ge4 23.♙d2 f5 24.c5 dc5 25.♘c5
♖ac8 26.♙e4 ♘e4 27.♙b4 ♙c3
28.♖c3 ♘c3 29.♘e6 ♘d5 30.♙a3
♖f6 31.gf5 gf5 32.♘f4 ♘f4 33.ef4
♖a6 34.♙e7 ♖a2 35.b4 ♖e8
36.♖e5 ♘f7 37.♙c5 ♖e5 38.fe5
♘e6 39.♙d6 ♘d5 40.h4 h5
41.♘h1 ♖c2 42.♘g1 ♖c4 43.b5
♖c1 44.♘f2 ♖b1 45.♘e3 ♖b5
46.♘f4 ♘e6 47.♘g5 ♖b2 48.♘h5
♖g2 49.♘h6 f4 50.h5 f3 51.♙c5
♘e5 52.♘h7 ♘f6 53.h6 f2 54.♙f2
♖f2 55.♘g8 ♖a2 0-1

От фаворитка, Ант. Стефанова се оказа в групата на догонващите. Напред, с 5 т. от 5, едноличен лидер беше Т. Косинцева. Една от най-опасни-

те ѝ съпернички за златния медал, временно беше изостанала и това даде възможност на рускинята в следващите кръгове да спечели още 2 партии и на практика, далеч преди края на първенството, да си осигури първото място. Нашата шахматистка многократно е демонстрирала завидни спортни качества, характер и воля за победа. В следващите 2 кръга, тя отново се изяви като голям боец и с нови 2 победи стабилизира позициите си в челото.

Ovod,E (2384) – Stefanova,A (2496)
[D93]

8th ch-Euro w Dresden (6), 08.04.2007

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6
4.♖c2 g6 5.♙f4 ♙g7 6.e3 0-0
7.♘c3 c5 Черните бързат да се отклонят от теоретичните варианти и тръгват по неясни пътища. Към приблизително равенство водят продълженията: 7...♘a6 8.a3 ♘h5 9.♙g5 ♘c7
10.♙h4 ♙e6 11.cd5 ♘d5 12.♙d3
♖c8 13.♘e4 ♙g4 14.♘fd2 и 7...♖a5
8.a3 ♙f5 9.♖b3 ♖b6 10.♖b6 ab6
11.cd5 cd5 12.h3 ♘c6 13.♙e2
♖fc8 14.0-0.

8.dc5 ♘a6 9.cd5 ♘b4? Много оптимистично. В желанието си да изострят максимално позицията, черните отиват на доста съмнителен вариант.

10.♖b3 ♖a5? Играта по ръба на пропастта продължава. Според компютърната програма Rybka 2.3 позицията на черните вече е компрометирана.

11.d6? Груба грешка в подобра позиция. Белите не оценяват правилно позицията и не се възползват от предоставените им възможности, да получат решаващо преимущество. Това можеше да стане посредством: 11.0-0-0 e6 12.d6 ♙d7 13.♘e5
♖c5 14.♘b1 ♖fd8 15.a3 ♘c6
16.♘d7 ♖d7 17.♖b5 ♖b5 -, или
11.♙c4 ♘fd5 12.a3 ♙f5 13.0-0
♙c2 14.ab4 ♙b3 15.♖a5 ♙c4
16.♘d5 ♙d5 17.♖d1 ♙e4.

11...♙e6 12.♙c4 ♘d3 Опасностите за черните вече са зад гърба им.

13.♘e2 ♙c4 14.♖c4 ♘b2
15.♖b3 От белите вече се изисква много внимание, за да не попаднат в загубена позиция.

15...♘d7 В атаката се включват всички фигури.

16.de7 ♖fe8 17.♘d4 Нова може би фатална неточност. Заслужаваше внимание: 17.♖ac1 ♘d3 18.♘g5 ♘f4 19.ef4
♖e7 20.♘f3 ♘c5 21.♖c4 h6
22.♘d5 ♖d7 23.♖hd1 ♖a3; или
17.♖hc1 ♘d3 18.♘d5 ♘7c5
19.♖c4 ♖ac8 20.♘g5 ♖c6 21.♘b4
♘f4 22.ef4 ♖e7 23.♘f1 ♙a1

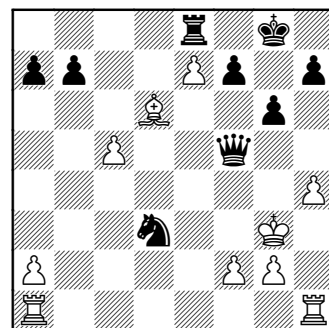
17...♘d3 18.♙d6 ♘7c5-/+.
Вече всичко си е на мястото. Черните имат сериозно преимущество.

19.♖c4 ♖ac8 20.♘cb5 ♙d4
По-точно е 20...♖b6 21.a4 a6
22.♖d3 ♘d3 23.a5 ♖b5 24.♘b5
♘f2 -/+.

21.ed4? Самоубийствен ход. Задължително беше 21.♘d4
♘f2 22.♖b5 ♖b6 23.♖b6 ab6
24.♙c5 bc5 =/+.

21...♘b2 -+. Позицията на черните е спечелена.

22.♖c5 ♖c5 23.dc5 ♖b5
24.♘f3 ♖d3 25.♘f4 ♖f5 26.♘g3
♘d3 27.h4



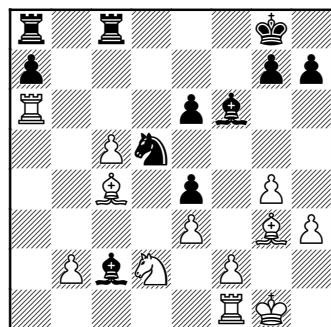
27...♖f2 28.♘h3 ♖e7 29.♙e7
♘f4 30.♘g4 h5 31.♘g5 ♘e6
32.♘h6 ♖b2 0-1

Stefanova,A (2496) – Hoang Thanh
Trang (2472) [A85]

8th ch-Euro w Dresden (7), 09.04.2007

1.d4 e6 2.c4 f5 3.♘c3 ♘f6
4.♘f3 ♙e7 5.♖c2 0-0 6.h3 d5

7. $\text{e}4$ $\text{c}6$ 8. $\text{e}3$ $\text{b}4$ 9. $\text{c}3$ $\text{b}6$
 10. $\text{a}3$ $\text{d}4$ 11. $\text{c}4$ $\text{b}5$ 12. $\text{e}5$ $\text{c}6$
 13. $\text{g}4$ $\text{e}4$ 14. $\text{d}4$ $\text{f}e4$ 15. $\text{d}2$ $\text{b}5$
 16. $\text{e}2$ $\text{a}5$ 17. $\text{g}3$ $\text{d}7$ 18. $\text{d}1$
 $\text{c}5$ 19. $\text{d}c5$ $\text{e}f6$ 20. $\text{c}1$ $\text{b}4$ 21. 0-0
 $\text{b}a3$ 22. $\text{a}3$ $\text{b}4$ 23. $\text{b}3$ $\text{a}4$
 24. $\text{c}4$ $\text{c}4$ 25. $\text{c}4$ $\text{a}4$ 26. $\text{a}3$
 $\text{c}2$ 27. $\text{a}6$ $\text{f}c8$



28. $\text{e}6$ $\text{c}5$ 29. $\text{c}6$ $\text{c}4$ 30. $\text{c}4$
 $\text{d}3$ 31. $\text{c}1$ $\text{b}4$ 32. $\text{c}5$ $\text{e}7$
 33. $\text{d}6$ $\text{a}6$ 34. $\text{a}5$ $\text{d}3$ 35. $\text{c}7$
 $\text{f}6$ 36. $\text{c}a7$ $\text{f}8$ 37. $\text{a}8$ $\text{b}2$
 38. $\text{d}4$ $\text{c}6$ 39. $\text{d}6$ $\text{a}8$ 40. $\text{a}8$
 $\text{c}7$ 41. $\text{c}5$ $\text{c}4$ 42. $\text{f}4$ $\text{d}5$ 43. $\text{c}8$
 $\text{b}4$ 44. $\text{b}8$ $\text{c}3$ 45. $\text{e}4$ $\text{c}6$ 46. $\text{e}5$
 $\text{d}2$ 47. $\text{e}6$ 1-0

След 7-ия кръг начело в класирането бе Татяна Косинцева със 7 т. следвана от Надежда Косинцева, Антоанета Стефанова, Ек. Корбут, Л. Джавахишвили, Е. Даниелян и Ив. Райлих по 5,5 т. и др. В следващите 3 кръга Ант. Стефанова игра последователно с Л. Джавахишвили (82 хода), Ев. Мозер (52 хода) и Н. Косинцева (38 хода). И 3-те партии преминаха много оспорвано, но не излъчиха победител. Преди последния кръг Т. Косинцева вече си беше осигурила първото място и с 9 т. беше недостижима на върха. За подреждането на следващите места нямаше никаква яснота. Н. Косинцева, Хоан Тхан Транг и М. Ломинейшвили бяха с по 7,5 т.; а Ант. Стефанова, М. Сочко, Н. Хурсидзе, В. Чмилиите, Ек. Корбут, Л. Джавахишвили, Ел. Даниелян, Н. Бойкович и Ев.



Антоанета Стефанова се представя отлично в Дрезден

Мозер с по 7 т. Това бяха претендентките за сребърния и бронзовия медали, за премиите и за класиране за световното първенство. Никоя от тях не можеше да смята класирането си например в десетката за сигурно, защото на половин точка след тях бяха още 10-15 шахматистки. Това предопредели оспорван, последен кръг. В него Антоанета Стефанова (с черните фигури) имаше за съперничка Ел. Даниелян.

Danielian, E (2424) – Stefanova, A (2496) [E11]

8th ch-Euro w Dresden (11), 14.04.2007

1. $\text{d}4$ $\text{f}6$ 2. $\text{d}f3$ $\text{e}6$ 3. $\text{c}4$ $\text{b}4$
 4. $\text{d}2$ $\text{c}5$ 5. $\text{b}4$ $\text{c}b4$ 6. $\text{g}3$ $\text{d}6$
 7. $\text{g}2$ 0-0 8. 0-0 $\text{c}6$ 9. $\text{a}3$ $\text{b}6$
 10. $\text{a}b4$ $\text{b}4$ 11. $\text{c}2$ $\text{e}5$ 12. $\text{a}4$
 $\text{b}6$ 13. $\text{c}5$ $\text{d}c5$ 14. $\text{d}c5$ $\text{c}7$
 15. $\text{c}3$ +/- . Белите успяха да разположат по-перспективно фигурите си, което им гарантира не голямо, но стабилно дебютно преимущество.

15... $\text{e}7$ 16. $\text{b}5$ $\text{d}7$ 17. $\text{h}4$
 $\text{h}6$ 18. $\text{d}6$ $\text{b}6$ 19. $\text{d}1$ [19. $\text{b}4$
 $\text{a}d8$ 20. $\text{b}5$ $\text{a}5$ 21. $\text{c}3$ $\text{d}5$
 22. $\text{a}3$ $\text{f}6$ 23. $\text{a}4$ $\text{g}4$ 24. $\text{c}3$
 $\text{f}3$ 25. $\text{f}3$ $\text{e}6$ +/- ; 19. $\text{d}1$
 $\text{a}d8$ 20. $\text{b}4$ $\text{g}4$ 21. $\text{g}4$ $\text{g}4$
 22. $\text{e}4$ $\text{bc}5$ 23. $\text{bc}5$ $\text{d}7$ 24. $\text{h}3$ $\text{f}5$
 25. $\text{c}4$ =] 19... $\text{a}b8$ 20. $\text{cb}6$?!
 Неточност. Заслужаваше внимание 20. $\text{b}4$.

20... $\text{b}6$! = След този ход играта е равна.

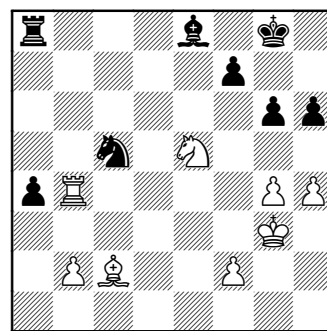
21. $\text{c}4$ $\text{bb}8$ 22. $\text{c}3$ $\text{f}e8$
 23. $\text{d}e3$ $\text{ec}8$ 24. $\text{c}4$ $\text{e}6$
 25. $\text{a}3$ $\text{d}e8$? Грешка, която отново предоставя инициативата в ръцете на белите.

26. $\text{h}3$ Пасивно. Белите не се възползват от грешката на черните и връщат жеста. Повече шансове даваха другите продължения. Например: 26. $\text{h}4$ $\text{d}f6$ 27. $\text{h}3$ $\text{h}3$ 28. $\text{h}3$ $\text{h}3$ 29. $\text{c}4$ $\text{e}4$ 30. $\text{d}e1$ $\text{d}8$ 31. $\text{d}8$ $\text{d}8$ 32. $\text{f}3$ $\text{d}1$; 26. $\text{g}4$ $\text{a}5$ 27. $\text{g}5$ $\text{b}4$ 28. $\text{gh}6$ $\text{gh}6$ 29. $\text{c}5$ $\text{d}6$ 30. $\text{d}5$ $\text{b}7$ 31. $\text{h}3$ $\text{c}b8$ 32. $\text{d}f6$ $\text{f}6$].

26... $\text{c}7$ 27. $\text{d}6$? Нов слаб ход, който окончателно изпуска преимуществото.

27... $\text{d}4$ = 28. $\text{e}6$ $\text{e}6$
 29. $\text{c}5$ $\text{d}e2$ 30. $\text{c}f1$ $\text{d}4$
 31. $\text{d}e5$ $\text{d}cb5$ 32. $\text{c}8$ $\text{c}8$
 33. $\text{c}g1$ $\text{a}5$ 34. $\text{c}h2$ $\text{a}4$ 35. $\text{d}f3$
 $\text{d}b3$ 36. $\text{g}4$ $\text{g}6$ 37. $\text{d}2$? [37. $\text{e}f1$
 $\text{a}3$ 38. $\text{b}a3$ $\text{d}a3$ 39. $\text{d}5$ $\text{c}g7$
 40. $\text{d}f4$ $\text{c}4$ 41. $\text{g}2$ $\text{b}5$ 42. $\text{c}g3$
 $\text{d}c4$ 43. $\text{b}1$ $\text{a}4$ = ; 37. $\text{c}g3$ $\text{c}g7$
 38. $\text{e}f1$ $\text{b}8$ 39. $\text{c}4$ $\text{d}c7$ 40. $\text{e}f1$
 $\text{d}b5$ 41. $\text{c}4$ $\text{d}c7$ 42. $\text{e}f1$ $\text{d}b5$
 43. $\text{c}4$ $\text{d}c7$ =] 37... $\text{d}c5$ 38. $\text{d}e4$
 $\text{d}e4$ 39. $\text{e}4$ $\text{b}3$ 40. $\text{d}2$ $\text{d}c7$
 Контролата е преминала. Борбата продължава с пълна сила.

41. $\text{c}g3$ $\text{d}e6$ 42. $\text{c}2$ $\text{d}c5$
 43. $\text{c}f3$ $\text{e}6$ 44. $\text{d}4$ $\text{a}8$ 45. $\text{b}4$
 $\text{a}5$ 46. $\text{h}4$ $\text{d}7$ 47. $\text{d}c4$ $\text{c}6$
 48. $\text{c}g3$ $\text{a}8$ 49. $\text{d}e5$ $\text{e}8$



50. $\text{d}3$ [50. $\text{c}4$ $\text{d}e6$ 51. $\text{f}3$
 $\text{c}g7$ 52. $\text{b}4$ $\text{d}c5$ 53. $\text{d}3$ $\text{d}xd3$
 54. $\text{d}3$ $\text{d}8$ 55. $\text{e}2$ $\text{c}6$ 56. $\text{b}6$
 $\text{d}2$ = ; 50. $\text{f}3$ $\text{c}g7$ 51. $\text{d}3$ $\text{d}3$



Новата Европейска шампионка е по-малката от сестрите Косинцеви – Татяна (в средата). Вляво със сребърния медал е бившата световна шампионка Антоанета Стефанова. Вдясно е бронзовата медалистка Надежда Косинцева.

52.♙d3 ♖d8 53.♙e2 ♙c6 54.♖b6
 ♙d5 55.♙d1 ♖a8 56.♖b5 ♙c6 =]
 50...♗d3 51.♙d3 a3 52.♙b1 a2
 53.♙a2 ♖a2 54.f3 ♖a5 55.♖b6
 ♗g7 56.♗f4 ♖a1 57.♗g3 ♙d7
 58.♖d6 ♙b5 59.♖b6 ♙e2 60.♖b3
 ♖b1 61.♗f2 ♙c4 62.♖b4 ♙e6
 63.♗g3 ♗f6 64.♖b5 ♖d1 65.♗f2
 ♖d3 66.♗e2 ♖b3 67.♖b3 ♙b3
 68.♗e3 ♗e5 69.f4 ♗d5 70.♗f3
 ♗d4 71.♗g3 ♗e4 0-1

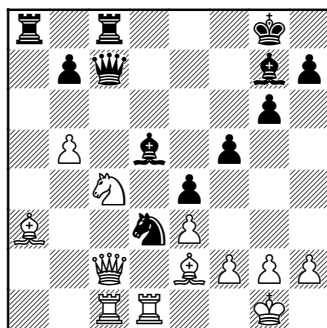
Една партия, в която Антоанета Стефанова надделя благодарение на своята изключителна воля за победа. Тази победа ѝ осигури дележ на второто място. За разпределение на медалите съгласно регламента, трябваше да се играе тай-брек. С най-добри показатели от главния турнир беше Надежда Косинцева. Затова тя не игра в първия кръг. Това на практика и гарантира медал. Антоанета Стефанова нямаше избор. За да се качи на почетната стълбичка, трябваше да отстрани играещата за Унгария Hoang Thanh Trang. И тя го направи по един безапелационен начин, побеж-

давайки я и в двете партии. Ето как стана това във втората партия:

**Hoang Thanh Trang (2472) –
 Stefanova, A (2496) [D94]**

8th ch-Euro T/B Women Dresden (1.2),
 15.04.2007

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗c3 ♗f6
 4.e3 a6 5.♗f3 g6 6.♙e2 ♙g7 7.0-0
 0-0 8.b3 ♗e4 9.♙b2 ♙f5 10.♗e4
 ♙e4 11.♗d2 ♙f5 12.b4 ♗d7
 13.♖b3 dc4 14.♙c4 ♗b6 15.♙e2
 e5 16.♗f3 e4 17.♗e5 ♙e6 18.♖c2
 ♙d5 19.a4 ♗d7 20.♗c4 f5 21.b5
 ab5 22.ab5 ♖c7 23.♙a3 c5
 24.♖ac1 ♖fc8 25.dc5 ♗c5 26.♖fd1
 ♗d3



27.♖d3 ed3 28.♙d3 ♙c4

29.♖c4 ♖c4 30.♙c4 ♖c4 31.♖c4
 ♖a3 32.♖c8 ♙f8 33.g4 ♖b3 34.gf5
 gf5 35.♗g2 ♖b5 36.♗f3 ♖b2
 37.h4 b5 38.♖b8 ♗f7 39.h5 h6
 40.♖b7 ♙e7 41.♗g3 b4 42.♖b6
 ♙f6 43.♖b7 ♙e7 44.♖b6 ♙f8
 45.♖b7 ♗e6 46.♖b6 ♙d6 47.f4
 ♖b3 48.♗f3 ♗d5 49.♖b5 ♙c5
 50.♖b7 ♖e3 51.♗g2 ♖e4 52.♖h7
 b3 0-1

Какъв ще бъде медалът зависеше от следващия тай-брек с Надежда Косинцева. Руският не издържа на напрежението и загуби и двете партии. Това означаваше сребърен медал за българската шахматистка. Така се оформи и *крайно то класирание*:

**8 Европейско индивидуално
 първенство за жени, Дрезден 2007
 Крайно класирание**

1	im	Kosintseva Tatiana	RUS	2459	10,0
2	gm	Stefanova Ant.	BUL	2496	8,0
3	im	Kosintseva Nadezhda	RUS	2475	8,0
4	gm	Hoang Thanh Trang	HUN	2472	8,0
5	im	Atalik Ekaterina	TUR	2374	7,5
6	im	Rajlich Iweta	POL	2408	7,5
7	wgm	Korbut Ekaterina	RUS	2429	7,5
8	im	Socko Monika	POL	2481	7,5
9	im	Khurtsidze Nino	GEO	2469	7,5
10	wgm	Zakurdjaeva Irina	RUS	2286	7,5
11	im	Moser Eva	AUT	2405	7,5
12	wgm	Khukhashvili Sopiko	GEO	2334	7,5
13	wgm	Bojkovic Natasa	SRB	2408	7,5
14	im	Javakhishvili Lela	GEO	2425	7,5
15	im	Smilyte Viktorija	LTU	2462	7,5
16	wim	Golubenko Valentina	EST	2271	7,5
17	im	Kachiani- Gersinska Ketino	GER	2375	7,5
18	wim	Foisor Sabina- Francesca	ROM	2333	7,5
19	im	Lomineishvili Maya	GEO	2399	7,5



У дома и стените помагат Mtel Masters София 9-20 май 2007

SIM Георги Сапунджиев

УВЕРТЮРА ПРЕДИ НАЧАЛОТО

Третият международен турнир Mtel Masters стартира нестандартно. Преди година по време на Mtel Masters – 2 беше проведен конкурс за любители под надслов „Играй като Топалов!“. Най-голям брой ходове на тогавашния световен шампион позна Алекс Брунети от Милано. Той получи правото да бъде гост на организаторите през 2007 г. и да играе с Топалов. Партията, в която Веско игра блинд, завърши с очаквания резултат, но бе интересно шоу за публиката. Партията сенър Брунети си призна, че активно е ползвал услугите на протграма Рубка. Ясно е, че създателите на тази шахматна програма трябва да се гордеят, че тяхното „отроче“ може да играе почти като Топалов!

На пресконференцията главният изпълнителен директор на „Мобилтел“ (спонсор на турнира) г-н Йозеф Ванацер поздрави участниците и ги запозна с идеята в почивния ден да се проведе блиц футболен мач „футчес“, което зарадва журналистите много повече, отколкото шахматистите...

Турнирът бе открит от Президента на Република България г-н Георги Първанов, който пожела всички проблеми в шахмата да се решават на шахматната дъска.

УЧАСТНИЦИТЕ

Съдбата предостави на Топалов № 1 при жребия, с което недвусмислено подсказа кой ще бъде победителят за трети път в София!



Останалите участници се задоволиха с по-скромни номера: № 2 М. Адамс (можеше ли някой да предположи, че ще остане последен...); № 3 Ш. Мамедяров (интересно, че при баща тежкоатлет синът е предпо-



Алекс Брунети от Милано, победител в играта „Играй като Топалов“ през 2006 г., се здрависва с Топалов преди блинд партията между двамата

чел тежестта на шахматните фигури пред шангата); №4 Г. Камски (възкръснал преди време като „Феникс“ след години мълчание); № 5 Кр. Сашикиран (в Индия му викат „Шах“, може би защото дава шахово – ще успее ли в София да даде и „мат“); № 6 Д. Нисипяну (с Ело под 2700, но със златен медал на Европейски шампион).

Старата гвардия вече се е сражавала в София – Майкъл Адамс и Гата Камски са за втори път сред участниците. Дебютантите Шахрияр Мамедяров и Ливиу-Дитер Нисипяну са достатъчно авторитетни и по ЕЛО, и по успехи, за да гледат с интерес към челото на таблицата. Единствено индиецът Сашикиран на старта беше „тъм-на Индия“...

ПЪРВИ КРЪГ

Топалов – Нисипяну 0 – 1
Мамедяров – Камски 1 – 0
Адамс – Сашикиран реми

Стартът на първия кръг бе даден от кмета на София г-н Бойко Борисов, който изигра първия ход в партията Топалов-Нисипяну.

По стара традиция (още от времето на шахматния вълшебник М. Тал) фаворитът в турнира започна със загуба. Нисипяну тръгна по отъпканиите пътища на грм. С. Тивяков, като избра неуважаваната от теорията Скандинавска защи-



Откриването на Мтел Мастърс 2007 (отляво-надясно): В. Топалов, Г. Камски, М. Адамс, президентът Г. Първанов, Ш. Мамедяров, Л.-Д. Нисипяну, Кр. Сашикиран, организаторът Силвио Данаилов.

та. Подобен опит за изненада надали е изненада, доказателство за което е партията Топалов-Камски, Вайк на Зее 2006 г., завършил с разгром за американеца срещу Нисипяну. Топалов игра солидно и дълго време партията „крачеше“ към миролюбие, но ... опитът да играе на цайтнота на противника му изигра лоша шега.

Камски изненада всички (включително и теорията) с екстравагантния ход 5...♙e6?! (вместо 5...♙f5 или 5...♙c8), а след това да се спаси от „бавна и мъчителна агония“, жертва кон, което му донесе негативен резултат.

Адамс не можа да се противопостави на неистовото желание на младия индиец да разменя всичко, което се движи, и строгите „софийските правила“ бяха принудени да признаят, че дамският ендшпил е реми.

Топалов – Нисипяну [B01]

1.e4 d5 2.ed5 ♖d5 3.♗c3 ♗d6 4.g3 ♗f6 5.♙g2 c6 6.d4 g6 7.♙f4 ♗b4 8.♗e2 ♙g7 9.♖c1
Интересно е остро продължение 9.a3 ♗b2 10.♙c7 с последващо ♖a2.

9...0-0 10.0-0 ♙g4 11.a3 ♗a5 12.h3 ♙e2 13.♗e2 ♗d7 14.c4 e5 15.b4 ♖c7 16.de5 ♗e5 17.♖c2 a5 След поредица от предпазливи ходове играта се изравни.

18.♞e1 ab4 19.ab4 ♞e8 20.c5 Белите отстъпват полето d5 на черния кон и подготвят натиск на царския фланг.

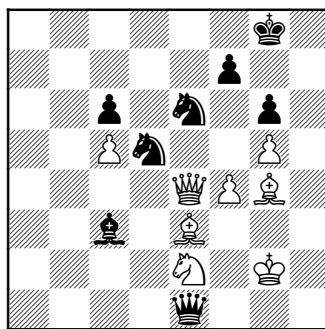
20...♗d5 21.♙d2 ♗d7 22.♖c4 Fritz 9 предпочита унищожаване на черния кон, преди той да бъде подкрепен след „♗d7-f6“ – 22.♙d5 cd5 23.♙c3, но Rybka опонира с 23...♗e5 24.♗d4 b6.

22...♗f6.23.g4 h5 24.♗g3 hg4 25.hg4 ♗d7 26.g5 ♞e1 27.♞e1 ♗e8 28.♙f3 ♗c7 29.♙g4 ♗d8 Позицията на черните е без слабости, единствената слабост са оставащите само 12 минути до контролата.

30.♙g2 ♗b5 31.♞d1 ♞a1 32.♞a1 ♙a1 33.♙f3 ♙e5 34.♗e2 ♗c7 35.♙e3 36.♙g4 ♗c7 След 36...♗g5 37.f4 равенството е на лице.

37.♖e4 ♙g7 38.f4 ♗d1 39.♙f2 [39.♙f2!?] 39...♙c3 40.b5 По-добре е да се успокоят страстите след 40.♗c3 ♗g4 41.♖e5 =. След хода в текста като се преброят пешките, белите ще са без една.

40...♖e1 41.♙g2 ♗d5 42.bc6 bc6



43.♖d3 Води към загуба! Интересен е оптимизмът на Fritz 9 след 43.♙c1!? ♗c5 44.♖e8 ♙g7 45.♖c6 ♗e4 46.♖d5 ♖f2 47.♙h3 ♖f1 и черните нямат нищо, освен вечен шах. Нуждае се от проверка дамският ендшпил след 43...♙d2 44.♙d2 ♗d2 45.♙e6 ♗f4 46.♖f4 ♖e2 47.♙g3 ♖e6.

43...♙d4! Разбира се – не 43...♖e2, поради 44.♙d2 ♖f2

45.♙h1 ♖f1 46.♙h2 ♙g1 47.♙h1 и белите имат реални шансове за спасение поради разноцветните офицери.

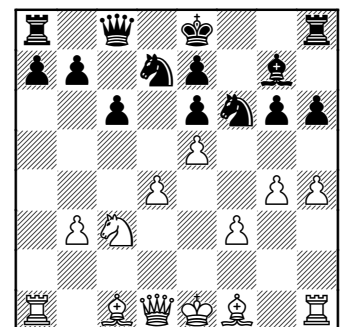
47...♙e3 48.♙h2 ♗f4 44.♙e6 ♗e3 Матът вече се вижда зад хоризонта!

45.♙h2 Или 45.♙f3 ♖h1 46.♙g3 ♗f1 47.♙g4 ♖h5.

45...♖f2 46.♙h3 ♖f3 47.♗g3 ♖g2 Предвид форсирания вариант 48.♙h4 ♖h2 49.♙h3 ♗g2 50.♙g4 ♖h3 51.♙h3 ♗f4 52.♙g4 ♗d3 белите се предават.

Мамедяров – Камски [D10]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗c3 ♗f6 4.e3 ♙g4 5.f3 ♙e6?! 6.♗ge2 dc4 7.♗f4 ♖c8 8.e4 g6 9.g4 ♙g7 10.h4 h6 11.b3 cb3 12.ab3 ♗bd7 13.♗e6 fe6 14.e5



15...♖c7!? 15.ef6 ♖g3 16.♙e2 ♗f6 17.♖d3 0-0-0 18.♞a7 ♙b8 19.♞a4 ♞hf8 20.♞h3 ♖c7 21.♙e3 e5 22.♖c4 ♗d5 23.♗d5 ♞d5

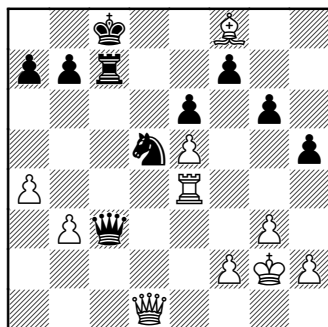


Топалов (вляво) – Нисипяну

24. ♖d3 ed4 25. ♗d2 ♜f6 26. ♔d1 ♜e6 27. f4 ♜b6 28. ♗g2 ♜c5 29. ♜c4 ♜b5 30. f5 gf5 31. gf5 ♜d6 32. ♔c2 ♜a7 33. ♔b2 ♜e5 34. ♜a4 ♜b6 35. ♗f4 ♜e2 36. ♔b1 ♜g2 37. ♜g3 ♜g3 38. ♜g3 1-0

Агамс – Сашикиран [B14]

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed5 cd5 4. c4 ♗f6 5. ♗c3 e6 6. ♗f3 ♗b4 7. cd5 ♗d5 8. ♜c2 ♗c6 9. ♗e2 ♗ce7 10. 0-0 ♗d7 11. ♗d5 ♗d5 12. ♗e5 ♗d6 13. ♜b3 ♜b6 14. ♜f3 ♗e5 15. de5 ♗b5 16. ♗b5 ♜b5 17. a4 ♜b4 18. ♜g3 g6 19. ♗h6 0-0-0 20. ♜f3 ♜d7 21. ♜ac1 ♔b8 22. b3 ♜c8 23. ♜c8 ♔c8 24. ♜c1 ♔b8 25. g3 ♜a3 26. ♔g2 ♜b2 27. ♜e1 ♜c7 28. ♗f8 ♜c3 29. ♗d1 ♔c8 30. ♜e4 h5



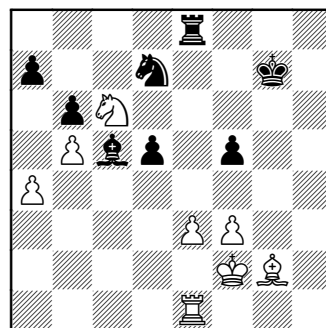
31. ♗d6 ♜c6 32. ♜d4 ♜b2 33. ♜d5 ed5 34. ♜d5 ♜c2 35. e6 ♜d6 36. ♜d6 ♜e4 37. ♔g1 fe6 38. ♜c5 ♔d7 39. ♜a7 ♜b1 40. ♔g2 ♜b3 41. h4 ♜d5 42. ♔g1 ♜d1 43. ♔g2 ♜d5 44. ♔g1 ♗d1 45. ♔g2 ½-½

ВТОРИ КРЪГ

**Топалов – Агамс реми
Нусипяну – Камски реми
Сашикиран – Мамежаров реми**

Сашикиран отново приложи изпробвания алгоритъм – размяна след размяна и крачка след крачка към ремито. В другите две партии стратегията доминираше над тактиката и никой не пожела да тръгне към гибел. Топалов повтори дебюта от партията си с Аронян в Линарес и предпочете да изненада Адамс, като се отказа от почти задължителното продължение с 13.e4. Уви, в последно време Новоиндийска защита

не може да се похвали с нещо друго освен с многото ремита... Камски предпочете любимата си нетривиална трактовка на Славянска защита с 4... ♜b6. Дали този ход е по-слаб или не от стандартните 4...e6 или 4...dc4 е въпрос на вкус, все пак подобен експеримент е направил младият Алехин срещу Рубинщайн (Карлсбад 1911 г.) и след 5. ♜c2 ♗g4 6. ♗g5 ♗d7 7. e3 ♗e4 8. ♗f4 e6 9. ♗d3 ♜a5 черните получили приемлива игра.



35. f4 ♗f6 36. ♗f3 ♗e4 37. ♔e2 ♗c3 38. ♔d3 ♗xb5 39. ♗e5 Последен опит на белите за активност на царския фланг, но черните лесно опростяват играта с жертвват качество. 39... ♔f6 [37... ♜h8!?] 40. a4 ♗c7 41. ♜h1 ♜e5 42. fe5 ♔e5 43. ♜h7 ♗e6 44. ♜a7 b5 45. ♜a8 ba4 46. ♜a4 f4 47. ef4 ♗f4 48. ♜f4 ♔f4 49. ♗d5 ♔e5 ½-½

Нусипяну – Камски [D15]

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♗f3 ♗f6 4. ♗c3 ♜b6 (!? или !?) 5. e3 ♗g4 6. h3 ♗f3 7. ♜f3 e6 8. ♗d3 ♗b4 9. 0-0 0-0 10. ♜e2 ♗bd7 11. ♗d2 a5 Отново екстравагантен ход – открива се свободно място на дамата – далеко от бойното поле на „a7“! Все пак е по-добре да се върви по познатите пътеки 11...dc4 12. ♗c4 e5 13. a3 с малко по-перспективни шансове за белите.

12. ♜fd1 ♜fe8 13. ♜ab1! ♗f8 Сериозен интерес заслужава 13...e5!? 14. de5 dc4 15. ♗c4 ♗e5.

14. ♗e1 g6 Парира хода 15. e4, на който може да последва 15... ed4 16. ed5 ed5 и белият офицер не може да вземе на h7.

15. ♜c2 ♜a7 16. ♗f1 Отново не носи нищо 16. e4 16... ♜d4 17. ed5 ed5 18. cd5 cd5 и на 19. ♗g6? ще последва 19... ♜e1!

16... ♗b6 17. b3!? ♗c8 18. ♜b2 ♗d6 19. c5 ♗de4 20. a3 ♗c3 21. ♗c3 ♗e4 22. ♗e1 e5!? 23. b4 Към равенство води 23. f3 ♗g5 24. ♗f2 ed4 25. ed4 ♗g7 26. ♜d2 ♗e6.

23...ed4 24. ed4 ab4 25. ab4

Топалов – Агамс [E15]

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗f3 b6 4. g3 ♗a6 5. b3 ♗b4 6. ♗d2 ♗e7 7. ♗g2 c6 8. ♗c3 d5 9. ♗e5 ♗d7 10. ♗d7 ♗d7 11. ♗d2 0-0 12. 0-0 ♜c8 13. ♜e1 Без да е популярен, този ход е напълно приемлив.

13... c5 14. cd5 ed5 15. e3 Другата възможност е 15. ♜c1 ♗f6 16. e3 ♗b7 17. ♜c2.

15... ♗f6 16. ♜b1 ♜d7 17. ♜b2 cd4 18. ♗d4 ♗d3 19. ♜c1 h5 20. ♗f3 ♗e4 21. ♗e5 ♜e6 22. f3 Единствен начин да се запази важният белопол офицер.

22... ♗f5 23. b4 Целта е да се осигури защита на коня (след „b4-b5), който се стреми да попадне на „c6“.

23... ♜e8 24. b5 ♜c1 25. ♜c1 Шансовете се изравниха и предстои маневрена игра, без нищо съществено за никой от двамата.

25... ♗c5 26. ♜c3 ♗h3 След 26... h4 27. g4 ♗h7 офицерът остава извън игра.

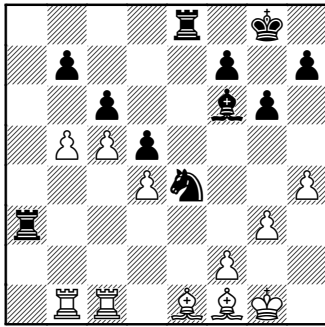
27. ♜e1 Към неприятности води 27. ♗h1 h4 28. g4 ♗d6 със сериозна активност на черните фигури.

27... h4 28. ♗c6 ♗d7 Заслужава интерес 29... f6!? 30. ♗h6 ♗e5 с изостряне на играта.

29... hg3 30. hg3 ♜g6 31. ♗h3 ♜g3 32. ♗g2 ♜g7 Или 32... f6 33. ♗f6 ♗f6 34. ♜f6 ♜e1 35. ♔h2 с вечен шах.

33. ♜g7 ♔g7 34. ♔f2 f5

g7 26.h4 a3 27.a3 a3 28.b5
28...f6 Или 28...a4 29.f3!=
29.g3



29...g5!? Лека закачка в
сайтнота!

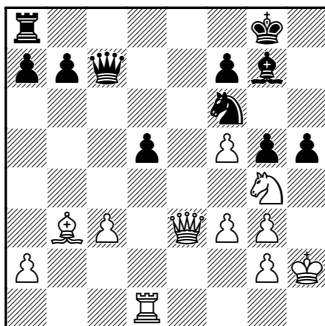
30.bc6 Правилно! Няма за-
що да се създават условия да
натиск върху пешката на „d4“
след „g5-e6“.

30...bc6 31.Bb6 gh4 32.gh4
e6 33.d3 d4 [33...g7!?!]
34.e4 e4 35.c6 c3 36.c3
c3 37.d5 h4 38.g5 f8
39.f5 g4 40.f1 c1 41.e2
Заплахата 42.c7 е илюзорна.

41...e4 42.d2 c4 43.c7
d4 44.c3 c4 45.d2 d4
46.c3 1/2-1/2

Сашикиран – Мамежаров [A40]

1.d4 g6 2.f3 g7 3.c3 d6
4.e4 f6 5.d3 0-0 6.0-0 bbd7
7.e1 e5 8.g5 h6 9.h4 g5
10.g3 h5 11.bbd2 ed4 12.d4
g3 13.hg3 e5 14.c2 e8
15.f1 g4 16.f3 c5 17.f5 f5
18.ef5 b6 19.b1 d7 20.e3
c4 21.d2 f6 22.h2 c5 23.b3
cb3 24.b3 e5 25.d4 d5
26.e3 c6 27.bbd1 d1 28.d1
d5 29.e5 c7 30.g4 h5
31.f6 f6



32.f4 Начало на нова пор-
ция размени.

32...gf4 33.f4 f4 34.gf4
d8 35.d5 b5 36.h3 f8
37.f3 d1 38.d1 h4 39.e2 a6
40.g4 g7 41.f3 c3 42.h4
b4 43.d1 a5 44.g4 f6 45.b3
d2 46.f3 c1 47.g3 d2
48.e4 e1 49.f3 d2 50.e4
e1 51.f3 d2 52.e4 1/2-1/2

ТРЕТИ КРЪГ
Мамежаров – Топалов 1-0
Агамс – Ниспаяну 1-0
Камски – Сашикиран 0-1

Рядък случай за турнир от
XX-та категория – 3 резултатни
партии!

Топалов търсеше реванш за
загубата преди година във
Вайк на Зее и предложи спор-
тът да бъде в острия вариант
6.Bh4 dxc4 на Московската сис-
тема. Мамежаров не пожела да
рисува и предпочете спокой-
ствие след 6.Vxf6. В стремежа
си за всичко или нищо Топалов
допусна втора неприятната за-
губа.

Адамс сътвори една изклю-
чителна партия, която ще зае-
ме достойно място в шахматна-
та съкровищница!

Най-после младият „индий-
ски тигър“ си показа зъбите,
като надигра в ендшпила Кам-
ски, с което убеди скептиците,
че не е дошъл в София в ролята
на „жертвено агне“...

Мамежаров – Топалов [D43]

1.d4 f6 2.c4 e6 3.f3 d5
4.c3 c6 5.g5 h6 6.f6 f6
7.b3 d7 8.e4 de4 9.e4 f4
10.d3 e5 Ход на пенсионна
възраст. Така преди 80 години
Файн надигра Еве на турнира
АВРО 1938 г.

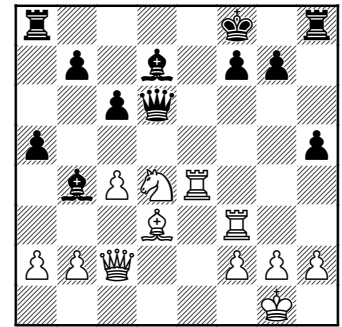
11.0-0 ed4 Ход, който е пръ-
вопричината за всички бъдещи
неприятности на черните. Тряб-
ваше да се играе „по Файн“
10...e7 с равностойни шансо-
ве.

12.d4 e5 Не върви
12...e7, поради 13.f5.

13.e5 c5 14.ae1 f8
15.e4 f6 16.c3 a5 Не е доб-
ре 16...d4 поради 17.d4 c5
18.d5 c3 19.bc3 с неприятна-
та заплаха d8.

17.fe1 d7 18.e3 b4
Белите имат отлична игра след
18...e8 19.e8 e8 20.e6 fe6
21.f3.

19.c2 d6 20.f3 h5 Теж-
ка е играта на черните след
20...e8 21.f4 e1 22.f1 g8
23.a3 c5 24.d2 e7 25.d3.



21.c5! c5 22.c4 f6 23.e6
e6 24.e6 d7 25.f5 d4
След 25...d1 26.f1 d4
27.d3 c2 28.e2 c5 29.e4
e5 30.d7 h6 31.c2 b4
32.c4 белите имат тотално
преимущество.

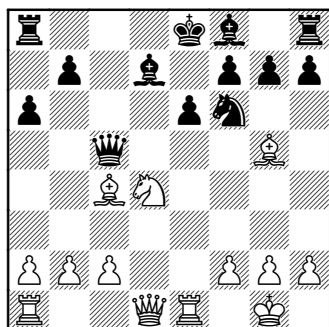
26.e4 d1 27.f1 d6
28.d3 h2 29.h2 f1 30.d71-0

Агамс – Ниспаяну [C07]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.d2 c5
4.ed5 d5 5.gf3 cd4 6.c4
d6 Неподходящо място за
черната дама. По-добре
6...d8!? 7.0-0 e7.

7.0-0 f6 8.b3 e6 9.bbd4
d4 10.d4 a6 11.e1 d7
12.g5 c5 Едва ли двамата
не са анализирали партията
Андриасян-Родштейн (Ереван,
2006), в която черните избраха
съмнителния ход 12...c7 и по-
паднаха под съкрушителна
атака след 13.e6 e6 14.f6
gf6 15.e6 fe6 16.e6 f7
17.d5. Ниспаяну е подготвил
12...c5 13.f6 c4 и вероятно
не е очаквал, че белите ще „из-
горят мостовите за себе си“ и
ще пожертват на „e6“ в по-ло-

ша редакция, тъй като черната дама е на „с5“.



13.♙e6! fe6 14.♙f6 gf6
15.♘e6 ♙e6 16.♞e6 ♙e7 След
16...♗f7 17.♞d7 ♙e7 18.♞e1 ♞e8
19.♞b7 ♞a7 20.♞e4 белите имат
цели три пешки за фигурата.

17.b4 ♞c3 18.♞e3! Отличен
ход! Трудно може да се намери
спокойно поле за черната да-
ма...

18...♞c7 Или 18...♞c4
19.♞d6!

19.♞h5 ♗f8 20.♞ae1 ♞e8
След ... 23...♞d8.

21.♞h6 Белите не бързат да
спечелят красиво след 21.♞g3!
♞d8 (или 21...♞f4 22.h3! и труд-
но може да се даде добър съвет
на черните) 24.♞g7!! и game
over!

21...♗f7 22.♞h5 ♗f8 23.♞h6
♗f7 24.c3 Адамс решава първо
да циментира дамския фланг.

24...♞hg8 25.♞h7 ♞g7
26.♞h5 ♗f8 Черните се прину-

дени да се лишат от още една
пешка, за да поемат „глътка
въздух“.

27.g3 Заслужава внимание
шурмът с пешката „h“.

23...♞d7 28.♞e6 ♞g5
[28...♞d8? 29.♞h8 ♞g8 30.♞h6 -]

29.♞h8 ♗f7 30.♞h7 ♞g7
31.♞h5 ♞g6 32.c4 Белите се

гаврят с нещастieto на против-
ника и отново не бързат да спе-
челят след 32.f4! ♙c5 33.bc5 ♞e6
34.♞e6 ♞e6 35.f5 ♞e1 36.♗g2
♞d2 37.♗h3♗g7.

32...♗g7 33.♞d5 ♞c7 34.♞e4
♗f7 35.c5 ♞d7 36.♞f5 ♗g7

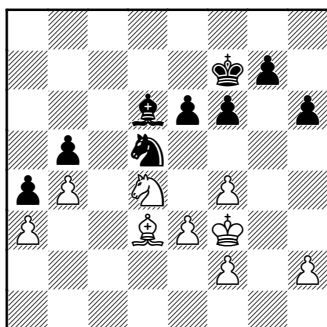
37.♞e4 Повторение за печалба
на време. Предстои движение
на пешките a4, b5, c6 към осма
линия...

37...♗f7 38.♞f5 ♗g7 39.♞h5

По-добре ужасен край, отколкото
ужас безкрай – черните се пре-
дават!

Камски – Сашикиран [D27]

1.d4 ♗f6 2.♗f3 d5 3.c4 dc4
4.e3 a6 5.♙c4 e6 6.0-0 c5 7.dc5
♞d1 8.♞d1 ♙c5 9.b3 ♗bd7 10.♙b2
b6 11.♗c3 ♙b7 12.♞ac1 ♙e7
13.♗e2 ♞c8 14.♗f4 b5 15.♙e2 0-0
16.♗d4 ♗c5 17.♙f3 ♗ce4 18.♗d3
♙d6 19.♗e2 ♞fd8 20.♗e5 ♙b8
21.♞c8 ♞c8 22.♗g3 ♙d5 23.♗d3
a5 24.b4 a4 25.a3 ♗c3 26.♞c1 ♙f3
27.gf3 ♙g3 28.♞c3 ♞c3 29.♙c3
♗d5 30.♙d4 ♙d6 31.f4 f6 32.♗g2
♗f7 33.♗f3 h6



34.e4?! ♗f4 35.♗f4 e5
36.♗e2 ed4 37.♗d4 ♙h2 38.♗b5
♙e5 39.♗e3 g5 40.♗d4 h5
41.♗f5 h4 42.♗e2 ♗e6 43.♗e3
h3 44.♗f1 ♙d4 45.♗g1 ♙e3
46.fe3 g4 0-1

ЧЕТВЪРТИ КРЪГ

Сашикиран – Топалов 0-1
Камски – Агамс реми
Мамедяров – Нисипяну реми

Радостта на Сашикиран
след успеха срещу Камски бе-
ше помрачена – Топалов нока-
утира младия индиец в Старо-
индийска защита!

След шест ремиита Мамед-
ров имаше шанс срещу Ниси-
пяну да наруши статуквото,
но в края на краищата двамата
се задоволиха с една без-
компромисна партия и вечен
шах.

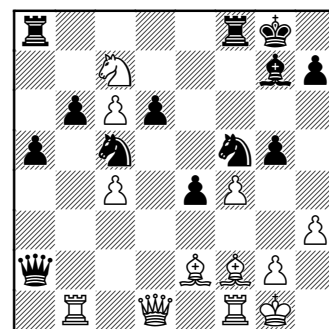
Адамс не можа да реализи-
ра пешката в повече в един 94-
ходов конски маратон.

Кр. Сашикиран – В. Топалов [E92]

1.d4 ♗f6 2.♗f3 g6 3.c4 ♙g7
4.♗c3 0-0 5.e4 d6 6.♙e2 e5
7.♙e3 ♗g4 8.♙g5 f6 9.♙h4 g5
10.♙g3 ♗h6 11.d5 ♗d7 12.h3
Нерационален избор, след кой-
то черните получават активна
игра на царския фланг. В духа
на позицията е 12.♞d2 a5
13.0-0-0.

12...f5! 13.ef5 ♗c5 14.♗d2
♙f5 15.0-0 e4 16.♗b3 b6
17.♗d4 ♞f6 18.♗c6 a5 19.f4
Ненужно отслабване на пози-
цията пред царя, слез което
инициативата е в ръцете на
черните. По-добре 14.♞d2 ♗f5
15.♞g5.

19...♙d7 20.♗b5 ♙c6 21.dc6
♞b2 22.♞b1 ♞a2 23.♗c7 ♗f5
24.♙f2



24...e3! Предстои бърз разг-
ром!



Агамс – Нисипяну



Кр. Сашикиран и В. Топалов на пресконференцията след партията

25.♙e1 ♖d4 26.♗a8 Като ще умира, поне да бъде добре нахранен!

26...♗e2 27.♖h2 ♜f4 28.♞f4 Или 28.♞g1 ♜fd3 29.♞g4 ♗e5 30.♞d1 ♜f3!-+.

28...♞f4 29.♞b6 f3 30.♞d5 ♗e6 31.♞e6 ♖h8 32.♞g4 ♙e5 33.♖h1 f2 Красив е финалът след 33...fg2 34.♞g2 ♞f1 35.♞f1 ♞h2# 0-1

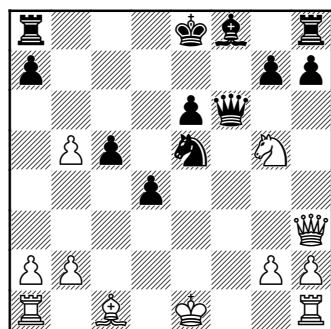
Мамежаров – Нисипяну [E10]

1.d4 ♜f6 2.c4 e6 3.♜f3 c5 4.d5 b5!? 5.de6 fe6 6.cb5 Пешката и в Африка е пешка!

6...d5 7.♜c3 ♗bd7 8.e4 d4 9.e5 ♜g4 10.♗e4 ♙b7 Пешката в повече остава след 10...♗e5 11.♗e5 ♗e5 12.♞h5 ♜f7 13.♜c5.

11.♜fg5 ♗de5 12.f4 [12.♗e6? ♞b6 13.♜g5 h6] 12...♙e4 13.fe5 Атаката на черните е неотразима след 13.♗e4? ♞d5 14.♜g3 c4 15.fe5 15...♙b4 16.♙d2 ♞e5 17.♞e2 ♙d2 18.♖d2 ♞f4.

13...♙f5 14.♙d3 ♙d3 15.♞d3 ♗e5 16.♞h3 ♞f6



17.♗e6 Ако белите не желаяха реми, те трябваше да продължат 17.♞f1!? ♞g6 18.♗e6

♗d3 19.♖e2 c4 20.♗a4!? с малко по-добри шансове.

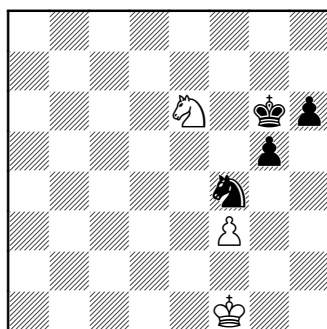
17...♗d3 18.♖e2 c4 След партията Мамежаров си призна, че не е видял този ход.

19.♗c7 ♖d8 20.♗e6 ♖e8 Ендшпилът след 20...♖e7 21.♙g5 ♞g5 22.♜g5 ♜f4 23.♖d1 ♖h3 24.gh3 може и да е малко по-добър за черните, но надали си струва да се играе.

21.♗c7 ♖d8 22.♗e6 ♖e8 1/2-1/2

Камски – Агамс [C87]

1.e4 e5 2.♜f3 ♜c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♜f6 5.0-0 ♙e7 6.♞e1 d6 7.c3 ♙g4 8.h3 ♙h5 9.d3 ♗d7 10.♙e3 h6 11.♗bd2 ♙g5 12.♙c6 bc6 13.d4 ♙e3 14.♞e3 0-0 15.b4 a5 16.a3 ab4 17.ab4 ♞f6 18.♞a5 ed4 19.cd4 c5 20.♞a1 ♗b6 21.e5 ♞g6 22.dc5 dc5 23.g4 ♙g4 24.hg4 ♞g4 25.♖f1 cb4 26.♞a8 ♞a8 27.♞d4 ♞d4 28.♗d4 c5 29.♜c6 ♗d5 30.♞e1 ♞a6 31.♗d8 ♞a2 32.♜c4 ♞c2 33.♗a5 c4 34.e6 fe6 35.♗e6 b3 36.♗d4 ♞a2 37.♜c4 ♞a4 38.♞e8 ♖h7 39.♗b3 ♞c4 40.♗d2 ♞c2 41.♗e4 ♜f4 42.f3 g5 43.♞a8 ♞c6 44.♞d8 ♖g6 45.♞d6 ♞d6 46.♗d6



46...h5 Светлата истина – конският ендшпил е реми, а пешечният – не!

47.♖f2 h4 48.♗e4 ♖f5 49.♗d6 ♖e5 50.♜f7 ♖f6 51.♗d6 ♗d5 52.♗e4 ♖f5 53.♜c5 ♖e5 54.♗d7 ♖d4 55.♜f8 ♜f4 56.♗h7 ♗e6 57.♜f6 ♖e5 58.♜g4 ♖f5 59.♖e3 ♜f4 60.♗h6 ♖g6 61.♜g4 ♗d5 62.♖e2 ♖f5 63.♜f2 ♖e5 64.♖f1 ♜f4 65.♜g4 ♖d4 66.♖f2 ♗d3 67.♖e2 ♗e5 68.♜f2 ♜g6 69.♜g4 ♖d5 70.♖f2 ♗e5 71.♜f6 ♖e6 72.♗e4

♖f5 73.♗c5 ♗c4 74.♗d3 ♗e5 75.♗c5 ♗c6 76.♗d3 ♗d4 77.♗c5 ♗e6 78.♗d3 ♜f4 79.♗b4 ♖e6 80.♗c6 ♗d5 81.♗d4 ♖d6 82.♗b3 ♜f4 83.♗d4 ♖e5 84.♗c6 ♖e6 85.♗d4 ♖d5 86.♗f5 ♖e5 87.♗e3 ♗d3 88.♖g2 ♜f4 89.♖f2 ♗e6 90.♗c2 ♗c5 91.♗e3 ♗e6 92.♗c2 ♗d4 93.♗b4 ♗e6 94.♗c2 1/2-1/2

ПЕТИ КРЪГ

Топалов – Камски реми
Агамс – Мамежаров реми
Нисипяну – Сашикиран реми

Петият кръг не може да се похвали с нищо съществено. Отново Новоиндийска защита (макар и в ръцете на Топалов) се оказа „беззъба“, но и Камски се защити перфектно. Агамс изтърва да спечели един спечелен ендшпил – Фортуната явно го беше забравила. Другата партия може да се похвали единствено с нулев интерес.

Вероятно мислите на шахматистите бяха към предстоящия футболен мач „футчес“ срещу елитни играчи на „Левски“ (начело с Н.Сираков), който се състоя на следващия ден при вещото съдийство на главният изпълнителен директор на „Мобилтел“ г-н Йозеф Ваначер. Титулярите от „Левски“ бяха повече от джентълмени – реализираха само 6 гола и дори допуснаха 4. След мача Топалов също направи дружески жест, като предложи реми на 12-я ход на Хр. Йовов., който той не се подвоуми да приеме...

Топалов – Камски [E15]

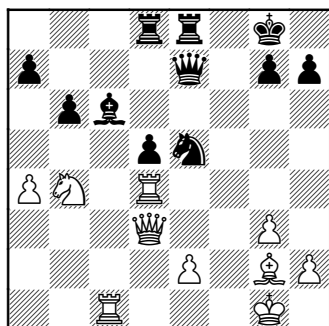
1.d4 ♜f6 2.c4 e6 3.♜f3 b6 4.g3 ♙a6 5.b3 d5 6.♙g2 ♙b4 7.♙d2 ♙d2 8.♞d2 c6 9.♗e5 ♜fd7 10.♜c3 ♗e5 11.de5 ♗d7 12.f4 ♞e7 13.0-0 ♞d8 14.♞fd1 0-0 15.♞e3 Отклонение от стандартта.

15...♞fe8 16.a4 ♞b4 17.♗a2 ♞c5 18.♞d4 f6 19.cd5 fe5 20.fe5 ed5 21.b4 ♞e7 22.b5 ♙b7 23.bc6 ♙c6 24.♗b4 ♗e5



Топалов – Камски

25.♞c1 На пръв поглед белите стоят добре, но сега Камски намира ход, който не се радва на внимание от компютъра.



25...♗h8! 26.♖c6 ♗c6 27.♞e7 ♗e7 28.♞c7 ♞c8 29.♞c8 [29.♞:a7?? ♗c6] 29...♞c8 30.♙d5 ♗d5 31.♙d5 ♗g8 С бързи крачки двамата вървят към ремието.

32.a5 ba5 33.♞a5 ♞c7 34.e4 ♗f7 35.♗g2 ♞c2 36.♗h3 ♞c4 37.♞a7 ♗f8 38.e5 ♞c5! 39.e6 ♞e5 40.♞f7 ♗g8 41.♞e7 ♗f8 42.♞f7 ♗g8 43.♞e7 1/2-1/2

Агамс – Мамежаров [B46]

1.e4 c5 2.♖f3 e6 3.d4 cd4 4.♗d4 ♗c6 5.♗c3 a6 6.♗c6 bc6 7.♙d3 d5 8.0-0 ♗f6 9.♞e1 ♙e7 10.e5 ♗d7 11.♞g4 g6 12.b3 Преди две години в София Ананд създаде много грижи на Полгар след **12.♙h6 ♞b8 13.♞h3 ♞b4 14.♙g7 ♞g8 15.♞h7 ♞g7 16.♞g7 ♙f8 17.♞g8...** Предпочитанията на Адамс са коренно различни.

12...c5 13.♙h6 ♙b7 14.♗a4 ♞c7 15.♞f4 17.c4 f6 18.cd5 fe5

19.♞e3 На **18.♞g4** следва **18...f5** и **d5-d4**, а след **19.♞g3 ed5 20.♞c1 ♞d6 21.♗c5 ♗c5 22.♞e5** има вечен шах, но Адамс търси нещо повече и правилно!

19...ed5 20.♞c1 e4 А защо не **20...♞d6!?**

21.f3 ♞f4 Черните губят пешката на „с“ след **21...♞f4 22.fe4 ♞e3 23.♞e3 d4 24.♞e1 ♞c8 25.e5.**

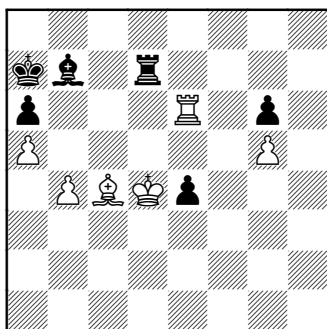
22.♞f4 ♞f4 23.fe4 de4 24.♗c5 ♗c5 25.♞c5 25...♗f8 e326.♙c4 ♞e8 27.♞f1 ♞f1 28.♗f1 28...e3 29.♞e7 и без пешката „e“ след размяна на топовете.

28...♞e7 29.♗e2 29...♞d7 30.♗e3 ♗e7 31.h4 ♗d6 32.b4 ♗e7 33.g4 ♗d8 34.♙e2 h6 35.a3 ♞d6 36.g5 hg5 37.hg5 38.♞a5 ♞d6 39.♞e5 ♗c7 Или **39...♞c6 40.♗e4 ♞c3 41.♗d4 ♞a3 42.♙d3** с ясно преимущество за белите.

40.♞c5 ♗b8 41.♞e5 42.♗d4 Редно беше „да се клъвне“ пешката „g6“ след **42.♗e4 ♞c3 43.♗d4 ♞a3 44.♙d3.**

42...♞d6 43.♗c3 ♞c6 44.♙c4 ♞c7 45.a4 ♗a7 След **45...♙c6 46.a5 ♙b5 47.♞e4 ♗b7 48.♗d3 ♙c4 49.♞c4** белите печелят.

46.a5 ♗b8 47.♗d4 ♞d7 48.♗e3 ♗a7 (48...♞c749.♙d5) 49.♞e6 ♞c7 50.♗d4 ♞d7 51.♗e3 ♞c7 52.♗d4 ♞d7



53.♗e5 Адамс изпуска да спечели след **53.♗c3!** с последващо **54.♞d6** и царят има зелена улица към пешката „g“.

53...e3 54.♗f6 ♞c7! Черните вече могат да дишат спокойно!

55.♙a6 Или **55.♙d3 ♞c6 56.♞c6 ♙c6 57.♗g6 ♙e4.**

55...♙a6 56.♞e3 ♞c6 57.♞e6 ♞e6 58.♗e6 ♙b5 59.♗f6 ♙d3 60.b5 ♙b5 61.♗g6 ♙d3 62.♗f6 ♗a6 63.g6 ♙g6 64.♗g6 ♗a5 1/2-1/2

Нисипяну – Сашикиран [A09]

1.♗f3 d5 2.c4 dc4 3.♗a3 a6 4.♗c4 b5 5.♗e3 ♙b7 6.g3 ♗f6 7.♙g2 ♗bd7 8.0-0 e6 9.b3 c5 10.♙b2 ♙e7 11.♞c2 0-0 12.♞fd1 ♞b6 13.♞ac1 ♞ac8 14.♞b1 ♞fd8 15.♞a1 ♗e8 16.d4 ♗df6 17.♙a3 ♗e4 18.dc5 ♗c5 19.♙b2 ♙f6 20.♗e1 ♙g2 21.♗g2 h6 22.♗f3 ♗e4 23.♞c8 ♞c8 24.♞c1 ♞d8 25.♞d1 ♞c8 26.♞c1 ♞d8 27.♞d1 1/2-1/2

ШЕСТИ КРЪГ

Нисипяну – Топалов 0-1

Камски – Мамежаров 1-0

Сашикиран – Агамс 1-0

В два кръга – две нещастия са твърде много дори за един хладнокръвен англичанин – в петия кръг Адамс пропусна да спечели в ендшпила, а в шестия – направи щедър подарък на младия Сашикиран.

Топалов най-после се развихри и изнесе учебна лекция по стратегия на Нисипяну (румънският гросмайстор така и не разбра къде сбърка – може би защото се е осмелил да седне на шахматната дъска срещу Топалов...).

Камски надигра протвника си още в дебюта, честно си спечели пешка, а след това „натисна“ по отслабената пешечна структура пред черния цар.

Нисипяну – Топалов [B90]

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♙e3 e5 7.♗de2 ♙e6 8.f4 g6 9.h3 h5! Парира неприятния вариант „g2-g4“ и „♙f1-g2“.

10.fe5 de5 11.♞d8 ♗d8 12.0-0 ♗bd7 13.♗g1!? Към полето „f3“.

13...♞c8 14.♙d3 Черните получават ясно преимущество след **14.♗f3?! ♞c3! 15.bc3 ♙a3 16.♗b1 ♗e4.**

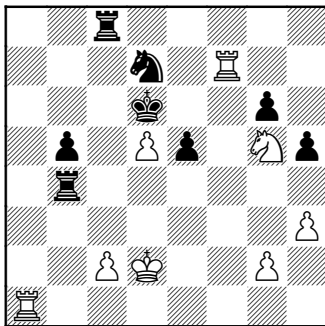
14...♙h6 15.♙h6 ♞h6 16.♗f3

♔e7 17.♖g5 h4 18.♙e2 ♖c5!
Изключителна стратегическа идея – завладяване на полуоткритата линия „с“!

19.♗hf1 ♗h8 20.♗d3 ♗hc8 21.♔d2 „Страх лозе пази!“ Белият цар бяга, защото се чувства неуютно на дамския фланг, напр. 21.♔b1 b5 22.a3 a5! 23.♗d2 b4 24.ab4 ab4 25.♖b5 ♗a8.

21...b5 22.a3 a5 23.b4 [23.♖c1!?] 23...ab4 24.ab4 ♗5c6 25.♗df3 ♙c4 26.♙c4 ♖c4 Черните получиха стратегически спечелена позиция и по липса на друго белите жертват пешка за да се създаде бъркотия на дъската...

27.♗a1 ♗b4 28.♖d5 ♖d5 29.♗f7 ♔d6 30.ed5



30...♗d4! 31.♔c1 Или 31.♔e1 ♗a4!

31...♖c5 32.♗aa7 e4 33.♖e6 Нисипиану залага капана 33...♖e6? 34.♗ad7 ♔e5 35.de6=, но той е толкова прозрачен, че ще го види дори едно хлапе...

33...♖c4! 34.♖c5 ♖c5 35.♗d7 ♔e5 36.♗f2 b4 37.♗e7 ♔d6 38.♗b7 ♔d5 Пешката „d5“ изчезна и черните имат спечелен ендшпил, но до финалната линия има още време...

39.♔b2 e3 40.♗e2 ♗e4 41.♔b3 ♔e5 42.♗f7 Единствената глътка въздух е след 42.♗b4!?

42...g5 43.♗f8 ♗d5! 44.c4 ♗d7 45.♗e1 Слабо е 45.♔b4, поради 45...♔d4!

45...♗d2 46.♔b4 Към загуба води и 46.♗e8 ♔f4 47.♗e4 ♔e4

48.c5 ♗g2! 49.c6 ♗f2.

46...♗g2 47.♔c3 ♗g3 48.♗e8 ♔f5 49.♗f1 ♔g6! 50.♗e4 e2 51.♗f3 ♗f3 52.♔d2 ♗h3 53.c5 ♗a3 54.c6 ♗a2 0-1

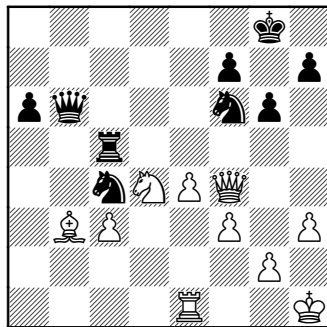
Камски – Мамежаров [B08]

1.e4 d6 2.d4 ♖f6 3.♖c3 g6 4.♖f3 ♙g7 5.h3 0-0 6.♙e3 c6 7.♗d2 b5 8.♙d3 ♖bd7 9.0-0 ♗c7 10.♖e2 c5 11.c3 e5 12.♖g3 c4?! По-добре 12...a6 13.a4 de4 14.cd4 ♙b7. Гелер – Аронян, Еренбург, 2004.

13.♙c2 ♗e8 14.a4 ba4 15.♙a4 ed4 16.♖d4 a6 17.♙h6 ♙h8 18.♖df5! ♗e6 Черните предпочитат да загубят пешка вместо качество след 18...♖e4? 19.♖e4 ♗e4 20.♗d6 ♗d6 21.♖d6 ♗e6 22.♙c6 ♗d6 (Красив мат получават черните след 22...♗b8 23.♖c8+- ♖c6?? 24.♖e7!#) 23.♙a8.

19.♗fd1 ♖c5 20.♖d6 ♙b7 21.♖b7 ♗b7 Повече от слабо е 21...♖a4? 22.♗a4 ♗b7 23.♖c4 ♖e4 24.♖e4 ♗e4 25.b4! и не може ♖c4?? 26.♗d8 ♗d8 27.♗d8#

22.f3 ♖d3 23.b3 ♙g7 [23...♖d7 24.bc4 ♖7c5 25.♙c2+-] 24.♙g7 ♔g7 25.bc4 ♖b2 26.♗db1 ♗a7 27.♔h1 ♖c4 28.♗g5 ♖c8 29.♖f5 ♔h8 [29...♔g8 30.♗b4] 30.♖d4 ♗b6 31.♗b6 [Или 31.♙b3!? ♗b8 32.♙a2+-] 31...♗b6 32.♙b3 ♖c5 33.♗h6 ♔g8 34.♗e1 ♗h5?! [34...♖h5!? 35.g4 ♖g7±] 35.♗f4 ♖c5



36.e5! ♖h5 Късно е!
37.♗h4 ♖e5 38.f4! Белите са с фигура повече след 38.♗e7 ♖c3 39.♗e8 ♔g7 40.♗e5 ♗f6 41.♗f6 ♖f6 42.♗e7+-.

38...♖c3 39.fe5 ♗b3 40.e6! fe6 41.♖b3 ♗b3 42.♗d8 ♔g7 43.♗e7 ♔h6 Води към бърз мат, но бързо губи и 43...♔g8 44.♖c1 ♗b8 45.♖c7.

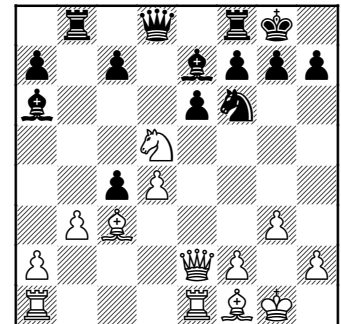
44.♗f8

1-0

Сашикиран – Агамс [E15]

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♖f3 b6 4.g3 ♙a6 5.b3 ♙b4 6.♙d2 ♙e7 7.♙g2 c6 8.♙c3 d5 9.♖e5 ♖d7 10.♖d7 ♖d7 11.♖d2 0-0 12.0-0 13.e4 b5 14.♗e1 de4 15.♖e4 bc4 16.♗e2 ♗b8 17.♙f1 [17.bc4 ♖b6!?] 17...♖f6 Адамс се отклонява от партията Широ-Карякин, 2006, в която след 17...♖b6 18.♖c5 белите получили по-добра игра.

18.♖c5



18...♖d5?? Богатите също плачат! Груба грешка, след която загубата е неизбежна. Единствената що-годе добра възможност е 18...♗b6 19.♖a6 ♗a6 20.♗c4 ♗c4 21.♙c4 (21.bc4 ♙b4!) 21...♙b4 с приблизително равен ендшпил.

19.♖a6 ♖c3 Веднага губи 19...♗b6, поради 20.♙a5!

20.♗c4 ♖b5 21.♖b8 ♗b8 [22.d5!] 22.a4 ♖d6 23.♗c6 Тази партия ще я спечелят и любителите в Индия.

23...♖f5 24.♗ad1 ♙f6 25.♗e4 ♗b3 26.d5 ♖d6 27.♗e3 ♗e3 28.♗e3 e5 29.♖c3 ♙d8 30.♖c6 ♖f5 31.d6 ♙b6 32.d7 ♗d8 33.♖c8 ♔f8 34.♗d5 1-0

СЕДМИ КРЪГ

Агамс – Топалов реми
Камски – Нисипиану реми
Мамежаров – Сашикиран 0-1

Седмият кръг бе кръгът на грешките – на щастие за едни

и нещастие – за други!

В двете закрити сицилиански защити – едната стандартна, а другата с обратни цветове се случиха невероятни ситуации – Адамс не намери победата срещу Топалов, а Мамедяров си направи харакири... За втори път Буда (или някой друг от индийските богове) бдеше над Сашикиран и му поднесе победната точка...

Камски също си призна, че е имал реални шансове, но някъде не е видял нещо в района на 25-я ход...

Агамс – Топалов [B23]

1.e4 c5 2.♖c3 d6 3.g3 g6 4.♗g2 ♗g7 5.♘e2 ♘c6 6.d3 e5 Препоръка на Ботвиник за контиране след като коня е на „e2“.

7.a3 ♘e7 8.♞b1 Адамс не бърза с рокада и подготвя агресия по линията „b“.

8...♗e6 9.b4 ♞d7 [Или 9...b6] 10.♘d5 ♘d4 11.0-0 b6 12.bc5 bc5 13.♘e7 ♞e7 14.♘d4 Възможно е и 14.♘c3 0-0 15.♘d5 ♗d5 16.ed5 ♞b8 17.♗d2 с двойка офицери.

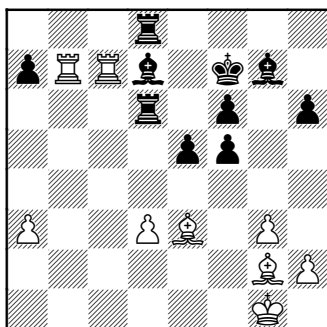
14....cd4 15.f4 f6 16.f5 ♗f7 17.c3 dc3 18.♞a4 ♞d7 19.♞d7 ♘d7 20.♞b7 ♘e8 21.♞c7 ♞d8 22.♗h3 d5 Агресивно, но и опасно! Fritz 9 препоръчва 22...♞d7!?

23.ed5 ♞d5 24.♞c3 gf5 25.♗e3 След 25.♗f5 ♗g6 26.♞c8 ♞d8

27.♞c7 ♗f5 28.♞g7 28...♗h3! 29.♞f6 ♞d3 черните поддържат равновесието

♗e6 26.♗g2 ♞d6 27.♞c7 ♗d7 Губи 27...♞d3 28.♞g7 ♞e3 29.♞b1.

28.♞b1 ♘f7 [28...♞d3 29.♞b7!] 29.♞bb7 ♞d8



30.d4 Белите се сбогуват с печалбата! След партията Топалов предложи да се вземе на „a7“ и да се тръгне напред с пешката „a“. Интересна възможност е 30.♗c6, например 30...♘e8 31.♗f3!/? със заплаха 32.♗h5 (32...♘e6 33.♗c5 ♞d3 34.♞c6!!) и черните са без качество.

30...♘g6 31.♞a7 ♗h6 32.♗h6 ♘h6 33.de5 fe5 34.♗f1 f4 35.gf4 ef4 36.♞a6 ♞a6 37.♗a6 ♗g4 38.♞c2 ♞d1 39.♘f2 ♞a1 40.♗e2 ♗e2 41.♞e2 ♞a3 42.♞e8 ♘g5 43.♞g8 ♘h4 44.♞f8 ♘g4 45.♞g8 ♘h3 46.♞h8 ♞a7 47.♞f8 h5 48.♞f4 ♞a2 Вече всичко е равно!

49.♘g1 ♞a1 50.♞f1 ♞f1 51.♘f1 ♘h2 52.♘f2 1/2-1/2

Мамедяров – Сашикиран [A20]

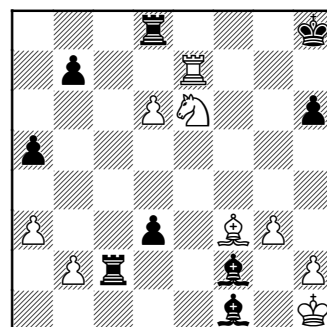
1.c4 e5 2.g3 d6 3.♗g2 g6 4.♘c3 ♗g7 5.d3 f5 6.e4 ♘f6 7.♘ge2 a5 8.ef5 gf5 9.d4 0-0 10.♗g5 ♞e8 11.0-0 h6 12.♗f6 ♗f6 13.c5 ♘c6 14.♘b5 ♞e7 15.♘ec3 ♞g7 16.cd6 cd6 17.d5 ♘d4 18.♘d4 ed4 19.♘b5 f4 20.♘d6 ♗g4 21.♞d3 Преимуществото на белите вече е ясно.

21...♗e7 22.♘b5 f3 23.♗h1 ♗c5 24.d6 Заслужава сериозен интерес 24.♞ad1.

24...♘h8 25.♞ad1 ♞ad8

26.a3 ♗b6 27.♞fe1 ♗f5 28.♞d2 ♞f6 29.♞e7 ♗d7 30.♞de1 [30.♘c7!/?] 30...♞g5 31.♞d3 ♞f5 32.♞d2 ♞g5 33.♞c2 ♞f5 34.♞f5 ♞f5 35.♘c7 d3 36.♞d1 ♞c5 37.♗f3 ♞c2 38.♞f1 Противникът е в жесток цайтнот, а Мамедяров не вижда печалбата след 38.♘d5 ♗f2 39.♘h1 ♗c6 40.♞d3 ♞d6 41.♗e4 +–.

38...♗h3 39.♘e6 ♗f2 40.♘h1 ♗f1



41.d7?? Черен ден за Мамедяров! Първо се разминава с победата, а сега не вижда ремито след 41.♘d8 ♞c1 (или 41...♗h3 42.♘f7 ♘g8 43.♘h6 ♘f8 44.♞f7 ♘e8 45.♞e7 =) 42.♘f7 ♘g8 (губи 42...♘g7?? 43.♘e5 ♘f6 44.♘d7 ♘g6 45.♗e4 ♘g5 46.♞g7 ♘h5 47.♘f6 мат) 43.♘h6 ♘f8 44.♞f7 ♘e8 45.♞e7 ♘f8 и вечен шах. Опитът за отклонение е фатален 45...♘d8?? 46.♘f7 ♘c8 47.d7.

41...♞g8 Ефектно печели 41...♗g2 42.♗g2 42...♞c1 43.♗f1 d2, но и след хода в партията всичко е ясно – на 42.d8♞ следва 42...♞d8 43.♘d8 ♗h3, а на 42.♞e8 – 42...♗b6. 0-1

Камски – Нисипяну [B47]

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cd4 4.♘d4 ♘c6 5.♘c3 9.♘a4 ♗e7 10.c4 ♘e4 14.g3 g6! 15.♘b6 Камски се връща към далечната 1996 г., когато игра този вариант в мача с Карпов.

15...e5 Тогава Карпов игра 15...♞d8.

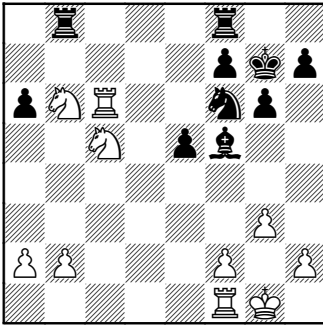
16.♘b3 d5 17.cd6 ♗d6 18.♗c6 Нова идея – Камски предпочита да си върне пешка-



Сашикиран (вляво) – Мамедяров

та и да получи активност на дамския фланг. Другата възможност е 18.♖c4 ♕e7 19.♙b6 Polzin,R-Heissler, Germany 1999.

18...bc6 19.♙f3 ♕f5 20.♙c6 ♙c6 21.♙c6 ♕e7 22.♙c5 ♙c5 23.♙c5 ♖g7



24.♙e1 Заслужава да се съгласим с Fritz9, че след 24.b4!? ♙bd8 25.♙c4 ♙d4 26.♙c1 белите владеят инициативата.

24...♙bd8 25.♙c4 ♙c8 26.♙c8 ♙c8 27.b4= ♙e4 28.♙e4 [28.♙c1 ♙c5 29.♙d6 ♙c6 30.bc5 ♕e6=] 28...♙c4 29.♙d6 Камски разбира, че каквото е имало, вече го няма и тръгва към тотални размени.

29...♙b4 30.♙f5 gf5 31.♙e5 ♙a4 32.♙f5 h6 33.♖g2 ♙a2 34.♙c5 a5 35.g4 a4 36.♙a5 ♙a3 37.♙a6 ♖h7 38.f3 ♙a1 39.f4 ♙a2 40.♖g3 ♙a3 41.♖h4 ♙a2 42.h3 ♙a3 43.g5 hg5 44.fg5 ♙a1 45.♖g3 ♙g1 46.♖f2 ♙g5 47.♙a4 1/2-1/2

ОСМИ КРЪГ

Топалов – Мамедяров реми
Сашикиран – Камски 0-1
Нисипяну – Агамс 1-0

Топалов и Мамедяров наплавиха един шахматен шедевър – нестандартното фигурно съотношение (дама и офицер за два топа с пешки) дълго време клатушкаше шансовете от единия към другия играч, докато на дъската не останаха само двата царя.

Сашикиран стартира в осмия кръг като лидер, но този ден вероятно боговете почиваха и чудото не стана – във вариант Чебоненко индиецът по-

лучи перспективна позиция, в цайтнота обаче направи грешка, която бе добре дошла за „стария вълк“ – каления в турнирни битки Камски.

Адамс дълго време ненужно маневрира, докато фигурите на Нисипяну бавно, бавно настъпваха към черния цар, а когато някой само чака да го бият, ще бъде бит!

Топалов – Мамедяров [B46]

1.e4 c5 2.♙f3 e6 3.d4 cd4 4.♙d4 ♙c6 5.♙c3 a6 6.♙c6 bc6 7.♙d3 d5 8.0-0 ♙f6 9.♙e1 ♕e7 10.♙f3 0-0 11.♙g5 d4 12.♙a4 e5 13.b3 ♙d7 Тайманов препоръчва 13...♙e6.

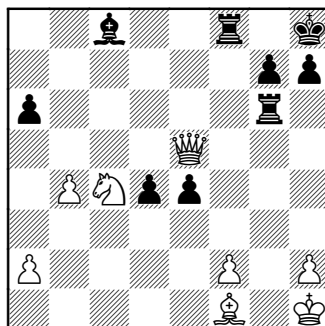
14.♙e7 ♙e7 15.c3 c5 16.♙ac1 ♙d6 17.♙g3 ♙b7 18.♙c2 ♙ac8 19.♙ec1 ♙h6 20.♙b2 f5 21.ef5 fe4 22.fe4 ♙c6e4 22.♙c4 ♖h8 23.cd4 cd4 24.♙f1 ♙c1 Ако черните не желаят да се разделят с дамата, могат да избира 24...♙d8 25.♙c7 ♙d5 26.♙d1 d3.

25.♙c1 ♙c1 26.♙f4 ♙c5 27.g4! На 27.♙d6 следва 27...♙d5.

27...♙e5 28.♙c4 ♙f3 29.♖g2 ♙h4 30.♖h3 ♙f5 31.b4 ♙c6 32.gf5 ♙f5 33.♙b8 ♙c8 34.♖g2 ♙f8 35.♙e5 ♙g6 36.♖h1 e3 37.♙e7 ♙gf6 38.♙e5 ef2 [28.♙g2 e3!?] 29.♖g2 ♙h4 30.♖h3 ♙f5 31.b4 ♙c6 След 31...♙d5 32.♙g2 h5 33.gf5 ♙f5 34.♙h4 ♙f6 35.♙e4 ♙f3 =.

32.gf5 ♙f5 33.♙b8 Топалов търси печалба и се желае равния ендшпил след 33.♙f5 ♙c8 34.♙c8 ♙c8 35.♙d6 ♙c2 36.♙e4 ♙a2.

33...♙c8 34.♖g2 ♙f8 35.♙e5 ♙g6.36.♖h1!



23...e3 37.♙e7 [37.f3 ♙b7 38.♙g2 ♙c8] 37...♙gf6 38.♙e5 ef2 39.h4 [39.♙g2 ♙g2 40.♖g2] 39...♙e6 40.♖h2 [40.a4 d3 41.♙d3 ♙c4 42.♙e4 ♙g6 43.♖h2 ♙g1 44.♙c4 ♙f1 с реми.] 40...♙a2 41.♙d7 ♙f7 42.♙c5 ♙e8 [42...♙d8!? 43.♙e5 ♙f8] 43.♙d4 ♙d8 44.♙b2 ♙fd7 45.♙a2 ♙d4 46.♖g3 ♙b4 47.♙f2 a5 48.h5 h6 49.♙f7 a4 50.♙c4 a3 51.♙e7 ♙db8 52.♙d6 a2 53.♙a2 ♙4b6 54.♙d3 ♙b2 55.♙c4 ♙2b4 56.♙d6 ♙4b6 57.♙d5 ♙b4 58.♙d3 ♙b3 59.♖f4 ♙d3 60.♙d3 ♙f8 61.♖e5 ♙f6 62.♙d8 ♖h7 63.♙f6 gf6 64.♖f6 ♖h8 1/2-1/2

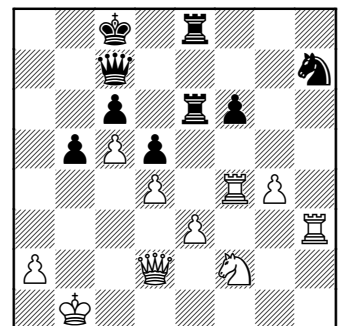
Сашикиран – Камски [D15]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♙f3 ♙f6 4.♙c3 a6 5.e3 b5 6.c5 g6 7.♙d3 ♙g7 8.h3 ♙f5 9.♙f5 Нова идея. Обикновено се играе 9.0-0 ♙d3 10.♙d3 ♙d7 11.e4 de4 12.♙e4 0-0 13.♙e1.

9...gf5 10.♙c2 ♙c8 11.♙e5 ♙e4 12.♙d3 ♙d7 13.♙e2 [13.a4!?] 13...♙f6 14.♙d2 ♙g8 15.g3 e6 16.0-0 h5 17.♙dg1 ♙c7! 18.♙ef4 ♙d2 19.♙d2 h4 20.g4! e5 21.♙e2 Достатъчно беше да се продължи 21.♙h5! ed4 22.♙f6 ♙f6 23.ed4 ♙e4 24.♙e3 и белите диктуват парада.

21...e4 22.♙df4 fg4 23.hg4 ♙g5 24.♙h3 f6 25.♙ef4 ♙f8 26.f3 ef3 27.♙f1 0-0-0 28.♙f3 ♙e8 29.a4 ♙h6 [30...♙g5!?] 30.♙f2 ♙h7 31.♙g2 ♙e6 32.♙h4 Черните не получават компенсация за липсващата пешка. Като че ли индиецът ще се качи на Еверест с трета поредна победа. Да,ама не...

32...♙g5 33.♙hh3 ♙ge8 34.♖b1 ♙f8 35.♙f4 ♙f4 36.♙f4 ♙h7 37.ab5 ab5



38. ♖f5? Цайтнотна грешка. Трябваше 38. ♘d3 ♗g5 39. ♖h6.

38... ♗g5 39. ♖h1 ♖e3 40. ♖f6 Втора грешка в цайтнота и шансовете се завъртат на 180°. Трябваше да се търси спасение след 40. ♖h8.

40... ♗f3! 41. ♖f3 ♖f3 42. ♗d3 ♖ef8 43. ♖e2 ♖f7 44. ♖h6 ♖f1 45. ♗c2 ♖f6 46. ♖f6 ♖f6 47. ♗g5 ♖g6 48. ♗c3 ♖e4 49. ♖e4 de4 50. ♗e5 ♗c7 51. ♗d2 ♖f2 52. ♗e3 Единствената що-годе нормална защита е 51. ♗g6 ♖f2 52. b4 ♖g2 53. ♗b3 и черните трябва доста да се потрудат за да стигнат до желаната единица.

52... ♖b2 53. ♗e4 ♖g2 54. d5 Късно е вече за 54. ♗g6, тъй като след 54... b4 55. ♗f3 ♖g6! пешката „b“ е неудържима.

54... cd5 55. ♗d5 ♖g5 56. ♗d4 ♖h5 57. ♗d3 ♖h4 58. ♗c3 ♗c6 59. ♗b3 ♗d5 60. ♗c2 ♗c4 0-1

Нисипяну – Агамс [C96]

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5. 0-0 ♗e7 6. ♖e1 b5 7. ♗b3 d6 8. c3 0-0 9. h3 ♗a5 10. ♗c2 c5 11. d4 ♗d7 12. ♗h1 Този ход доби популярност след партията Крамник – Пономарев, Линарес, 2003 г.

12... ♖e8 13. d5 ♗b6 Нова идея. Обикновено конят отива на „f8“.

14. b3 ♗d7 15. ♗e3 ♖c7 16. ♗g4 c4 17. b4 ♗b7 18. ♗bd2 a5 19. a3

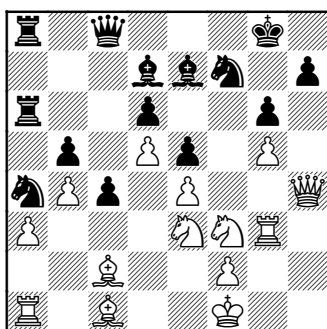
♖a6 20. ♗f1 ♖e8 21. ♗c1 ♗d8 22. ♗e3 ab4 23. cb4 f6 24. ♗f5 ♗c8 25. ♖g1 ♗f7 26. h4 След като на дамския фланг всичко е спокойно, белите подготвят агресия на царския – твърде малко фигури са около черния цар.

26... ♗d8 27. ♖g3 ♗h8 28. ♗g5 ♗g6 29. ♗e3 ♗g5 30. ♗g5 ♗g8 Или 30... ♗a4 31. ♗g4 ♖a7.

31. ♗g2 ♗a4 32. ♖e1 ♗d7 33. ♖h1 ♖c8 34. ♖h2 ♗c3 [34... c3!? 35. ♗d3 ♗b6 с неясна игра.] 35. ♗f1 ♗e7 36. ♗b2 ♗a4 37. ♗c1 Покана за мир или печалба на време!?

37... ♗f8 [37... ♖6a7!?] 38. ♖h4 ♗e7 39. ♖h2 ♗f8 40. ♖h4 Подготовка за финалния шурм!

40... ♗e7



41. ♗f5!? ♖f8 [41... ♗d8!?] 42. ♗h2 h6?! Белите имат добри атакуващи възможности и след по-доброто 42... h5!? 43. ♗e7 ♖e7 44. ♖f3 ♗g7 45. ♗g2 ♗b6 46. ♖f6.

43. ♗g4 h5 44. ♗g5 ♗g5 Не спасява и 44... ♗g5 45. ♗f6 ♗f6 46. ♖g6 ♗g7 47. ♗e7 ♖e7 48. ♖e7 +-.

45. ♗gh6 ♗h7 46. ♗f7 ♗g8 47. ♗7h6 Не е гавра с нещастieto на противника, а печалба на време!

47... ♗h7 48. ♗f7 ♗g8 49. ♗g5 ♗g5 50. ♖g5 ♗e8 51. ♗g2 ♖8a7 52. ♖h1 ♖f6 53. ♗h6 Матът е неизбежен. 1-0

ДЕВЕТИ КРЪГ

Камски – Топалов реми
Мамедяров – Агамс реми
Сашикиран – Нисипяну реми

Кръгът на спокойните партии с борба, но и доста проза!

Топалов спечели пешка (или по-скоро Камски загуби пешка), но имаше ли реализация или не, остана загадка. Сашикиран имаше перспективни шансове на царския фланг, но не послуша препоръката на Fritz 9 и многократните размени доведоха играта до пълно равенство. Агамс показа прецизна защитна техника.

Камски – Топалов [A46]

1. d4 ♗f6 2. ♗f3 e6 3. ♗f4 c5 4. e3 cd4 5. ed4 b6 6. ♗bd2 ♗e7 7. h3 0-0 8. ♗d3 ♗a6 9. ♗a6 ♗a6 10. 0-0 b5 11. c3 ♗c7 12. a4 ♗cd5 13. ♗h2 a6 14. ♖b3 ♖b6 15. ♖a2 d6 16. ♖fa1 ♖ab8 17. ab5 ab5 18. ♖a6 ♖d8 19. ♖a7 ♗c7 20. ♗e1 [20. ♖c2!?] 20... ♗fd5 21. ♗d3 ♖d7 22. ♗b4 ♗b4 23. ♖b4 Плаши 24. ♗e4.

23... ♖c6 24. c4 ♖fc8 25. cb5 ♖c2 Губи 25... ♖b5? 26. ♖b5 ♖b5 27. ♖c7 ♖c7 28. ♖a8 ♗f8 29. ♗d6.

26. ♗f1 ♗d5 27. ♖d2 ♖b3 28. ♗e3 ♗f8 29. ♗g3 ♗e3 30. ♖e3 ♖b5 31. ♖f3 f6 32. ♖1a6 ♖b6 33. ♖a1 Неточност и белите са без пешка! Трябваше 33. ♖b6 ♖b6 34. ♖a8 ♖a8 35. ♖a8.

33... ♖b2 34. ♗f4 d5 35. ♗e3 ♖c2 36. ♗h2 ♖g6 37. ♗g3 Черните са с пешка повече и шансове за реализация.

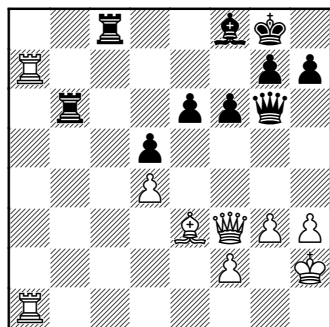


Нисипяну – Агамс



Поредна медийна изява: именитият български борец, и леценат на изобразителното изкуство Боян Радев прави първия ход от името на Камски в партията срещу Топалов

17...♙d5 18.cd5 ♙e5 19.♙h5
♙d4 20.♖d4 gh5 21.♗d3 e5
22.♖h4 ♗d6



37...h5 Вероятно заслужава-
ше да се избере профилактич-
ния ход 37...h6!?

38.♙a8 ♗bc6 39.♗1a6 ♖f7
40.♙f4 ♗c3 41.♖e2 ♗c2 42.♖e1
♙a8 43.♙a8 ♖d7 44.♖b1 ♗c8
45.♗c8 ♖c8 46.♖g6 ♖c4 47.♙e3
e5 48.de5 d4 49.e6 de3 50.♖f7
♙h7 51.♖h5 1/2-1/2

Сашикиран – Нисипяну [B38]

1.♙f3 c5 2.c4 g6 3.d4 cd4
4.♙d4 ♙c6 5.e4 ♙g7 6.♙e3 ♙f6
7.♙c3 0-0 8.♙e2 b6 9.0-0 ♙b7
10.f4 Основните продължения
на белите са 10.f3!; 10.♙c6! и
10.♙c2.

10...♙d4 11.♙d4 ♗c8 12.♖d3
d6 13.♗ad1 ♖c7 14.♙h1 ♗fe8
15.e5! de5 16.fe5 ♙h5 17.♙d5
[Fritz 9 предлага две перспек-
тивни продължения да белите
17.♙b5!? ♖c6 18.♖h3 ♙a8
19.e6!± и 17.♖h3 ♙e5 18.♙h5
♙d4 19.♗d4 ♖e5 20.♗d7±.

23.♖h5 Води към изравня-
ване. Отново многознайкото
Fritz 9 препоръчва 23.♗df3!?
♗c7 24.♖h5 ♗f8 25.♖f5± или
23.h3!? e4 24.♗g3 ♙h8 25.♗f7
♗g8 26.♗c3±.

23...♙h8 24.♗g3 f6 25.♖h6
25.♖f5!? ♗c7 26.♗d1 e4 с неясна
игра.

25...♖f8 26.♖h4 ♗ed8 27.h3
♗d5 28.♗g6 ♗d4 29.♗gf6 ♗h4
30.♗f8 ♗f8 31.♗f8 ♙g7 32.♗f3
♗b4 33.b3 a5 34.♙h2 e4 35.♗f5
a4 36.ba4 ♙a4 37.♗b5 ♙a2
38.♗b6 ♙a3 39.♗e6 ♗e3 40.♙g1
♙f7 41.♙f2 ♗h3 42.♗e4 1/2-1/2

Мамеяров – Агамс [E15]

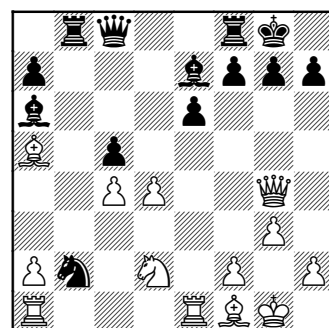
1.d4 ♙f6 2.c4 e6 3.♙f3 b6
4.g3 ♙a6 5.b3 ♙b4 6.♙d2 ♙e7
7.♙g2 c6 8.♙c3 d5 9.♙e5 ♙fd7
10.♙d7 ♙d7 11.♙d2 0-0 12.0-0

♗c8 13.e4 b5 14.♗e1 de4
15.♙e4 По-често се среща
15.♙e4.

15...bc4 16.♖e2!? ♗b8 Нав-
ремето се играеше 16...♙f6
Khalifman,A-Lutz,C/ Groningen
1993.

17.♙f1 ♖c8 Нова идея, но за
предпочитане e17...♙b6 18.♙c5
♙b5 19.a4 ♙d5 20.♖f3 Macie-
ja,B-Carlsen,M/Turin 2006.

18.bc4 ♙b6 19.♙d2 ♙a4
20.♙a5 c5 21.♖d1 ♙b2 22.♖g4



22...♙d8! Черните се защи-
тават прецизно.

23.♙b3 cd4 24.♖d4 ♙f6
25.♖a7 ♙a8 [25...♙c4 26.♗ac1
♖c6 27.♖c7 ♗fc8=] 26.♖c5 ♙c4
Черните имат минимално по-
перспективни шансове след
26...♖c5!? 27.♙c5 ♙c4 28.♙b4
♙f1 29.♙f1 ♗fc8 30.a3 или
26...♙c4!? 27.♖c8 ♗fc8 28.♗ac1
♙d5.

27.♗ac1 Слабо е 27.♙c4?, по-
ради 27...♙c4 и черните пече-
лят пешката на „a2“.

27...♙a5 28.♖a5 ♖d8
29.♖d8 ♗fd8 30.♙a6 ♙a6
31.♗e2 g6 32.♙f1 ♙g7 33.♗cc2
♗d1 34.♗e1 ♗d8 35.♗ee2 ♗d1
36.♗e1 ♗d8 37.♗ee2 1/2-1/2

ДЕСЕТИ КРЪГ

Топалов – Сашикиран 1-0
Нисипяну – Мамеяров реми
Агамс – Камски реми

Всички без Адамс можеха да
бъдат победители. Сашикиран
водеше с +1, останалите бяха с
50%.

Най-после Топалов показа
какъв е истинският Топалов!
Той проведе блестяща комби-

нация и заслужено зае първото място. Нисипяну и Мамедяров се надлъгваха един друг и накрая всичко стигна до вечен шах.

Адамс успя да спечели пешка, но офицерът на черните беше достатъчна активна фигура, за да осигури ремито.

Топалов – Сашикиран [E43]

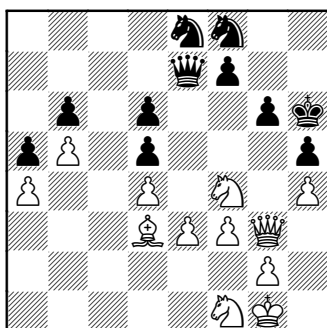
1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 Топалов не е съгласен на равностойна борба в Новоиндийска защита.

3...♗b4 4.e3 b6 5.♗d3 ♗b7 6.♗f3 0-0 7.0-0 d5 размяна на c3, ♗e4, f7-f5.

8.a3 ♗d6 9.cd5 ed5 10.b4 ♗bd7 11.b5 ♗e4 11...a6 12.♖c2 ♗e7 12.♗b2 ♗e8 13.a4 ♗e6 14.♗e2 a5 15.♗a3 Подобна позиция (без ♗e8) се получи в партията Petrosian, T – Rubineti, J Buenos Aires, 1964, където бедите предпочетоха 14.♖b3.

15...♗c8 16.♗d6 cd6 17.♗c1 ♗df6 18.h3 ♗e7 19.♖b3 h6 20.♗c8 ♖c8 21.♗c1 ♗c7 22.♗c7 ♖c7 23.♖c2 ♖e7 24.♖c1 g6 25.♗h2 ♗g7 26.h4 ♗e8 27.f3 ♗4f6 28.♗f1 h5 29.♗f4 ♗d7 30.♖e1 ♗f8 31.♖g3 ♗h6 На пръв поглед „на Шипка е спокойно!“. Черните са изградили

защитен вал, който като че ли е трудно пробиваем. Да, ама не!



32.♗h5!! Горкият Сашикиран – тъкмо беше решил, че няма нищо страшно и изведнъж над черния цар надвисват черни облаци.

32...♗e8 gh5 33.♖g8 f5 Единствена защита! Губи 33...♗g6? 34.♗g6 fg6 35.♖h8 ♖h7 36.♖e8.

34.♗g3 ♗g7 Отново към загуба води 34...♖e3 35.♗h2 ♖d3 36.♖h8 ♗g6 37.♖h5 ♗g7 38.♗f5 ♗g8 39.♗e7 ♗g7 40.♖e8.

35.♗f5 ♗g6 36.♗g6 ♗g6 37.♗h5 ♖e3 [37...♗h5?? 38.♖h7!] 38.♗h2 ♖e7 Сашикиран изпуска шанса на живота си! Кога ли ще му се случи да спечели турнир XX категория?! След 38...♖d4! 39.♗g3 ♗h6 40.♖h8 ♗g6 41.♖g8 ♗h6 белите

нямат друго освен повторение и реми.

39.♗f4 ♗f6 Струваше си черните да изберат красивата загуба след 39...♗f5 40.♖h7 ♗f4 41.♖h6 ♗f5 42.g4 мат!

40.g4 ♖f7 41.♖d8 ♖e7 42.♖g8 ♖f7 43.♖d8 ♖e7 44.♖e7 ♗e7 45.♗g3 ♗e6 46.♗e6 ♗e6 47.f4 ♗c8 48.f5 ♗f7 Или 48...♗f6 49.♗f4 ♗d7 50.h5 ♗g7 51.♗g5 ♗e8 52.h6 ♗f7 53.h7 ♗g7 54.h8 ♗h8 55.♗f6.

49.h5 ♗d7 50.h6 ♗g8 51.♗f4 ♗e8 Към пропаст види и другата алтернатива 51...♗b5 52.g5 ♗h7 53.ab5 a4 54.f6 ♗g6 55.f7 ♗f7 56.♗f5 a3 57.g6 ♗e7 58.h7 a2 59.h8 a1 60.♖h4 ♗d7 61.g7.

52.♗g5 ♗f7 53.h7 ♗g7 54.h8 ♖ ♗h8 55.♗f6 ♗b5 56.♗e7 ♗d3 57.f6 ♗g6 58.f7 ♗f7 59.♗f7 1-0

Нисипяну – Мамедяров [B40]

1.e4 c5 2.c3 ♗f6 3.e5 ♗d5 4.d4 cd4 5.♗f3 e6 6.cd4 b6 7.a3 ♗b7 8.♗d3 d6 9.0-0 ♗d7 10.♗bd2 Другата добра възможност е 10.♗e1. Нищо не носи 10.♗d2.

10...de5 11.de5 Обикновено се играе 11.♗e5 ♗e5 12.de5 ♗c3!? 13.♖c2 ♖d5 14.♗f3 с взаимни шансове.

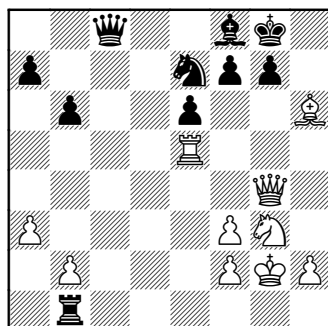
11...♗e7 12.♗e4 0-0 13.♗e1 ♗c8 След 13...♗c5 14.♗c5 белите имат красива комбинация, ако черните безгрижно играят 14...♗c5? (вместо 14...bc5) 15.♗h7! ♗h7 16.♗g5 ♗g6.

14.♗d2 [14.b4!? и след това ♖d2 и ♗b2] 14...♖c7 15.♗c1 ♖b8 16.♗b1 h6 17.♗g3 ♗fd8 18.♗c8 ♖c8 19.♖a4 ♗f8 20.♖g4 ♗e7! Слабо е 20...g6 21.♖h3 ♗c7 (21...h5? 22.♗g6 fg6 23.♖e6 ♗h8 24.♖g6+-) 22.♗h6 ♗h6 23.♖h6 ♗f3 24.♗g6! fg6 25.♖g6 ♗f8 26.gf3 ♗c5 27.♗h5 с достатъчна компенсация за фигурата.

21.♗h6 ♗f3 22.gf3 ♗e5 23.♗e5 [23.♖e4?! ♗7g6 24.♗g5 ♗d4 с неясна игра.] 23...♗d1 24.♗g2 ♖b1



Решаващата партия за първото място в турнира: Топалов – Сашикиран



25. ♖g5 g6 26. ♙f8 ♖f8
 27. ♗d4 [27.h4 ♖b2 28.h5 ♗d5!]
 27... ♗g7 28. ♗d8 ♗f8 29. ♗d4
 ♗f5 [29... ♗d5 30. ♗f5 ♗e7
 31. ♗e3 ♗f5 32. ♗f5 ef5=] 30. ♗f5
 ef5 31. ♖g3 ♗e7 32. ♖h3 ♗g5
 33. ♖g3 ♗e7 34. ♖h3 ♗g5 35. ♖g3
 ♗c1 Един от двамата трябва да
 даде вечния шах.

36. ♗d8 ♗g7 37. ♗d4 f6
 38. ♗d7 ♗f8 39. ♗d8 ♗g7 40. ♗d7
 ♗f8 41. ♗d8 ♗g7 42. ♗d7 1/2-1/2

Агамс – Камски [C88]

1.e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 a6
 4. ♗a4 ♗f6 5.0-0 ♗e7 6. ♖e1 b5
 7. ♗b3 0-0 8.a4 ♗b7 9.d3 d6
 10. ♗bd2 ♗a5 11. ♗a2 c5 12. ♗f1
 b4 13.c3 bc3 14.bc3 c4 15. ♗g3
 cd3 16. ♗d3 ♗c8 17. ♗a3 По-точно
 от 17. ♗g5 ♗e6 18. ♗f6 ♗f6
 19. ♗f5 ♗b7 20. ♗d5 Nisipeanu –
 Solleveld, San Domingo, 2003.

17... ♗e6 Отклонение от партията
 Svidler,P-Ivanchuk,V/Morelia/Linares 2006,
 в която последва 17... ♗c7 18. ♗ed1 ♗b7
 19. ♗c4 със сложна игра.

18. ♗e6 fe6 19. ♗ad1 ♗e8
 20. ♗b4 ♖f7 21. ♗a5 ♗a5 22. ♗c4
 ♖f6 23. ♗f5 Заслужава интерес
 23. ♗c6!? ♖b8 24. ♖b1.

23... ♗f8 24. ♗e3 ♗c7 25. ♗c7
 ♗c7 26. ♗c4 ♗e8 27. ♗b6 ♖a7

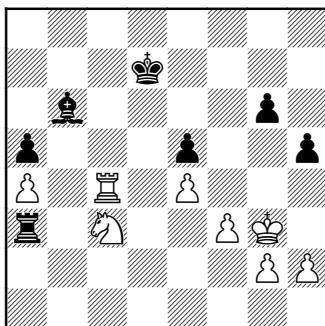


На закриването на Мтел Мастърс 2007 (отляво-надясно): Г. Камски, Кр. Сашикиран, М. Агамс, В. Топалов, Л.-Д. Нисипяну, Ш. Мамедяров, главният изпълнителен директор на Мобилтел Йозеф Ванацер, изпълнителният директор на ЗАД „Булстрад Живот“ Светла Несторова, Силвио Данаилов

28.c4 ♖ff7 29.c5 ♖fc7 30. ♗g5
 [30... ♖c6!?] 30... ♖c5 31. ♗e6 ♖c6
 32. ♗d5 ♗e7 33. ♖c1 ♖c1 34. ♖c1
 ♗f7 35. ♗ce7 ♗d8 36. ♗e8 ♗e8
 37. ♗f1 ♖b7 38. ♖c6 ♖b1 39. ♗e2
 ♖b2 40. ♗f3 ♖b3 41. ♗g4 ♖b2
 42. ♗g3 a5 43. ♖d6 ♖a2 44. ♗c3
 ♖a3 45. ♖c6 ♗d7 46. ♖c4 h5
 47.f3 g6 48. ♗h3 ♗b6 49. ♗d5
 ♗d8 50. ♗g3 ♖a2 51. ♗h3 ♖a3
 52. ♗c3 ♗b6 53. ♗h4 ♗d8
 54. ♗g3 ♗b6

Адамс да се измъкне от дъното на таблицата, нищо не можеше да му помогне.

55... ♖a1 56. ♗d5 ♗d8 57. ♗h2 ♖a3
 58. ♗h3 ♖a1 59.g3 ♖a3 60. ♗g2 ♖a2
 61. ♗h3 ♖a3 62.f4 ef4 63. ♗f4 ♗c7
 64. ♖d4 ♗c6 65. ♗d3 ♗b6 66. ♗e5 ♗b7
 67. ♗c4 ♗d4 68. ♗a3 ♗c6 69. ♗c4 ♗c3
 70. ♗e3 ♗c5 71. ♗d5 ♗g7 72.g4 ♗c4
 73. ♗e7 ♗b3 74. ♗c6 ♗a4 75. ♗a5 ♗a5
 76.e5 ♗e5 77.gh5 gh5 78. ♗g2 1/2-1/2



55.h4 Белите са с пешка повече, но колкото и да се мъчи

На закриването на турнира г-н Йозеф Ванацер подари на Топалов поредната икона и заслужава да се отбележи шегата руския коментатор Ю. Василев – както е тръгнало Топалов ще си направи иконостас...



Трикратно победител Топалов

3-му М-Tel Masters, 10-20.05.2007, Крайно класиране

№	Name	FED	1	2	3	4	5	6	Pts	vict	Res.	SB.
1	V. Topalov	BUL	**	11	0 1/2	1/2 1/2	0 1	1/2 1/2	5 1/2	3	0	27,00
2	K. Sasikiran	IND	0 0	**	1/2 1	1 0	1/2 1/2	1/2 1	5	3	0	24,25
3	S. Mamedyarov	AZE	1 1/2	1/2 0	**	1 0	1/2 1/2	1/2 1/2	5	2	2	25,25
4	G. Kamsky	USA	1/2 1/2	0 1	0 1	**	1/2 1/2	1/2 1/2	5	2	2	25,00
5	L. Nisipeanu	ROM	1 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	**	0 1	5	2	2	25,00
6	M. Adams	ENG	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1 0	**	4 1/2	1	0	23,00

Мачове на претендентите за световната титла

ЕЛИСТА (26.05 – 14.06.2007 ГОД.)

мс Красимир Бочев



В средата на годината столицата на Калмикия – традиционен домакин на състезания от най-висок ранг – стана арена на поредния сблъсък на представителна част от шахматния елит на планетата. Мачовете на претендентите по същество представляваха втори етап от новия, обединителен цикъл на борбата за световната титла след турнира в Сан Луис (Аржентина) през 2005 год.

Началото бе поставено в края на 2005 год. с турнира за световната купа, проведен в сибирския град Ханти-Мансийск, който замени нокаут-световните първенства, генериращи и шампиони с дискуссионни за високото звание и място в шахматната история качества. Развитие на турнирната борба и резултатите подробно бяха отразени в сп. „Шахматна мисъл“ (бр.1,2 /2006 год.). Заелите първите 10 места в класирането плюс последния нокаут-шампион от Триполи (2004 год.) Рустам Касимджанов (Узбекистан) получиха право на участие в мачовете на претендентите. Към тях в Елиста се присъединиха петима шахматисти с най-висок коефициент ЕЛО съгласно актуалната ранг-листа на ФИДЕ.

Едновременното провеждане на претендентски мачове на едно място не е прецедент в шахматната история. В сравнително недалечната 1988 год. в канадския град Сейнт Джон по аналогичен начин бе излъчен противникът на „чакация“ екшампион Анатолий Карпов за т.нар. „суперфинал“, определящ претендента за титлата на Гари Каспаров. За пръв път тогава

претенденски мач бе решен в допълнителни партии по ускорен шах – Кевин Спрагет (Канада) победи Андрей Соколов (СССР). В онези все още „нединамизирани“ времена този факт не бе приет еднозначно.

Схемата на претендентските мачове в Елиста включваше два тура. С дирижиран жребий (според индивидуалния коефициент ЕЛО на участниците към 01.04.2007 год.) бяха формирани двойките: 1. Левон Аронян 2759 (Армения) – Магнус Карлсен 2693 (Норвегия), 2. Петер Леко 2738 (Унгария) – Михаил Гуревич 2639 (Турция), 3. Руслан Пономарьов 2717 (Украйна) – Сергей Рубльовски 2680 (Русия), 4. Борис Гелфанд 2733 (Израел) – Рустам Касимджанов 2677 (Узбекистан), 5. Етиен Бакро 2709 (Франция) – Гата Камски 2705 (САЩ), 6. Александър Гришчук 2717 (Русия) – Владимир Малахов 2679 (Русия), 7. Юдит Полгар 2727 (Унгария) – Евгений Бареев 2643 (Русия), 8. Алексей Широв 2699 (Испания) – Майкъл Адамс 2734 (Англия). Във втория тур следваше да се срещнат победителите от мачове 1–8, 2–7, 3–6, 4–5. В заключителния етап четиримата победители от Елиста заедно със световния шампион Владимир Крамник и класираните се на 2-4 място в Сан Луис (2005 год.) Вишванатан Ананд (Индия), Пьотър Свидлер и Александър Морозевич (Русия) в двукръгов турнир в Мексико през септември 2007 год. трябваше да излъчат новия световен шампион.

По регламент във всеки мач следваше да бъдат изиграни по

6 партии, в случай на равенство – тайбрек (ускорен шах, блиц).

ПЪРВИ ТУР (27.05 – 03.06.2007)

Име	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T
Аронян	1	½	0	1	0	½	1	½	½	0	1	1	7
Карлсен	0	½	1	0	1	½	0	½	½	1	1	1	5

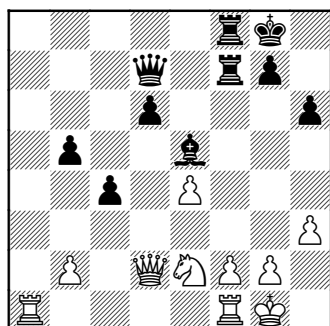
Най-резултатният, оспорван и зрелищен мач. Аронян уверено спечели първата партия с черните фигури и с оглед кратката дистанция получи сериозен бонус. Но странното му решение да подари на съперника белия цвят (безцветно реми в 21 хода) във втората партия бе веднага наказано от норвежкия вундеркинд. В следващите две партии съперниците си размениха мощни удари. Основна причина за загубата на Карлсен в 4-тата партия бе психологически точно избраният от арменския гротмайстор дебют. Черните получиха симетрична позиция без слабости и „почти“ изравниха, но ... така и не успяха да ремизират. Отговорът на тинейджъра отново бе моментален. В 5-тата партия – безспорно, най-качествената в мача – Карлсен се изяви като истински боец. А осъществената ефектна матова атака в ендшпила демонстрира изключително висока класа. Последната партия с класическа контрола завърши наравно (Карлсен успя да спаси по-тежка позиция) и решението на спора се насочи към тайбрек. Отново поведе Аронян като спечели първата партия по ускорен шах. След две ремита Карлсен за последен път успя

да изравни резултата, но сили-те му явно свършиха. В блица Аронян бе безапелационен.

Carlsen,M (2693) – Aronian,L (2759)
[C84]

WCh Candidates s/f Elista RUS (1),
27.05.2007

1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.♞b5 a6
4.♞a4 ♟f6 5.0-0 ♟e7 6.d3 b5
7.♞b3 d6 8.a4 ♞b8 9.ab5 ab5
10.♟c3 [10.c3!?] 10...0-0 11.h3
♟b4!N [11...♟e6] 12.♟e2 c5
13.♟g3 ♟e6 14.♟e6 fe6 15.c3
♟c6 16.♞e1 ♟d7 17.d4?!
[17.♟e3; 17.♟g5] 17...ed4 18.cd4
c4! 19.♟g5 h6 20.d5? [20.♟f6
♟f6 21.e5 de5 22.de5 ♟d1
23.♞ad1 ♟e7 24.♞d7=] 20...ed5
21.♟f6 ♟f6 22.♟d5 ♟f7! 23.♟d2
♟e5! 24.♟e5 ♟e5 25.♟e2
[25.♟f5 d5!] 25...♞b8 26.♟f1



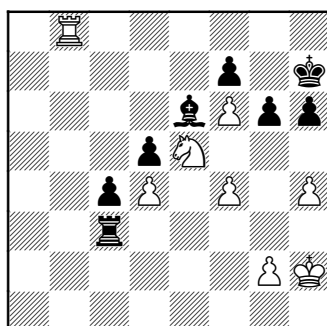
[26.f3? ♟f3 27.gf3 ♟h3+]
26...♟f3!! 27.♞a3? [27.gf3 ♟f3
28.♟d5 ♟h7 29.♞a8 ♟h3! 30.♟g8
♟g6 31.♟e8 ♟g5 32.♟d8 ♟h5
33.♟e8 g6+; 27.♟d5! ♟h7
28.♞ad1 ♟c8!? 29.♟b5 ♞b3
30.♟d5 ♞b2=] 27...♞a3 28.ba3
♟c6+ 29.♟d4 ♟d4! 30.♟d4
♞a8 31.♞a1 c3 32.♟b4 ♟c5
33.♟b3 ♟h8 34.♞a2 ♞a4!
35.♞e2 ♞a3 36.♟d1 ♞a8 0-1

Carlsen,M (2693) – Aronian,L (2759)
[E12]

WCh Candidates s/f Elista RUS (5),
01.06.2007

1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♟f3 b6
4.a3 ♟b7 5.♟c3 d5 6.cd5 ♟d5
7.♟c2 ♟e7 8.e4 ♟c3 9.bc3 0-0
10.♟d3 c5 11.0-0 ♟c7 [11...♟c8]
12.♟e2 ♟d7 13.♟b2 c4 [13...♞ac8
14.♟d2 ♟fd8 15.♟fd1 ♟f6 16.a4

cd4 17.cd4 ♟b4 18.♟f3 ♟e7 19.h3
h6 20.♟e3 a5 21.♞ac1 ♟e8
22.♟e5± Kasparov – Kramnik,
2004] 14.♟c2 [14.♟c4 ♟e4!]
14...b5 15.♟c1 a5♟ [15...♟b6
16.h4 ♞ae8 17.h5 f5 18.♞e1 ♟f6
19.h6 g6∞ Elianov – Sandipan,
2006] 16.♞b1 ♟a6 17.e5! b4
18.ab4 ab4 19.♟g5 ♟b6
[19...♟g5? 20.♟g5 h6 21.♟e4 f5
22.♟e6!+–] 20.♟e4 g6 21.♟h4
♞a7 [21...♟g5 22.♟g5 h5 23.♞b4
♟d5 24.♟e4 ♟b4 25.♟f6 ♟h8
26.♟h5+–] 22.♟f6! [22.♟e7 ♟e7
23.♟e7 ♞e7 24.♞b4 ♟d5 25.♞a4
♟b5 26.♞a3±] 22...♟f6 23.ef6 ♟d5
24.♟e4 [24.♟e5!?] 24...♟f4
25.♟d5 ♟h4 26.♟h4 ed5 27.♞b4
♟c8 28.♞b6 ♞a3 29.♞c1 ♟e6
30.♟f3 ♞fa8 31.h4 h6 32.♟e5
♞a1! [32...♞b3 33.♞b3 cb3 34.♞b1
♞a3 35.g4+–] 33.♞a1 ♞a1 34.♟h2
♞a3 35.♞b8 ♟h7 36.f4! [36.♟f8
g5! 37.h5 ♞c3 38.♟f7 ♟f7 39.♟f7
♟g8 40.♞d7 ♞d3 41.♞d5 ♟f7±]
36...♞c3



37.h5!! gh5 38.♟f8 ♞a3 39.f5!
♟f5 40.♟f7 ♟g8 41.♞g7 ♟f8
42.♞b7 ♞a8 43.♟g3! ♞d8 44.♟f4
♟e4 45.g3 c3 46.♟f7 ♟g8 47.♞g7
♟f8 48.♟d7 ♞d7 49.♞d7 1-0

Име	1	2	3	4	T
Леко	½	1	1	1	3½
Гуревич	½	0	0	0	½

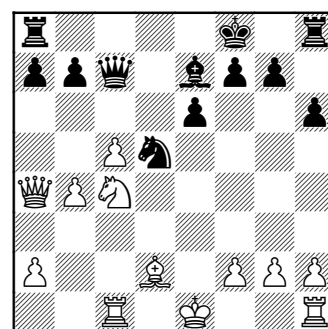
Една от приятните изненади на турнира в Ханти-Мансийк бе класирането за претендентките мачове на Михаил Гуревич (род. 1959 год. в Харков, Украйна) – шампион на СССР за 1985 год., представял Белгия, а понастоящем – Турция. Шансовете му в

Елиста срещу солидния и 20 години по-млад унгарски гросмайстор обаче не се оценяваха високо. На този фон играта на ветерана в първата партия впечатли. В скромнен вариант на Френска защита той демонстрира интересна новинка, която му позволи да изравни напълно играта, а заключителната позиция бе даже по-приятна за черните. В следващите партии с уверена и мощна игра фаворитът успя да наложи волята си. Трите поредни победи Леко постигна в типичния си елегантен позиционен стил, напомнящ за най-добрите образци на класиците.

Leko,P (2738) – Gurevich,M (2635)
[C10]

WCh Candidates s/f Elista RUS (1),
27.05.2007

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♟c3 ♟f6
4.♟g5 de4 5.♟e4 ♟bd7 6.♟f3
h6 7.♟f6 ♟f6 8.♟e3 ♟d5 9.♟d2
[9.♟d2; 9.♟d3] 9...c5 10.♞b5
♟d7 11.♟d7 ♟d7 12.c4 ♟b6
13.♞c1 ♟e7 [13...♞c8!?] 14.dc5
♟c5 15.b4 ♟e7 16.c5 ♟d5
17.♟e5 ♟c7 18.♟a4 ♟f8 19.♟c4

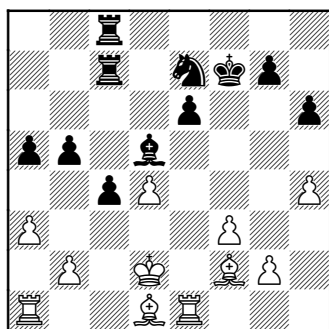


19...h5!N [19...g6 20.0-0 ♟g7
21.♟b3 ♞hd8 22.♟fe1 ♞ac8=
Iordachesku – Meller, 2007]
20.0-0 [20.h4 g6 21.g3 ♟g7
22.0-0 ♞hd8=] 20...h4 21.h3 ♞h5
22.♟fe1 a6 23.♟b3 ♞d8 24.a3
♟g8= 25.♞c2 ♟f5 26.♟c1 ♟f4
27.♟f4 ♟f4 28.♟e5?! [28.♞d2
♟fd4 29.♞d4 ♞d4 30.♞d1=]
28...♟fd4 29.♞c4 ♞4d5 30.♟f3
♞d3 [30...♟f6!]=] 31.♞c3 ♞3d5
32.♞c4 ♞d3 33.♞c3 ♞3d5 34.♞c4
♞d3 35.♞c3 ♞3d5 ½-½

Gurevich, M (2635) – Leko, P (2738)
[E32]

WCh Candidates s/f Elista RUS (2),
28.05.2007

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♘b4
4.♚c2 0-0 5.a3 ♙c3 6.♚c3 b6
7.♙g5 ♘b7 8.f3 h6 9.♙h4 d5
10.e3 ♗bd7 11.cd5 ♗d5 12.♙d8
♗c3 13.♙h4 ♗d5 14.♙f2 c5
15.e4 ♗e7 16.0-0-0?!N [16.♗e2
♙ac8 17.♗c3 cd4 18.♙d4 ♗c5
19.♙d1 ♙fd8 20.♙e3 ♙d1 21.♗d1
e5 22.b4 ♗e6 23.♗c2 ♗c6
24.♗b2± Kramnik – Leko, 2006]
16...♙ac8 17.♗b1 c4! 18.♗e2 f5
19.ef5 ♗f5= 20.♗c3 ♗f6 21.♙e2
♗d5 22.♗d5 ♙d5 23.h4 [23.♙c1
g5 24.♙c2 b5 25.♙hc1=] 23...b5
24.♙hf1 ♙f7 25.♙c1 a5 26.♗c2
♙a7 27.♙a1 ♙d7 28.♙fd1 ♗e7
29.♙e1 ♗f5 30.♙f2 ♙dc7
31.♗d2 ♗e7 32.♙e1 ♗f7
33.♙d1?



[33.h5 b4 34.ab4 ab4
35.♙eb1=] 33...b4! 34.ab4 ab4
35.♙e2 c3 36.bc3 bc3 37.♗c2?
[37.♗c1 ♗c6 38.♙b5 ♙b7 39.♙c6
♙c6 40.♙e2 ♙cb6 41.♙c2 ♙b2
42.♙e1 ♙c2 43.♗c2 ♙b2 44.♗c3
♙g2=] 37...♙b3!-+ 38.♗c1 ♗d5
39.♙a3 ♙b7 40.♙d3 ♗b4 41.♙e4
♙d5 42.♙e3 c2 43.♙ec3 ♙c3
44.♙c3 ♗a2 45.♗c2 ♗c3 46.♗c3
♙b3 47.♗c2 ♙c4 48.♙g3 ♙e3
49.♙e5 ♙e2 50.♗c3 ♙d5 51.♙d5
ed5 52.g3 ♙e3 53.♗b4 g6 0-1

Име	1	2	3	4	5	6	T
Пономарьов	½	½	0	½	½	½	2½
Рубльовски	½	½	1	½	½	½	3½

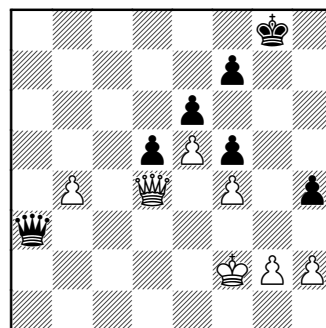
Двубой между достойни съперници. Повечето партии протекоха в лишена от външ-

ни ефекти, типично гротмайсторска борба, в която и двамата противници като цяло бяха на висота. В крайна сметка нервите на Рубльовски се оказаха по-здрави. По същество мачът бе решен в 3-тата партия. Прилагайки нов ход в дебюта (Сицилианска защита), руският гротмайстор изравни играта. Партията вървеше към закономерно реми, когато изведнъж Пономарьов започна сам да си създава трудности, „увенчани“ с груба грешка на 68-я ход във все още защитима позиция.

Ponomariov, R (2717) – Rublevsky, S (2680) [B46]

WCh Candidates s/f Elista RUS (3),
29.05.2007

1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d4 cd4
4.♗d4 ♗c6 5.♗c3 a6 6.♗c6 bc6
7.♙d3 d5 8.0-0 ♗f6 9.♙e2
[9.♙e1 ♙e7 10.e5 ♗d7 11.♙g4 g6
12.♗a4 ♙a5 13.♙h6 ♙b4
(13...c5!? Karlsen-Mamedyarov,
2006) 14.♙b4 ♙b4 15.c3 ♙a5
16.b4 ♙c7 17.f4 a5 18.b5 ♗b6
19.♗b6 ♙b6 20.♗f1 cb5 21.♙b5
♙d7 22.♙ab1 ♙b5 23.♙b5 ♙c7
24.c4 dc4 25.♙c5 Ponomariov-
Rublevski, 2006] 9...♙e7 10.♗a4
[10.♙f4] 10...0-0 11.c4 ♙b7
[11...♙e8 12.e5 ♗d7 13.♙f4 ♗b6
14.♗c3 ♗c4 15.♙c4 dc4 16.♙ad1
♙b6 17.♗e4 c5 18.♙g4↑ Morozevich-
Volokitin, 2006] 12.e5 ♗d7
13.♙f4 ♗b6!N [13...c5 Kritzkobalia,
2006] 14.cd5 cd5
15.♗c3 ♗d7 16.♙ad1 ♗c5
17.♙b1 a5 18.♙fe1 g6 19.♙e3
♙a6 20.♙d2 ♙b8 21.♙d4 ♙b4
22.♙e3 ♗d7! 23.a3 ♙b7 24.f4
♙c4 25.♙d2 ♗b8 26.♙d3 ♙d3
27.♙d3 ♗d7 28.♗a4 ♙b8
29.♙c1 ♙c8 30.♙dc2 ♙bc7
31.♙c7 ♙c7 32.♙c7 ♙c7 33.♙c3
♙b7= 34.♗f2 ♙b5 35.♙c2 ♗b8
36.♗c3 ♙b7 37.♗e2 ♗c6
38.♙c5 ♙b5 39.♙e7 ♗e7 40.♙c3
h5 41.♗d4 ♙b6 42.♗e2 ♗f5
43.♗f5 gf5 44.b4 ab4 45.ab4
♙a6 46.♗e3 ♙a7 47.♙d4 ♙a3
48.♗f2 h4



49.♙b6? [49.♗e2=] 49...♙b2
50.♗e1 ♙c1 51.♗e2 ♙c4 52.♗d1
♙f1 53.♗c2 ♙c4? 54.♗d1?!
[54.♗b2 ♗g7 55.♙f2 ♙b4 56.♗c2
♙c4 57.♗b2 ♙b5 58.♗c2 ♙c6
59.♗d2 (59.♗b2?? d4+) 59...d4
60.♙h4=] 54...♙f1 55.♗c2 ♙f4
56.♙d8 ♗h7 57.♙e7? [57.♗b3=]
57...♙e5 58.♙f7 ♗h6 59.b5 ♙e2
60.♗c3 ♙c4 61.♗d2 d4 62.♙f8
♗g6 63.♙g8 ♗h5 64.♙e8 ♗g5
65.♙d8 ♗g4 66.b6 ♙c3 67.♗d1
♙d3 68.♗c1?? [68.♗e1 ♙b1
69.♗f2 ♙b2 70.♗f1=] 68...♙f1
69.♗b2 ♙g2+- 70.♗b3 ♙f3
71.♗c4 ♙c3 72.♗b5 ♙b3 73.♗a6
♙a3 74.♗b5 ♙b2 75.♗a6 ♙a2
76.♗b5 ♙e2 77.♗c5 ♙c2 78.♗d6
d3 79.b7 d2 80.♗e6 ♙e4 81.♗f6
♙c6 82.♗e5 ♙b7 83.h3 ♗h3
84.♙d3 ♗h2 85.♙d2 ♙g2 86.♙d1
♙f2 87.♗f6 f4 88.♗f5 f3 89.♗g4
♙g3 90.♗h5 f2 91.♙f1 ♙f3
92.♗h6 ♙g2 0-1

Име	1	2	3	4	5	6	7	8	9	T
Гелфанг	½	½	½	½	½	½	1	½	1	5½
Касимджанов	½	½	½	½	½	½	0	½	0	3½

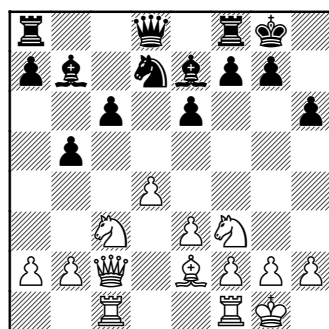
Един от най-оспорваните мачове. Независимо, че в „основното“ време нямаше нито една резултатна партия, борбата беше изключително напрегната. Съперниците показаха постоянство в дебютните си вкусове, като във всички партии се играха закрити дебюти – Гелфанг се доверяваше с черните фигури на Новоиндийска защита, а Касимджанов – на славянски построение. В дебюта и мителшпила на 1-вата партия Гелфанг то-

тално надигра съперника си, но в заключителната част не бе убедителен и му позволи да се спаси по етюден начин. В следващите две партии добри шансове пропусна Касимджанов. До края на „класическата“ част борбата протече с променлив успех и тайбрекът бе съвсем закономерен. В партиите по ускорен шах преимущество то на израелския гросмайстор бе безспорно, а в последната партия (единствената в мача, започнала с хода 1.e4) той загатна за предстоящата радикална промяна в дебютния си репертоар – появата на Руска защита.

Gelfand, B (2733) – Kasimdzhanov, R (2677) [D43]

WCh Candidates s/f Elista (1), 27.05.2007

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.♙g5 h6 6.♙f6 ♖f6 7.e3 ♘d7 8.♖c2 ♗d8 9.♙d3 ♙e7 10.0-0 0-0 11.♙ac1 dc4 12.♙c4 b5 13.♙e2 ♙b7



14.♘e4!?N [14.a3 b4 15.ab4 ♙b4 Novikov – Nosenko, 1991] 14...♖a5 15.a3 b4 16.ab4 ♙b4 17.♙a1 ♖b6 18.♙fc1 ♙fd8 [18...♙fc8 19.♘fd2! ♙d2 20.♘d2 c5 21.♘c4 ♗d8 22.♘d6±] 19.♘e1! e5 20.♘d3 ed4 21.♘b4 ♖b4 22.♙a4 ♖b6 23.ed4! ♘f8 24.♖c3 ♙c8 25.♘c5 [25.♙b4!? ♖c7 26.♙f3 ♘e6 27.♘g3±] 25...♙b8 26.b3 ♖c7? [26...♘e6] 27.♖g3?! [27.♙c4 ♙e8 28.♙e1±] 27...♖g3 28.hg3 ♘e6 29.♙c4 ♘d4 30.♙a7 ♙e6 31.♘e6 fe6 [31...♘e6? 32.♙e6 fe6 33.♙c6 ♙b3 34.♙cc7+–] 32.♙e1 ♘h8 33.♙e3 c5 34.g4 ♙d6 35.g5!? hg5 36.♙g3 ♙db6 [36...g4? 37.♙g4

♘b3 38.♙gg7 ♘d2 39.♙e2+–] 37.♙g5 ♙b6 38.♙b7 ♙b7 39.♙c5 ♘b3! 40.♙h5 ♘g8 41.♙e6 ♘f8 42.♙d5 ♙b6 43.♙f5 ♘e8 44.♙f7 ♘d4 45.♙g7?! [45.♙a7 ♘e2 46.♘f1 ♘c3 47.♙f7 ♘f8 48.f3±] 45...♘e2 46.♘f1 ♘c3 47.♙b7 1/2-1/2

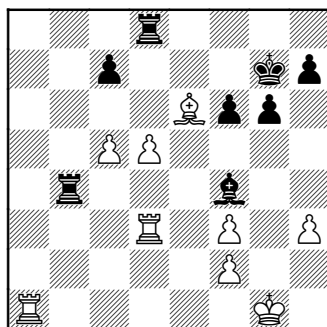
Име	1	2	3	4	Т
Бакро	1/2	0	0	0	1/2
Камску	1/2	1	1	1	3 1/2

Вторият предсрочно завършил мач, в който силите се оказаха неравни. Преимущество то на американския гросмайстор бе неоспоримо. Намирайки се в изключително слаба форма, френският топиграч не успя да покаже и четвърт от истинските си възможности.

Kamsky, G (2705) – Bacrot, E (2709) [C88]

WCh Candidates s/f Elista RUS (3), 29.05.2007

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♙e1 b5 7.♙b3 0-0 8.h3 ♙b7 9.c3 d5 10.ed5 ♘d5 11.d3 ♗d6 12.♘bd2 ♙ad8 13.♘e4 ♗d7 ♘ [13...♖g6 Fisher, R – Szabo, L, 1958] 14.a4 ♘h8 [14...h6!?] 15.ab5 ab5 16.d4 ed4 [16...f5!? 17.♘c5 ♙c5 18.dc5 e4 19.♘g5 ♘e5 20.♙a7 ♖c8?] 17.cd4 f6 18.♘c3 ♘cb4 19.♖e2 ♙d6 20.♖b5 ♘c3?! [20...♙c6±] 21.♗d7 ♙d7 22.bc3 ♘d3 23.♙d1 ♘c1 24.♙ac1 ♙f3 25.gf3 ♙f4 26.♙a1 ♙d6! 27.c4 ♙b6 28.♙d3 g6 29.c5 ♙b5 30.♙c4 ♙b4 31.♙e6 ♙d8 32.d5 ♘g7?



[32...♙c4 33.d6 ♙c5 34.d7 ♘g7] 33.d6! cd6 34.c6 d5 35.♙a7 ♘h6 36.c7 1-0

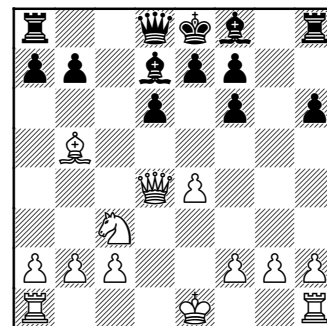
Име	1	2	3	4	5	Т
Гришчук	1	1/2	1/2	1	1/2	3 1/2
Малахов	0	1/2	1/2	0	1/2	1 1/2

В двубоя на двамата руски гросмайстори преимущество то бе на страната на по-титулования. Гришчук стартира с чиста победа в 1-вата партия. Изключително съдържателна бе 2-рата партия. След интересна новинка в дебюта (Английско начало) Гришчук пожертвува пешка и предизвика необозрими усложнения. Впоследствие обаче допусна неточност, получи тежка позиция и след като бе „амнистиран“, на свой ред пропусна да реализира преимущество то си. Мачът се реши в 4-тата партия – в условията на остър взаимен цайтнот Малахов, играещ изключително на победа, прекрачи границите на допустимия риск.

Grischuk, A (2717) – Malakhov, V (2679) [B61]

WCh Candidates s/f Elista RUS (1), 27.05.2007

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd4 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♙g5 ♙d7 7.♖d2 ♘d4 8.♖d4 h6 9.♙f6 [9.♙h4 g5 10.♙g3 ♙g7?] 9...gf6 10.♙b5



10...♙c6N [10...♙b5 11.♘b5 ♖a5 12.♘c3 ♙g8 13.0-0 e6 14.a4 a6 15.♖f6 ♙g7 16.♖f3 ♙c8 17.♙a3± Luter, T- Shlihtman, G, 1999] 11.0-0 ♙g7 12.♙ad1 ♘f8?!

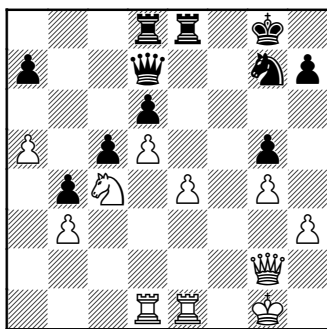
[12...♙b5 13.♘b5 ♖a5 14.c4!±; 12...♗b6!? 13.♗b6 (13.♙c6!? bc6 14.♗a4) 13...ab6=] 13.♗d3 ♖a5 14.♙c6 bc6 15.♘e2! f5!?! [15...♗a2?! 16.♘d4 c5 17.♘f5↑] 16.ef5 ♖a2 17.b3 ♖a5 18.♗f3→ ♙c8 19.♘g3 ♙e5 20.c4 [20.♘h5!?!] 20...♙g3 21.fg3!?! ♖e5 22.f6 ef6 [22...♗f6? 23.♗g4+→] 23.♙de1 [23.b4!±] 23...♗g5 24.h4 ♗g6 25.♙e4 h5 26.♙f4 ♙h6 27.♘h2 c5 28.♗c3 ♗g7 29.♗d2 ♙d8 30.♖a5 [30.♙f5! ♙g6 31.♙1f3 ♗h6 32.♗d1+→] 30...♙d7 31.♗b5 ♙d8 32.♖a5 ♙d7 33.♖a4 ♙d8 [33...♗c7 34.♗b5 ♙e7 35.♗b8+→] 34.♖a7 ♗h8 35.♙e1 ♘g7 36.♗c7 ♗f8 37.♙e7 ♙a8 38.♗d6 ♙a7 39.♙fe4 ♙b7 40.♙e3 ♙e7 41.♙e7 ♙g6 42.♗c5 1-0

Име	1	2	3	4	5	6	Т
Полгар	½	0	½	0	1	½	2½
Бареев	½	1	½	1	0	½	3½

Двубоят на завърналата се след майчинство гениална унгарска шахматистка с един от най-техничните представители на съветската шахматна школа се очакваше с особен интерес. Отличната дебютна подготовка позволи на Бареев да диктува събитията в първите четири партии. И, ако с белите фигури Полгар успяваше да постигне равен резултат, с черните два пъти капитулира. Не получавайки нищо по дебют и в 5-тата партия, шахматната амазонка предприе отчаяна атака, която черните с лекота отразиха. Търсейки последни шансове, Полгар постави уловка, в която противникът ѝ неочаквано се „хвана“. В решаващата 6-та партия неясно защо Полгар се отказа от многообещаващи усложнения (които са нейната стихия!) и премина в ендшпил, където е силата на съперника ѝ, което Бареев за пореден път доказа, уверено ремизирайки малко по-тежката позиция.

Bareev,E (2643) – Polgar,J (2727) [E19] WCh Candidates s/f Elista RUS (4), 31.05.2007

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.g3 ♙b7 5.♙g2 ♙e7 6.0-0 0-0 7.♘c3 ♘e4 8.♗c2 ♘c3 9.♗c3 c5 10.♙d1 d6 11.b3 ♘d7 12.♙b2 ♘f6?! [12...♙f6 13.♙d2 ♗c7 14.♙ad1 cd4 15.♘d4 ♙g2 16.♘g2= Gustafsson – Moreno, 2003] 13.d5 ed5?! [13...e5 14.♘e5 (14.♗c2±) 14...de5 15.d6 ♙g2 16.♗e5 ♙e8 17.de7 ♗e7 18.♗e7 ♙e7 19.♙f6 gf6 20.♘g2 ♙e2 21.♙d7= Petrosian,T – Karpov,A,1976] 14.cd5 ♙e8 15.e4 ♙f8 16.♘d2 b5 17.a4 b4N [17...♙a6 18.ab5 ♙b5 19.♙e1 a5 20.♗c2 ♗d7 21.♘c4± Tukmakov – Kuzmin,1977] 18.♗c2 g6 19.a5 ♙a6 20.♙f1 ♙f1 21.♙f1 ♙h6 22.f4 ♙g7 23.♙fe1 ♗d7 [23...♘d7 24.♘c4 ♗b8 25.♙g7 ♘g7±] 24.♘c4 ♘h5 25.♙ad1 ♙b2 26.♗b2 ♘g7 27.♗g2 ♙ad8 28.g4 f6 29.h3 g5? [29...♗f7] 30.fg5 fg5



31.e5 de5 32.d6 ♗f7 33.♗d5 e4 34.♗g5 ♗f3 35.♗d5 ♙e6 36.♙e3 ♙dd6 37.♙f3 ♙d5 38.♙d5 ef3 39.♘f2 ♙e2 40.♘f3 ♙c2 41.♙d8 ♘f7 42.♙d7 ♘g6 43.♙a7+→ ♘e6 44.♘e4 ♘d4 45.h4 ♙h2 46.a6 ♘b3 47.♘d5 ♘f6 48.♙h7 ♙a2 49.a7 ♘c1 50.♘e5 ♙d2 51.♘c5 ♙a2 52.♘d7 ♘g6 53.♘f8 ♘f6 54.♘b4 1-0

Име	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Т
Шуров	½	½	½	0	½	1	1	1	½	5½
Агамс	½	½	½	1	½	0	0	0	½	3½

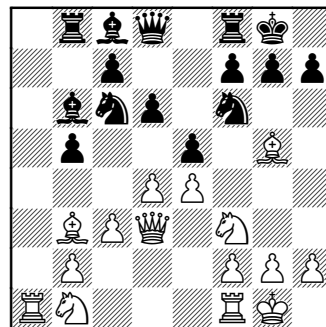
В този мач се срещнаха двама от най-силните шахматисти

в света през последните 10-15 години, участници и победители в много супертурнири и претендентски мачове. Първите две партии завършиха наравно, като и двамата противници допуснаха отделни пропуски. Качествена новинка на Широу доведе до бързо реми и в интересната трета партия. Двете резултатни партии в мача бяха резултат на груби грешки. Първо в 4-тата партия Широу „не успя“ да си върне временно пожертваното качество, а в решаващата 6-та партия Адамс „любезно“ подари важна пешка. Оказва се, подобни грешки се случват и в партиите на елитните гросмайстори. В тайбрека по-убедителен бе Алексей Широу, който продължи в следващия етап на борбата за титлата.

Adams,M (2734) – Shirov,A (2699) [C78]

WCh Candidates s/f Elista RUS (3), 29.05.2007

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6 5.0-0 b5 6.♙b3 ♙c5 7.a4 ♙b8 8.c3 d6 9.d4 ♙b6 10.ab5 ab5 11.♗d3 0-0 [11...♙d7 12.♘a3 0-0 13.♙g5 h6 14.♙h4 ♗e7 15.♙fe1± Negi-Lahno, 2006] 12.♙g5



12...ed4!N [12...h6 13.♙f6 ♗f6 14.♗b5 ♘e7 15.♘bd2 (15.de5!) 15...♘g6= Dvoiry-Mkrtchan,2007] 13.cd4 h6 14.♙h4 g5! 15.e5 [15.♘g5?! hg5 16.♙g5 ♘d4=; 15.♙g3 ♘h5 16.e5 ♘g7 17.♙c2 ♙h8=] 15...gh4 16.♗g6 ♘h8 17.♗h6 ♘h7

18.♔c2 f5 19.e6 ♖f7 20.♗g5 [20.♞e1?! ♔d7] 20...♞f6 21.♗f7 [21.♞f6? ♖f6 22.♗h7 ♖f4=] 21...♞f7 22.♔h7 ♞h7 23.♞f8 ♞g8 24.♞h6 ♞h7 25.♞f8 ♞g8 26.♞h6 1/2-1/2

ВТОРИ ТУР (06 – 13.06.2007)

Име	1	2	3	4	5	6	Т
Аронян	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	3 1/2
Широв	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2

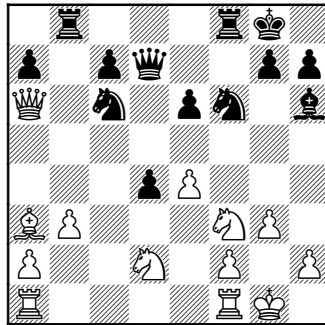
Изключително зрелищен двубой! Двама от най-оригиналните и борбени играчи стартираха втората серия мачове сякаш зад гърба им не е изтощителният първи тур. В остър вариант на приет дамски гамбит на новинката от страна на белите Широу отговори с жертва на качество, за която получи достатъчна компенсация. В стремежа си да търси нещо повече от равенство, той пое сериозен риск и след поредица от взаимни пропуски сгреши последен. Във 2-рата партия (модерен гамбитен вариант на Новоиндийска защита) посредством интересна новинка Широу постави пред съперника си сериозни проблеми. Аронян пожертвува дамата си, но не успя да ги реши напълно. В цайтнота обаче Широу игра неточно и пропиля преимуществото си. 3-тата и 4-тата партия също протекоха драматично, като и двамата противници пропуснаха победата. Относително спокойна бе 5-тата партия, в която Широу усили собствената си игра от загубената партия с Топалов във Вайк ан зее (2007 год.) и успешно ремизира. Така отново в Елиста, само седмица по-късно, испанският гротмайстор трябваше задължително да спечели последната партия, за да продължи борбата. Този път не се получи.

Aronian, L (2759) – Shirov, A (2699) [D20]

WCh Candidates Finals (1), 06.06.2007

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 e5

4.♗f3 ed4 5.♔c4 ♗c6 6.0-0 ♔e6 7.♔e6 fe6 8.♞b3 ♞d7 9.♞b7 ♞b8 10.♞a6 ♗f6 11.♗bd2 ♔d6 [11...♔b4 12.♗c4 0-0 13.a3 ♔c5 14.b4 ♗e4! 15.♞e1 ♞d5 16.♞e4 ♞e4 17.♗cd2 ♞d5 18.bc5 ♞c5= Vityugov – Sorokin, 2003] 12.b3 0-0 13.♔b2 ♔f4 [13...♞b6 14.♞d3 ♗h5 15.♗c4 ♗f4 16.♗b6 ab6 17.♞d1± Postny – Mikhalevsky, 2001] 14.g3N [14.♞d3 ♞bd8 15.♗c4 ♗b4 16.♞d4 ♞e7 17.♞a7 ♞a8 18.♔f6 gf6 19.♞d4 ♗c2 20.♞c3 ♗a1 21.♞a1± Van Wely – Sa-shikiran, 2004] 14...♔h6 15.♔a3



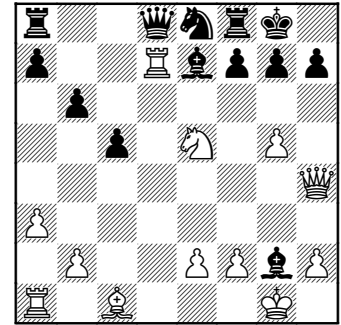
15...♗e4!? [15...♞f7?] 16.♔f8 ♗d2 17.♗d2 ♔d2 18.♔a3 ♞d5?! [18...♗e5 19.♞a7 ♞c8 20.♞fc1 ♔c1 21.♞c1 ♞b7 22.♞c7 ♞a7 23.♞a7 d3 24.♗f1 ♞c8 25.f4 ♗g4 26.♞d7 ♞a8 27.♔c5 ♞a2 28.♞d3 ♞h2±] 19.♞c4 ♞c4 20.bc4 ♗e5?! [20...♞b6] 21.♞ab1 ♞d8 22.c5?! [22.♞fd1 ♗c4 23.♔b4 ♔h6 24.♔c5 e5 25.♔a7±] 22...♗c4 23.♔c1 d3 24.♞b7 c6 25.♔d2 ♗d2 26.♞d1 ♗e4? [26...♗c4] 27.f3 ♗c3 28.♞d2 ♗a2 29.♞b3 ♗c1 30.♞b1 ♗e2 31.♗f2 e5 32.♞a1 ♞d5 33.♞a7 ♞c5 34.♞d3 ♗d4 35.♞d2 h6 36.f4 ♗b5 37.♞a8 ♗h7 38.f5 ♗d4 39.g4 ♞c3 40.♞b2! h5 41.♞bb8 1-0

Shirov, A (2699) – Aronian, L (2759) [E15]

WCh Candidates Finals Elista RUS (2), 07.06.2007

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6 4.g3 ♔a6 5.♞c2 ♔b7 6.♔g2 c5 7.d5 ed5 8.cd5 ♗d5 9.0-0 ♔e7 10.♞d1 ♗c6 11.♞a4N [11.♞f5 ♗f6 12.e4 d6 13.e5 ♞d7 14.♞d7

♗d7 15.ed6 ♔f6 16.♞e1± Bareev – Polgar, 2007] 11...♗f6 12.♗c3 0-0 13.g4 ♗b4 14.a3 ♗bd5 15.♗d5 ♔d5 16.g5 [16.♞d5 ♗d5 17.♗e5 b5 18.♞b5 ♗b6 19.♔a8 ♞a8?] 16...♔c6 17.♞h4 ♗e8 18.♗e5 ♔g2 19.♞d7



19...♔b7 [19...♞c8!? 20.♞e7 (20.♗g2 ♔d6 21.g6 hg6 22.♗g6 fg6 23.♞c4 ♗h7 24.♞h4±) 20...♔c6 21.♔f4 ♗d6?] 20.♞d8 ♞d8 21.♔e3 ♞d5 22.♗f3 ♗d6 23.♞a4 b5 24.♞c2 ♗f5! 25.a4! b4 26.♞d1 ♞d1 27.♞d1 ♗e3 28.fe3 ♞d8 29.♞c2 g6 30.h4 ♔d6 31.♗f2 a6 32.♗d2 ♔f8 33.♗c4?! [33.♗e4!] 33...♔c8 34.♞e4 ♔e6 35.b3 ♞d5 36.♗g3 h6 37.gh6 ♔h6 38.♞f3 ♗h7 39.e4 ♞h5 40.♗d6 ♔g5! 41.♗f7 ♔h4 42.♗g2 c4 43.bc4 ♗g8 44.♗d6 ♞g5 45.♗h1 ♞g3 46.♞f4 ♞h3 1/2-1/2

Име	1	2	3	4	5	Т
Леко	1	1/2	1	1/2	1/2	3 1/2
Бареев	0	1/2	0	1/2	1/2	1 1/2

Отново убедителна победа на Леко. И отново в първата партия (с белите фигури!) той имаше проблеми. В не особено популярен вариант на защита Каро Кан на новинката на противника си руският гротмайстор реагира с нестандартна и много силна маневра на царския топ. Леко не почувствува навреме опасността и постепенно беше напълно надигран. На 28-мия ход обаче Бареев обаче пропусна да нанесе решавачия удар, впоследствие направи

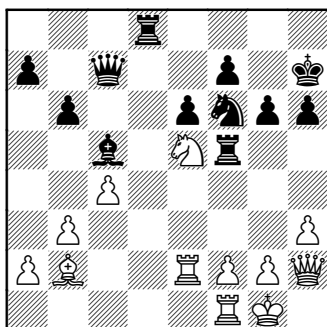
некоректна жертва и се предаде. Резултатът от тази партия в голяма степен предопредели и резултата от мача. Във 2-рата партия Бареев изразходва неразумно много време в дебюта и, предлагайки реми на 15-я ход, пропил бялия си цвят. На практика мачът свърши след 3-тата партия. Леко демонстрира прекрасна подготовка за стратегически опасния вариант от 1-вата партия, който Бареев напразно избра отново. Получил дебютно преимущество, Леко постепенно усилваше позицията си и заслужено спечели. В оставашите две партии унгарският гросмайстор контролираше събитията и не допусна изненада.

Leko,P (2738) – Bareev,E (2643) [B17]

WCh Candidates Finals Elista RUS (1), 06.06.2007

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 de4 4.♗e4 ♘d7 5.♗g5 ♗gf6 6.♙d3 e6 7.♗1f3 ♙d6 8.♖e2 h6 9.♗e4 ♗e4 10.♖e4 ♖c7 11.0-0 [11.♖g4 ♗f8 12.0-0 c5?] 11...b6 12.♖g4 ♗f8 [12...g5 13.♖h3 ♖g8 14.♖e1 ♙f8 15.♖f5 ♙g7 16.h4 ♗f8 17.♖h3± Anand – Bologan,2003] 13.♖e1 [13.b3 ♙b7 14.♙b2 ♗f6 15.♖h4 ♗d5 16.♖fe1 ♗f4 17.♗e5± Anand – Voitashek, 2007] 13...c5 14.c3 ♙b7 15.♖h3 ♙d8 [15...♖c8! 16.♙e4 ♙e4 17.♖e4 ♗f6 18.♖e1 ♗g8 19.♙d2 g5!? Sadvakasov – Galkin, 2005] 16.♙e4N [16.♗h1 ♗g8 17.♙d2 ♙f4 18.♙e3 ♗f6 19.♖ad1 g5? Petrosian – Sundaradjan, 2007] 16...♙e4 17.♖e4 ♗f6 18.♖e1 g6!? 19.b3 [19.♙h6?! ♗g8 20.♖h4 ♗d5 21.g4 cd4 22.cd4 ♙f4 23.♙f4 ♗f4 24.♖f6 ♖h3 25.♗e5 ♙d4=] 19...♗g7! 20.dc5 ♙c5 21.♙b2 ♙d5! 22.c4 [22.♖ad1 ♙d1 23.♙d1 ♗e4 24.c4 ♗h7=] 22...♖h5 23.♖g3 [23.♖g4 ♖e8 24.♖ad1 e5 25.♖g3 ♙d6=] 23...♙d6 24.♗e5 ♙d8 25.h3 ♖f5 26.♖e2 ♙c5 27.♖f1? [27.♖ae1

♗h7 28.♖c3 ♙d4 29.♖c2=] 27...♗h7 28.♖h2?



[28.♖c3 ♙d4 29.♖d4 ♙d4 30.♙d4 ♗h5 31.♗g4 ♖f4 32.♙d2 ♖b7 33.f3=] 28...g5? [28...♗e4! 29.♖e4 ♖f2 30.♙d4 ♙d4 31.♙d4 ♖f1 32.♗f1 ♙d4 33.♗f3 ♖h2 34.♗h2 ♗g7+] 29.♗g4?! [29.g4 ♖f4 30.♖g2±] 29...♙d6? [29...♖h2 30.♗h2 ♙d6 31.♗g1 ♗g4 32.hg4 ♖c5=] 30.g3± ♗h5 31.♗e3 ♙g3? 32.fg3 ♖f1 33.♗f1 ♙d1 34.♖e3 1-0

Име	1	2	3	4	5	6	7	8	9	T
Гришчук	1	½	½	0	½	½	1	½	1	5½
Рубльовски	0	½	½	1	½	½	0	½	1	3½

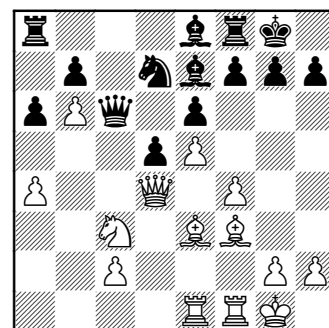
Гришчук преодоля, макар и трудно, още един сънародник. В 1-вата партия той демонстрира отлична дебютна подготовка в сравнително рядко, но срещало се вече в партия между сегашните съперници, разклонение на Шевенингенски вариант в Сицилианска защита. Полученото преимущество реализира по учебен начин. След бързо реми с черните в Шотландска партия, в 3-тата партия московският гросмайстор пропусна 100%-ово „голово“ положение. В изключително популярния след знаменитата 24-та партия от мача Карпов – Каспаров (1985 год.) вариант на Сицилианска защита Гришчук демонстрира новинка на 22-я (!) ход. След неточности от страна на черните преимущество му стана решаващо, но ответни любезности в цайтнота позволиха на Рубльовски да получи достатъчна за реми конт-

раигра. По аналогия с футболната терминология (когато не вкарваш, ще ти вкарат) в 4-тата партия – дискуссионен вариант на Шотландска партия – черните играха неточно в дебюта, останаха без пешка и постепенно загубиха. В последните две партии с класическа контрола гросмайсторите се отказаха от взаимната обмяна на удари и пренесоха тежестта на борбата в тайбрека. В рапид Гришчук се реваншира за загубата в 4-тата партия и, печелейки двете „черни“ партии в Шотландска партия, подпечата визата си за Мексико.

Grischuk,A (2717) – Rublevsky,S (2680) [B84]

WCh Candidates Finals Elista RUS (1), 06.06.2007

1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d4 cd4 4.♗d4 ♗c6 5.♗c3 a6 6.♙e2 d6 7.0-0 ♗f6 8.♙e3 ♙d7 9.a4 ♙e7 10.f4 ♗d4 11.♖d4 ♙c6 12.b4 0-0 13.b5 ♙e8 14.e5 ♖c7 15.b6 ♖c6 16.♙f3N [16.ed6 ♖d6 17.♙f3 ♖b8 (17...♖d4 18.♙d4 ♙d8 19.♖fd1 ♙d4 20.♙d4 ♙c5 21.♗e2 ♙b6 22.♙b7 a5 23.♗f1 ♙d4 24.♗d4 ♙d7 25.♗b3 ♗d5 26.♙d5 ed5 27.♗a5 ♖a8= Yakovento – Rublevsky,2003) 18.♖e5 ♙d6 19.♖d4 ♙e7 20.♖e5 ½:½ Svidler – Rublevsky, 2005] 16...d5 17.♖ae1 ♗d7



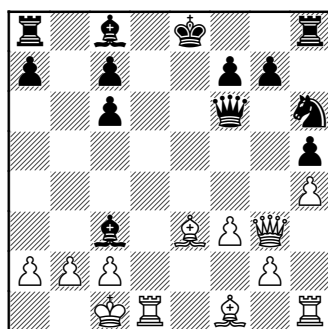
[17...♖c8 18.ef6 ♙f6 19.♗d5 ed5 20.♖d5±] 18.♗d5! ed5 19.♙d5 ♖c5 [19...♖c2 20.♖c1 ♖e2 21.♙b7 ♙d8 22.♖e4±] 20.e6! ♖d4 [20...♗b6 21.♖c5 ♙c5 22.♙c5 ♗d5 23.c4 fe6 24.♙f8 ♗f8

25.cd5 ed5 26.a5+–] 21.♔d4 ♖f6
22.♙b3 ♗d8 23.♙f6 ♙c5 24.♗h1
gf6 25.e7 ♙e7 26.♗e7 ♙c6
27.♗c7 ♗d2 28.♗e1 ♗f2 29.h3
♗f4 30.♗ee7 ♗f1 31.♗h2 ♗f2
32.♗c6! bc6 33.♗f7 ♗f4 [33...♗f7
34.b7+–] 34.c3! ♗e4 35.♗e7 1-0

Rublevsky,S (2680) – Grischuk,A
(2717) [C45]

WCh Candidates Finals Elista RUS (4),
10.06.2007

1.e4 e5 2.♖f3 ♗c6 3.d4 ed4
4.♗d4 ♙c5 5.♗c6 ♗f6 6.♗f3 bc6
[6...♗f3 7.gf3 bc6] 7.♗g3 h5 8.h4
♗h6 9.f3 d5 10.♗c3 ♙b4 11.♙d2
de4 [11...d4 12.0-0-0 ♙d6 13.e5
♗f5 (13...♙e5 14.♗e1+–) 14.ef6
♗g3 15.fg7 ♗g8 16.♗e4 ♗e4
17.♗e1±] 12.0-0 e3 13.♙e3 ♙c3



14.bc3 [14.♙g5 ♙b2 15.♗b1
♙e6 16.♙f6 ♙f6 17.♗e1 ♗b8
18.♗c1 ♗f5 19.♗c7 0-0 20.♗e6 fe6
21.♙c4+– Rublevsky – Tkachev,2006] 14...0-0?!N [14...♗f5
15.♗g5 ♗e3 16.♗e3 ♗e7 17.♗e7
♗e7 18.♙c4 ♙e6± Ni Hua –

Najer,2006] 15.♗g5 ♗f5 16.♗f6
gf6 17.♙f4 ♙e6 18.♙a6 ♗d6
19.♙d6 cd6 20.♗d6± ♗ab8
21.♗c6 ♙a2 22.♗d2 ♗fd8 23.♙d3
♙e6 24.♗a1 ♗d7 25.♗c5 f5
26.♗e3 ♗e7 27.♗f4 ♗b2 28.g3
♗g7 29.♗g5 ♗d7 30.♗a3 ♗b1
31.♗ca5 ♗e1 32.♗a7 ♗d8 33.♗a1
♗e5 34.♗1a5 ♗e1 35.♙f5 ♙d5
36.♗f4 ♗f1 37.♙e4 ♙e4 38.♗e4
♗e1 39.♗f4 ♗c8 40.♗g5 ♗f6
41.♗a6 ♗e7 42.♗e5 ♗e5 43.♗e5
♗c3 44.♗e4 ♗c2 45.♗a5 ♗c4
46.♗d3 ♗c1 47.♗h5 ♗g1 48.g4
♗h1 49.♗e5 ♗f6 50.♗f5+– ♗g7
51.h5 ♗e1 52.♗f4 ♗a1 53.♗e3
♗a3 54.♗f2 ♗a2 55.♗g3 ♗a1
56.♗f5 ♗h1 57.♗f4 ♗h3 58.♗g5
♗h1 59.f4 ♗h2 60.♗d5 ♗a2 61.h6
♗g8 62.♗d8 ♗h7 63.♗d7 ♗g8
64.h7 ♗h8 65.♗f7 ♗a7 66.♗f8 1-0

Име	1	2	3	4	5	T
Гелфанг	½	½	1	½	1	3½
Камски	½	½	0	½	0	1½

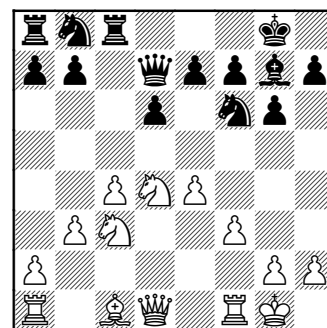
Предварителните очаквания за оспорвана борба между двамата изтъкнати представители на съветската шахматна школа не се оправдаха. Огромната разлика в степента на дебютната подготовка предопредели хода на борбата. С белите фигури Камски не избираше принципни продължения и не получаваше дебютно преимущество. С черните упорито се защитаваха. Убедителната по-

беда на Гелфанд е напълно заслужена. Един от най-класните гросмайстори в света пред последните две десетилетия заслужиха честта да се включи в борбата за титлата на последната права.

Kamsky,G (2705) – Gelfand,B (2733)
[B52]

WCh Candidates Finals Elista RUS (5),
11.06.2007

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.♙b5 ♙d7
4.♙d7 ♗d7 5.c4 ♗f6 6.♗c3 g6
7.0-0 ♙g7 8.d4 cd4 9.♗d4 0-0
10.f3 ♗c8 11.b3



11...d5! 12.ed5 ♗d5 13.♗d5
e6 14.♙h6 ed5 15.♙g7 ♗g7
16.c5 [16.♗b5 dc4 17.♗d6 ♗d8
18.♗b7 ♗d1 19.♗ad1 ♗d1 20.♗d1
cb3 21.ab3 ♗c6=] 16...♗a6!
[16...♗c5? 17.♗f5!] 17.♗c2N
[17.♗d2 ♗c5 18.♗ad1 ♗g8 19.♗f2
♗e8 20.♗c2 ♗ad8 21.♗e3 d4
22.♗g4 ♗e7= Kovalevskaya –
Kosintceva,N, 2005] 17...♗c5
[17...♗c5!?] 18.♗d4 f6 19.♗e3
♗e6 20.♗h4?! [20.♗d5=]
20...♗c5 21.♗ad1 d4 22.♗g4 ♗f8
23.♗fe1 ♗h5 24.♗g3 ♗d5
25.♗d2 ♗d6 26.♗h4 h5 27.♗f2
g5! 28.♗e4 ♗e5 29.♗b1 ♗e1
30.♗e1 ♗d8 31.g3 ♗c5 32.♗e2
a5 33.♗b5 b6 34.a3 ♗e6 35.♗b2
d3 36.b4 ab4 37.ab4 ♗b3
38.♗a4 [38.♗d3 ♗e3 39.♗f2
♗c1+–] 38...♗d4 39.♗g2 ♗c2
[39...♗f3! 40.♗f3 ♗d5 41.♗e3
♗d4+–] 40.♗c2 dc2 41.♗c2 g4
42.fg4 hg4 43.♗g1 ♗d4 44.♗c7
♗g6 45.♗c2 f5 46.♗c3 ♗c4
47.♗d2 ♗h7 48.h3 gh3 49.♗h3
♗c6 50.♗e3 ♗c1 51.♗f2 ♗c2
52.♗f3 ♗f1 53.♗f2 ♗f2 0-1



Победителите в Елиста, получаващи право да играят на финала за световното първенство в Мексико (отляво-надясно): Гелфанд, Аронян, Гришчук и Леко. В средата организаторът и Кирсан Илюмжинов

Български шахматисти в чужбина

мс Христо Велчев

ЛАГУНА – ТЕНЕРИФЕ

В периода от 5 до 11 март 2007 година се проведе международният турнир „Лагуна“ в най-големия и най-известен остров от седемте канарски острови – Тенерифе. Българските представители в него бяха силните гросмайстори Атанас Колев и Васил Спасов. Живописното място и мекия климат привлече редица силни играчи като перуанската шах звезда от индиански произход Хулио Гранда Зунига (1-во Ело в турнира), Виктор Михалевски, Мигел Мчесвишвили, Виорел Йордаческу, Владимир Епишин и редица силни гросмайстори и международни майстори. Състезателите бяха общо 122. Атанас Колев раздели 1-4 място с резултат 7 от 9 точки и благодарение на значително по-добрите си допълнителни показатели спечели заслужено първото място. По пътя към успеха си Наско разгроми Гранда Зунига (2612) за 19 хода! Впечатляващо! Васил Спасов също игра „стабилно“ и с +3 (6 от 9) зае 15 място.

Крайно класиране:

1. Атанас Колев	7 м.
2. Боян Курайца	7 м.
3. Мигел Мчесвишвили	7 м.
4. Гауйн Джоунс	7 м.
5. Карен Мовсисян	6½ м.
6. Освалдо Замбрана	6½ м.
7. Хулио Гранда Зунига	6½ м.
8. Владимир Епишин	6½ м.
9. Виестурс Мейерс	6½ м.
10. Виктор Михалевски	6½ м.
...	
15. Васил Спасов	6 м.

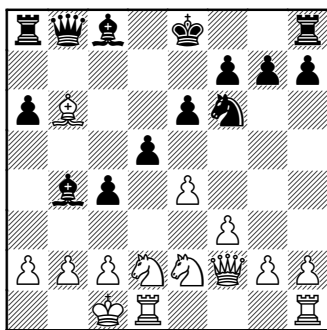
Предлагам на Вашето внимание 2 партии коментирани

лично от победителя гм Атанас Колев, както и победата му срещу първото ело в състезанието Хулио Гранда Зунига.

(3) Kolev,At (2502) – Granda Zuniga,J (2612) [B48]

I Open La Laguna ESP (7), 10.03.2007

1.e4 c5 2.♗f3 ♘c6 3.♘c3 e6 4.d4 cd4 5.♘d4 ♖c7 6.♙e3 a6 7.♗d2 ♗f6 8.0–0–0 ♙b4 9.f3 ♗e5 10.♗b3 b5 11.♗f2 ♘c4 12.♙c4 bc4 13.♙b6 ♗f4 14.♘d2 d5 15.♗e2 ♗b8



16.♘c4 a5 17.ed5 ♘d5 18.♙c5 ♙a6 19.a3 1-0

Kolev,At (2502) – Hernando Rodrigo,Jo (2375) [B30]

I Open La Laguna ESP (3), 07.03.2007 [Atanas Kolev]

1.e4 c5 2.♗f3 ♘c6 3.♘c3 ♗f6 4.♙b5 e5 5.♙c6 dc6 6.♗e5 ♗e4 [6...♗e7 7.f4±] 7.♗e4 ♖d4 8.0–0 [8.♗e2 ♗e5 9.f4 (9.d4 cd4 10.f4 ♗a5 11.♙d2 ♙b4) 9...♗f4 (9...♗e7 10.f5 g6 Gruenfeld-Blanco,2001 и тук белите трябва да преминат в приятен ендшпил (10...♗e5 се анализира в партиите Hracek-Markos, 2003 and Fernandez-Fernandez,2006) 11.0–0! ♙f5 (11...gf5 12.♘d6 ♘d7 13.♗e7 ♙e7 14.♗f5 ♙f6 15.d3) 12.♘d6 ♘d7 13.♗e7 ♙e7 14.♗f5 gf5 15.♗f5 ♗e6 (15...c4 16.b3!) 16.♗f3 ♙f6 17.d3 ♗hg8 18.c3?) 10.d4 (10.♗f6 ♘d8 11.♗e8 ♘c7 12.♗f7 ♘d8 13.♗e8



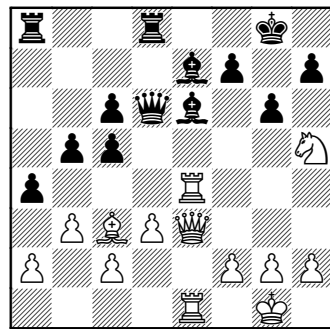
Ат. Колев – победител в Лагуна

♘c7 14.♗f7 ♘d8 15.♗e8 Korneev-Murrey, 1995,1/2-1/2) 10...♗h4 11.g3 ♗e7 12.♙g5! (12.0–0 Anand-Kramnik, rapid,2003) 12...f6 (12...♗e6 13.0–0 h6 a) 13...cd4 14.♗ae1 ♙b4 (14...♘d7 15.♗h5 ♘c7 (15...g6 16.♖d1+) 16.♗f7 ♙d7 17.♙f4 ♘c8 (17...♘b6 18.♗f8 ♗hf8 19.♗c5 ♘a6 20.♗a3 ♘b5 21.♖d3+) 18.♗a5+) 15.c3 dc3 16.bc3 ♙a3 (16...♙e7 17.♙e7 ♗e7 18.♗h5+– (18.♗f7+) 17.♖d2+– 0–0 18.♗f6 gf6 19.♗e6 fe6 (19...♙e6 20.♙f6 ♙c5 21.♘g2 ♙d5 22.♘h3 ♙e6 23.♘h4) 20.♙f6; b) 13...f5 14.♗f5 cd4 15.♗e1 ♙b4 16.♘d2 ♗e2 17.♗e2 ♘d7 18.♗f7+–; c) 13...♙d7 14.♗ae1+–; 14.♙h4 g5 a) 14...♙e7 15.♙e7 ♗e7 16.♗ae1+– (16.♗f2) ; b) 14...cd4 15.♗ae1 ♙b4 16.c3 dc3 17.bc3 ♙a3 18.♗h5+– (18.♖d2+– ♙d7 19.♗f6 (19.♗f3, 19.♗f6 е много по-зрелищно) 19...♖d5 20.♘d6 ♘f8 21.♖d5 cd5 22.♗f7 ♘g8 23.♗d7 g5 (23...♙d6 24.♗d6 g5 25.♙g5 hg5 26.♗d5+) 24.♗e8+–); 15.♗f6 ♗e7 16.dc5 ♗e5 (16...gh4 17.♘d6 ♘d8 18.♗f2 hg3 19.hg3 ♙e6 20.♗d1 ♘c7 (20...♙d5 21.♗e1+) 21.♗f4+) 17.♗h6 (17.♗f5!? ♙c5 (17...♗f5 18.♘d6 ♘d8 19.♗f5 ♙c5 (19...♙f5 20.♗d1

♔d7 21. ♖g4+) 20. ♗h1 ♕f5 21. ♖e5
 ♕e6 22. ♗d1+) 18. ♗h1 ♖e7 19. ♗c5
 gh4 20. ♖e3 0-0 (20...hg3?! 21. ♗d4
 g2 22. ♗g1±) 21. ♖f4 f5 22. ♖e5 ♖g7
 23. ♗d6 ♖g5 24. ♖g1!) 17...♕c5
 (17...♕g7 18. ♕g5 ♖h6 19. ♕h6 ♗f8
 (19...♕f5 20. ♗d6+) 20. ♗d2±)
 18. ♗h1 ♕d4 (18...♕e7 19. ♗d6 ♕d6
 20. ♖h8 ♗d7 21. ♖e5 ♕e5 22. ♗d1
 ♗c7 23. ♖e8 ♕f6 24. ♖f8+; 18...♖h6?
 19. ♗f6 ♖f6 20. ♖e5+) 19. ♖h8 ♖h8
 20. ♗g5 ♖e5 21. ♖e5 ♕e5 22. ♖e1 f6
 23. ♗f3±) 13.0-0-0! fg5 a) 13...♕d7
 14. dc5 0-0-0 a1) 14...fg5 15. ♗d6
 (15. ♖he1 0-0-0 16. ♗d6 +)
 15...♗d8 16. ♗d2 ♗c7 17. ♖a5 ♗b8
 (17...b6 18. cb6 ♗b8 19. b7+) 18. ♖he1
 +; a2) 14...♗f7 15. ♖he1+;
 15. ♗d6 ♗b8 (15...♗c7 16. ♕f4!+)
 16. ♖e7 ♕e7 17. ♗f7 fg5 18. ♗h8
 ♗c7 19. ♗f7+; b) 13...cd4 14. ♖he1
 ♗f7 b1) 14...fg5 15. ♗d4 ♖e6
 (15...♗f7 16. ♗d6+) 16. ♖h5 g6
 17. ♗d1+; b2) 14...♖e6? 15. ♖h5
 g6 16. ♗f6 ♗f7 17. ♖f3 ♖f5
 18. ♖b3+; 15. ♖h5 g6 16. ♖f3 ♕f5
 (16...♕g7 17. ♗f6+) 17. ♗f6+; c)
 13...♖e6 14. ♖he1 h5 c1) 14...fg5
 15. dc5; c2) 14...♗f7 15. ♖h5 g6
 16. ♖f3 ♖f5 (16...♖a2 17. ♗c3 ♖c4
 18. b3+) 17. ♖e3 cd4 (17...fg5
 18. ♖f1+) 18. ♗d4 ♖e5 19. ♖c4 ♖e6
 (19...♕e6 20. ♗d7 ♗e8 (20...♗g8
 21. ♗f6 ♖f6 22. ♖e6+) 21. ♖e6!
 ♖e6 22. ♗f6#) 20. ♗d6! (20. ♖a4+)
 20...♕d6 21. ♗d6!! ♖c4 22. ♖f6 ♗g8
 23. ♖e8 ♗g7 24. ♖e7 ♗g8 25. ♕h6!+)
 ; 15. d5!? (15. dc5±) 15...cd5 16. ♗f6
 ♗f7 17. ♗d2 ♖c6 18. ♗d5+ d)
 13...♕e6 14. dc5 ♕d5 (14...fg5?
 15. ♗d6 ♗d7 16. ♗f5+) 15. ♗d6
 ♗d8 (15...♗d7 16. ♕e3+) 16. ♗d2
 +; 14. dc5 ♖e5 a) 14...♕e6? 15. ♗d6
 ♗d7 16. ♗f5+; b) 14...♖e6 15. ♖he1
 ♕c5 16. ♖h5 g6 17. ♖f3+; c)
 14...♗f7 15. ♖hf1 ♗g8 (15...♗g6
 16. ♗d6+) 16. ♗d6! h6 c1) 16...g6
 17. ♖c4 ♗g7 18. ♗d4 ♗h6 19. h4!
 gh4 (19...g4 20. h5+) 20. ♗df6+;
 c2) 16...b5 17. cb6 ♕a6 18. ♖a6 ♖e4
 19. b7+; c3) 16...♕e6? 17. ♖e6 ♖e6
 18. ♗f6 ♗f7 19. ♗d5+; 17. ♖c4 ♗h7
 18. ♖f7 ♖e5 19. ♗d3 ♗g8 20. ♖f8 ♗f8
 21. ♗d8+; 15. ♖he1 ♗f7 a) 15...♕c5
 16. ♖h5 g6 17. ♖f3+; b) 15...♕e7
 16. ♗d6 ♕d6 17. ♖h5 (17. ♖c4 ♖e1

18. ♖e1 ♕e7 19. ♖e2 0-0 20. ♖c4 ♗h8
 21. ♖e7+) 17...g6 18. ♖g5+; c)
 15...♕e6 16. ♖f2+; 16. ♖h5 g6
 17. ♖g5 ♖g5 18. ♗g5 ♕h6 19. ♖e6
 ♗f8 20. h4+ Plaskett-Murrey,1986)
 ; 16. ♗d8! ♗g6 a) 16...b6 17. ♖f1
 ♗g6 (17...♗e7 18. ♖c8 ♖c8 19. ♗g5+)
 18. ♗d6 ♖f6 19. ♗c8 ♖d8 20. ♖e6
 ♖f6 21. ♗d3 ♗h6 (21...♗f7 22. ♗d7
 ♗g8 23. ♖f6 gf6 24. cb6+) 22. ♖f5!+)
 ; b) 16...g6 17. ♖f2 ♖f5 18. ♗d4+;
 17. ♗d2! h5 (17...b6 18. ♗d6 ♖c5
 19. ♗c8+) 18. ♗d6 ♖f6 (18...♖c5?
 19. ♗d3 ♕f5 20. ♗f5 ♗d8 21. ♗e7 ♗f7
 22. ♖g6#) 19. ♗c8 ♗h7 20. ♖ee8+)
8...♖e5 9.d3 [9. ♖e1 ♕e7
 (9...♕e6?! 10. d3 0-0-0 11. ♗g5 ♖f5
 12. ♗e6 fe6 13. ♖e2±) 10. d4 (10. d3
 0-0 11. ♗g5 ♖f6! (11...♖c7 12. ♖f3
 h6 13. ♕f4 ♖d8 14. ♗e4 ♕e6
 15. ♖g3± Gallego-Murrey, 1993)
 12. ♖h5 h6 (12...♕f5 13. ♗e4 ♕e4
 14. ♗e4 ♖ad8=) 13. ♗e4 ♖f5 14. ♖f5
 ♕f5 15. ♕f4 ♖ad8=) 10...♗d4
 (10...cd4 11. ♕g5 0-0 12. ♗f6 a)
 12. ♕e7 ♖e7 13. ♗d4 ♗d8! 14. ♗d6
 ♕e6 15. ♖ad1 ♗d7! = 16. c4, 17. c5!; b)
 12. f4 ♖c7 13. ♕e7 ♖e7 14. ♗d4 ♗d8
 15. ♗d6 ♕e6 16. ♖ad1 ♗d7! 17. f5
 (17. c4 c5 18. ♖c5 ♖ad8 19. f5=)
 17...♖ad8 18. fe6 fe6=; 12...♕f6
 13. ♖e5 ♕e5 14. ♖e2 (14. ♗d2 ♕f5
 15. h3 ♖ae8 16. ♕f4 c5= Jansa-
 Tomczak,1991) 14...f6 15. ♖c4 ♗h8
 16. ♖e1 ♕f5=) 11. ♕g5 ♖d1 12. ♖ad1
 ♕e6 13. ♕e7 ♗e7 14. ♗c5 ♖hd8=
 15. ♗b7 ♗d1 16. ♗d1 ♖b8 17. ♗a5
 ♖b2 18. ♗c6 ♗f6 19. a3 ♖c2 20. ♗a7
 ♖a2=]
9...♕e7 10. ♕d2 0-0 [10...♖b2
 11. ♕c3 ♖a3 12. ♕g7 ♖g8 13. ♕f6
 ♕h3 (13...♕g4 14. ♖e1!) 14. ♖h5!
 ♕g2 (14...♖g2 15. ♗h1 ♖g6
 16. ♖h3 ♕f6 17. ♗f6 ♖f6 18. ♖ae1
 ♗d8 (18...♗f8 19. ♖h7+; 18...♖e6
 19. ♖e6 fe6 20. ♖e6 ♗d8 21. ♗d6
 ♗c8 22. ♖e1+) 19. ♖g4 ♗c7
 (19...♖c8 20. ♖g5 ♖c3 21. ♖e5+)
 20. ♖e7 ♗b6 21. ♗d7+) 15. ♗g5
 ♖g6 16. ♖h7 ♕d5 (16...0-0-0
 17. ♕e7 ♕f1 18. ♕d8 ♗d8 19. ♖h8
 ♗d7 20. f4+) 17. ♖ae1 ♖f6
 18. ♖h8 ♗d7 19. ♖a8 ♖a6
 20. c4+)
11. ♕c3 ♖f4 [11...♖d5!? 12. ♖f3
 ♕f5! (12...f5 13. ♗d2 ♕e6 14. ♖f1

♖ae8 15. ♖g3 ♕f6 16. ♕f6 ♖f6
 17. ♖f4?) 13. ♖g3 ♕g6 14. ♖c7 (14. f4
 f6 15. b3 b5? 16. ♖ae1 c4 17. bc4 bc4
 18. dc4 ♖c4 19. f5 ♕h5 20. ♖h4 ♕f7
 21. ♖f4 ♖ae8 22. ♖g4 ♕c5 23. ♗h1
 ♕d4?) 14...♖fe8 15. ♖b7 c4 16. ♖fe1
 cd3 17. cd3 ♕f8= (17...♖d3? 18. ♖e3
 ♖d8 19. ♖ae1±) ; 11...♖f5 Rytsha-
 gov-Ziegler, 1999; 11...♖c7 Georgi-
 ev – Popadic,2003]
12. ♖e1 ♕e6? [12...♕g4 13. f3 ♕e6
 14. ♗g3 ♕f6 15. ♖e4 (15. ♗h5 ♕d4!
 16. ♗h1 ♖g5! 17. f4?! ♖h4?)
 15...♖h6 16. ♖e1 (16. ♖e2 ♕c3
 17. bc3 ♖fe8?) 16...♖ad8 17. ♖f2?]
13. ♗g3! g6?! [13...♖g5 14. ♖e5
 ♖g6 (14...♖h6 15. ♗f5 ♕f5 16. ♖e7
 b6 17. ♖f3 ♖d6 18. ♖ae1 ♕d7
 19. ♖e3± 19...♖ae8? 20. ♖g3 ♖g3
 21. ♖g3 ♖e7 22. ♖g7 ♗h8 23. ♖f7
 ♗g8 24. ♖e7+) 15. f4 ♖h6 (15...♕f6
 16. f5 ♖h6 17. ♕d2 g5 (17...♕g5
 18. ♕g5 ♖g5 19. ♖e2±) 18. ♖e3 ♕d7
 19. ♕c3 (19. c3!? ♖fe8 20. ♖g4)
 19...♖fe8 20. ♖f3?) 16. ♗h5 (16. f5
 ♕d6!; 16. ♗f5 ♕f5 17. ♖e7 ♖f4?)
 16...g6 17. f5!? (17. ♖e2 gh5 18. f5
 ♕f6 19. fe6 ♕e5 20. ef7 ♖f7 21. ♖e5
 ♖ff8=) 17...g5 (17...♕f5 18. ♖e7
 ♖h5 19. ♖h5 gh5 20. ♖b7±)
 18. ♖f3?]
14. ♖e4 ♖d6 15. ♖e2± 15...b5
16. b3 a5 17. ♖e1 a4 18. ♖e3 ♖fd8
 [18...♖fe8 19. ♗h5 ♕d8 (19...gh5
 20. ♖h6+) 20. ♗g7 ♕c7 21. ♖h6+;
 18...♖fc8 19. ♗f5 (19. ♗h5 ♕d8
 20. ♕e5 ♖f8 21. ♖f4+ h6 (21...gh5?
 22. ♖g3 ♕g4 23. ♖g4 hg4 24. ♖g4+)
 22. ♕d6 ♕e7 23. ♗f6 ♗g7
 24. ♗d7!+) 19...♕f5 (19...g5
 20. ♖h6+) 20. ♖e7 b4 21. ♕b2+)
19. ♗h5!



[19. ♗f5 ♕f5 20. ♖e7+]
 19...♕d5 [19...♕f5 20. ♖h6 ♕f8

Наши шахматисти в чужбина

21. ♖g5 f6 (21... ♕g7 22. ♗g7 ♕e4 23. ♗h5+-; 21... ♕e4 22. ♗f6+-) 22. ♗f6 ♖f7 23. ♖h4 h6 24. ♖h6 ♕h6 25. ♖h6+-; 19...gh5 20. ♖h6 +-]

20. ♖h6! [20. ♖e7 gh5 21. ♖e5 h6 22. ♖h5 ♖g6 23. ♖h3+-] 20... ♕f8 21. ♖g5 ♕e4 [21...f5 не помага 22. ♖e7! ♕e7 23. ♖e7+-; 21...f6 22. ♗f6 ♖f7 23. ♖f4+-] 22. ♗f6 ♖h8 23. ♗e4 ♖d4 24. ♕d4 cd4 25. ♖f6 1-0

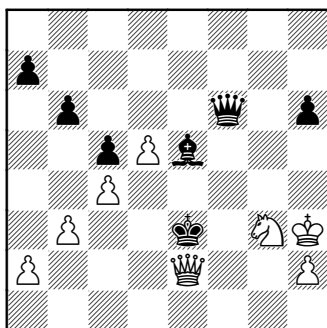
(2) Kolev, At (2537) – Zambrana, O (2495) [B30]

I Open La Laguna ESP (5), 08.03.2007 [K]

1.e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗c3 e5 4. ♕c4 ♕e7 5. d3 d6 6. 0-0 ♗f6 7. ♗g5 0-0 8. f4 ef4 9. ♕f4 h6 10. ♗f3 ♕e6 11. ♗d5 ♕d5 12. ♕d5 ♗d5 13. ed5 ♗e5 14. ♕e5 de5 15. c4 ♕d6 16. g4 g6 [16...h5 17. ♗d2 ♖h4 18. ♗e4 ♕e7 19. gh5 f5 20. ♗g3 ♖g5 21. ♖h1 ♖f7 Spasov – Papadopoulos, 2007 22. ♖e2 ♕d6 23. ♖f3 ♖af8 24. ♖af1±]

17. ♖h1 ♖h7 18. ♖g1 f5 [18... ♖e7 19. ♖e2 ♖ae8 20. ♖ae1 f6 (20...f5? 21. gf5 gf5 22. ♗g5 ♖h8 23. ♖h5 ♖f6 24. ♖ef1 ♖f8 25. ♖f3+- (25. ♗e4+-) 21. ♗d2 ♖g8 (21...f5 22. gf5 gf5 23. ♖h5±) 22. ♖ef1 ♖ef8 23. ♗e4 ♖g7 (23...f5 24. gf5 gf5? 25. ♖g8 ♖g8 26. ♖g1 ♖h8 27. ♖h5+-) 24. ♖g3 ♖gf7 25. ♖fg1 ♖g8 26. ♖e3 ♖g7 27. ♖f1 b6 28. a3 ♖d7 29. ♖d2 ♕e7 30. b4 ♖h8 31. ♖c3 ♖c7 32. ♖b2 ♖h7 33. bc5 bc5 34. g5! f5 35. gh6 ♕h4 36. ♖gf3 ♖hf8 37. ♗c3 e4 38. de4 fe4 39. ♗b5 ♖d7 40. ♖f7 ♖f7 41. ♖f7 ♖f7 42. ♖g7 ♖g7 43. hg7 ♖g7 44. ♖g2 ♖f6 45. ♗a7 ♖e5 46. ♗c6 ♖f4 47. a4 e3 48. ♖f1 ♖f3 49. ♗e5 ♖e4 50. a5 Smirin – Parligras, 1-0, 2007]

19. gf5 ♖f5 20. ♗d2 e4 21. ♖g4 ♖g5 22. ♖e4 ♖f6 23. ♖g5 ♖g5 24. ♖g2 ♖e3 25. ♖g1 ♖g8 26. ♗e4 ♕e5 27. b3 b6 28. ♖f1 ♖g7 29. ♖g2 ♖f8 30. ♖g6 ♖g6 31. ♖f8 ♖d3 32. ♖g8 ♖f5 33. ♗g3 ♖f4 34. ♖g2 ♖f3 35. ♖h3 ♖e3 36. ♖g4 ♖f6 37. ♖e2



1-0

БЕНИДОРМ, ИСПАНИЯ

От 22.04 до 1.05.2007 в град Бенидорм, намиращ се на 45 км от индустриалния център Аликанте (Испания) се проведе силен опен турнир, в който взеха участие българите гм Борис Чаталбашев и гм Юлиан Радулски. Нашите състезатели бяха съответно номер 4 и номер 14 в стартовия лист на турнира, в който се състезаваха общо 140 човека. Първите трима по рейтинг в турнира бяха Мераб Гагунашвили (Грузия), Йозев Лопез Мартинез (Испания), Алекса Стрикович (Сърбия). Настоящият ни шампион на страната Борис Чаталбашев се представи на много високо ниво и в крайното класиране раздели 1-2 място с резултат 8 от 11 (+6, =4, -0). Едно сериозно постижение, което освен славата и честта да се спечели такъв силен турнир и първият приз, донесе и повишение на елото с 14 точки. Другият ни представител Радулски, също игра силно и с резултат 7 от 11 (+6, =2, -2), раздели 6-11 място.

Краино класиране:

1. Борис Чаталбашев	8 m.
2. Ибрахим Хамракулов	8m.
3. Мераб Гагунашвили	7½ m.
4. Алойзие Янкович	7½ m.
5. Карен Мовсесян	7½ m.
6. Юлиан Радулски	7 m.
...	

Общо 140 участници.

OPEN 2007 DE NEUCHATEL

От 25 до 28 май в Швейцария се проведе Open 2007 de Neuchatel. В стартовия състав и №1 по рейтинг се открояваше името на гросмайстор Борис Чаталбашев. В турнира се състезаваха още шест гросмайстори и четирима международни майстори. След силна и стабилна игра нашият представител раздели 1-2 място, но поради значително по-добри допълнителни показатели, зае първо място.

Краино класиране:

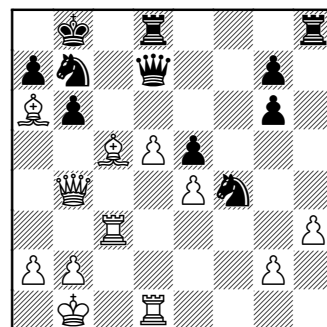
1. гм Борис Чаталбашев	6 m.
2. гм Алойзас Квейнис	6 m.
3. гм Марк Хебгън	5 m.

общо 116 участници.

Предлагам на вниманието на читателите разгромната победа на гм Борис Чаталбашев срещу международния майстор Рояс от предпоследния 6 кръг.

Чаталбашев – Рояс

1.c4 c6 2. ♗f3 d5 3.e3 ♗f6 4.d4 ♕f5 5. ♗c3 e6 6. ♗h4 ♕g6 7. ♕d2 ♗bd7 8. ♗g6 hg6 9. ♖c2 ♖c7 10.h3 ♕b4 11. 0-0-0 0-0-0 12. ♖b1 ♕c3 13. ♕c3 ♗e4 14. ♕b4 ♖b8 15. ♖c1 f5 16. ♕d3 ♗df6 17.f3 ♗g5 18.cd5 ♗d5 19. ♕d2 ♗f7 20. ♖hd1 e5 21.e4 fe4 22.fe4 ♗f4 23.d5 c5 24. ♕f1 ♖c8 25. ♕e3 ♖d7 26. ♕c5 ♗d6 27. ♖c3 ♖ce8 28. ♖b4 ♖d8 29. ♖c3 b6 30. ♕a6 ♗b7



31. ♕b6 ab6 32. ♖b6 ♖df8 33. ♕b7 1-0

МАЛМЬО – ШВЕЦИЯ

В периода от 18 до 26 април, непосредствено след европейското в Дрезден, където Иван се представи отлично, се проведе петнадесетото издание на традиционния турнир „Сигеман“ в град Малмьо, Швеция. Турнирът бе кръгов, с 10 участници. Събитието предизвика изключителен интерес поради причината, че организаторите се бяха постарали да поканят много интересен състав. Играеха трикратният победител от турнирите до този момент ветеранът Ян Тиман, най-младият гросмайстор 14-годишният Паримарян Неги, холандската надежда Едвин Л’Ами, също така и българският супергросмайстор Иван Чепаринов. Заедно със споменатите до тук много силни шахматисти участваха и пет състезатели от страната домакин на турнира – Джони Хектор, Тайгър Хиларп Петерсон, Емануел Берг, Понтус Карлсон, Емил Хермансон. Последния участник в турнира бе гъркът Василиос Котрониас, който живее в Скара, Швеция.

Иван Чепаринов водеше уверено през целия турнир (от първия до последния кръг) и абсолютно безапелационно без да допусне никакво колебание в играта си спечели първото място с резултат 7 от 9 (+5,=4,-0). По този начин почетният гражданин на Асеновград остави преследващите го Ян Тиман, Емануел Берг и Тайгър Петерсон на 1,5 точки след себе си! За пореден път Иван показва много сериозното си израстване, печелейки с голяма лекота такъв сериозен турнир.

Краино класирание:

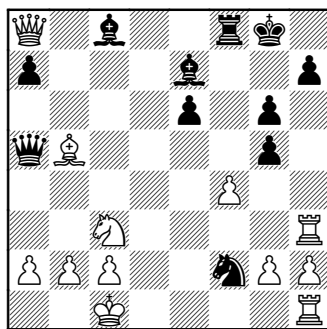
1. Иван Чепаринов	7 m.
2. Ян Тиман	5½ m.

3. Емануел Берг	5½ m.
4. Тайгър Петерсон	5½ m.
5. Понтус Карлсон	5 m.
6. Василиос Котрониас	4½ m.
7. Едвин Л’Ами	4 m.
8. Паримарян Неги	4 m.
9. Джони Хектор	2 m.
10. Тайгър Хиларп Петерсон	2 m.

Предлагам на читателите две партии на гм Иван Чепаринов, доказващи неговото превъзходство в турнира и неговата универсална шахматна сила. Едната е срещу Котрониас, а другата срещу Неги. Ще добавя, че Иван поставя двете партии сред добрите си творчески достижения.

Ivan Cheparinov – Vassilios Kotronias
Sigeman & Co Tourn. Malmo (6), 2007

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd4 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♙g5 e6 7.♗d2 ♙e7 8.0-0 0-0 9.f4 ♘d4 10.♗d4 ♗a5 11.e5 de5 12.♗e5 b5N [12...♗e5 13.fe5 ♘d5 14.♙e7 ♘e7 15.♙d3 b6 16.♙e4 ♗b8 17.♗he1 ♙b7 18.♗d7?] 13.♗d3 ♘g4 14.♗e4 f6?! [14...♘f2 15.♗a8 ♙g5 16.fg5 b4 17.♘d1 ♗g5 18.♙b1 ♘h1 19.g3=] 15.♗h3! g6 16.♗a8 fg5 17.♙b5! [17.♗f3 b4 18.♗g4 (18.♘d1 ♘e5 19.♗b3 gf4?) 18...bc3 19.♗c3 ♙f6?] 17...♘f2



18.♘d5! ed5 19.♗d5 ♙h8 20.fg5 ♗b4□ 21.♗e5 ♙g8 22.♗c3 ♘g4 23.♗d5 ♙g7 24.♗c4 [24.♙c4 ♗c5 25.h4 ♙d6 26.g3] 24...♗d6 25.♗d6 ♙d6 26.♗a4 ♙c5 27.♗f1 ♙f5 28.♗c4 ♙e3 29.♙b1 ♙g5 30.♗c7 ♙h8

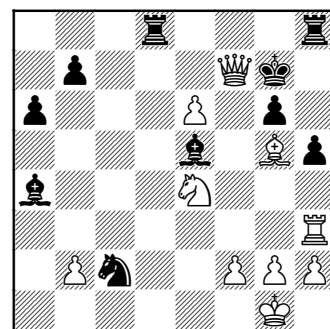


Иван Чепаринов в Малмьо

31.♙d3 ♘h2 32.♗h1 ♙d3 33.cd3 h5?! [?33...♙e3] 34.♗a7 ♘f1 35.a4 ♗f4 36.a5 ♘d2 37.♙c2 ♗f2 38.a6 ♙e3 39.♗a8 ♙g7 40.a7 ♘c4 41.♙b3 ♘b6 42.♗b8 1-0

Cheparinov,I (2645) – Negi,P (2515) [D27]
15th Sigeman & Co, Malmo (8), 2007

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.♘f3 a6 4.e3 e6 5.♙c4 ♘f6 6.0-0 c5 7.♙b3 ♘c6 8.♘c3 cd4 9.ed4 ♙e7 10.♗e1 0-0 11.a4 ♗b6 12.♙e3 ♘a5 13.♙c2 ♘c4 14.♙g5 ♘d6 [14...♘b2 15.♗b1 ♘c4 16.♙h7+-] 15.♗d3 g6 16.♗ad1 ♘f5 17.♗d2 ♘g7 18.♘e5 ♗d8 19.♗e3!? h5?! 20.♗g3 ♙d7 21.♙h6 ♙e8 22.♗e2 ♙h7 23.♙g5 ♘f5 [?23...♘d5] 24.♗h3 ♙g7 25.♙c1 ♘d7 26.d5!± ♘e5 27.de6 ♘d4 28.♗e5 ♙f6 29.♗e3 [29.e7 ♙e5 30.♙h6 ♙h6 31.ef8♗+-] 29...♗h8 30.♘e4 ♘c2? [?30...♗c8] 31.♗d8 ♗d8 32.♗f3 ♙e5 33.♙g5 ♙a4 34.♗f7#



1-0

ГАЛАЦ – РУМЪНИЯ

В Румънския град Галац през месец май от 8 до 16 се проведе Опен Галац, в който взеха участие трима български шахматисти – Владимир Петков, Калин Каракехайов и Григор Григоров. Най-силно от българите се представи държавният ни шампион до 20 години Григоров, който покри и първия си бал за гросмайстор. Това той постигна с респектиращия резултат 7 от 9, не загубвайки нито една партия (+5, =4, -0)! Владимир Петков и Калин Каракехайов се представиха също доста добре, първият с 6½ точки



Калин Каракехайов (вляво) на турнира в Галац

(+6, =1, -2), завоюва четвърто място, а вторият с 6 точки (+6, =0, -3) зае 12 място. Всеки един от българските състезатели надскочи своят стартов номер и в класирането се беше изкачил нагоре.

Краино класиране:

1. Влак-Кристиан Жиану	7½ т.
2. Григор Григоров	7 т.
3. Сиприан-Костица Нану	6½ т.
4. Владимир Петков	6½ т.
5. Гергерли Чабо	6½ т.
6. Мариус Манулаше	6½ т.
....	
12. Калин Каракехайов	6 т.

Общо 65 участници. ❖❖❖

ДИП – юноши до 20 години, Русе, 2007

При слаба конкуренция

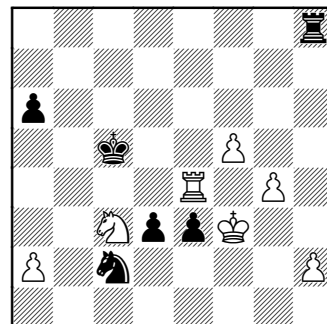
От 10 до 15 април 2007 г. в хотел „Рига“ в Русе се проведе държавното индивидуално първенство за юноши до 20 години. Участваха 20 шахматисти, от които 3 момичета. Играха се 7 кръга по швейцарската система. Първенството беше открито от кмета на общината г-н Божидар Йотов и премина при подчертан интерес от страна на шахматната общественост на града. Участниците в първенството се оказаха с не много добра подготовка и на практика много малко от тях участваха в борбата за разпределение на призовите места. Трима шахматисти се открояваха над останалите – международният майстор Гр. Григоров, представителят на домакините фм М. Бойчев, който през тази година игра в първенството на мъжете в Перник, където се представи много добре и Ив. Енчев. Те бяха с най-високи индивидуални коефициенти и съвсем закономерни бяха очакванията, че между тях ще бъде борбата за разпределението на medalите. Още първият кръг поднесе една приятна изненада. Н. Влашки, който според индивидуалния си коефициент беше след първите 10, игра много добре и не позволи на Гр. Григоров да прояви каквато и да е активност, неутрализира всички заплахи и успя да направи реми. Финалът на тази партия е много любопитен. Черните предлагат реми в позиция, в която печелят леко...

Н. Влашки (1933) – Гр. Григоров (2431) [B52]

Индивидуално първенство за юноши до 20 г., Русе, 2007 г.

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.♞b5 ♟d7 4.♟d7 ♞d7 5.c4 ♟f6 6.♞c3 ♞c6 7.d4 cd4 8.♞d4 ♞g4 9.0-0 ♞d1

10.♞d1 ♞c8 11.♞de2 g6 12.f3 ♟g7 13.b3 0-0 14.♟e3 ♞d7 15.♞ac1 ♞c5 16.♞d5 ♞fe8 17.♞ec3 f5 18.ef5 gf5 19.♞b5 ♞e6 20.♞f4 ♞f4 21.♟f4 a6 22.♞c3 ♟d4 23.♟f1 ♟f7 24.♞d3 e5 25.♞e2 ♟c5 26.♟d2 b5 27.f4 bc4 28.♞c4 e4 29.♞h3 ♞e7 [29...♟g6 30.♞cc3 ♞e7 31.♞cg3 ♟f7 32.♞h7 ♟e6 33.♞h6 ♟d7 34.♞f6 ♞h7 35.h3 ♞e7 36.b4; 29...a5 30.♟c3 ♞b4 31.♞h7 ♟e6 32.♟d4 ♞a2 33.♟c5 dc5 34.♞h6 ♟e7 35.♞a4 ♞b4 36.♞a5] 30.b4? ♟b6 31.♞c8 ♞c8 32.♞h7 ♟e6 33.♟c3 ♞d5 34.♞h6 ♟d7 35.♞h7 ♟c6 36.♟d4 ♞b4 37.♞h6 ♟c5 38.♞f6 ♞c2 39.♟c5 ♟c5 40.♞f5 d5 41.♟f2 ♟c4 42.♞e5 ♞b8 [42...e3 43.♟f3 d4 44.f5 d3 45.♞e4 ♟b5 46.♞d4 ♞d4] 43.f5 e3 44.♟f3 d4 45.g4 d3 46.♞e4 ♟c5 47.♞c3 ♞h8 =



48.♟g3? Груба грешка, след която черните печелят. Равен-



м.л Григор Григоров

ството се постига посредством 48.f6 ♖h2 49.♔g3 ♖h1 50.♔g2 ♖h8 51.g5 ♖f8 52.♔f3 e2 53.♗e2 de2 =, или 48.h4 ♖h4 49.f6 ♖h1 50.♔g2 ♖h8 51.g5 ♖f8 52.♔f3 e2 53.♗e2 de2 =.

48...♔d6 49.f6 ♖c8 50.g5 e2 и тук черните предлагат реми. Ако това е целият запис на партията, предложението им е доста странно, тъй като белите не разполагат с удовлетворителни продължения. Например: 51.♖e2 [51.♔f2 e1 ♖ 52.♖e1 ♗e1 53.f7 d2 54.♗e4 -+] 51...de2 52.♗e2 ♔e6 53.h4 ♖c5 54.♔f3 ♖a5 55.♗f4 ♔f7 56.♗d3 ♗d4 57.♔g4 ♖a2 -+.

В следващите кръгове, Н. Влашки демонстрира добра игра и постигнатите резултати, показаха големият му напредък през последната година. Много рано той се очерта като главния претендент за златния медал и до края беше най-опасният съперник на Гр. Григоров за титлата и съвсем заслужено раздели с него първото място. Очакванията на домакините, че М. Бойчев, ще бъде главното действащо лице в първенството и в борбата за първото място не се оправдаха. В 3-ия кръг М. Бойчев загуби с белите фигури от Ив. Енчев и предвид кратката дистанция, на практика отпадна от борбата за първото място. Два кръга преди края, когато вече беше загубил всички шансове за добро класиране, М. Бойчев се разболя и напусна турнира. Окончателното подреждане в челото на таблицата стана в последните 2 кръга. В тях Н. Влашки надделя над Пл. Младенов, а Гр. Григоров спечели срещу Ив. Енчев.

В крайното класиране Гр. Григоров и Н. Влашки завършиха с еднакви точки и равен допълнителен показател Медяна Бухолц. Едва вторият показател, пълният Бухолц, даде

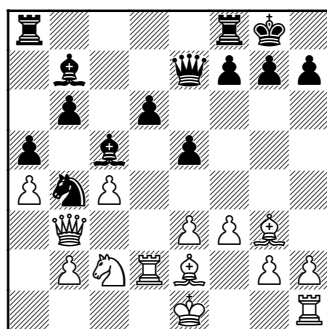
предимството на Гр. Григоров. 1-2. Григор Григоров и Нино Влашки по 5,5 т.; 3-4. Пламен Младенов и Ивайло Енчев по 5 т.; 5-11. Стелян Георгиев, Андрей Куков, Огнян Миков, Иван Тетимов, Атанас Станоев, Тихомир Иванов и Васил Колев по 4 т.; 12. Пламен Василев – 3,5 т.; 13-15. Владимир Великов, Мариян Бойчев и Радослав Очков по 3 т.; 16. Васил пенев – 2,5 т.; 17-18. Борислав Иванов и Силвена Митева по 2 т.; 19-20. Марина Харизанова и Емилия Тодорова по 1 т.

Ето най-важните партии в спортно отношение, довели до разпределението на медалите.

М. Бойчев (2369) – Ив. Енчев (2304) [A32]

Индивидуално първенство за юноши до 20 г., Русе, 2007 г.

1.c4 ♗f6 2.♗c3 c5 3.♗f3 e6 4.d4 cd4 5.♗d4 ♗b4 6.♖b3 ♗c5 7.♗f3 b6 8.♗f4 ♗b7 9.♗b5 d6 10.♖d1 ♗e4 11.e3 ♖e7 12.♗d2 ♗d2 13.♖d2 e5 14.♗g3 0-0 15.f3 a6 16.♗a3 ♗c6 17.♗c2 a5 18.♗e2 ♗b4 19.a4



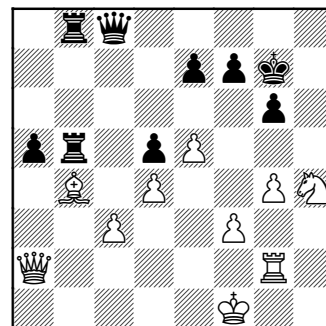
19...♗c2 20.♖c2 ♖g5 21.f4 ef4 22.ef4 ♖f5 23.♗d3 ♖fe8 24.♔d1 ♖d7 25.f5 ♗c6 26.♖c3 d5 27.cd5 ♖d5 28.♖c4 ♖ad8 29.♖d5 ♖d5 30.♖c3 ♗a4 31.♔c1 ♗b4 32.♗c4 ♖c5 33.♗f2 ♖f5 0-1

Н. Влашки (1933) – Пл. Младенов (2246) [B31]

Индивидуално първенство за юноши до 20 г., Русе, 2007 г.

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 g6 4.0-0 ♗g7 5.c3 ♗f6 6.♖e1 0-0 7.d4

cd4 8.cd4 d5 9.e5 ♗e4 10.♗c3 ♗f5 11.h3 ♖c8 12.g4 ♗c3 13.bc3 ♗d7 14.a4 ♗a5 15.♗a3 a6 16.♗d7 ♖d7 17.♗b4 ♗c4 18.a5 ♖c6 19.♖a2 h5 20.♗h4 ♗h6 21.♖ae2 ♖e6 22.f3 b6 23.ab6 ♖b6 24.♖a2 ♖fb8 25.♖a1 ♗e3 26.♔f1 hg4 27.hg4 ♗d2 28.♖d1 ♖c8 29.♖dd2 ♗d2 30.♖d2 ♔g7 31.♖a2 ♖b5 32.♖g2 a5

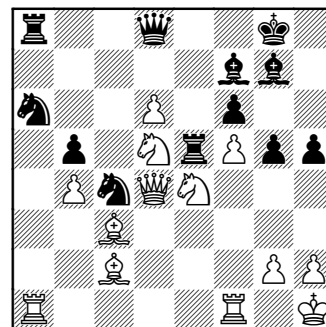


33.♗f5 gf5 34.gf5 ♔f8 35.♖d2 ♖c4 36.♔g1 ♔e8 37.e6 fe6 38.fe6 ♔d8 39.♖f4 ♖c6 40.♖g8 ♖e8 41.♖e8 ♔e8 42.♖f7 ♔d8 43.♖e7 1-0

Гр. Григоров (2431) – Ив. Енчев (2304) [A21]

Индивидуално първенство за юноши до 20 г., Русе, 2007 г.

1.d4 d6 2.c4 e5 3.♗c3 ed4 4.♖d4 ♗c6 5.♖d2 ♗f6 6.b3 ♗e6 7.e4 g6 8.♗b2 ♗g7 9.♗d3 a5 10.♗ge2 ♗d7 11.0-0 0-0 12.♗d5 ♗ce5 13.♗b1 c6 14.♗e3 ♖b6 15.♗d4 ♗c5 16.♔h1 f6 17.f4 ♗ed7 18.♗c2 ♖fe8 19.♗g3 ♗f7 20.♗g4 d5 21.ed5 cd5 22.f5 g5 23.cd5 ♖d6 24.♗e3 b5 25.a3 h5 26.b4 ab4 27.ab4 ♗a6 28.♗c3 ♖b6 29.♗e4 ♗e5 30.♗d4 ♖d8 31.d6 ♗c6 32.♗c3 ♗e5 33.♗d5 ♗c4 34.♖d4 ♖e5



35.♗e7 1-0

Стартът е гаген

Константин Коев

Учредителният конгрес на Международната шахматна федерация (ФИДЕ) през 1924 г. си поставя като главна цел обединението на всички шахматисти на планетата. Заедно с това се търсят нови форми на състезания (освен индивидуалните турнири), които да бъдат напълно в духа на това обединяване. Така на конгресите на ФИДЕ през 1925 г. в Цюрих и следващия в Будапеща 1926 активно се обсъжда въпроса за международни тимови турнири. Инициатори са френският и унгарският делегати, които имат като пример проведените два тимови турнира във Виена 1925 и Будапеща 1926, макар и само с по четири участващи държави. В потвърждение на тази идея британският делегат в Будапеща обявява, че пред следващата 1927 г. Лондон ще приеме тимовете на държавите, които желаят да участват. Така началото е дадено!

За участие в първата официална олимпиада пристигат тимовете на 15 европейски държави и Аржентина. Тимовете на Полша и САЩ закъсняват със заявките и им е отказано участие, а организаторите декларират, че няма да делеят състезателите на професионалисти и любители. Затова в тимовете виждаме ветераните д-р Тараш и Мизес (Германия), Мароци (Унгария); по-младите им колеги Грюнфелд (Австрия), Костич (Югославия) и Рети (Чехословакия), както и много други известни майстори. Определя се всеки тим да бъде от четири основни състезатели и една резерва. Само шест държави

имат пълни състави – Унгария, Англия, Холандия, Чехословакия, Австрия и Швейцария. В регламента е записано, че на всеки мач състезателите могат да участват на която дъска желаят – без ограничение. Освен това с цел намаляване на време и средства, се определят четири дни, в които се провеждат по два кръга. Единствен почивен ден е 24 юли, неделя. Състезанията се провеждат в „Уестминстър сентръл хол“ – зала в здание на английския парламент.

Още в първия кръг Унгария разгромява тима на Югославия, считан за един от фаворитите, с 4:0 и уверено поема лидерството. За учудване силните тимове на Германия и Австрия не са така убедителни в резултатите си. До 7-я кръг тимът на Аржентина се движи плътно зад Унгария, но след това не издържа на напрежението и изостава. Неочаквано на сцената излиза тимът на Дания. Той е съставен от известния теоретик Херман Краузе и други почти неизвестни шахматисти, но през цялото време е потенциална заплаха за лидерите. Все пак стегнатият тим на Унгария, воден от великолепия Мароци (вез загуба) не изпуска нито за момент лидерството, въпреки отделни неуспехи (в 6 кръг губи от Дания, в 10 – от Швеция и в 12 – от Швейцария). Конкуренцията му не успяват да го доближат.

Кулминацията на тази олимпиада настъпва в предпоследния 14-и кръг. Унгария претърпява четвърта загуба от Холандия, докато амбициозните датчани побеждават

убедително Аржентина, и неочаквано двата тима се изравняват по точки. Обаче в последния 15-и кръг Унгария разгромява с 3,5:0,5 Испания и напълно заслужено печели златото, а конкурентите от Дания за изненада завършват мача с аутсайдера Белгия наравно (2:2) и остават със сребърните медали. Вероятно това постоянно преследване е поизцедило силите им, а те играят и без резервен състезател. Все пак класирането им на второ място е достойно за уважение. Третото място и бронзовите медали печелят домакините от Англия.

Победителите по дъски не е било възможно да се определят поради непрекъснатото им разместване. Само три държави – Дания, Германия и Аржентина – играят стриктни на обявения предварително ред на дъските. Освен това единствено Мароци, д-р Еве и шведът Алан Нилсон, както и упоменатите по-горе Краузе, д-р Тараш и Роберто Грауфт Аржентина играят само на първа дъска. Така победители по резултати в класирането са: 1. Рети 76,7%; 2. Мароци 75%; 3. Грюнфелд 73,1% и 4. д-р Еве – 70%, а най-добър резултат показват Х. Норман-Ханзен (Дания) и Дж. Томас (Англия) – по 12 точки от 15 партии, но наградата се печели от датчанинът поради повече спечелени партии – 11 срещу 9 на Томас.

Интересно е да се отбележи, че на тази олимпиада е приложен особен часови контрол, а именно: час и половина за първите 30 хода и половин час за всеки следващи 10 хода. Точно в този половин час се случват болшинството цайтнотни трагедии. Така например е 14-я предпоследен кръг испанецът Вилардебо е имал форсиран мат в 2 хода (!) сре-



Капитанът на отбора-победител – Унгария – Геза Мароци

щу самия Рети, но в цайтнота прережда ходовете и губи, а в последния 15-ти кръг испанецът Голмайдо също в цайтнота играе един „атакуващ“ ход срещу белия цар на Мароци и става мат в 2 хода!

На закриването съпругата на английския шахматен меценат и президент на Хастингския шахматен клуб лорд Ф. Г. Хамилтън-Ръсел Маргарет връчва за пръв път позлатена купа, носеща името на лорда, на капитана на Унгария Геза Мароци с пожелание тя да бъде

преходна. Така от Лондон 1927 г. започва дългата история на шахматните олимпиади и до днес – цели 37 олимпиади!

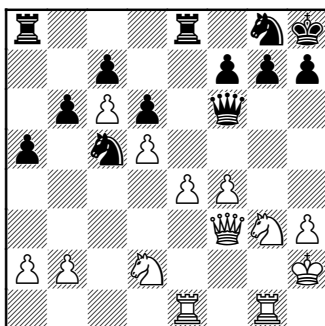
Както писахме в началото – стартът беше даден!

Ernst Gruenfeld –Max Euwe [E11]

London 1927 Ol.(2), 19.7.1927

И награда за красота

1.d4 ♘f6 2.♗f3 e6 3.c4 ♖b4 4.♙d2 ♜e7 5.g3 0-0 6.♙g2 ♙d2 7.♗bd2 d6 8.0-0 e5 9.e4 ♙g4 10.d5 ♜d7 11.♜b3 b6 12.c5 ♗e8 13.c6 ♜c8 14.♗h4 a5 15.f3 ♙h3 16.f4 ♗a6 17.♜c3 ef4 18.gf4 ♙g2 19.♗f5 ♗h8 20.♗g2 ♗c5 21.♗g3 ♗f6 22.♜ae1 ♜g4 23.h3 ♜g6 24.♜f3 ♜fe8 25.♗h2 ♗g8 26.♜g1 ♜f6



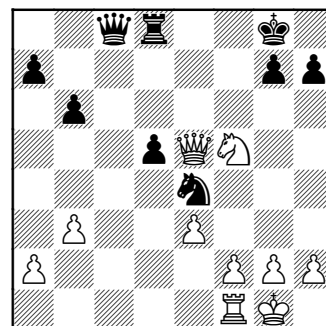
27.e5 ♜g6 28.♗ge4 ♜h6 29.♗g5 ♜e7 30.e6 fe6 31.de6 ♜f8 32.♗f7 ♜ff7 33.ef7 ♜f7 34.♜gf1 ♗e6 35.♜g4 ♗f4 36.♜e8 g5 37.♗f3 ♜g7 38.♗g5 ♜g6 39.♜f4

♜e8 40.♗f7 ♜f7 41.♜f7 ♜e5 42.♗h1 ♜e4 43.♜f3 ♜f3 44.♜f3 ♗g7 45.♗g2 ♗f6 46.♗g3 ♗f7 47.♗f4 ♗e6 48.♜e3 ♗d5 49.♗f5 ♗d4 50.♜e7 ♗d5 51.♜h7 ♗c5 52.h4 ♗c6 53.h5 b5 54.h6 1-0

Siegbert Tarrasch – S Rosselli del Turco [D02]

London 1927 Ol.(1), 18.7.1927

1.d4 d5 2.♗f3 e6 3.c4 ♗d7 4.♗c3 ♗gf6 5.e3 ♙e7 6.♙d3 0-0 7.0-0 c5 8.b3 b6 9.♙b2 ♙b7 10.♜e2 ♗e4 11.♜ad1 f5 12.cd5 ed5 13.♙a6 ♗c3 14.♙c3 ♜c8 15.♙b7 ♜b7 16.dc5 ♗c5 17.♜b2 ♙d6 18.♙e5 ♜ad8 19.♙d6 ♙d6 20.♜e5 ♗e4 21.♜c1 ♜d7 22.♜c2 ♜c8 23.♜c8 ♜c8 24.♗d4 ♙d8 25.♗f5



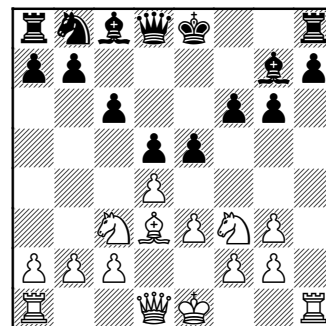
1-0

Luis Argentino Palau – Jan-Willem Te Kolste [A48]

London 1927 Ol.(7), 22.7.1927

Награда за красота от шахматното издание „Мундиал“ – Уругвай

1.♗f3 ♗f6 2.d4 g6 3.♗c3 d5 4.♙f4 ♗h5 5.♙e5 f6 6.♙g3 ♗g3 7.hg3 c6 8.e3 ♙g7 9.♙d3 e5



10.♜h7 ♗f7 11.♙g6 ♗g6 12.♗e5 fe5 13.♜h5 ♗f6 14.♜e5 ♗f7 15.♜g7 1-0

Кръстосана таблица на първата олимпиада, Лондон 1927

Лондон, 1927	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	T
1. Унгария	•	1	2½	1½	3	3	3	1½	4	3	1½	3½	3	3½	2½	3½	40
2. Дания	3	•	2½	2	3½	1½	2½	2½	1	2	2½	3	3	2	3½	4	38½
3. Англия	1½	1½	•	3	1½	1½	2½	3	3½	2	3½	2½	2½	3	2	3	36½
4. Холандия	2½	2	1	•	3	2½	2	1½	3	3½	4	2	1	2	3½	2½	35
5. Ч.С.Р.	1	½	2½	1	•	1½	2½	2½	2½	2½	1	4	2½	3½	3	4	34½
6. Австрия	1	2½	2½	1½	2½	•	2	1½	3	1½	2½	2½	3	1½	3½	3	34
7. Германия	1	1½	1½	2	1½	2	•	3	2½	2½	3	2½	2½	2½	3	3	34
8. Швейцария	2½	1½	1	2½	1½	2½	1	•	2	1½	2½	1½	2	3½	3½	3	32
9. Югославия	0	3	½	2	1½	1	1½	2	•	2½	3	1½	3½	2	3	3	30
10. Италия	1	2	2	½	1½	2½	1½	2½	1	•	1	2½	2	3	3	2	28½
11. Швеция	2½	1½	½	0	3	1½	1	1½	1	3	•	1½	4	2½	3	2½	28
12. Аржентина	½	1	1½	2	0	1½	1½	2½	2½	1½	2½	•	1½	3	2	3½	27
13. Франция	1	1	1½	3	1½	1	1½	2	½	2	0	2½	•	3	1	3	24½
14. Белгия	½	2	1	2	½	2½	1½	½	2	1	2½	1	1	•	1½	2	21½
15. Финландия	1½	½	2	½	1	1½	1	1½	1	1	1	2	3	2½	•	3½	21½
16. Испания	½	0	1	1½	0	1	1	1	1	2	1½	½	1	2	½	•	14½

Павел Иванов на 80 години

Павел Иванов Радев е роден на 6 юни 1927 г. в София. Завършва право в Юридическия факултет на Софийския университет, но цялата му трудова дейност е свързана с шахмата. Състезателната му дейност започва през 1942 г. Участвал е в 10 първенства на страната. Дългогодишен национален състезател. Един от първите редактори на сп. „Шахматна мисъл“. Повече от 30 години работи като съюзен треньор към БФ Шахмат. Под негово ръководство А.Иванова печели зоналния турнир за световно първенство през 1954 г. в Лайпциг, Йосиф Стефанов става 2-ри на световното първенство за юноши до 20 години в Мюнхенщайн (Швейцария), а мъжкият национален отбор завоюва 3-то място на Олимпиадата в Лугано през 1968 г. Най-големият български шахматен историк, успял да издири и съхрани десетки ценни материали от историята на българския шахмат. Автор е на няколко оригинални книги и редица статии посветени на първите български майстори. Шахматен библиограф и колекционер, притежаващ едни от най-богатите колекции в света. С негова помощ започва издаването на многотомника „Български шахматен архив – Индивидуалните първенства“.



Павел Иванов, 1963 г.

Разговор с Павел Иванов:

„Не съжалявам, че посветих живота си на шахмата“

• Господин Иванов, как и по какъв начин се запознахте с шахматната игра?

Правилата на шахматната игра научих от баща ми в края на 1935 г. Заедно с брат ми, който е по-голям от мене с 3 години, започнахме да играем редовно. Истинското „запалване“ стана към средата на 1936 г., когато в София гостува АLEXIN. По-късно, на игрище „Юнак“ се игра партия с живи фигури между шампиона Г. Гешев и югославския гротмайстор Вася Пирц. С брат ми отидохме и останахме очаровани от въздействието, което може да оказва шахмата върху хората. След това продължих да се занимавам с играта. Заедно с Харалампи Нинов, с който живеехме в една махала, а малко по-късно и с Михаил Кюлюмов, Стефан Хинков, Радко Бобеков и др. започнахме да играем и да разглеждаме партии, които по това време се печатаха във в-к „Мир“. Тогавата не съм и предполагал, че шахмата ще стане смисъла на моя живот, но не мога да не призная, че бях силно впечатлен от неограничените възможности на играта и нейната тайнствена сила.

• Кога започнахте да участвате в шахматни състезания?

Първото ми участие в официален турнир беше през 1942 г. в първенството на „АС-23“. Неочаквано и за самия мен излязох на 2-ро място. В следващия шампионат на „АС-23“ през 1943 г. станах шампион. Първото ми голямо състезание, в което съм участвал беше първенството на София през 1945 г. въпреки силния състав, също се класирах на 2-ро място. Тези

резултати са самия мен бяха изненадващи, тъй като нямаша реална представа за силата си. Явно играта ми и резултатът са направили впечатление. По-късно през същата година, бях поканен и участвах в държавното първенство на България, в което играха и югославските майстори Св. Глигорич и Б. Милич. Заех 12-14 място с 50 % резултат, като постигнах няколко впечатляващи победи срещу силни шахматисти. От този момент започнах да участвам активно в шахматни състезания. В следващите години играех редовно на финалите и в някои други силни турнири. За да се играе на финалите, това трябваше да се извоюва като се мине през полуфиналите. По това време никой не ползваше привилегии. Всички бяха поставени при еднакви условия. Занимавах се много и резултатите ми започнаха да се повишават. През 1948 г. и особено през 1949 г., когато заех 2-ро място в първенството на България, се утвърдих като един от най-силните шахматисти в страната и бях включен в националния отбор. Шахматът стана неразделна част от моя живот. През 1958 г. бях назначен за съюзен треньор към шахматната федерация, където работих повече от 30 години.

• Завършили сте право, но се ориентирате и ставате професионален шахматист и шахматен деятел. За времето си това е било твърде революционно (и рисковано) решение. Как го взехте и защо решихте да се ориентирате изцяло към шахмата?

Това решение не го взех много леко. Когато завърших право в Софийския университет, вече бях утвърден шахматист и доста ангажиран с участие в шахматни състезания и други мероприятия. Дълго се колебах, но в крайна сметка реших да рискувам. Професия „шахматист“ тогава нямаше в България. По-късно никога не съм съжалявал за това си решение. Обичах шахмата и се отдадох с много любов на работата си. Шахматът ми даде възможност да посетя много страни, да установя контакти с интересни шахматисти. Шахматът ми помогна да се изградя като личност. След постъпването ми във федерацията с юридически въпроси повече не съм се занимавал. Има още нещо което изигра не малка роля при преориентирането ми към шахмата. Още в първите години на шахматната ми дейност започвам да преписвам партиите, които се играеха в нашите турнири. По това време не се издаваха бюлетини. По-късно започнах да събирам стари партии. Така се зароди у мене чувството да колекционирам стари партии. Днес имам огромна колекция. Но най-много се гордея с партиите на българските шахматисти, с оригиналните документи които притежавам, които дават голяма светлина върху развитието на шахматното ни движение пред 20-те и 30-те години на миналия век. Ако не бях на работа във федерацията нямаше да мога да направя това, което направих.

• Какво беше състоянието на българския шахмат по времето когато вие навлязохте в него?

След 1944 година шампионатите на страната започнаха да се провеждат редовно. Ос-

вен това се организираха и провеждаха и много други състезания. Това бързо даде резултати. Повиши се майсторството. Конкуренцията беше много голяма. В националния отбор влизаха най-добрите. Търсеше се поле за изява. Организираха се двустранни срещи на националния отбор с Румъния, Югославия, Чехословакия, по-късно с ГДР, РСФСР. С югославяните играхме и двустранни срещи от името на отбори на столиците. Още първото следвоенно участие на националния ни отбор на Олимпиадата, той се



Павел Иванов, 1973 г.

класира в десетката. Винаги класирането ни е било почетно. За мнозина това беше изненада, но за нас и тези които следяха от близо развитието на шахмата в страната, тези резултати бяха нормални. През тези години се отделяше много внимание на студентския шахмат. Всички силни български шахматисти през 50-те години бяха студенти и играеха за Академик. Те бяха гръбнака и на националния отбор. През тези години постигнахме и най-големите си успехи на световните студентски първенства.

В края на 40-те години се промени организацията на шахматното движение в страната. Шахматът получи широко разпространение. Действията на всяка шахматна секция, на всяко дружество се следяха отблизо. Имаше местни спортни ръководители, които не обичаха шахмата, но пред опасността да им бъде потърсена отговорност за слаба работа и незадоволителни резултати – неизпълнение на физкультурния план за разредници, бяха принудени да му отделят внимание.

• Как оценявате сега от върха на вашата 80-годишнина пътят ви в шахмата?

Пътят ми в шахмата е свързан с националния отбор, чийто член бях в продължение на 10-12 години. По-късно когато започнах работа като съюзен треньор във федерацията съм бил съпричастен с едни от най-големите успехи на българските шахматисти – бях треньор на Йосиф Стефанов на световното първенство за юноши в Мюнхенщайн (Швейцария) през 1958 г. Преди това бях треньор на Антония Иванова и Венка Асенова на зоналния турнир за световно първенство в Лайпциг, където Антония спечели първото място. Това беше изключителен резултат за времето си. През 1962 г. бях помощник треньор на националния отбор на олимпиадата във Варна през 1962 г., а 6 години по-късно бях треньор на отбора постигнал най-големия успех в историята на българския шахмат – 3-то място на олимпиадата в Лугано (Швейцария) през 1968 г. През тези години България постепенно се утвърди като една от първите шахматни страни в света. Много български шахматисти спечелиха първи места в редица силни състезания. Мо-



Павел Иванов, 2001 г.

шен тласък шахматът в страната получи през последните 15-20 години, когато започнаха да се провеждат първенства в различните възрастови групи. И резултатите са налице. Имаме световни шампиони. Имаме такива шахматисти, с които малко страни могат да се похвалят.

• **Накрая бих ви помолил да разкажете малко за вас. Кой всъщност е Павел Иванов извън шахмата?**

Роден съм в София, но коренът ми е от Русе. Аз съм внук на Ради Иванов, виден български революционер, един от членовете на Русенския частен революционен комитет преди освобождението. Негов председател е бил Ангел Кънчев. По-късно моят дядо е заемал важни държавни служби. За съжаление умира твърде рано – на 51 годишна възраст. Баща ми беше дългогодишен финансов инспектор в министерство на финансите и подпредседател на контролния отдел. Той беше голям любител на шахмата.

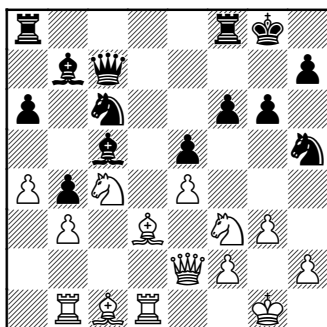
Разговаря:
 Стефан Сергиев
 София
 юни, 2007 г.

**ИЗБРАНИ ПАРТИИ
 НА ПАВЕЛ ИВАНОВ**

П. Иванов – г-р О. Троянеску [D45]

Среща Румъния – България,
 27.03.1949

1.c4 c6 2.♘f3 ♘f6 3.♘c3 d5
 4.e3 e6 5.d4 a6 6.♙d3 dc4 7.♙c4
 b5 8.♙d3 c5 9.0-0 ♙b7 10.a4 b4
 11.♗b1 ♗c6 12.dc5 ♙c5 13.♖e2
 0-0 14.♙d1 ♖c7 15.♗bd2 ♗a5
 16.b3 e5? 17.e4 ♗h5 18.g3 f6
 19.♙b1 g6 20.♗c4 ♗c6



21.♗e3!! ♗a5 22.♙c4 ♗c4
 23.♖c4 ♖f7 24.♗d5 ♙d5 25.♙d5
 ♙a7 26.♖d3! ♖c8 27.♙d2 ♖b7
 28.♖c1! ♖c1 29.♙c1 ♙b6 30.a5
 ♙a7 31.♙h6 ♗g7 32.♙d8 ♖f8
 33.♙d7 1-0

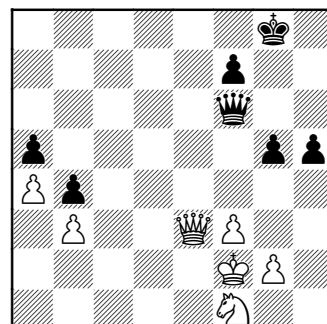
„Когато д-р Троянеску се предаде, цялата зала започна да ръкопляска. Помислих, че е завършила друга партия и някой румънец е спечелил. Не. Ръкопляскаха на мене. Това е единствения случай в богатата ми шахматна практика, когато публиката ръкопляска и по този начин изразява отношението си към играта на даден шахматист.“ (П. Иванов)

П. Иванов- Ст. Ергелу [D15]

Среща България – Румъния, София,
 25.09.1950

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗f3 ♗f6
 4.♗c3 dc4 5.e3 b5 6.a4 b4 7.♗a2
 e6 8.♙c4 ♙e7 9.0-0 0-0 10.♙d2 a5
 11.♗c1 ♗bd7 12.♗b3 c5 13.♖c1
 ♖b6 14.♖e2 ♙b7 15.♖fd1 ♖ac8
 16.♙e1 ♙c6 17.dc5 ♗c5 18.♗c5
 ♙c5 19.♙b3 ♙e7 20.♗e5 ♙d5
 21.♗c4 ♖a6 22.f3 ♗d7 23.e4 ♗c5
 24.ed5 ♗b3 25.♖c2 ♙c5 26.♙f2

ed5 27.♙d5 ♖ce8 28.♖d1 ♙f2
 29.♗f2 ♖c8 30.♗e3 ♖fe8 31.♖e2
 ♖h6 32.♖b3 ♖h2 33.♙d7 ♖e6
 34.♙d4 ♖ce8 35.♖d5 ♖e5 36.♖c4
 g5 37.♙d5 h5 38.♖e5 ♖e5 39.♗f1
 ♖e2 40.♖e2 ♖f4 41.♖e3 ♖f6
 42.b3



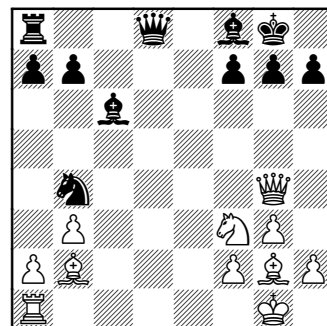
42...♗g7 43.♗g1 ♗g6 44.♗d2
 ♖a1 45.♗h2 ♖c3 46.♗c4 h4
 47.♖c3 bc3 48.♗e3 ♗f6 49.♗c2
 ♗e5 50.b4 ab4 51.♗b4 ♗d4
 52.a5 ♗c5 53.♗a2 c2 54.a6 ♗b5
 55.♗h3 f5 56.f4 gf4 57.♗h4 1-0

„В позицията на диаграмата партията беше отложена. Ердели не можеше да повярва, че губи. Той беше много неудобен противник за нашите шахматисти. Това е единствената му загуба от българин“ (П. Иванов)

П. Иванов – Кр. Димитров [E00]

IV Първенство на София, 25.07.1952

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.g3 d5
 4.♗f3 c6 5.♙g2 ♗bd7 6.♗bd2
 ♙d6 7.0-0 0-0 8.♖c2 ♖e8 9.b3 e5
 10.cd5 cd5 11.de5 ♗e5 12.♙b2
 ♗c6 13.♖fe1 ♙d7 14.e4 ♗b4
 15.♖b1 de4 16.♗e4 ♗e4 17.♖e4
 ♖e4 18.♖e4 ♙c6 19.♖g4 ♙f8

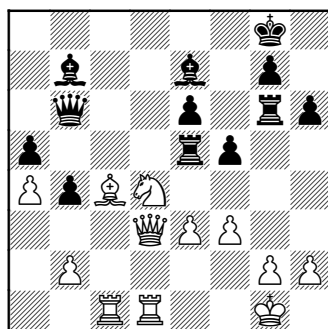


20. ♖g5! ♕g2 21. ♖f5! ♖d3
22. ♖f7 ♗h8 23. ♗e6 ♖g6 24. ♖g6
hg6 25. ♗g2 ♖e8 26. ♗f8 ♖f8
27. ♕a3 a5 28. ♖d1 ♖a8 29. ♕b4
ab4 30. ♖d4 ♖a2 31. ♖b4 g5
32. ♖b7 g4 33. ♖b4 ♖b2 34. ♖g4
♖b3 35. h4 ♗h7 36. ♖f4 ♖a3 37. f3
♖b3 38. ♗h3 ♖a3 39. ♗g4 ♖a5
40. ♖f5 ♖a4 41. f4 ♖a3 42. ♖e5
♖b3 43. h5 ♖c3 44. ♗h4 ♖f3
45. ♖e6 ♖f1 46. ♗g5 ♖g1 47. g4
♖h1 48. f5 ♖a1 49. h6 ♖a4 50. ♖e7
♗h8 51. hg7 ♗h7 52. ♖b7 ♖c4
53. ♗h5 ♖c1 54. g8 ♖ ♗g8 55. ♗g6
♖c8 56. f6 1-0

П. Иванов – П. Петров [D51]

Тренировъчна партия, София,
09.12.1953

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗c3 d5
4. ♕g5 ♗bd7 5. e3 c6 6. ♖c2 ♕e7
7. ♗f3 h6 8. ♕h4 0-0 9. ♕d3 dc4
10. ♕c4 b5 11. ♕d3 a6 12. a4 ♕b7
13. 0-0 ♖c8 14. ♕f6 ♗f6 15. ♖e2
b4 16. ♗e4 a5 17. ♖ac1 ♗e4
18. ♕e4 f5 19. ♕d3 c5 20. ♕c4
♖d6 21. dc5 ♖c5 22. ♗d4 ♖f6
23. ♖fd1 ♖g6 24. f3 ♖b6 25. ♖d3
♖e5



26. ♗f5! ♖f5 27. ♖f5 ♖e3
28. ♗h1 ♖f6 29. ♖d3 ♖b6 30. ♖d4
♖c6 31. ♕b5 ♖d5 32. ♖b6! e5
33. ♖e3 1-0

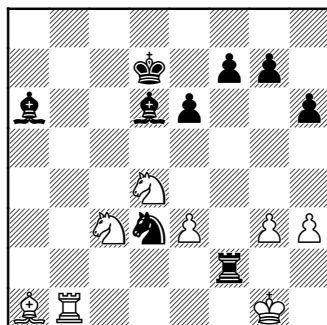
Много характерна за стила на П. Иванов партия. Игрена на лагер-сбор на националния отбор.

П. Иванов – Г. Борисенко [D30]

РСФСР – България, Ленинград, 1958 г.

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗f3 d5 4. e3
♕e7 5. ♗c3 0-0 6. ♕d3 dc4 7. ♕c4
c5 8. 0-0 a6 9. dc5 ♕c5 10. ♖d8

♖d8 11. a3 b5 12. ♕e2 ♕b7 13. b4
♕d6 14. ♖d1 ♗c6 15. ♕b2 ♗f8
16. ♖d2 ♗e7 17. ♖ad1 ♖d7 18. ♗f1
♖ad8 19. h3 h6 20. ♕a1 ♖c8
21. ♕b2 ♖dd8 22. ♕a1 ♕c7 23. ♖d8
♕d8 24. ♕d3 ♗b8 25. ♗e2 ♗bd7
26. a4! ba4 27. ♗a4 ♕c7! 28. g3
♕d6 29. ♖b1 ♗d5 30. b5 ab5
31. ♕b5 ♖c2 32. ♗e1? ♗b4!
33. ♗d4 ♖a2 34. ♕d7? ♗d7 35. ♗c3
♗d3 36. ♗f1 ♖f2 37. ♗g1 ♕a6?



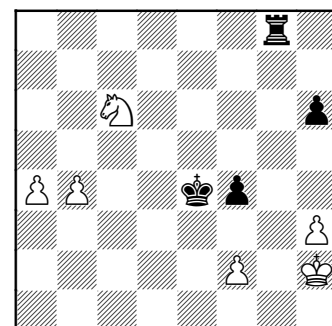
38. ♖b6! ♕c4 39. ♖d6 ♗d6 40. ♗e4
♗d5 41. ♗f2 ♗c5 42. ♗f3 1-0

Това е една от последните партии на Павел Иванов в националния отбор. Финалът е много драматичен. След 30-ия ход и двамата престават да записват ходовете си, намирайки се в силен цайтнот. След 2-3 минути флагчето на часовника на Павел Иванов пада. Двамата шахматисти толкова са възбудени, че не успяват сами да възстановят изиграните ходове. Съдиите също са затруднени. Ценна помощ оказва Здравко Милев, който завършил своята партия наблюдава от страни. След възстановяването се оказва, че контролата е минала и цайтнот няма. Г. Борисенко веднага се предава. Това е единствената победа на български шахматист в тази най-злополучна за националния отбор среща (бел. ред. Става дума за двустранната среща РСФСР – България завършила с катастрофална загуба на нашия национален отбор 16,5:3,5).

П. Иванов – Ст. Николитч [C50]

Среща Спартак (Сф) – Скопие,
05.09.1963 г.

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♕c4 ♕c5
4. 0-0 d6 5. h3 ♗f6 6. ♖e1 0-0 7. c3
♕b6 8. d4 h6 9. ♕b3 ♖e7 10. d5
♗d8 11. g4 ♗h8 12. ♗bd2 ♗g8
13. ♗f1 g6 14. ♗g3 f5 15. ef5 gf5
16. gf5 ♕f5 17. ♗f5 ♖f5 18. ♕c2
♖f7 19. ♕e3! ♖g7 20. ♗h2 ♖f6
21. ♖e2! ♗f7 22. ♖g1 ♗e7 23. ♖g7
♗g7 24. ♖g1 ♗f8 25. c4 c6
26. ♕e4 ♖c8 27. ♖g4 ♗e8 28. ♖d3
♕e3 29. ♖e3 cd5 30. cd5 b6
31. ♖d3 ♗g5 32. ♗g2 ♗e4
33. ♖e4 ♖f7 34. ♖a4 ♗f8 35. ♖a7
♗d5 36. ♖a3! ♗f4 37. ♖f4 ef4
38. ♖d6 ♗g8 39. ♖b6 ♖g7
40. ♗h2 ♗h8? 41. b4 ♗h7
42. ♖e6? ♖g8 43. ♖f5 ♖g6
44. ♖g6? ♗g6 45. a4 ♗f5 46. ♗d4
♗e4 47. ♗c6



47... ♗f3! 48. ♗e5 ♗f2 49. ♗g4
♗e2 50. a5 f3 51. a6 f2 52. ♗f2 ♗f2
1-0

„Тази партия има интересна предистория. Бях преустановил активната си състезателна дейност, тъй като това беше условието, когато ме назначиха на работа във федерацията. Играех само в отборни срещи от името на ЦДНА. Н. Пъдевски, който беше треньор на Спартак (Сф) по това време, ме помоли да го заместя и да играя на I дъска в приятелската среща с отбора на Скопие. Приех с удоволствие. Противникът ми Станимир Николитч, по-късно стана гросмайстор.“ (П. Иванов).



Мирон Павлов (1939-2007)

На 18 май почина един от най-интересните и самобитни български шахматисти Мирон георгиев Павлов. Той е роден на 7 октомври 1939 г. в село Горна Вереница, Михайловградско. Инвалид по рождение. Още от детските му години шахматната игра става единственото му развлечение и той с увлечение изучава нейните тайни. От края на 50-те години участва в състезания. Първият си голям успех постига през 1962 г., когато убедително печели I майсторски турнир в Михайловград с 9 т. [+8=2=0], изпреварвайки всички майстори. През същата година дебютира и в системата на републиканските първенства. На полуфинала в Търново разделя 9-10 място с 4,5 т. [+3=3=5]. През 1963 г. и 1964 г. с отбора на Михайловградски окръг, в който играе на I дъска, става републикански селски шампион. И двете години е победител на дъската си и е обявен за републикански селски шампион. В следващите години е неизменен участник в полуфиналите: 1963 г. във Варна – 3 т. [+2=2=9] – 13 м.; 1964 г. в Плевен – 3,5 т. [+3=1=9] – 13 м. 1965 г. в Лом – 8 т [+7=2=2] – 1-2 м. и се класира за финала. На финала постига 6 т. [+4=4=11] и разделя 17-18 м. Участва и в I откри-



Мирон Павлов, 1963

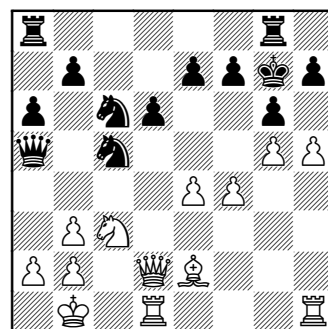
то първенство на страната в София през 1966 г., но без особен успех. През 1972 г. на майсторския турнир в Смолян заема 4 м. с 7,5 т. [+6=3=2] и покрива нов майсторски бал. През същата година на полуфинала във Видин разделя 10-12 м. с 6,5 т. [+5=3=3]. След първите 5 кръга е сред лидерите с 4 т., но накрая силите му не издържат и той отпада. Подобно е представянето му и в следващите години. През 1973 г. в София стартира с 2 победи, с 3,5 т. от 5, като успява да спечели срещу един от бъдещите победители мм д-р Н. Минев. С това се изчерпва целият му актив. Завършва с 5 загуби и с 4,5 т. [+4=1=6]. През 1974 г. във Варна разделя 15-19 м. с 5,5 [+5=1=5]. Три кръга преди края има реални шансове за класиране за финала, но губи всичките си последни партии. В следващите години играе още няколко пъти на полуфиналите, но резултатите му не впечатляват. За втори път играе на финала в Елените през 1987 г., когато той се провежда по швейцарската система – 38 м [+4=2=5] – 6 т. Многократен окръжен шампион на Михайловградски и Смолянски окръзи. С отбора на Родоп (См) е участвал в редица републикански отборни първенства. Играл е в много открити турнири в Приморско, Тетевен, Албена, Варна и др. Най-доброто му представяне в Приморско е през 1974 г., – с 7 т. от 9 разделя 2-3 м. В Албена през 1977 г. – 1-3 м. с 7 т. от 9; в Тетевен 1979 г. – 2-7 м. с 7 т. от 9, а в Пловдив – 2-4 м. с 7 т. През 1980 г. на ¼ финала в Тетевен разделя 1-3 място с 8 т. от 11, а на полуфинала в София е 7-9 [+5=3=5] – 6,5 т. През 1981 г. на ¼ финала в Казанлък дели 3-12 м. с 6 т. от 9. на турнира „Ален мак“ във Варна е 1-3 с 7,5 т. от 9, а в Тетевен същата

година дели 1-5 м. с 7,5 т. от 9. Майстор на спорта от 1974 г.

М. Павлов – Й. Стефанов [B34]

XIV РОП (2), 1964 г.

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd4 4.♘d4 g6 5.♘c3 ♙g7 6.♙e3 ♘f6 7.f3 ♖a5 8.♗d2 0-0 9.0-0-0 a6 10.g4 d6 11.♘b3 ♗d8 12.♙h6 ♘e5 13.♙e2 ♙e6 14.♙g7 ♘g7 15.g5 ♘fd7 16.f4 ♘c6 17.h4 ♙b3 18.cb3 ♘c5 19.h5 ♖a5 20.♙b1 ♙g8

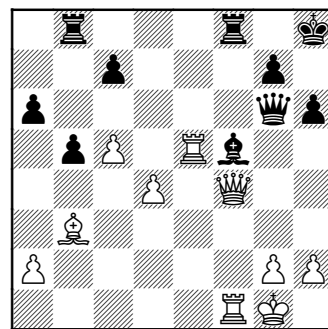


21.f5 ♘e5 22.f6 ef6 23.gf6 ♘h8 24.♗h6 g5 25.♘d5 ♘c6 26.♙g4 ♘e6 27.♙f5 ♘f8 28.♘e7 ♘e7 29.fe7 ♙g7 30.♗d6 ♘e6 31.♙e6 1-0

М. Павлов – Т. Николов [C29]

XXX РИП, София, (15), 1966 г.

1.e4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.f4 d5 4.fe5 ♘e4 5.d3 ♘c3 6.bc3 ♙e7 7.♘f3 0-0 8.♙e2 f6 9.0-0 ♘c6 10.ef6 ♙f6 11.d4 ♙f5 12.♗b1 ♗b8 13.♙a3 ♙e7 14.♙e7 ♗e7 15.♗d2 a6 16.♗be1 ♗d7 17.c4 h6 18.cd5 ♗d5 19.c4 ♗d6 20.c5 ♗f6 21.♙c4 ♘h8 22.♘e5 ♘e5 23.♗e5 ♗g6 24.♗f4 b5 25.♙b3



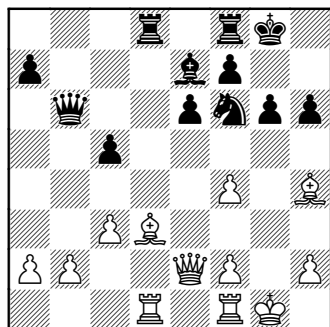
25...♙e6 26.♗f8 ♗f8 27.♗f8 ♘h7 28.♙e6 ♗b1 29.♘f2 ♗b2 30.♘f3 g5 31.♙f5 ♘g7 32.♗fe8 ♗d4 33.♗e7 ♘f6 34.♗7e6 ♘f7 35.♙g6 ♘g7 36.c6 ♗f4 37.♘e2 ♗h2 38.♙e4 ♗f4 39.♗f5

♖g4 40.♔d2 ♖g3 41.♞e7 1-0

М. Павлов – Ив. Златилов [D03]

Полуфинал, Елхово (1), 18.04.1988 г.

1.d4 d5 2.♗f3 ♗f6 3.♔g5 e6
4.♗bd2 ♔e7 5.c3 ♗bd7 6.♖c2 b6
7.e4 de4 8.♗e4 ♙b7 9.♗f6 ♗f6
10.♙b5 c6 11.♙d3 h6 12.♙h4 0-0
13.0-0 c5 14.dc5 ♙f3 15.gf3 bc5
16.♙ad1 ♖b6 17.♖e2 ♙ad8 18.f4 g6

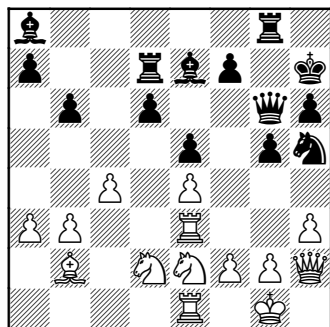


19.f5 ♗d5 20.♙e7 ♗e7 21.fg6 fg6
22.♙fe1 ♙d6 23.♙b1 ♙fd8 24.♙d6
♙d6 25.b3 ♗f7 26.♖e3 ♗g8 27.♖e4
♗e7 28.♖h4 ♗g8 29.♗g2 ♙d5
30.♖f4 ♗g7 31.♖e4 ♙g5 32.♗f1 e5
33.♖a8 c4 34.b4 ♗f6 35.♙d1 ♙h5
36.♖g2 ♙g5 37.♖f3 h5 38.h3 ♖e6
39.♖e3 ♗h7 40.♖a7 ♗h6 41.♖e3 h4
42.♙d4 ♗f6 43.♙h4 ♗h5 44.♙g4 1-0

Г. Трингов – М. Павлов [B53]

XXII РОП, 1973 г.

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd4 4.♖d4
♗c6 5.♙b5 ♙d7 6.♙c6 ♙c6 7.c4 e6
8.♗c3 ♗f6 9.0-0 ♔e7 10.b3 0-0
11.♙b2 ♖a5 12.♙fd1 ♙ad8 13.a3
♖c5 14.♙e1 b6 15.♙ac1 ♙a8 16.♖d2
♙d7 17.♖f4 ♖h5 18.h3 h6 19.♙cd1
♗h7 20.♙d3 g5 21.♖h2 ♙g8 22.♗d2
♖g6 23.♙de3 ♗h5 24.♗e2 e5



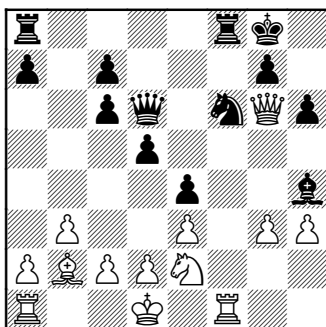
25.♗f1 ♙e4 26.g4 ♗f4 27.♗f4
gf4 28.♙e4 f5 29.♙e2 fg4 30.♖f4
gh3 31.♗g3 ef4 32.♙e7 ♙g7

33.♙g7 ♙e7 34.♙e7 fg3 35.♙e5
♗g8 36.♙g3 ♖b1 0-1

г-р Н. Минева – М. Павлов [A01]

XXIII РОП, 1973 г.

1.b3 e5 2.♙b2 ♗c6 3.e3 d5
4.♙b5 ♙d6 5.f4 f6 6.fe5 fe5 7.♗f3
♙g4 8.h3 ♙f3 9.♖f3 ♗f6 10.♗c3
e4 11.♖f5 ♙g3 12.♗d1 0-0
13.♖g5 ♖d6 14.♙c6 bc6 15.♗e2
♙f2 16.♙f1 h6 17.♖g6 ♙h4 18.g3

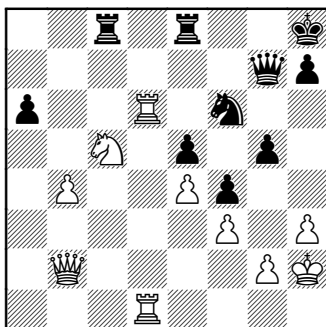


18...♗h5 0-1

Кр. Томов – М. Павлов [E91]

XXX РИП, София, (10), 1966 г.

1.d4 ♗f6 2.♗f3 g6 3.c4 ♙g7
4.♗c3 0-0 5.e4 d6 6.♙e2 ♗bd7 7.0-0
♗e8 8.♙e3 e5 9.♖c2 c6 10.♙ad1
♖e7 11.♙fe1 ♗h8 12.h3 f5 13.♙c1
f4 14.b4 ed4 15.♗d4 ♗e5 16.♗f3
♙e6 17.♗e5 ♙e5 18.f3 ♖g5 19.♗h1
♗g7 20.♙f1 ♗h5 21.♗e2 ♖f6
22.♙d2 b5 23.cb5 cb5 24.♙c3 ♙c4
25.♙e5 de5 26.♗h2 ♙ac8 27.♖b2 g5
28.♗c3 a6 29.a4 ba4 30.♗a4 ♙f1
31.♙f1 ♙fd8 32.♗c5 ♙e8 33.♙d5
♖g7 34.♙fd1 ♗f6 35.♙d6



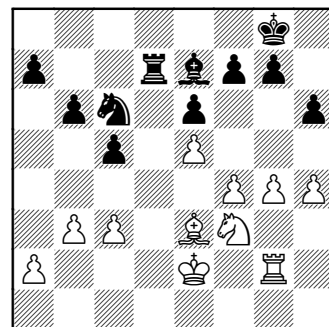
35...g4 36.♗e6 ♙e6 37.♙e6 gf3
38.♙e5 ♙g8 39.g4 fg3 0-1

М. Павлов – Ал. Делчев [B02]

Тетевен, опен, (8), 1991 г.

1.e4 ♗f6 2.♗c3 d5 3.e5 ♗e4
4.♗e4 de4 5.d4 ed3 6.♙d3 c5

7.♙e3 ♗c6 8.f4 e6 9.♗f3 ♙e7
10.0-0 ♗b4 11.♙e4 ♖d1 12.♙fd1
♙b8 13.c3 ♗a6 14.b3 0-0 15.♙d2
♙d8 16.♙ad1 ♙d2 17.♙d2 h6 18.g4
b6 19.h4 ♙b7 20.♙b7 ♙b7 21.♗f1
♗b8 22.♙g2 ♙d7 23.♗e2 ♗c6

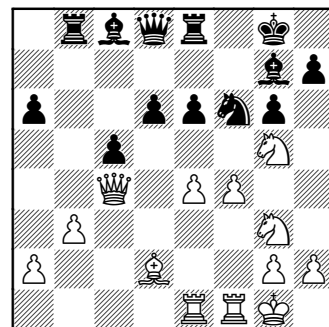


24.h5 ♗h7 25.g5 ♙f8 26.g6 ♗g8
27.gf7 ♗f7 28.f5 ♗d8 29.♙g6 ef5
30.e6 ♗e6 31.♗e5 ♗e7 32.♗d7 ♗d7
33.♗f3 ♙e7 34.♙g1 ♙f6 35.♙d1 ♗e7
36.♙d5 ♙c3 37.♙f5 a6 38.♗e4 ♗d6
39.♙d5 ♗e7 40.♙d3 ♙f6 41.♙d1 ♗c7
42.b4 ♗b5 43.♗f5 ♗d6 44.♗g6 ♗c4
45.♙e1 ♗e3 46.♙e3 ♗d6 47.bc5 bc5
48.♗f5 ♗d5 49.♙d3 ♗c4 50.♗e4
♗b4 51.♙b3 ♗c4 52.♗e3 1-0

М. Павлов – Пл. Чаков [B23]

Тетевен, опен, (11), 1991 г.

1.e4 c5 2.♗c3 ♗c6 3.f4 g6
4.♗f3 ♙g7 5.♙b5 ♗d4 6.0-0 ♗b5
7.♗b5 d6 8.c4 a6 9.♗c3 b5 10.d3
♙b8 11.♖c2 ♗f6 12.♙d2 0-0
13.♙ae1 ♗e8 14.b3 f5 15.♗e2
♗f6 16.♗g3 fe4 17.de4 bc4
18.♖c4 e6 19.♗g5 ♙e8



20.f5 ♖e7 21.fg6 hg6 22.e5
de5 23.♖h4 ♙b7 24.♙c3 e4
25.♗3e4 e5 26.♙e5 ♗h5 27.♙g7
♖g7 28.♗d6 ♙e1 29.♙e1 ♙e7
30.♖c4 ♗f8 31.♙f1 ♙f5 32.♗f5 gf5
33.♙f5 ♗e8 34.♗e6 ♖a1 35.♙f1
♖e5 36.♙f8 ♗d7 37.♗c5 1-0

Високо признание за българите

Няколко знаменателни събития в света на шахматната композиция за пореден път потвърдиха изключителната класа на този спорт у нас и признанието, с което се ползват водещите ни автори.

Чудесно е българско представяне и в последния албум на ФИДЕ, който утвърди още повече г-м Петко Петков като световен лидер в разлистата на всички времена. Сега той е пръв с още по-голям абанс в сравнение с миналото (българинът води пред втория с повече от 100 точки!).

Юбилейните конкурси Костадинов – 25 и Гандев – 60, организирани от редакцията на сп. „Шахматна мисъл“, предизвикаха изключителен интерес и привлякоха като участници най-изявените майстори на планетата. По същество и двете състезания са сред най-крупните в света за периода. Да припомним, че от много висока класа бе и неотдавна организирания международен юбилейен турнир Димитров – 75.

АЛБУМ НА ФИДЕ 1998-2000

„Библията“ на световната композиция излезе неотдавна, в разкошно оформление от немско-френското издателство „FEE-NIX“. В албума са публикувани общо 41 български задачи от г-м Петко Петков (30), покойния г-м Венелин Алайков (10) и инж.Ангел Златанов (1). В състезанието не участва новата ни звезда Диян Костадинов (Бургас), който има отлични изяви в следващия период, обхващащ албумите 2001-2003 и 2004-2006.

Така че бъдещото представяне на българите ще е още победително, тъй като Костадинов сигурно ще спечели доста точки с участията си в няколко раздела, сред които е даже етиюдният жанр! От друга страна по предварителни данни нови точки ще се начислят и на Венелин Алайков, който взе участие в албума 2001-2003.

В последния албум подглас-

ника на Петко Петков в световната ранглиста г-м Рем (Германия) постигна по-скромнен актив – 12, 33 т. и се отдалечи още повече от водача. Подобриха се позициите и на г-м Алайков, който сега е на 23-та позиция.

Желаещите да закупят Албум на ФИДЕ 1998 – 2000 могат да осъществят пряко връзка с издателя Bernd Ellinghoven на адрес: be.fee@t-online.de

ТОПЛИСТА НА СВЕТА (ПЕРИОД 1914-2000)

Публикуваме градацията така, както е отпечатана неотдавна в официалната страница на международната комисия по шахматна композиция (PCCC), като класирането се отнася за периода 1914 – 2000 г. Напомняме, че в таблицата са включени само постиженията на гросмайсторите – общо 52 души за периода 1914 – 2000 г.

Почти е приключила работата върху албума 2001-2003 г., в ход е подготовката за албума 2004-2006 г. Резултатите от предстоящите два албума не могат да променят градацията в топлистата, където Петков ще остане на върха още минимум 10 години, дори ако прекрати участието си в конкуренцията.

1	PETKOV PETKO (BUL)	333,50
2	Rehm Hans Peter (GER)	202,70
3	Caillaud Michel (FRA)	200,92
4	Rudenko Valentin (UKR)	196,42
5	Vladimirov Yakov (RUS)	185,50
6	Kasparian Genrikh (ARM)	175,83
7	Visserman Eeltje (HOL)	170,00
8	Vukcevic Milan (USA)	162,67
9	Bron Vladimir (RUS)	146,83
10	Gurgenidze David (GEO)	145,56
11	Loshinski Lev (RUS)	142,86
12	Abdurahmanovic F.(BOS)	138,17
13	Janevski Zivko (MAK)	130,00
14	Bakcsi Gyurgy (HUN)	124,17
15	Chepizhny Viktor (RUS)	119,58
16	Dobrescu Emilian (ROM)	116,00



Editor – IGM Petko Petkov



V.Алайков (1933-2007)

17	Petrovic Nenad (SER)	115,95
18	Kuzovkov Aleks (RUS)	113,67
19	Lindgren Bo (SWE)	112,97
20	Pachman Vladimir (GZH)	112,33
21	Koroljov Vladimir (RUS)	105,89
22	Keller Michael (GER)	105,83
23	ALAIKOV VEN. (BUL)	104,50
24	Kricheli Josif (GEO)	99,67
25	Mandler Artur (GZH)	97,17
26	Marandiyuk Mikhanl (UKR)	95,67
27	Ahues Herbert (GER)	94,33
27	Mansfield Comins (ENG)	94,33
29	Heinonen Unto (FIN)	93,50
30	Goumondy Claude (FRA)	90,50
31	Fritz Jindrich (GZH)	90,33
32	Havel Miroslav (GZH)	90,33
33	Lobusov Andren (RUS)	88,83
34	Rusinek Jan (POL)	87,67
35	Garai Toma (USA)	87,00
35	Tura Waldemar (POL)	87,00
37	Paros Gyurgy (HUN)	86,83
38	Nadareishvili Gia (GEO)	85,00
39	Goldschmeding Cor (HOL)	84,00
39	Zappas Byron (GRE)	84,00
41	Grin Aleksandr (RUS)	83,67
42	Pachl Franz (GER)	81,42
43	Bartolovic Hrvoje (CRO)	79,50
44	Bwee Touw Hian (IND)	77,17
45	Macleod Norman (ENG)	75,50
46	Kralin Nikolai (RUS)	75,28
47	Nestorescu Virgil (ROM)	74,67
48	Pervakov Oleg (RUS)	74,06
49	Degener Udo (GER)	73,50
50	Loustau Jean-Marc (FRA)	72,33
51	Pogosjanc Ernest (RUS)	70,50
52	Haring Jacob (HOL)	70,17

Ето какъв е точковият актив на всички 14 български

проблемисти, участвали в конкурсите за албуми на ФИДЕ от основаването на тези състезания до наши дни: г-м Петко Петков (София) 333.5, г-м Венелин Алайков (София +) 104.5, м-м Красимир Гандев (София) 53.33, ф-м Владимир Забунов (Варна +) 12.5, инж.Ангел Златанов (Русе) 10.5, г-р Иван Игнатиев (София +) 8, Кирил Стоянов (София) 7, инж.Николай Димитров (Варна) 6.5, инж.Явор Цветков (София) 4, Стилиян Кръстев (Плевен) 3, Георги Попов (София) 2.83, Михаил Попов (София+) 1, Крикор Хаїрабеян (Плевен) 1, Димитър Манев (Шумен) 1 т.

Нормативите за получаване на международни звания са: гросмайстор 70 т, международен майстор 25 и майстор на ФИДЕ 12 т. Званията се дават от ФИДЕ по предложение на PCCC.

Diyan Kostadinov – 25 jt (award)

I would like to thank all composers which took part in my Jubilee tourney which was for selfmates in 3-8 moves with a free theme. It was a very strong tourney with the participation of almost all great selfmate masters in the world. 23 problems of 19 authors from 9 countries were included. Participants: Andrey Selivanov, Eugene Fomichev, Valerij Surkov, Valery Kirillov, Aleksandr Ajusin, Aleksey Kargapolov (Russia), Valery Kopyl, Gennady



Diyan Kostadinov

Koziura, Michail Mishko, Ivan Soroka (Ukraine), Jivko Janevski (Macedonia), Dieter Muller, Frank Richter (Germany), Juraj Lorinc (Slovakia), Andrejs Strebkovs, Aleksandr Cistjakov (Latvia), Jorma Pitkanen (Finland), Leonid Makaronec (Israel), Pavlos Moutecidis (Greece). One problem was eliminated due to multiple solutions. The award is as follow:

1st Prize – Valery Kirillov (Russia), Michail Mishko (Ukraine) [♠a4/♠d5, 1.♠f8] – This is a beautiful combination of black AUW with 4 model mates. 1.♠f8! – z; 1...d1♖ 2.♖Wf3 ♠e6 3.♖c6 ♖d6 4.♖a6 ♖c6#, 1...d1♗ 2.♗f5 ♠e6 3.♖d6 ♗d5 4.♖b5 ab5#, 1...d1♘ 2.♗f5 ♠e6 3.♗g8 ♠f5 4.♘c2 ♘c2#, 1...d1♙ 2.e4 ♠d4 3.♙c6 ♠d3 4.♙b2 ♙b2#.

2nd Prize – Eugene Fomichev (Russia), Gennady Koziura (Ukraine) [♠e2/♠e5, 1.♠f7!] Here is a good flight-giving key and two interesting variations with Bohemian dynamic echo mates. 1.♠f7! – z – 1...♠e4 2.d3 ♠e5 3.♠e3 ♖e7 4.♖d7 ♖d7 5.♗g5 ♗f5 6.♘e2 ♗g5 7.♗f4 ♗f4#; 1...♗e7 2.♖c6 ♠e4 3.♖d6 ♖d6 4.♗g4 ♗f4 5.♘e1 b5 6.cb5 ♗g4 7.♗f3 ♗f3#.

3rd Prize – Zivko Janevski (Macedonia) [♠c5/♠d3, 1.♠h2!] Fourfold cyclic of white moves and black battery play with two battery mates by the front piece and two direct mates by the rear battery piece. 1.♠h2! – 2.♖d2 (A) ♘d2 3.♖e5 (B) ♗e5#; 1...♠f6 (♠f4) 2.♖e5 (B) ♘e5 3.♖d4(C) ♘d4#, 1...♠h4 2.♖d4 (C) ♗d4 3.♘c4 (D) ♗c4#, 1...♠f7 2.♘c4 (D) ♘c4 3.♖d2 (A) ♘d2#.

4th Prize – Andrey Selivanov (Russia) [♠e1/♠e4, 1.♗c8!] – Five variations with white R-S battery play in a very elegant position – white aristocrat with only 15

pieces and excellent flight giving key. The repetitions of the moves 4.♗c3 ♗c3# are a weakness, but it seems to me that it is impossible to avoid them. 1.♗c8! (2.♖e5 ♠e3 3.♖g4 ♗g4 4.♗c3 ♗c3#) – 1...h5 2.♖b2 ♠e3 3.♗g5 ♗g5 4.♗c3 ♗c3#, 1...♗g8 2.♖d6 ♠e3 3.♖b3 ♖b3 4.♗c3 ♗c3#, 1...♗h7 2.♖a3 ♠e3 3.♖c2 ♖c2 4.♗e2 ♗e2#, 1...♗g6 (♖e6) 2.♖d2 ♠e3 3.♗f4 ♖f4 4.♖g2 ♖g2#.

1st Honorable mention – Aleksey Chargapolov (Russia) [♠b2/♠g1, 1.♠b3!] – Here are two interesting variations with beautiful echo mates. The author notes that the key can be change but this is his preference. Actually I think that this is not the best possible key, but it's the author decision. 1.♠b3! – z – 1...♠f1 2.♗d2 h2 3.♗e3 g3 4.♘c3 bc3 5.♘c2 cd2 6.♠d1 ♖e3#, 1...♠f3 2.♖h2 ♖e1 3.♠b2 b3 4.♖g5 bc2 5.♠f3 gf3 6.♠c1 ♖d3#.

2nd Honorable mention – Zivko Janevski (Macedonia) [♠c5/♠a5, 1.d8♗!] – A new difficult cyclic task by the Macedonian grandmaster, here in combination with triple black unpins. 1.d8♗! [2.♖c4 (A) ♠a4 3.♖d7 (B) ♖d7#] – 1...♠a4 2.♖d7 (B) ♠a5 3.♗a1(C) ♖a4#, 1...♠d4 2.♗a1! (C) ~ 3.♖c4 (A) ♗c4#.

3rd Honorable mention – Zivko Janevski (Macedonia) [♠c6/♠e4, 1.♗d3!] – A good problem with changed white continuations and black unpins. 1.♖c2? [2.♖g3 ♠f4 3.♖d6 ♖bd6#] – 1...g4 2.d3 ♠e5 3.♗e7 ♖e7#, 1...fe2 2.♗e3 ♠f4 3.♖d6 ♖bd6#, 1...f2!; 1.♗d3! (2.♖g3 ♠f4 3.♖d6 ♖bd6#) – 1...g4 2.♖d4 ♠e5 3.♗e7 ♖e7#, 1...fe2 2.♗e7 ♠f4 3.♗d4 ♖d4#.

4th Honorable mention – Frank Richter (Germany) [♠f4 / ♠c4, 1.♗e1!] – A very difficult problem: black battery play in the threat and two variations in which both battery pieces become the rear pieces in the newly created batteries in combination with black correction! Very nice content, but the problem has some weaknesses: a short threat and the mate in the threat is not clear. It is a pity! 1.♗e1! [2.♗c2 – 3.♗d2 ed2 4.♗e5#, de5#, 2...e2 3.♗e2!] – 1...T- 2.♗b4 ♠d3 3.♗c3 ♘c3 4.♖d1 ♘d2 5.♗f1 e2#, 1...♗b8! 2.♗b4 ♗b4 3.♗c4 ♗c4 4.♖b5 ab5 5.♗d3 ♠d3#.

1st Commendation – Andrejs Strebkovs (Latvia) [♠a6/♠d6, ♠b5!] – Black unpin in the threat

and white pins in the both variations. 1.♠b5! [2.♖c8 ♠d7 3.♖c6 ♖c6#] – 1...d2 2.♗e6 ♖e6 3.♘c7 ♖c7#, 1...♗b8 2.♖f5 ♗f5 3.♖d3 ♘d3#.

2nd Commendation – Pavlos Moutecidis (Greece) Switchback of four pieces, Fata Morgana 2/8, black minimal. Setplay: 1...♠f7 2.♗e5! ♠h7#; 1.♗e5! ♠e6 2.♠f6 kd8 3.♖b8 ♘c8 4.♠g6 ♠e8 5.♗e5 ♠e6 6.♗h8 ♘g8 7.♠f5 ♠e7 8.♗e5 ♠h7#.

3rd Commendation – Juraj Lorinc (Slovakia) (after Gunter Glass & Heinz Zander) [♠e1/♠g6, 1.♗a4!] – A problem with many tries and changes of white continuations, but the play is not so clear. Setplay: 1...♗a2, ♗a7 2.♗f7 ♗f7 3.♘e8 ♗e8#, 1...♗b2 2.♗d6 ♗f6 3.♗e6 ♗e6#, 1...♗b1, ♗a3, ♗a6 2.♘d3 ♖d3 3.♗e4 ♗e4#; 1.♗f3? z – 1...♗b2 2.♗c6 ♗f6 3.♗e6 ♗e6# – 1...♗a5!; 1.♗e3?, z – 1...♗a7 2.♗e8 ♗f7 3.♘a6 ♗e8# – 1...♗a5!; 1.♖a4? th. 2.♗d6 ♗f6 3.♗e6 ♗e6#, 1...♗e5 2.♗e4 ♗f5 3.♘c4 ♗e4# – 1...♗f6!; 1.♗a4! z – 1...♗a2 2.♗e8 ♗f7 3.♗a1 ♗e8#, 1...♗b2 2.♗a6 ♗f6 3.♗e6 ♗e6#, 1...♗b1, ♗a3 2.♘d3 ♖d3 3.♗e4 ♗e4#.

4th Commendation – Valery Kopyl, Gennady Koziura (Ukraine) [♠d5/♠a2, 1.♘c4+, 1.♘c3] – Two chameleon echo mates in two solution form. I. 1.♘c4! ♠a1 2.♠f2 g2 3.♗a5 fe1 4.♗e1 ♠b1 5.♗c3 ♖c3#; II. 1.♘c3! c4 2.♠d4 d5 3.♗e5 e6 4.♗b6 ab6 5.♗c2 ♖c2#.

5th Commendation – Dieter Muller (Germany) [♠d5/♠f4, 1.Tf8+] – Aristocrat Meredith with play of different white pieces on the same place in the white 5th and 7th moves and some switchbacks too. 1.♠f8! ♠g5 2.♠f3 ♠g6 3.♗g8 ♠f6/♠h7 4.♗h8/♗h7 5.♗g7/♗g7 ♠f6/♠f5 6.♗h6/♠h4 ♠f5/♠f4 7.♖d4/♗d4 ♖d4#.

6th Commendation – Jorma Pitkanen (Finland) [♠f1/♠h2, 1.♘e1!] – This is a white aristocrat and black minimal miniature with ideal mate. An important note here is that the problems of this kind are with high risk of anticipation. 1.♘e1! ♠h1 2.♖g4 h6 3.♠f4 h5 4.♠f2 ♠h2 5.♖e2 h4 6.♠d5 h3 7.♘g2 hg2#.

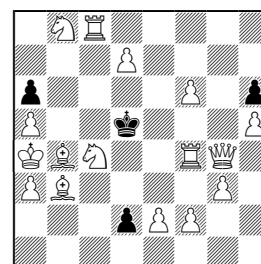
Judge: Diyan Kostadinov

Our thanks to Diyan Kostadinov for his excellent award and also to tournament director IGM Petko Petkov. The award will remain open for the usual period of three months. Please

address claims to Petko Petkov by e-mail:

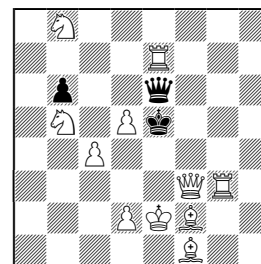
ppetkow@mail.orbitel.bg
(Shakhmatna missal)

Valery Kirilov & Michael Mishko
"Kostadinov -25 JT"
1st Prize



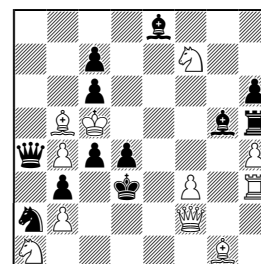
S#4 (16+4)

Eugene Fomichev & Gennady Koziura
"Kostadinov -25 JT"
2nd Prize



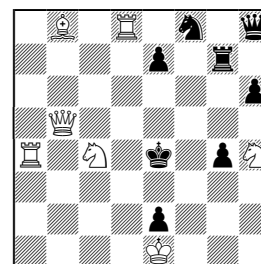
S#7 (11+3)

Zivko Janevski
"Kostadinov -25 JT"
3rd Prize



S#3 (11+4)

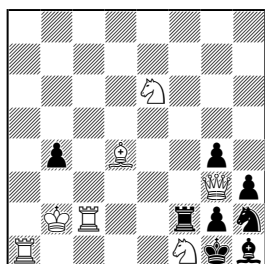
Andrey Selivanov
"Kostadinov -25 JT"
4th Prize



S#4 (7+8)

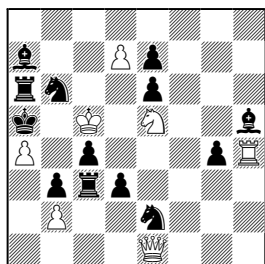
Композиция

Alexey Kargopolov
1st Hon. Mention



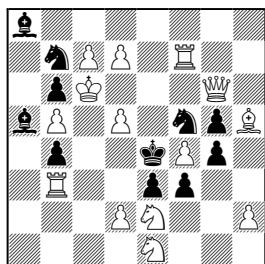
S#6 (7+8)

Zivko Janevski
2nd Hon. Mention



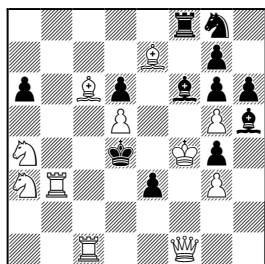
S#3 (7+13)

Zivko Janevski
3rd Hon. Mention



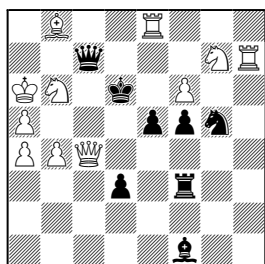
S#3 (14+11)

Frank Richter
4th Hon. Mention



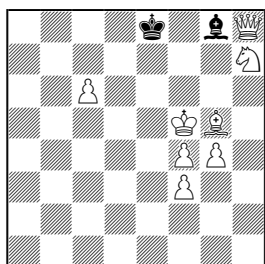
S#5 (11+12)

Andrejs Strebkovs
1st Commendation



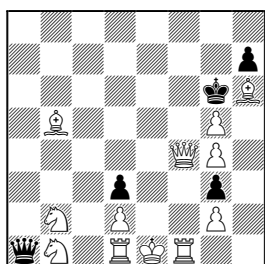
S#3 (11+8)

Pavlos Moutecidis
2nd Commendation



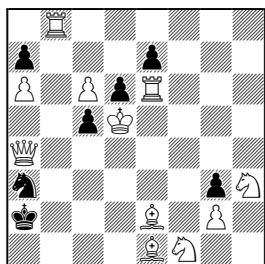
S#8* (8+2)

Juraj Lorinc
3rd Commendation



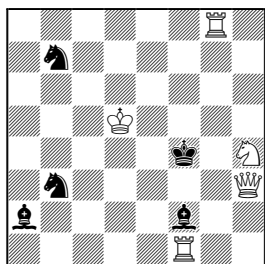
S#3 (12+5)

Valery Kopyl, Genady Koziura
4th Commendation



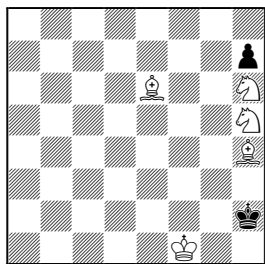
S#5 (11+7)

Dieter Muller
5th Commendation



S#7 (5+5)

Jorma Pitkanen
6th Commendation



S#7 (5+2)

Gandev – 60 JT (award)

For this tournament I received 43 uniform problems without author's named (30 for first section H#2 and 13 for second section h#3) prepared by IGM Petko Petkov. His work as the tourney director was perfect, and I should like to thank sincerely him for this excellent assistance.

The general standard was exceptionally high (especial in section h#2). Many thanks to all the composers who honoured me so sublime with their participation, and congratulations to the winners!

The judging was not simple – it was necessary to grade many compositions with almost equal class. In the end, such criteria as originality, difficulty of content and aesthetic impression were decisive.

IM Krasimir Gandev, judge

Our thanks to IM Krasimir Gandev for his excellent award and also to tournament director IGM Petko Petkov. The award will remain open for the usual period of three months. Please address claims to Petko Petkov – E Mail: ppetkov@mail.orbitel.bg (Shakhmatna missal).

I. HELPMATES IN 2 MOVES

В първия раздел авторите изпратиха 30 композиции, като в най-добрите от тях преобладаваха сложните стратегически комплекси с цикличен характер. Особено интересни са помощните матове с по 3 решения при редуваща се смяна на функциите на трите тематични фигури.

Преобладават разработките с китайски фигури – лео, пао, вао, както и с по-съвременната фигура нао, но не липсват и много добри постижения, демонстриращи свойствата на фигурите грасхопър, лион, еквихопър. Не бяха представени достатъчен брой задачи с допълнителни феерични условия, макар че в това отношение съществуват доста добри и неизследвани възможности (напр. – в жанра Анти цирце).

Нивото на представените в този раздел произведения е изключително високо, което ми даде основания да присъдя и голям брой отличия.

1st Prize – Franz Pachtl – a) 1.NA#3! NAb8 2.Kd4 PAhc6#; b) 1.NA#6! VAb7 2.Kd5 NAc6#; c) 1.NAd4! PAa6 2.Kd6 VAc6#. A cyclic creation of 3 white anti-batteries after critical moves by VAO, PAO, NAO combined with fine black King's moves on d4,d5,d6. Very good are also the black moves with NAh2.

2nd Prize – Michal Dragoun – I.1.Sb6! Sd3 2.Sd5 Gf3# (S on d3 / G on f3); II. 1.Gc7! Gfd3 2.Ge5 Rf3# (G on d3 / R on f3); III. 1.Rd5! Rd3 2.Rxf5 Sf3# (R on d3 / S of f3). Excellent double cycle of white moves on fields d3 (with idea pin by Gc2) and f3 (mate through anti-battery). To carry out such plan is super difficult, therefore not thematic capture on f5 is here not essential lack.

3rd Prize – Franz Pachtl – a) 1.NAg6! PAf5 2.NAe5 NAd5#; b) 1.VAc1! Naf1 2.VAe3 VAd5#; c) 1.LEg8! VAb3 2.LEc4 PAc5#. Idea and mechanism of this problem to ascertain extent are similar on the previous Pachtl's composition (1st prize). There are here no black King's moves but this element is shift with good black self-blocks. Good is the cyclic interchange of functions between black pieces NAO,LEO, VAO.

4th Prize – Dieter Mueller & Franz Pachtl – I. Gxc6! Gg3 2.Ge4 Be6#; II. 1.Sxg4! Rd6



Красимир Гандев

2.Sxe5 Ge6#; III. 1.Sxe3! Bf5 2.Sxd5 Re6#. An excellent cyclic Zilahi with interchange of functions between three white pieces: G, R, B. On the mating move White creates one direct anti-battery and one indirect anti-battery. A perfect construction!

5th Prize – Michal Dragoun & Juraj Lorinc – a) 1.Ke3! Kc4 2.Re4+ G4d4#; b) 1.Ke4! Kc6 2.Qe2 NHd4#; c) 1.Ke2 Kc5 2.Be3+ G7d4#. Here the cyclic contents is created after 3 good white King's moves. An economic position but formation of the c – twin is not so aesthetical...

6th Prize – Michal Dragoun – I. 1.Rf2! Lf1 2.Ke2 Sc4#; II. 1.Qg7! Lh6+ 2.Kd3 Sb5#; III. 1.Qa5! Lia2 2.Kf3 Sf5#; IV. 1.Sa5! Llaa3+ 2.Kf4 Sf7#. Not difficult as content but very elegant problem with 4 nice anti-batteries created with only one S as forward piece.

7th Prize – Franz Pachtl – a) 1.Kb4! VAd2 2.Rd5 PAc3#; b) 1.1.Kb5! PAe5 2.VAc3 LEd5#; c) 1.VAe5! LEf6 2.Rd3 VAc3#; d) 1.VAc5! PAD1 2.Rd2 PAD5#. Creation of 2x2 anti – batteries with other typical for Chinese pieces motives. Good construction.

8th Prize – Dieter Muller – a) 1.1.Qe4! Eqh3+ 2.Qb4 Ne4# (not 1.Qc3?); b) 1.Qd6! Eqf7+ 2.Qa6 Bd6# (not 1.Qe6?) . Not difficult but fine Meredith with elegant play of the black Queen and model mates.

Special prize-Vaclav Kotesovec – I. 1...Qb8+! 2.Bd8 Qxd6 (Pd7)#; II. 1...Qb5+! 2.Qd7 Qxa5 (Bf8)#; III. 1...Qg8+! 2.Sf8 Qxg4 (Qd8)#. This cycle in only 1.5 moves is very interesting of course. Obviously there are big technical difficulties in this case. An interesting question is whether is possible to realize this idea in better form with neutral pieces!?

1st Honorable Mention – Michal Dragoun – I.1.PAh2 Kd7 2.LEe5 LEdd6#; II. 1.LEh3+! Kb7 2.Qc5 LEce4#. Here the reciprocal anti-batteries LEO/LEO are combined with inclusion of three white Paos and dual-avoidance motives. Super difficult plan but the construction is heavy.

2nd Honorable Mention- Dieter Mueller & Franz Pachtl – 1.Kd4! VAg1+ 2.Kd3 PAf4#; b) 1.Kf6! NAb2 2.Kf7 VAf4#; c) 1.Kxd6! PAD3+ 2.Kc7 NAf4#. Cyclic creation of white batteries in

fine form. A paradoxical element – Black makes only King's moves! But in the concret case this fact seem also mechanical.

3rd Honorable Mention – Franz Pachtl – a) 1.Bd5! Lh6 2.Qc4 PAd6#; b) 1.Rd5! Lf1 2.Rbd6 Vc4#. A mastery creation of reciprocal anti-batteries with using of two white Lions and other interesting motives.

4th Honorable Mention – Dieter Mueller & Franz Pachtl I. 1.Rxh3! Bc4 2.Rf3 Sf5#; II. 1.CHxe6! Sc6 2.CHd3 Gf5#; III. 1.CHxe7! Ghd3 2.CHd4 Bf5#. Cyclic Zilahi, black blocks. But the using of black Camels seems as artificial element.

5th Honorable Mention – Dieter Muller – I. 1.Qh4! hxg4 2.Qg5 Eqd4# (2...Eqd6+? 3.Bc6!!); II. 1.Be4! h4 2.Bf5 Eqd6# (1...Eqd4+? Qc3!!). Reciprocal anti-batteries which are created only from Equihoppers! Good content but I think that white moves 1...hxg4 and 1...h4 are rather simple.

Commendations (without order):

Michal Dragoun – I. 1.Lle3! Llx2+ 2.Kd5 Sc5#; II. 1.Sd5! Llx6+ 2.Kc3 Sb4#; III. 1.Re6! Llh8 2.Re3 Se5#; IV. 1.Bf4! Llh4+ 2.Be3 Sf4#. Four anti-batteries created after very active play of Llh2. Unfortunately white move Llx6 is crude...

Juraj Lorinc – a) 1.Lle5! Lh1 2.Rd4 Ng2#; b) 1.Lld5! Llb4 2.Rf3 Nc4#; c) 1.Llf4! Llb7 2.Re3 Nc6#. Echo. Three anti-batteries, nice model mates but it is obviously that in positions b&c Na5 plays only as S!

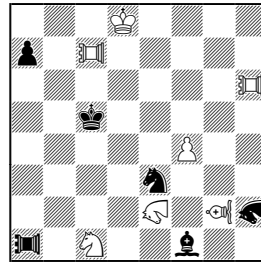
Franz Pachtl – I.1.Re6! Gd7 2.Sf3! Bd1# (2.Bf3?); II. 1.Re7! Gd7 2.Bf3 Sd1# (2.Sf3?). Perfect but not so difficult content.

Arnold Beine – a) 1.Se4! Eqd1 2.Sg5 f3#; b) 1.Se5 Eqd3 2.Sg4 f4#. A small pearl with Switchback and ideal mates.

Dieter Mueller & Franz Pachtl – I.1.Qf5! Eqg5 2.Qf3 Kd3#; II. 1.Qf4! Eqg3 2.Qg5 Kd2#; III. 1.Qe6! Eqe7 2.Qc6 Kc4#; IV. 1.Qd6! Eqc7 2.Qe7 Kb4#. This grandiose plan has two minuses: symmetry of play and heavy construction.

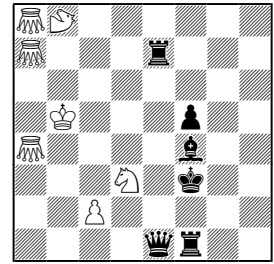
Dieter Mueller & Franz Pachtl – a) 1.Eqg7! Gg5 2.Be3 dxe3 (Bf8) #. b) 1.Gc5! Eqb4 2.c3 dxc3 (Pc7)#. A nice specific play with both Equihoppers.

Franz Pachtl
1st Prize



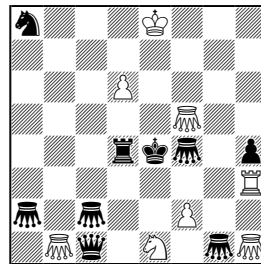
H#2
b) Sc1-c2 (7+6)
c) Sc1-c3
gG =NAO
l =Vao
yY =Pao

Michal Dragoun & Juraj Lorinc
5th Prize



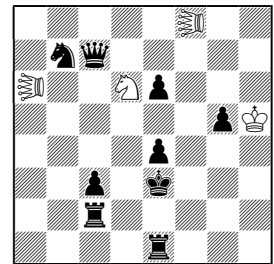
H#2
b) Ga8 – d1 (7+6)
c) Ga8 – d3
h = Nighthopper
sq = Grasshopper

Michal Dragoun
2nd Prize



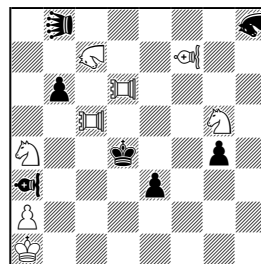
H#2
3 solutions (8+9)
sqS = Grasshoppers

Michal Dragoun
6th Prize



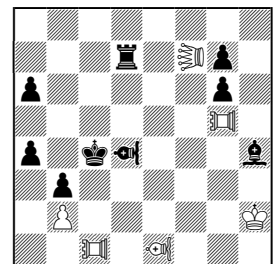
H#2
4 solutions (4+9)
uv=Lion

Franz Pachtl
3rd Prize



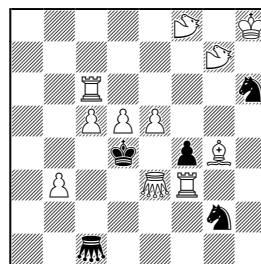
H#2
b) Pe3-c4 (8+7)
c) Pe3 – e5
gG =NAO
lL =Vao
U =Leo
y =Pao

Franz Pachtl
7th Prize



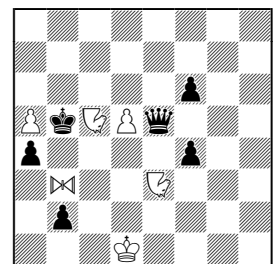
H#2
b) Pb2 – a5 (6+9)
c) Pb2 – a3
d) Pb2 – g2
lL =Vao
uv =Leo
y =Pao

Dieter Mueller & Franz Pachtl
4th Prize



H#2
3 solutions (11+5)
h = Nighthoppers
sqS = Grasshoppers

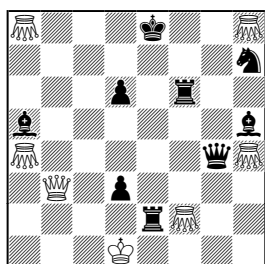
Dieter Muller
8th Prize



H#2
b) White Bc5 (6+6)
a=Equihopper
n=Nightrider

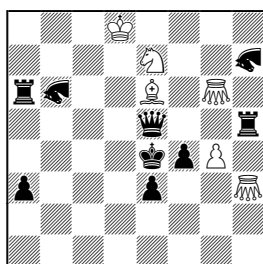
Композиция

Vaclav Kotesovec
Special prize



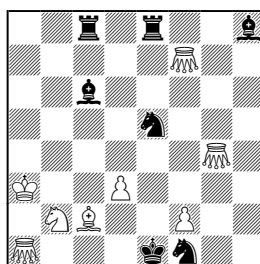
H#1,5 Circe (7+9)
3 solutions
sq = Grasshopper

Ditter Mueller & Franz Pachl
4th Honorable Mention



H#2 3 solutions
G=Camel
sq = Grasshopper (6+9)

Franz Pachl
Commendation



H#2 2 solutions (8+7)
sq = Grasshoppers

HELPMATES IN 3 MOVES

В този раздел бяха изпратени 13 задачи, като особено се откроява класата на призовите композиции, които разработват много сложни и оригинални идеи. Любопитно е, че задачите с феерични условия бяха малко, при това – те отстъпваха на останалите.

1st Prize – Juraj Lorinc (Slovakia) – I. 1.Ba4+! BLi6 2.Kf4 Ld3 3.Re4+ RLig5#; II. 1.Ra4+! RLih5 2.Kf5 Lld6 3.Be4+ BLig5#. A phenomenal complex in which reciprocal creation of the anti – batteries is only part from the grandiose thematic maintenance. The solution is very difficult and the construction is excellent!

2nd Prize – Dieter Mueller & Franz Pachl – a) 1.Kd3! Kc5 2.Eq2 b3! 3.Ke2+ Kd4# (2...b4?); b) 1.Ke3! Kd5 2.Eq4 b4! 3.Kf3+ Kd4# (2...b3?). Very attractive play of both Kings, combined with reciprocal creation of anti-batteries (direct + indirect!) with only one forward piece – the white King! Fine dual-avoidance moves by the Pb2.

3rd Prize – Dieter Mueller & Franz Pachl – a) 1.Qe3! Sg7 2.Eqb4 Eqg8 3.Qc3 Sge6#; b) 1.Qe4! Sf4 2.Eqc3 Eqe2 3.Qd4 Sd3#; c) 1.Qd6! Sf6 2.Eqd4 Eqe6 3.Qc5 Sfd5#. White form S/Eq anti – batteries, Black block two fields in each solution. Fine using of the “exotic” pieces – Equihoppers!

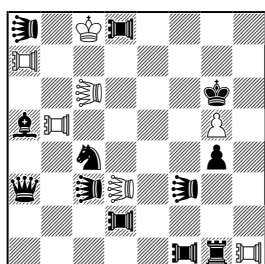
4th Prize – Juraj Lorinc – I. 1.Kg4! Sf7 2.Rf4 Gg7 3.Ref5 Sfg5#; II. 1.Kf4! Sc5 2.Bg4 Gd4 3.Gf5 Sce4#. Surprising creation of anti-batteries after white Switchback, black self-blocks, model-mates.

1st Honorable Mention – Juraj Lorinc – a) 1.Rbb8! Nc4 2.Kb7 Gb4 3.Rc6 Ncb6#; b) 1.Rd7! Ne3 2.Kd6 Gd2 3.Rc6 Ned5#. Nice idea in paradoxical form – 6 black Rooks!

2nd Honorable Mention – Karol Mlynka – I. 1.Gg2! KAh1 2.b1=G G-2xg2 3.Gf5 Gf3#; II. 1.b1=A! Kxg4 2.Abd2 KAd1 3.A2d3 Sc6#. Two excellent and non-standard mates with a material which very seldom meets! To a regret in the second solution 1...Kxg4 is a crude move, black Gg4 is here unnecessary...

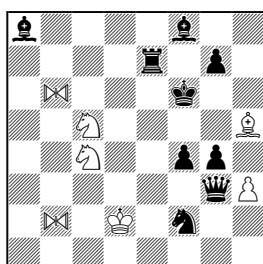
Commendation – Franz Pachl – a) 1.Kf5! Kg3 2.Te5 Bc4 3.Kf6+ Kg4#; b) 1. Ke4! Kf2 2.Ne5 Bb5 3.Kd5+ Ke3#. Seems as version by the problem which is honour with 2nd Prize. There are here a specific elements but the contents is not so attractive.

Michal Dragoun
1st Honorable Mention



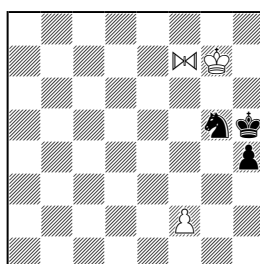
H#2 2 solutions
uvU=Leo
yY=Pao (7+12)

Dieter Muller
5th Honorable Mention



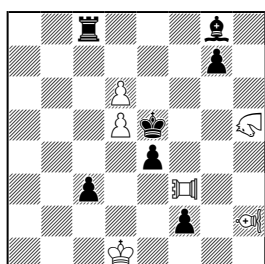
H#2 2 solutions (7+9)
a=Equihopper

Arnold Beine
Commendation



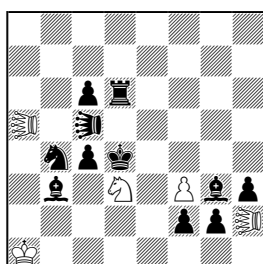
H#2 b) Sg5 – g4 (3+3)
a = Equihopper

Dieter Mueller & Franz Pachl
2nd Honorable Mention



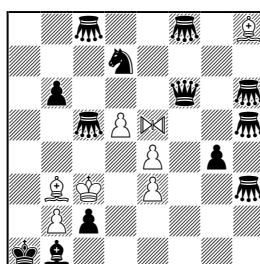
H#2 b) Pe4 – g6
c) Pe4 – b7
g=NAO
l=Vao
y=Pao (6+7)

Michal Dragoun
Commendation



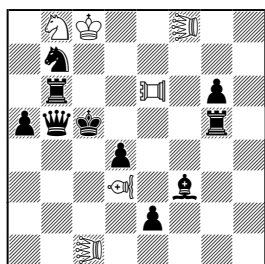
H#2 4 solutions (5+11)
uvU=Lion

Dieter Mueller & Franz Pachl
Commendation



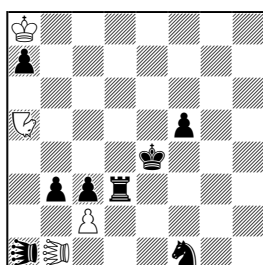
H#2 4 solutions (8+13)
a=Equihopper
S= Grasshopper

Franz Pachl
3rd Honorable Mention



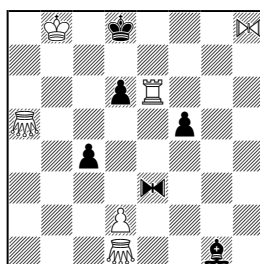
H#2 b) Sb8 – a2
l=Vao
uv=Lion
y=Pao (6+10)

Juraj Lorinc
Commendation



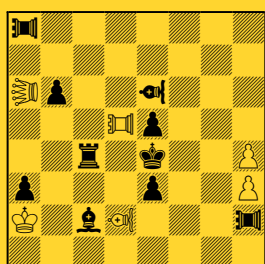
H#2 b) Lla1-a2 (4+8)
c) Lla1-a4
n=Nightrider
uvU=Lion

Dieter Mueller & Franz Pachl
Commendation



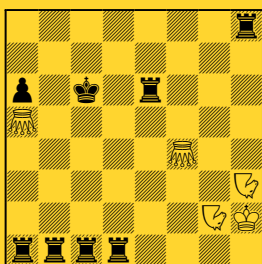
H#2 Circe (6+6)
b) + black Gc3
aA = Equihopper
sq = Grasshopper

Juraj Lorinc
1st Prize



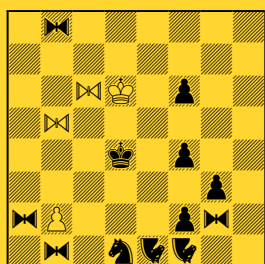
H#3 2 solutions (6+10)
IL= Bishop - Lion
uv=Lion
yY =Rook -Lion

Juraj Lorinc
1st Honorable Mention



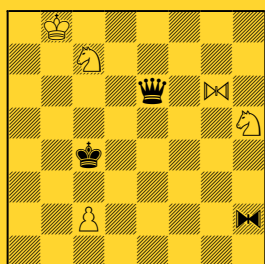
H#3 b) + w.Pb4 (5+8)
n=Nightrider
sq= Grasshopper

Dietter Mueller & Franz Pacht
2nd Prize



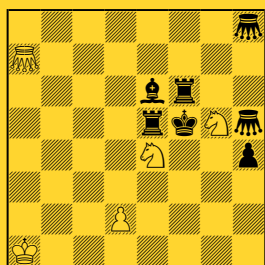
H#3 b) Eb8 - a6 (4+12)
aA =Equihopper
N=Nightrider

Dietter Mueller & Franz Pacht
3rd Prize



H#3 b) Eh2 - g5 (5+3)
c) Eh2 - d8
aA = Equihopper

Juraj Lorinc
4th Prize

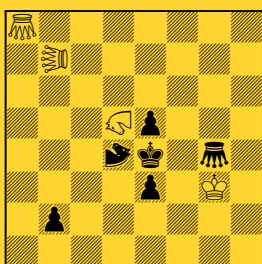


H#3 2 solutions (5+7)
sqS= Grasshopper

МЕЖДУНАРОДНИ ТУРНИРИ

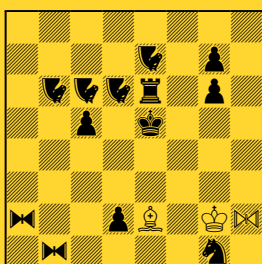
В редакцията се получи редица покани за участие в международни турнири по композиране, като повечето от състезанията са посветени на различни юбилейни годишнини.

Karol Mlynka
2nd Honorable Mention



H#3 2 solutions (4+6)
g =Kangaroo
H =Amazone (Q+S)
sqS = Grasshopper
uv = Grasshopper - 2

Franz Pacht
Commendation



H#3 b) Eh2 - f1 (3+13)
aA=Equihopper
N=Nightriders

Напомняме важното изискване изпратените оригинали да са отпечатани на диаграми с пълното решение, желателно е да се използва английска или немска нотация, или руска – когато турнирите са организирани в Русия.

Авторите, които пращат задачи по интернет, следва да имат предвид, че освен диаграмата (изработена с някоя програма) е добре да се праща и нотация на задачата, тъй като не всички редактори (организатори) могат да „дешифрират“ получените диаграми, поради простата причина, че не разполагат с необходимия шрифт. Но диаграмите, изпратени в

режим „снимка“, могат да се отворят от всеки получател.

По-нататък даваме обявите в техния оригинален вид – на английски език, така, както са ни изпратени.

Jubilee tourney Aleksandr Feoktistov – 60

Sections: n#, h3,5-4#, s3-8# – theme free, Judge: Aleksandr Feoktistov, 142060 Moscow region, Domodedovski r-n pos. Jugni d.16 kv.67, Russia;
E-Mail: Feok@rambler.ru
Closing date: 28.2.2008

Jubilee tourney Byron Zappas – 80

The Greek chess composition committee organises a thematic tournament for direct twomovers, to celebrate the 80th birthday of GM Byron Zappas. Theme: #2 featuring a combination of threat correction and black correction. Judge: Byron Zappas
Send to: Harry Fougias, Delvinou 4, GR-11363 Athens, Greece harryfou@ath.forthnet.gr
Closing date: 31.1.2008.

Jubilee tourney Yuri Antonov – 60

Section: 2# – theme free, Judge: Yuri Antonov. The publication of results will be in 2008 in the newspaper: “Molodoj” (Volograd, Russia) and on a site: www.efrosinin.t-k.ru. Dispatch of results to foreign participants only by e-mail. Send to: Newspaper “Molodoj”, a/ya 148, 400066 Volograd, Russia or rosini@t-k.ru
Closing date: 1.3.2008

Jubilee tourney Aleksej Borisenko – 70

Sections: n5-20#, h5-20# – theme free, Judge: Aleksej Borisenko. Send to: Aleksandr A. Derevtchuk, St. Geroev Stalingradu 140, kv. 33, 49033 Dnepropetrovsk, Ukraine, alder2007@ukr.net
Closing date: 1.3.2008.

Jubilee tourney Aleksandr Melnichuk – 50

Sections: 2#, 3#, n# – miniatures, theme free, Judge: Aleksandr Melnichuk. Send to: Aleksandr Melnichuk, St. Plekhanova 33-194, 152934 Rybinsk, Jaroslavl region, Russia Kosmel@mail.ru
Closing date: 1.3.2008.

Jubilee tourney Manfred Zucker – 70

Section A: n# – theme free, Judge: Volker Zipf; Section B:

sn# – Theme: Sacrificial minimal in the selfmate; that is, white has only the king left in the final position (maximum ten moves!) Judge: Manfred Zucker, no fairy pieces or conditions.

Prize fund is now 150 Euro per section, with the possibility of an increase. Send to: Mirko Degenkolbe, PF 11 12, D-08393 Meerane, Germany
Vierundsechzig@T-Online.de
Closing date: 15.1.2008.

Tourney Serock 2008

The Centre of Sports and Recreation in Serock announces the competition in following sections: Orthodox threemovers – 3#; Orthodox selfmates – s3#; Orthodox helpmates – h2,5#; Judge: Waldemar Tura. Free theme in both sections. Zero positions not allowed. Three medals in the sections. Send to: Osrodek Sportu i Rekreacji w Serocku, Poltuskas 47, 05-140 Serock, Poland serock2005@poczta.fm
Closing date: 15.10.2008.

15th Memorial tourney Amirov

Sections: 2#, 3#, 4-6# – miniatures, theme free, Judge: Viktor Melnitchenko. Send to: Vladimir Kozhakin, Pochtamt box 0/28, 685000 Magadan, Russia, vKozhakin@mail.ru
Closing date: 1.9.2008.

Tourney Marian Wrybel – 100

Section: 3# – with model mates, Judge: Leopold Szwedowski. Send to: Stefan Parzuch, ul. Wilanowska 6/27, 05-120 Legionowo, Poland kkszach@interia.pl
Closing date: 31.8.2008

Jubilee tourney Leopold Szwedowski – 75

Section: 3# – theme free, Judge: Leopold Szwedowski. Send to: Stefan Parzuch, ul. Wilanowska 6/27, 05-120 Legionowo, Poland kkszach@interia.pl
Closing date: 31.8.2008

Jubilee tourney József Pásztor – 50

On the occasion of the 50th anniversary of the birth of the Hungarian chess problem composer master József Pásztor, a tourney will be held in the following sections: s5-10# – theme free, h3# – theme free. Judge: János Csák. Send to: Béla Majoros, Kossuth ut. 8, Bakonyoszlop, H-8418 Hungary,
Closing date: 30.6.2008.

