

БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ  
ПО ШАХМАТ

БРОЙ 3-4 • 2007



CEFA



Международен панаир  
Пловдив

ISSN 0204-6296

# ШАХМАТНА

[www.chessbg.com](http://www.chessbg.com)

# МИСЪЛ



*71-во ДИП за мъже, Перник, март 2007 г.*



*Трети златен медал за Борис Чаталбашев*

*56-то ДИП за жени, Перник, март 2007 г.*



*Девета титла за Маргарита Войска*

# Открито писмо

## До г-н Курсан Илюмжинов, Президент на ФИДЕ

Уважаеми господин Илюмжинов,

Неприятно сме изненадани от непрекъснатите промени в позициите и решенията на Борда на ФИДЕ. Това не влияе добре на авторитета на Международната федерация по шахмат и на шахмата въобще. Кой всъщност взема решенията и кой ги променя?

Мачовете на претендентите за световната титла, които ще се играят от 25 май 2007 г. в Елиста трябваше да се проведат много по-рано (съгласно първоначално ваше решение) Но това не стана. Сегашното им насрочване непосредствено след завършване на един от най-силните турнири в света през последните години M-Tel Masters в София се отрази в една или друга степен на неговия състав. Какво пречеше мачовете в Елиста да започнат 10 дни по-късно? Вие много добре знаете как се намират спонсори, как се утвърждават традиции за провеждане на силни турнири. Ние сме огорчени от това ваше решение. Умишлено, или не но то е насочено срещу шахмата не само в България.

Съгласно ваше решение, публикувано на официалната интернет страница на ФИДЕ в ранглистата,

която влиза в сила от 1 април т.г. следва да бъдат включени турнири завършили и получени в офиса на ФИДЕ до 28 февруари 2007 г. Защо не се спазва то? Защо и кой го променя? Докога ФИДЕ ще се поддава на натиск и ще действа безпринципно? Нормално ли е една световна организация, която сържи на името и авторитета си да публикува една ранглиста и след 2 дни да я променя, защото някой протестира?

В началото на януари 2007 г. Ви изпратихме нашето становище относно готвените от вас промени в цикъла на борбата за световната титла. Разглеждани ли са те, или не, на заседанието на Борда на ФИДЕ в Анталия. Ако да, какво е решението по тях и защо не сме уведомени за него?

Защо не приехте банковите гаранции от 2 мил долара, за организирани и провеждане на мач за световната титла между В. Топалов и В. Крамник в София през пролетта на 2007 г.? Обяснението, че не е спазен срока не е убедително. Как така в един случай срока трябва да се спазва едва ли не до часове, а в друг може и да не се спазва. Не ви ли се струва, че всички решения, които ФИДЕ взема напоследък са дискриминационни към В. Топалов.

Господин Илюмжинов,

Българската федерация по шахмат и лично Веселин Топалов винаги са били много добре настроени към вас. Това, че той се съгласи да играе мач с В. Крамник в Елиста, до голяма степен предопредели вашата изборна победа на последния конгрес на ФИДЕ в Турино.

Обръщам се с молба към Вас да спрете грубото си и тенденциозно отношение към В. Топалов и да направите всичко възможно, той да участва в борбата за световната титла. Няма никаква логика Веселин Топалов, победител от последното световно първенство в Сан Луис и неизменен водач в световната ранглиста в последните две години да не играе в Мексико, а в това време вторият, третият и четвъртият от Сан Луис да играят по право без квалификации. Надяваме, че се тази несправедливост ще бъде коригирана в интересите на шахмата, още повече, че организаторите в Мексико многократно изявиха желание Топалов да участва на световното първенство.

С уважение,  
г-р Стефан Сергиев  
София, 3 април 2007 г.

БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ  
ПО ШАХМАТ

БРОЙ 3-4 • 2007

## ШАХМАТНА МИСЪЛ

МЕСЕЧНО ИЗДАНИЕ НА БФШ (от 1947 г.)

Главен редактор:  
Стефан Сергиев

Предпечатна подготовка *Калина  
ВЕРИЦА*

За абонаменти:  
тел. (02) 930 0518, (02) 987 4522 (БФШ)

Адрес за кореспонденция:  
„Шахматна мисъл“, 1000 София п. к. 927

Електронна поща:  
shahmatna.misal@xroads-bg.com

## Съдържание

### Държавните индивидуални първенства

Трети златен медал за Борис Чаталбашев	.45
Маргарита Войска изравни рекорда на г-р В.Асенова	.53
Шампионите на България по шахмат за мъже	.68
Шампионките на България по шахмат за жени	.68
Шахматната огърлица от златни деца на България бе оценена достойно	.60

### Супертурнири и опени

Битката на младостта срещу опита (Морелия – Линарес 2007)	.63
Български шахматисти в чужбина	.68

### Юбилеи

70 години от рождението на Георги Трингов	.73
80 години от рождението на г-р Михаил Кюлюмов	.80

### In Memoriam

Димитър Панталеев (Пантата)	.83
Без адекватен закон спортът ни ще загине!	.86

### Композиция

Шест десетилетия възход (от бр. 1/2)	.88
Shahmatna Misal" 2007 – Tournaments	.3 корица
Международни конкурси	.3 корица



## Трети златен медал за Борис Чаталбашев

от Стефан Сергиев

От 10 до 20 март в залата на художествената галерия „Любен Гайдаров“ в Двореца на културата в Перник се проведе финала на 71-то държавно индивидуално първенство за мъже. Участваха 14 шахматисти, от които 3 гросмайстори, 2 международни и 2 фидемайстори. Шампионът от миналата година В. Йотов не пожела да защитава титлата си. Отказаха се от участие и редица от първите шахматисти в международната ранг листа имащи право да играят на финала. Това доведе до включването и на класирания се на 10-то място (М. Бойчев) от полуфиналния турнир. Получи се интересен и бояк състав, в който преобладаваха младите шахматисти. Средно ЕЛО 2400, VI категория. Само една единица не достигна, за да бъде турнира в следващата, по-висока категория. Първенството бе открито от кмета на община Перник инж. Антоанета Георгиева. Общината, заедно с Асоциацията за развитие на стопанството и културата (АРСК) с ръководител проф. Николай Недков пое всички финансови разходи по провеждане на първенството за мъже и това за жени, което се проведе паралелно.

Борбата започна без проучване. Българските шахматисти отдавна се познават много добре и едва ли някой може да изненада някого. Въпросът е кой как е подготвен, кой в каква спортна форма се намира и не на последно място, кой с какви амбиции стартира и за какво се бори. Първите кръгове дадоха отговор на някои от

тези въпроси – гросмайстор Б. Чаталбашев започна (и проведе) турнира на едно добро ниво и твърде рано доказа, че е твърдо решен да прибави нов златен медал в богатата си спортна колекция. Владимир Димитров за сетен път демонстрира безразличие към вътрешните първенства и готовност да се съгласи на реми с всеки, който не желае да се бори за победа. Петър Генов започна колебливо, но бързо навлезе в ритъм и дори успя да се намеси в борбата за разпределение на медалите. Красимир Русев, вицешампион от миналата година, стартира със загуба. В следващите кръгове успя да постигне 2 победи и да се приближи плътно до лидерите, но в средата на турнира пролича, че не е в най-добрата си спортна форма и постепенно „потъгна“ в класирането. Приятна изненада бе стабилната и резултатна игра на Момчил Николов, Мариян Бойчев и Петър Дренчев. Добре стартираха и дебютантите Николай Милчев и Николай Йорданов. Сред приятните изненади бе и Веселин Пантев – съсредоточен, амбициозен, с огромно желание за добро представяне.

**В първия кръг** силно впечатление направи победата на дебютанта М. Бойчев срещу един от предварително сочените за фаворити Кр. Русев при това с черните фигури. Белите тръгнаха твърде рано на пешечен шум, но срещнаха точно разчетен тактически удар в центъра. С временна жертва на фигура (21...♖хе4), черните



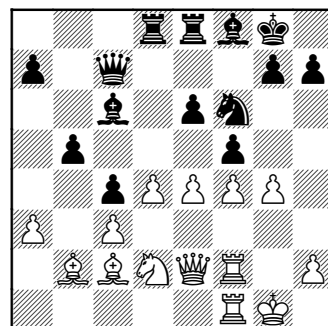
г.м Борис Чаталбашев

завладяха инициативата. В желанието си да промени очертавания се неприятен ход на борбата, Русев избра рискован план свързан с жертва на топ, но бързо се убеди в несъстоятелността на хазартното си решение и се предаде.

**Кр. Русев (2453) – М. Бойчев (2366)  
[E12]**

71 Индивидуално първенство за мъже,  
Перник, 2007 г.

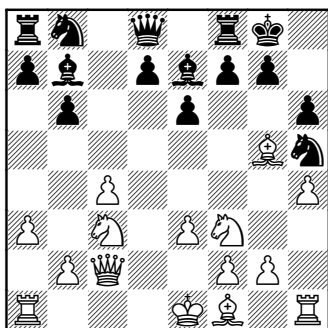
1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6  
4.a3 ♙b7 5.♗c3 d5 6.cd5 ♗d5  
7.♖c2 ♙e7 8.e4 ♗c3 9.bc3 c5  
10.♙b5 ♙c6 11.♙d3 ♗d7 12.0-0  
0-0 13.♖e2 ♙e8 14.♙b2 ♖c7  
15.♗d2 ♗ad8 16.f4 ♙f8 17.♗f2 b5  
18.♗af1 f5 19.g4 c4 20.♙c2 ♗f6



21.gf5 ♗e4 22.fe6 ♗d2 23.f5  
♗f1 24.♗f1 ♙e7 25.♙c1 ♙f6  
26.♙f4 ♖e7 0-1

На старта бе изиграна и най-дългата партия. Борбата

между В. Пантев и Н. Милчев продължи 103 хода! След края на първата контрола черните успяха да спечелят пешка, но не успяха да я реализират. Взаимодействието на топа и коня им срещна активна и точна защита от страна на топа и офицера на черните.



**Във втория кръг** М. Бойчев постигна втора победа и оглави временното класиране. Този път той надигра Т. Серафимов. Проявите на Тервел се очакваха с интерес, тъй като през последните години той почти не беше играл в страната, а цялата му шахматна дейност бе във Франция, където от няколко години живее и работи като треньор.

Това бе много интересен и резултатен кръг. С изключение на „гросмайсторското“ реми между Вл. Димитров и Б. Чаталбашев, в останалите 6 партии се разгоря пълнокръвна и оспорвана борба. Пет от партиите завършиха резултатно. Най-интересната от тях безспорно бе между П. Генов и М. Николов. Още в дебюта двамата показаха агресивните си намерения. В желанието си да организира атака на царския фланг, П. Генов пожертва фигура. М. Николов обаче бързо я върна и се задоволи само с... печалбата на пешка. Това се оказа достатъчно за победата. Всички опити на белите да получат активна игра бяха своевременно парирани. Когато пешката „h“ тръгна напред се оказа, че вече няма кой да я спре.

**П. Генов (2489) – М. Николов (2425) [E39]**

71 Индивидуално първенство за мъже, Перник, 2007 г.

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♘b4 4.♞c2 c5 5.dc5 0-0 6.a3 ♙c5 7.♗f3 b6 8.♙f4 ♘b7 9.e3 ♗h5 10.♙g5 ♙e7 11.h4 h6

12.♙e2 hg5 13.g4 gh4 14.gh5 f5 15.♙g1 ♙f3 16.♙f3 ♗c6 17.♗b5 ♙c8 18.♙c6 dc6 19.♗d4 ♙f6 20.0-0-0 ♞e8 21.♞c3 ♞f7 22.f4 ♙h6 23.♗f3 ♙f6 24.♗e5 ♞h5 25.♙d2 c5 26.♞d3 ♙e5 27.fe5 ♙f8 28.♙dg2 ♞f7 29.♗b1 ♞b7 30.♗a1 ♗h7 31.♙h2 ♙f7 32.♞d8 ♞e7 33.♞a8 g5 34.♙d2 g4 35.♙d8 ♙g7 36.♙gd1 h3 37.♙h8 ♗g6 38.♙e8 ♞f7 39.♙f8 ♞c7 40.♞e8 ♗g5 41.♙g8 h2 42.♞f8 ♙g8 43.♞g8 ♗h4 44.♞f8 ♙h7 45.♞f6 ♗g3 0-1

В този кръг победи постигнаха още трима шахматисти играли с черните фигури – Сп. Кожухаров, Кр. Русев и В. Пантев съответно срещу П. Дренчев, Н. Милчев и Н. Йорданов.

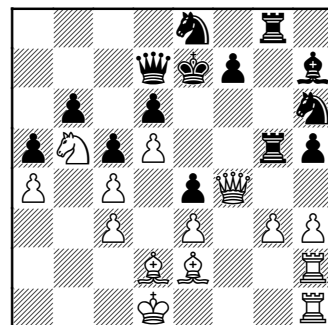
**В третия кръг** с най-голям интерес се очакваше двубоят между временния лидер М. Бойчев и Б. Чаталбашев. След едно спокойно и равностойно начало, борбата постепенно „се затлачи“. Двата шахматисти дълго маневрираха. Белите опипваха слабите места в позицията на противника, без да предприемат активни действия. В цайтнота позицията на черните започва да вдъхва опасения. Чаталбашев успя да прегрупира силите си на царския фланг и след 40.g4! не само завладя инициативата, но и спечели материални завоевания. Реализацията на спечеленото качество се оказа доста сложна. Или по-точно казано, белите я реализираха бавно и

методично, не позволявайки на противника нито за миг да прояви каквато и да е активност.

**Б. Чаталбашев (2541) – М. Бойчев (2366) [E43]**

71 Индивидуално първенство за мъже, Перник, 2007 г.

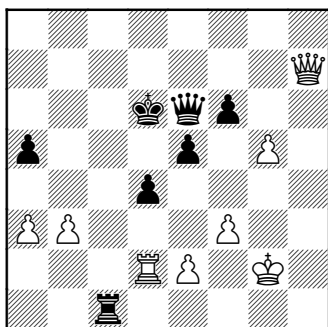
1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6 4.e3 ♘b7 5.♗c3 ♘b4 6.♙d3 ♙c3 7.bc3 d6 8.0-0 c5 9.a4 ♗c6 10.♗d2 e5 11.♗b3 a5 12.♙b1 ♞c7 13.f4 e4 14.♙e2 ♗e7 15.♗a1 ♙c6 16.♞b3 ♙b8 17.♗c2 ♞d7 18.♙a1 0-0 19.♙d2 h5 20.d5 ♘b7 21.♗a3 ♙a6 22.♞d1 g6 23.♙b1 ♗g7 24.♗b5 ♗f5 25.g3 ♙g8 26.♙f2 ♗f8 27.♙g2 ♗e7 28.♞c2 ♗h6 29.♙f1 ♗d8 30.♗f2 ♞e7 31.h3 ♙c8 32.♙h1 ♙f5 33.♞d1 ♞d7 34.♙gh2 ♗e7 35.♞f1 g5 36.fg5 ♙g5 37.♗e1 ♙bg8 38.♞f4 ♗e8 39.♗d1 ♙h7



40.g4 f6 41.♙e1 ♗f7 42.♙h4 ♗e5 43.♙g5 fg5 44.♞f1 h4 45.♙f2 ♙g6 46.♗d2 ♗f7 47.♞b1 ♙g7 48.♙hf1 ♗e5 49.♗c1 ♙f7 50.♙f7 ♗f7 51.♗b2 ♗f6 52.♞e1 ♞b7 53.♗b3 ♗d7 54.♙d1 ♗fe5 55.♙c2 ♞b8 56.♙f2 ♞g8 57.♗c7 ♗f7 58.♞b1 ♞h7 59.♗e6 ♗de5 60.♗a2 ♗d7 61.♞b5 ♗fe5 62.♞a6 ♞h8 63.♗b3 ♗f7 64.♞b7 ♗fe5 65.♙f8 ♞f8 66.♗f8 ♗f8 67.♞c8 ♗e7 68.♞h8 ♗f7 69.♙g7 ♗de5 70.♗b2 ♗e8 71.♞f6 ♗f8 72.♞e6 ♙h7 73.♗b3 ♙g6 74.♗a2 ♙h7 75.♗b1 ♙g6 76.♗c1 ♙h7 77.♗d1 ♙g6 78.♗e2 ♙h7 79.♞f6 ♗d7 80.♞f1 ♗e7 81.♞b1 ♙g6 82.♙e4 ♙e4 83.♞e4 ♗de5 84.♞h7 ♗f6 85.♞b1 ♗c4 86.♞b5 ♗fe5 87.♞e8 ♗f7 88.♞e6 ♗g7 89.♗d3

♖ce5 90.♔e4 ♕f8 91.♔f5 ♖g7  
92.♗f6 ♕f8 93.♔e6 ♖g8 94.♔e7  
c4 95.e4 1-0

**С. Николов** (с черните) спечели срещу **В. Пантев** една позиция, в която дълго време стоеше на ръба на пропастта. В позицията на диаграмата последва самоубийственото **52.gf6??** Вместо това, леко печели както 52. e3, така и 52. ♖h8 или 52.g6.

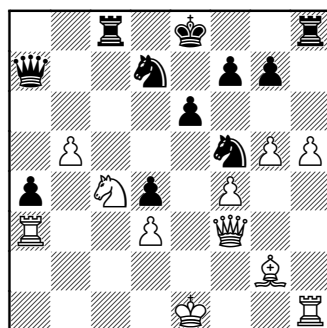


Черните моментално се възползваха от предоставената им възможност – **52...♗f6 53.♔f2 ♗g5 0-1**

С фантазия и самочувствие игра Кр. Русев срещу Н. Йорданов и постигна хубава победа, а Н. Милчев надигра в мителшпилните усложнения Т. Серафимов.

Три партии бяха в центъра на вниманието на участниците и зрителите в **четвъртия кръг**. Водачът във временното класиране Б. Чаталбашев (с черните фигури) надигра без проблеми Н. Милчев. Много емоции предложи двубоя между двама от най-агресивните играчи в първенството Сашо Николов и Красимир Русев. Позицията на диаграмата е след **26...♗f5**. Тя носи белезите на остра и динамична мителшпилна борба. И двата царя са в центъра, при това изложени доста „на течение“. Тук от голямо значение е кой пръв ще започне и ще нанесе решаващия удар.

**С. Николов (2380) – Кр. Русев (2453)**  
71 Индивидуално първенство за мъже,  
Перник, 2007 г.



**27.♗b7 ♖c5** Не е добро и **27...♖c7 28. ♖a7 ♖a7 29. b6 ♖a6 30. ♖b7-/+**, а размяната на дамите води към безнадеждна позиция. След **28.♖c6 ♗b4 29.♔f2 ♖d8 30.♖d7 ♖d7 31.♖a8 ♖d8 32.♖a4** белите спечелиха пешка и бързо успяха да я реализират. Последва още: **32...♗c5 33.b6 ♔f8 34.♖a1 ♔g8 35.♖a7 ♖f8 36.♗c7 ♗d5 37.♖e5 ♖c6 38.h6 gh6 39.gh6 f6 40.♖a7 ♖h6 41.♖e4 ♖e4 42.♖g1 ♗g2 43.♖g2 ♔h8 44.b7 1-0**

П. Дренчев (с белите) реши да играе на победа срещу „царя на ремитата“ Вл. Димитров. Правилно решение с оглед желанието на младия казанлъшки шахматист да се стреми да разкрие истинските си възможности. Друг е въпросът, дали начинът, който избра за да стори това, бе най-правилният. Принуден да играе, Димитров показа, че е шахматист с големи възможности. Странно е поведението му да се задоволява с малко, да няма амбиции да се бори за титлата, за трайно място в шахматния ни елит. А не беше далеч времето, когато той бе един от основните състезатели в националния отбор.

След 4-ия кръг начело във временното класиране бе Б. Чаталбашев с 3,5 т. следван от С. Николов с 3 т.; М. Бойчев, М. Николов и Вл. Димитров по 2,5 т., П. Генов, Кр. Русев, Т.

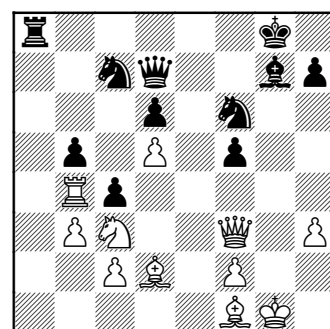
Серафимов и Сп. Кожухаров по 2 т. и др.

**В следващите 2 кръга** – 5-ти и 6-ти, борбата за титлата на практика приключи. Б. Чаталбашев постигна 2 победи – срещу Н. Йорданов и С. Николов. В същото време нито един от следващите го не успя да прибави към актива си повече от една точка. Така преднина на Чаталбашев нарасна на 2 т. Особено ценна бе победата му (с черните) срещу С. Николов, който преди партията беше само на точка след него.

**С. Николов (2380) – Б. Чаталбашев (2541) [A43]**

71 Индивидуално първенство за мъже,  
Перник, 2007 г.

1.d4 c5 2.d5 g6 3.e4 ♖g7  
4.♗f3 d6 5.♖e2 ♗f6 6.♗c3 0-0  
7.0-0 ♗a6 8.♖e1 ♗c7 9.♖f1 ♖g4  
10.h3 ♖f3 11.♗f3 a6 12.a4 b6  
13.♖a3 ♖b8 14.♖b3 ♗d7 15.♖f4  
b5 16.ab5 ab5 17.e5 ♗h5 18.ed6  
ed6 19.♖g5 c4 20.♖b4 f6 21.♖d2  
f5 22.♖a1 ♖a8 23.♖a8 ♖a8 24.g4  
♗f6 25.gf5 gf5 26.b3



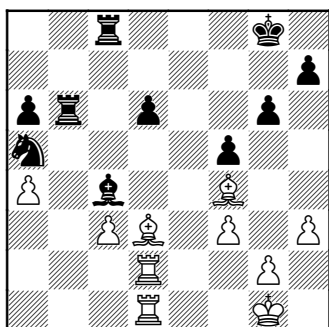
26...♗a6 27.♖b5 ♗e4 28.♗e4  
fe4 29.♖e4 ♖b5 30.♖c4 ♗d7  
31.♖h4 ♖e5 32.b4 ♗c7 33.♖d3  
♗b5 34.c4 ♗d4 35.♖e4 ♔h8  
36.c5 ♖g8 37.♔h1 ♗e2 38.♖g2  
♗f5 39.f4 ♗f4 0-1

Освен Чаталбашев, в 5-ия кръг победи постигнаха П. Дренчев срещу Ил. Цветков – пръв негов успех, с който се „отлепи“ от дъното на таблицата и Н. Милчев срещу Сп. Ко-

жухаров. В 6-ия кръг „се пробуди“ и П. Генов, надигравайки елегантно Т. Серафимов. Развързката на борбата настъпи в позицията на диаграмата. С последния си ход **33...♖с8**, черните се опитват да пренесат тежестта на борбата на дамския фланг с надеждата да предизвикат размени. Този ход обаче се оказва грешка, която опитният гротмайстор веднага наказва.

**П. Генов (2489) – Т. Серафимов (2396)**

71 Индивидуално първенство за мъже, Перник, 2007 г.



**34.♙d6 ♘b3** Не може **34...♗d6**, поради **35.♙c4 +-**.  
**35.♙b4 ♘c6 36.♙c5 ♙d1 37.♙b6 ♙a4 38.♙a6 ♗b8 39.♙c4 ♔g7 40.♗d7 ♕h8 41.♙e3 ♙b3 42.♙f4 ♗b6 43.♙b3 ♗b3 44.♙h6 ♗b8**  
 Тази позиция възниква почти форсирано след грешния 33-ти ход на черните. П. Генов без проблеми реализира материалното си преимущество.  
**45.♙g7 ♕g8 46.♙f6 h5 47.♗g7 ♕f8 48.♗g6 ♕f7 49.♗h6 ♗b1 50.♕h2 f4 51.♗h5 ♕g6 52.♗c5 ♘b8 53.♙d4 ♘d7 54.♗c7 ♘f8 55.♗c6 ♕g5 56.h4 ♕h5 57.♙g7 ♘g6 58.♗c5 1-0**

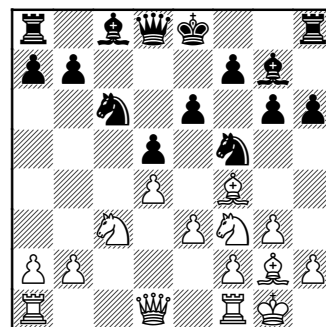
След 6-ия кръг начело във временното класиране беше Б. Чаталбашев с 5,5 т. (изключително висок резултат за старт на вътрешния ни шампионат), следван от П. Генов, М. Николов, Вл. Димитров, М. Бойчев и С. Николов с по 3,5 т. и др. И

ако въпросът за титлата вече практически имаше отговор, то за разпределението на останалите призови места тепърва предстоеше голямата битка. Тя започна още в следващия, **седми кръг**. М. Николов и М. Бойчев спечелиха своите партии съответно срещу Т. Серафимов и Н. Милчев и направиха крачка напред. Всички останали завършиха наравно. П. Генов, който имаше черните фигури, не пожела да рискува и прие предложеното му реми от Б. Чаталбашев още на 7-ия ход. Без борба завърши и партията Вл. Димитров – Н. Йорданов. Кр. Русев реши да се възползва от миролюбиеето на лидерите и игра на победа срещу Ил. Цветков. Само така можеше да съкрати дистанцията и да се намеси в борбата за разпределението на медалите. Той пое не малка доза риск, но не успя да прекърши съпротивата на коравия ботевградчанин. Нещо повече, през по-голямата част от партията, той беше принуден да се защитава, а на края да търси спасение в ендшпил топ срещу топ и кон на противника. **В осмия кръг** М. Бойчев постигна втора поредна победа, този път срещу своя съгражданин Н. Йорданов и успя да съкрати преднината на Б. Чаталбашев на една точка. Лидерът направи второ поредно, гротмайсторско реми, този път с М. Николов. За втори път от началото на турнира Вл. Димитров бе принуден да играе. Този път срещу С. Николов. Игра и спечели. И С. Николов не успя да пробие „ремиджията“. Остава загадка въпросът: толкова ли е непробиваем Димитров? или в желанието си да спечелят на всяка цена, съперниците му играят грубо на победа, пренебрегвайки някои обективни дадености на позицията. Убедете се в това сами.

**С. Николов (2380) – Вл. Димитров (2462) [A04]**

71 Индивидуално първенство за мъже, Перник, 2007 г.

**1.g3 c5 2.♙g2 ♘c6 3.♘f3 g6 4.0-0 ♙g7 5.c3 e6 6.d4 cd4 7.cd4 d5 8.♘c3 ♘ge7 9.♙f4 ♘f5 10.e3 h6**



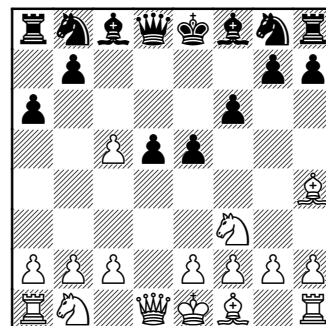
**11.♘b5 g5 12.♘c7 ♔f8 13.♘a8 gf4 14.g4 ♘d6 15.ef4 h5 16.♘e5 hg4 17.♗c1 ♗h4 18.♗e1 ♗h2 19.♕f1 ♗f4 20.♘c7 ♘f5 21.♘b5 ♙e5 22.de5 ♘h4 23.♗c2 ♙d7 24.♗e3 ♘e5 25.♘d4 ♘g2 26.♕g2 ♗h2 27.♕f1 ♗h6 0-1**

В този кръг станахме свидетели на още един курioз. Сътвориха го пловдивчани. В желанието да „оригиналици“ в дебюта и час по-скоро да се отклонят от теорията, Сп. Кожухаров стана съавтор на миниатюра, която без съмнение ще обиколи шахматния печат.

**П. Генов (2489) – Сп. Кожухаров (2426) [D02]**

71 Индивидуално първенство за мъже, Перник, 2007 г.

**1.d4 d5 2.♘f3 a6 3.♙g5 c5 4.dc5 f6 5.♙h4 e5**



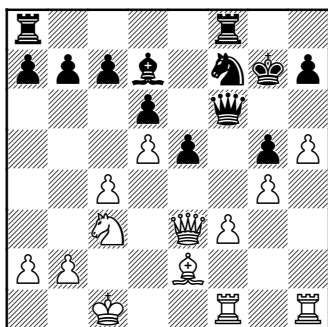
6.e4 de4 7.♖d8 ♔d8 8.♗e5  
 ♗h6 9.♗c3 ♗f5 10.0-0-0 ♔c8  
 11.♗a4 ♖a7 12.♗c4 ♗d7  
 13.♗ab6 1-0

**Деветият кръг** бе един от най-спокойните и миролюбиви. 4 от 7-те партии завършиха наравно с кратки ремита: Кр. Русев – П. Дренчев (11 хода), Сп. Кожухаров – М. Николов (10), Вл. Димитров – П. Генов (13) и Н. Милчев – Н. Йорданов (10). В останалите 3 обаче борбата беше интересна и пълнокръвна. М. Бойчев постигна третата си поредна победа, този път срещу пряк конкурент в спора за медалите – С. Николов, при това надигравайки го убедително и красиво.

**М. Бойчев (2366) – С. Николов (2380)**  
 [A42]

71 Индивидуално първенство за мъже,  
 Перник, 2007 г.

1.d4 d6 2.c4 g6 3.e4 ♗g7  
 4.♗c3 ♗c6 5.♗e3 e5 6.d5 ♗d4  
 7.♗ge2 ♗e2 8.♗e2 ♗h6 9.♗h6  
 ♗h6 10.h4 0-0 11.♖d2 ♗g7  
 12.0-0-0 ♗d7 13.♖df1 ♖e7 14.g3  
 f5 15.h5 g5 16.ef5 ♗f5 17.♖e3  
 ♖f6 18.f3 ♗f7 19.g4 ♗d7



20.h6 ♗h6 21.♗d3 ♖f4 22.♖f4  
 ♖f4 23.♖h6 ♗h6 24.♖h1 ♗g7  
 25.♖h7 ♗g8 26.♖d7 ♖f7 27.♖f7  
 ♗f7 28.♗b5 a6 29.♗c7 ♖h8  
 30.♗c2 ♗f6 31.♗e6 a5 32.♗e4 b6  
 33.♗b3 ♖h2 34.♗c7 ♖h8 35.a3  
 ♖h2 36.♗e6 a4 37.♗c3 ♖h8  
 38.♗b4 ♖h2 39.♗a4 ♖b2 40.♗f8  
 ♗g7 41.♗h7 ♗h6 42.♗f6 ♖a2  
 43.♗e8 b5 44.♗b3 ♖a3 45.♗a3  
 b4 46.♗a4 1-0

Б. Чаталбашев не позволи дистанцията между него и следващите го да се съкращава повече. Той проведе много силно партията си срещу Ил. Цветков, в познатия стил, който демонстрира в това първенство – продължителна маневрена борба, без форсиране на събитията и недопускане на каквато и да е контраигра на противника. Това бе неговата 6-та победа.

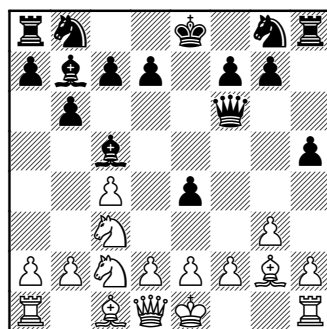
Четири кръга преди края временното класиране имаше следния вид: 1. Б. Чаталбашев – 7,5 т.; 2. М. Бойчев – 6,5 т.; 3-5. П. Генов, М. Николов и Вл. Димитров по 5,5 т.; 6. В. Пантев – 5 т.; 7-8. Кр. Русев и П. Дренчев по 4,5 т.; 9-10. Сп. Кожухаров и С. Николов по 4 т.; 11. Н. Милчев – 3,5 т.; 12-13. Ил. Цветков и Т. Серафимов по 2,5 т. и 14. Н. Йорданов – 2 т.

**В десетия кръг** 3 бяха резултатните партии. С. Николов прекъсна черната серия побеждавайки Н. Милчев, а П. Дренчев надигра Н. Йорданов в една кратка, но много остра и динамична партия.

**П. Дренчев (2430) – Н. Йорданов**  
 (2237) [A10]

71 Индивидуално първенство за мъже,  
 Перник, 2007 г.

1.c4 b6 2.♗f3 ♗b7 3.g3 e5  
 4.♗g2 e4 5.♗d4 ♖f6 6.♗c2 h5  
 7.♗c3 ♗c5



8.d4 ed3 9.♗b7 ♗f2 10.♗d2  
 ♗c6 11.ed3 h4 12.♗e4 ♖f5  
 13.♖e2 ♗f8 14.♖f2 ♖a5 15.b4  
 ♗b4 16.♗a3 c5 17.♗b4 cb4

18.♗a8 b3 19.♗c3 b2 20.♖ae1  
 ♗f6 21.♖f4 ♗g8 22.♖e5 d5  
 23.♖d5 ♗d5 24.♗d5 hg3 25.♖f71-0

Заявка за включване в борбата за призовите места направи Кр. Русев след победата си над Т. Серафимов.

**В единадесетия кръг** 2 партии бяха от решаващо значение за подреждането в челото: Б. Чаталбашев – Кр. Русев и М. Бойчев – М. Николов. Русев с черните фигури не избра най-точния план за противодействие на лидера, като реши твърде рано да изостри позицията. Белополият му офицер обаче се оказа заточен задълго на „h3“. За да го активизира, той беше принуден да пожертва пешка. След интересна мителшпилна борба, партията навлезе в топовен ендшпил с разноцветни офицери и пешка в повече у белите. Всички опити на черните да го спасят се оказаха неуспешни. С тази си победа Б. Чаталбашев подпечатва титлата си.

**Б. Чаталбашев (2541) – Кр. Русев**  
 (2453) [E20]

71 Индивидуално първенство за мъже,  
 Перник, 2007 г.

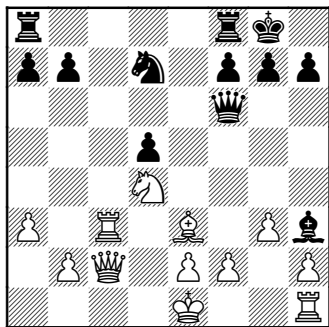
Обяснения от гм Б. Чаталбашев

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♗b4  
 4.♗f3 c5 5.g3 cd4 6.♗d4 0-0  
 7.♗g2 d5 8.cd5 ♗d5 9.♖b3 ♖b6  
 10.♗d5 ed5 11.♗e3 ♗h3 12.♖c1  
 Въпреки победата му над Аронян, този ход на В. Топалов се счита за по-слаб от 12. g4. Съгласен съм с тази оценка, но преди партията не бях анализирал варианта и реших да се доверя на бившия световен шампион.

12...♗d7 13.a3 ♗c3 14.♖c3  
 ♖g6N. Интересен, идеен ход. Тази новинка, моят талантлив противник очевидно намери зад дъската. Съхраняването на дамите запазва остротата на позицията. Все пак белите са малко по-добре. След 14...♖f8

15. ♖b6 ♖b6 16. ♖c8 ♖c8 17. b3 черните в партията Жао Чжун – Кси Джун, 2006 г. не можаха да решат проблемите.

15. ♖c2! ♖f6! Рисквано е 15.. ♗h5 16. f3 ♗g2 17. g4 ♗h4 18. ♗f2 ♗h3 19. ♗g1 ♗h2 20. ♗f5 с атака.



16.g4 ♗e5 Не решава напълно проблемите както 16... ♗g4 17. ♗g1 ♗e6 18. ♖c7, така и 16... ♗g2 17. ♗g1 ♗e4 18. ♗d2

17.f3 h5 18. ♗f5! ♗f5?! Приближаващият цайтнот попречи на черните да намерят серията от единствени ходове, водещи вероятно до реми – 18...hg4 19. ♗f6 gf6 20. fg6 ♗g4 21. ♗g1 ♗h7 22. ♖c7 b6! 23. ♗f4 ♖fc8! 24. ♖e7 ♖e8=.

19.gf5 f6 20. ♗g1 ♗c6 21. ♗c6 bc6 22. ♖c6 ♗f5 23. ♖d6 ♗f7 24. ♖d5 g6 25. ♗f2 ♖fc8 26. ♖a5 Неточност. По-добре беше естественото 26. ♗gd1, например: 26.. a5 27. ♖b5 ♖cb8 28.a4 и т.н.

26...a6 27. ♖d1 ♖c6 28.b4 ♖e8 29. ♖c5 ♖ce6 30. ♖c7 ♗g8 31. ♖c3 g5 32. ♖d5 [32. a4] 32... ♗g6 33. ♖dc5?! Трябваше 33.a4.

33... ♖e7 34. ♖c6?! След този ход белите вече нямат печалба. Вместо грешния план със смяна на топа, много по-важно бе да се направи проходна пешка посредством 34. a4.

34... ♗e8 35. ♖e6 ♖e6 36. ♗d4 ♗f7 37. ♖c7 ♗g6 38. ♗c5 ♗b5 39.e3 g4 40.fg4 hg4 41. ♗g3 ♖e4 42. ♗d4 f5 43. ♖g7 ♗h5 44. ♖f7 ♗g5 45. ♖g7 ♗h6 46. ♖a7 f4 47. ♗f2 fe3 48. ♗e3 ♗h5? „Подготвя“ последвалата груба

грешка. След 48... ♗g6 49. a4 ♗c4 черните са близо до реми-то.

49.a4 ♗a4? Единствено бе 49... ♗c4 50. ♖g7 ♖e5 51. ♗f4+/-.

50. ♖a6 g3 51.hg3 ♗e8 Едва сега черните забелязаха, че губят топа след: 51... ♖b4 52. ♖h6 ♗g4 53. ♖h4 +-.  
1-0

52. ♗f3

1-0

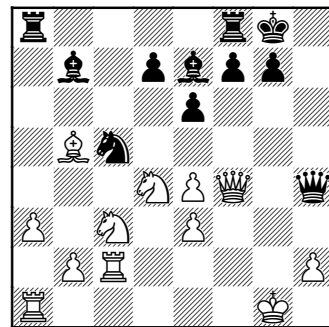
Вълнуващ и интересен беше и двубоят между М. Бойчев и М. Николов, в който до голяма степен се решаваше съдбата на сребърния медал. Това са двама от младите и надеждни български шахматисти с добро бъдеще, които се представяха много добре до този момент. Борбата започна без разузнаване. Още в дебюта черните пожертваха пешка за инициатива. След това пожертваха и втора, с цената на която разрушиха напълно прикритието на белия цар. В стремежа си да намали натиска на противника Бойчев проведе интересна разменна комбинация, която му позволи да съхрани пешката в повече и до голяма степен да облекчи защитата си. Вместо да се ориентира към координиране действията на фигурите си около защитата на царя си, той предприе рисковани тактически усложнения, в резултат на които остана с топ и 2 пешки за 2 леки фигури. Откритата позиция на царя му вдъхваше сериозни опасения. М. Николов използва много точно това и го подложи на кръстосан огън. След като той, белият цар, направи дълга принудителна разходка из центъра на шахматното табло, достигайки до „e5“, беше принуден да се завърне на... „d3“ и да признае капитулацията си.

М. Бойчев (2366) – М. Николов (2425) [B41]

71 Индивидуално първенство за мъже, Перник, 2007 г.

1.e4 c5 2. ♗f3 e6 3.d4 cd4

4. ♗d4 a6 5.c4 ♗f6 6. ♗c3 ♗b4 7. ♖c2 ♖c7 8.a3 ♗c5 9. ♗b3 ♗e7 10. ♗e2 0-0 11.0-0 b6 12. ♗e3 ♗b7 13. ♖fc1 b5 14.cb5 ab5 15. ♗b5 ♗g4 16.g3 ♗e3 17.fe3 ♖e5 18. ♖d3 h5 19. ♗d4 h4 20.gh4 ♖h5 21. ♖c2 ♗a6 22. ♖d1 ♖h6 23. ♖f3 ♗c5 24. ♖f4 ♖h4



25. ♗d5 ♗e4 26. ♗e7 ♖e7 27. ♖c7 ♗d5 28. ♖d7 ♖c5 29. ♖f1 ♖a7 30. ♖a7 ♖a7 31. ♗e6 ♖b6 32. ♗f8 ♖b5 33. ♗g6 fg6 34. ♖f8 ♗h7 35. ♖f4 ♗f6 36. ♖h4 ♗h5 37. ♖f2 ♗b7 38. ♖d4 ♖c6 39.e4 ♖c1 40. ♗g2 ♖g5 41. ♗f3 ♖f4 42. ♗e2 ♖c1 43. ♗f3 ♗a6 44. ♖d2 ♖c4 45. ♗e3 ♖b3 46. ♗d4 ♖b6 47. ♗e5 ♖b8 48. ♗d4 ♖a7 49. ♗c3 ♖c7 50. ♗d4 ♖d6 51. ♗c3 ♖c6 52. ♗d4 ♗f6 53. ♖g2 ♖b6 54. ♗e5 ♗c8 55. ♗f4 ♖b3 56. ♗e5 ♗g4 57. ♗d4 ♖b6 58. ♗d3 ♗a6 0-1

С тази си победа М. Николов се изравни по точки с М. Бойчев на 2-то място. Дватама имаха в актива си по 7 т. На половин точка след тях бяха П. Генов, Вл. Димитров и П. Дренчев. Това бяха петимата претенденти за последните 2 медала.

Независимо от приближаващия край на турнира, резултатността продължи да бъде висока. В 12-ия кръг, 4 от двубоите излъчиха победители. Това бяха играещите с белите фигури – П. Генов, М. Николов, Кр. Русев и Ил. Цветков. Победите на първите двама бяха очаквани. Те се борят за медали, а съперниците им Н. Йорданов и Н. Милчев

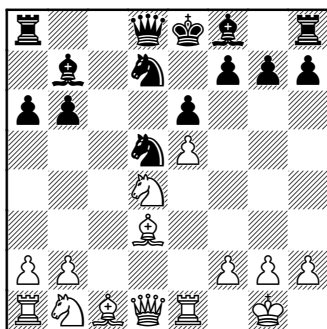


са в дъното на таблицата. Изненада е победата на Ил. Цветков срещу М. Бойчев. Тази партия премина през драматични обрати. Бойчев проведе първата част много добре и на 42-ия ход успя да спечели пешка, която би следвало да му гарантира победата. Той обаче не успя да намери пътя към нейната реализация, направи няколко пасивни хода, с които позволи белите да активизират царя си. Той навлезе дълбоко в тила на противника, достигайки до „h8“! Крахът на черния монарх вече беше само въпрос на време. Игралият много добре през целия турнир, М. Бойчев не издържа на финала. Тази втора поред загуба на практика го остави зад чертата на медалистите. Сп. Кожухаров стана съавтор на втора миниатюра. Съпротивата му срещу Кр. Русев продължи само 21 хода.

**Кр. Русев (2453) – Сп. Кожухаров (2426) [D27]**

71 Индивидуално първенство за мъже,  
Перник, 2007 г.

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 dc4  
4.e3 e6 5.♙c4 c5 6.0-0 a6 7.♙d3  
♘bd7 8.♞e1 b6 9.e4 cd4 10.e5  
♘d5 11.♘d4 ♙b7



12.♗e6 ♞e7 13.♘f8 ♘f8  
14.♘d2 ♗e6 15.♗e4 0-0 16.♞h5  
h6 17.♙h6 gh6 18.♞h6 f5 19.ef6  
♘f6 20.♙c4 ♘d5 21.♞g6 1-0

Класирането преди последния кръг: 1. Б. Чаталбашев –

9,5 т.; 2. М. Николов – 8 т.; 3. П. Генов – 7,5 т.; 4-6. М. Бойчев, Вл. Димитров и П. Дренчев по 7 т.; 7-8. В. Пантев и Кр. Русев по 6,5 т. и др.

**В последния кръг** само 2 партии завършиха резултатно. Сп. Кожухаров използва неточностите на Т. Серафимов и бързо го наказва, а М. Бойчев надигра „коравия“ В. Пантев. Тази партия е нагледен пример за преимуществото, което осигурява владението на откритата линия.

Накрая ви предлагаме още една от победите на новия държавен шампион, която той коментира за читателите на сп. „Шахматна мисъл“.

**Н. Милчев (2348) – Б. Чаталбашев (2541) [E90]**

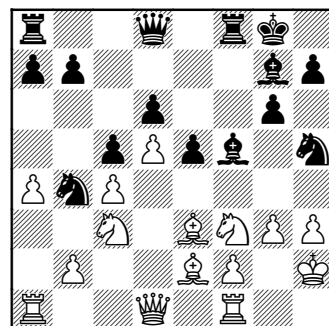
71 Индивидуално първенство за мъже,  
Перник, 2007 г.

1.d4 g6 2.♘f3 ♙g7 3.c4 c5  
4.d5 d6 5.e4 ♘f6 6.♘c3 0-0  
7.h3 e6 8.♙d3 ♗a6 9.0-0 ♘c7  
10.a4 Идеята на цялата дебютна стратегия на черните е да създадат заплахата „b5“, след предварителна смяна на „d5“, предизвиквайки по този начин хода в партията. Сега след зак-

риването на центъра белите не са в състояние да оказат натиск на дамския фланг. Въпреки това те съхраняват леко преимущество.

**10...♗a6 11.♙e3 e5 12.♗h2 ♘b4 13.♙e2 ♘h5** Спорно и възможно не оптимално решение. С последния си ход белите явно намекнаха, че на „h5“ конят няма да се чувства уютно.

**14.g3 f5 15.ef5 ♙f5**



**16.g4?** Признак на неопитност. Белите не вярват, че противникът нещо е видял и решават простодушно да спечелят фигура. За да се играе такъв отговорен ход, разхлабващ позицията на царя и подлагащ го на атака, трябва всичко да бъде изчислено докрай. В слу-

**71 ДЪРЖАВНО ИНДИВИДУАЛНО ПЪРВЕНСТВО (МЪЖЕ)**  
Перник, 10-20 март 2007 г.

№	Име	З	Ело	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Т.
1.	Чаталбашев Борис	g	2541	*	=	=	=	1	=	=	1	1	1	1	1	=	1	10.0
2.	Николов Момчил		2425	=	*	1	=	1	=	=	=	=	=	=	1	1	=	8.5
3.	Генов Петър	g	2489	=	0	*	=	=	=	1	=	=	1	=	=	1	1	8.0
4.	Бойчев Мариян	f	2366	0	0	=	=	*	=	1	1	1	=	0	1	1	1	8.0
5.	Димитров Владимир	g	2462	=	=	=	*	=	1	=	=	1	=	=	=	=	=	7.5
6.	Дренчев Петър		2430	=	=	=	0	=	*	=	=	=	0	1	1	1	1	7.5
7.	Русев Красимир	m	2453	0	=	=	=	0	=	=	*	0	1	=	1	1	1	7.0
8.	Пантев Веселин		2325	=	=	0	=	0	=	*	=	0	=	1	=	1	1	6.5
9.	Николов Сашо	m	2380	0	=	=	0	0	=	1	1	*	=	=	1	=	0	6.0
10.	Кожухаров Спас		2426	0	=	0	=	=	1	=	0	=	*	=	0	1	1	6.0
11.	Цветков Илия		2324	0	=	=	=	1	0	0	=	=	=	*	=	=	0	5.0
12.	Милчев Николай	f	2348	0	0	=	=	0	0	=	0	0	1	=	*	1	=	4.5
13.	Йорданов Николай		2237	0	=	0	=	0	0	0	0	1	0	1	=	0	*	3.5
14.	Серафимов Тервел		2396	=	0	0	=	0	0	0	0	=	0	=	0	*	1	3.0

## 71 ДЪРЖАВНО ИНДИВИДУАЛНО ПЪРВЕНСТВО ЗА МЪЖЕ

Перник, 10.03-20.03.2007

Движение по кръгове

№	Име	ЕЛО	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	Място
1.	Петър Генов	2489	½	½	1	2	2½	3½	4	5	5½	6	6½	7½	8	III-IV
2.	Момчил Николов	2425	½	1½	2	2½	3	3½	4½	5	5½	6	7	8	8½	II
3.	Илия Цветков	2324	0	½	1	1½	1½	1½	2	2½	2½	3	3½	4½	5	XI
4.	Веселин Пантев	2325	½	1½	1½	1½	2	3	3½	4	5	5½	6	6½	6½	VIII
5.	Красимир Русев	2453	0	1	2	2	2½	3	3½	4	4½	5½	5½	6½	7	VII
6.	Тервел Серафимов	2396	½	½	½	1½	2	2	2	2½	2½	2½	2½	3	3	XIV
7.	Борис Чаталбашев	2541	1	1½	2½	3½	4½	5½	6	6½	7½	8	9	9½	10	I
8.	Спас Кожухаров	2426	0	1	1½	2	2	3	3½	3½	4	4½	5	5	6	IX-X
9.	Владимир Димитров	2462	½	1	1½	2½	3	3½	4	5	5½	6	6½	7	7½	V-VI
10.	Мариян Бойчев	2366	1	2	2	2½	3	3½	4½	5½	6½	7	7	7	8	III-IV
11.	Николай Милчев	2348	½	½	1½	1½	2½	3	3	3	3½	3½	4	4	4½	XII
12.	Николай Йорданов	2237	1	1	1	1	1	1	1½	1½	2	2	3	3	3½	XIII
13.	Сашо Николов	2380	½	1	2	3	3½	3½	4	4	4	5	5	5½	6	IX-X
14.	Петър Дренчев	2430	½	½	1	1	2	2½	3	4	4½	5½	6½	7	7½	V-VI



чая, вместо този ход белите имаха прекрасна алтернатива – 16.♖g5 ♘c2 17.♗e6 ♗e6 18.♙c2 [18.fе6!? ♘a1 19.♗d5 с инициатива] 18...♗f5 19.♙d2 +/-.

16...♗c2 17.♙d2 ♗f4 18.♗e1 ♙h4 19.♗f4 ♙f4 20.♗c2 ♗h6! Очевидно този ход белите са пропуснали в разчета си. Офицерът се включва в атаката, а бялата дама не може да защити царя, защото е прикована да пази коня на с2. например: 21.♙d1 ♙f2 22.♙f2 ♙f2 23.♗h1 ♗f4 24.♙g1 ♙h4 с последващо ♗c2. Следва бързо крушение.

21.♗d1 ♙f3 22.♗f3 ♗d2 23.♗b4 ♙f8 24.♗g2 ♗c3 25.bc3 cb4 26.cb4 ♙f3 27.♗f3 ♙h3 28.♗e2 ♙g4 29.f3 ♙c4 30.♗f2 ♙b4 31.♙fd1 0-1

ВИЗИТНА КАРТИЧКА  
НА ШАМПИОНА

Победата на Борис Чаталбашев е трета за него в държавните индивидуални първенства. Той е роден на 30 януари 1974 г. в Плевен. Дипломиран магистър по икономика. С шахмат се занимава от детските си години. Развитието му е бурно.

Първите му изяви подсказват за един голям шахматен талант. През 1991 г. участва на финала за мъже в Пазарджик и сензационно печели първото място със 7 т. от 10 [+6=2-2]. С това той става най-младият републикански шампион в историята на българския шахмат. В първенствата за мъже е участвал 10 пъти. Вторият си златен медал печели през 1998 г. на първенството в Дупница – 9 т. от 12 [+6=6-0]. През 2001 г. дели 1-2 място (с Ал. Делчев), но остава със сребърния медал, поради по-слаб коефициент. Втори е на първенството през 2004 г. С отбора на „Локомотив“ (Сф) е 3-кратен шампион на страната, а през 2006 г. печели титлата и с „Лукойл-Нефтохимик“ (Бс). С отбора на България е играл на 3 олимпиади: Ереван 1996 г.; Елиста 1998 г. и Калвия 2004 г. На олимпиадата в Истанбул през 2000 г. е помощник треньор на женския отбор. Участва и на Европейските отборни първенства в Пловдив (2003) и Ираклио (2007). Победител в редица силни турнири, сред които: Албена

(1992); Павликени (1994); Стар Дойран (1996) – покрива гросмайсторска норма; Савин льо Темпл (1996); Шамбери (1996); Париж (1997); Челе Лигури (1998); Валоар (1998); Кутро (1998); Сент Африк (1998); Барлета (1999); Салсомаджоре Терме (2000); Лион (2001); Джардини Наксос (2001); Вал Торанс (2001); Империя (2001); Балатонпеле (2002). Има много високи резултати и на турнирите в Пловдив 1994 г. (открит шампионат) – 1-2 м.; Скопие (1995) – 1-2 м.; Кан (1996) – 1-2 м. и втора гросмайсторска норма; Вал Торанс (1996) – 1-4 м.; Капел ла Гранд (1997) – 29 м. – трета гросмайсторска норма; Ница (1997) – 2 м.; Кан (1998) – 1-3 м.; Порто Сан Джорджо (2000) – 2 м.; Кутро (2001) – 1-2 м.; Кап д'Аг (2002) – 1-9 м. и др. Той е международен майстор от 1992 г. и гросмайстор от 1997 г. През 2003 г. е носител на Европа Гранд При. Чаталбашев играе активно и безкомпромисно. Предпочита сложни позиции с трудно откриваема вътрешна логика. Никога не се отклонява от борбата. ❖❖❖

# Маргарита Войска изравни рекорда на г-р В.Асенова

мс Стефан Сергиев

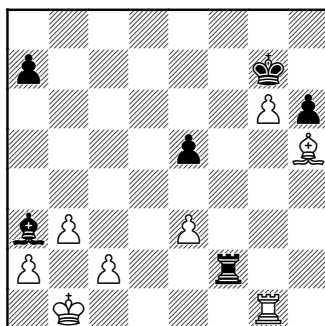
От 11 до 20 март в Перник, паралелно с първенството на мъжете, се проведе и 56-то държавно индивидуално първенство за жени. Право на участие имаха 12 шахматистки – 3 от международната ранг листа, 3-те медалистки от миналогодишното първенство и първите 6 от полуфинала. По обективни причини не играха Ем. Джингарова и М. Велчева. Това даде възможност на класиралата се на 7-мо място от полуфинала М. Стефанова да играе на финала. Получи се интересен състав с представителки на 3 поколения. Наред с опитните М. Войска, П. Чилингинова, Ст. Савова и Р. Генова, играха младите надежди – Ел. Раева, Адр. Николова, Ив. Виденова, Ст. Бедникова, Пл. Андреева и М. Стефанова. Между тях бяха Л. Генова и Св. Йорданова от поколението, което остави трайна следа в женския шахмат не само в страната, но и в света най-вече с изявите на Ант. Стефанова, С. Алексиева – Кола, К. Аладжова, М. Коен и М. Велчева. Но нито една от тях не игра в Перник. Младите не скриваха амбициите си за добро представяне.

Борбата започна интересно. Още **в първия кръг** жребият противопостави в 3 партии да се срещнат опитните международни майсторки и бивши републикански шампионки П. Чилингинова, Ст. Савова и Р. Генова срещу 3 от непрекъснато прогресиращите през последната година девойки – Адр. Николова, Пл. Андреева и Ив. Виденова. Младостта надделя и взе убедително връх. Само

Ст. Савова не позволи на Пл. Андреева, да прояви активност. Адр. Николова изостри играта още в дебюта, което и позволи не само да завладее инициативата, но и да натрупа материални завоевания, които в крайна сметка се оказаха решаващи. Почти през цялата партия П. Чилингинова се задъхваше. Много интересен двубой предложиха двете пловдивчанки – Ив. Виденова и Р. Генова, който завърши твърде елегантно.

**Ив. Виденова – Р. Генова (2243) [B81]**  
56 Индивидуално първенство за жени,  
Перник, 2007 г.

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cd4  
4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.g4 ♘c6  
7.g5 ♘d7 8.♙e3 ♘b6 9.♙d2 ♘e5  
10.b3 ♘g4 11.0-0-0 ♙e7 12.h4  
0-0 13.♘db5 ♘e3 14.fe3 d5  
15.ed5 ed5 16.♘d5 ♘d5 17.♙d5  
♙b6 18.♙e4 ♙e6 19.♙d3 g6  
20.♘d4 ♙a3 21.♙b1 ♙b4 22.♘e6  
♙e4 23.♙e4 fe6 24.♙b7 ♙ad8  
25.♙d8 ♙d8 26.♙f3 ♙d2 27.h5 ♙f2  
28.♙g4 gh5 29.♙h5 ♙g7 30.♙g1  
e5 31.g6 h6



32.♙d1 ♙h2 33.♙d7 ♙f6 34.♙f7  
♙g5 35.♙f1 ♙h5 36.g7 1-0

От останалите партии заслужава внимание победата на Ел. Раева с черните фигури



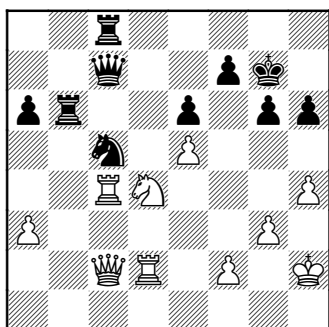
г-л Маргарита Войска  
срещу М. Стефанова. М. Войска и Л. Генова, две от главните претендентки за титлата, водиха кратък принципен спор, който завърши наравно на 23-ия ход.

**Във втория кръг** много емоции предложи двубоят Св. Йорданова – Адр. Николова. Черните успяха бързо да изравнят играта и да неутрализират активните действия на белите на царския фланг. На 30-ия ход Адр. Николова спечели пешка, която обаче не успя да съхрани. **31...♘a4?** се оказа прибързано и погрешно. Продължавайки 31...♙c6 32. ♙c3 ♘d3-/+, или 31...c3 32. ♙d4 ♙c6 33. ♙f4 ♙c5-/+, черните съхраняваха материалните си завоевания и всички шансове да играят на победа. След хода на черните Св. Йорданова веднага възстанови материалното равенство – **32.♙c4**. Топът е неприкосновен поради незащитеността на последния хоризонтал. Продължението – 32...♙c4 33. ♙d8 ♙d8 34. ♙c4 ♘b2 35. ♙c7 води към неясни усложнения. Борбата пламна с нова сила. На 2 пъти черните печелеха пешка, но белите успяха да възстановят материалното равенство. Заключителната част на борбата Николова пренесе в конски ендшпил с пешка в повече, но той се оказа реми.

**Св. Йорданова (2245) – Агр. Николова (2204) [B22]**

56 Индивидуално първенство за жени, Перник, 2007 г.

1.e4 c5 2.c3 ♘f6 3.e5 ♘d5 4.♘f3 e6 5.d4 cd4 6.cd4 d6 7.♙c4 ♘c6 8.0-0 ♙e7 9.♚e2 0-0 10.♙e1 a6 11.♚e4 ♙d7 12.a3 ♘a5 13.♙a2 ♙c8 14.♘bd2 ♙c6 15.♚g4 b5 16.♘e4 ♘h8 17.♙g5 de5 18.de5 ♙g5 19.♘fg5 h6 20.♙ad1 ♘c4 21.♚h5 ♚e7 22.♙c4 bc4 23.♘f3 ♘f4 24.♚g4 ♘d3 25.♙e2 ♙e4 26.♚e4 ♙b8 27.♙dd2 ♙fc8 28.h3 ♚c7 29.♙c2 ♙b6 30.♙ed2 ♘b2 31.♘h2 ♘a4 32.♙c4 ♘c5 33.♚c2 ♙c6 34.g3 g6 35.h4 ♘g7 36.♘d4 ♙b6



37.h5 ♚e5 38.hg6 fg6 39.♘f3 ♚h5 40.♘g2 ♘h7 41.♙d7 ♘d7 42.♙c8 ♚d5 43.♚c3 e5 44.♙c7 ♙f6 45.♙a7 g5 46.♘f1 ♚d1 47.♘e1 ♘g6 48.♚c4 ♙f7 49.♙a6 ♘f6 50.♚e4 ♘h5 51.♚f5 ♚g4 52.♚f3 e4 53.♚h1 ♘g6 54.♚g2 ♘g7 55.♘g1 ♚e2 56.♚f1 ♚f1 57.♘f1 ♘g4 58.♙a4 ♘f2 59.♘g2 e3 60.♙a8 ♘e4 61.♙e8 ♙f2 62.♘g1 ♘g3 63.♙e3 ♙e2 64.♙e2 ♘e2 65.♘f2 ♘c3 66.♘d3 ♘a4 67.♘e5 ♘f6 68.♘g4 ♘g6 69.♘g3 h5 70.♘e3 ♘c5 71.♘f3 ♘f6 72.♘d5 ♘e5 73.♘e3 ♘e6 74.♘c4 ♘f5 75.♘e3 ♘e5 76.♘c4 ♘d4 77.♘e3 ♘d3 78.♘d5 g4 79.♘g3 ♘e4 80.♘h4 g3 81.♘h3 ♘e2 82.♘g2 h4 83.♘f4 ♘e3 84.♘d5 ♘d4 85.♘e7 ♘d6 86.♘g6 ♘f5 87.♘h4 ♘h4 ½: ½

Две от очакваните с интерес партии: Р. Генова – М. Войска и Л. Генова – П. Чилингинова завършиха бързо

наравно, без борба. Ел. Раева постигна втора победа, този път срещу Пл. Андреева и оглави еднолично класирането. В другите 2 партии от кръга Ст. Савова и Ив. Виденова не излъчиха победител, а Ст. Бедникова надигра М. Стефанова.

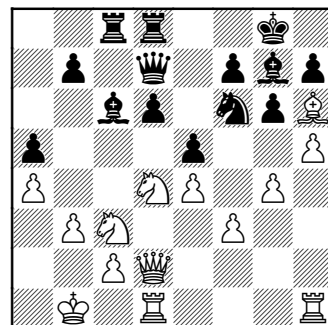
**Третият кръг** започна доса подтискащо. Още главният съдия М. Петров не беше включил часовниците и Пл. Андреева и Ст. Бедникова сключиха примирие на ... 3-ия ход. Такъв прецедент в досегашната, повече от половин вековна история на женските ни първенства, няма. Жените са известни с безкомпромистността си, с борбата до край, със стремежа да се доказват. Бягството от борбата е тревожен сигнал. Регистрирането на участие е от значение само за статистиците. В Перник имаше още няколко случая, в които състезателките сключваха примирие още в дебютната фаза. Рекордър по кратките ремиа беше Л. Генова. От нея се очакваше да бъде главният двигател на борбата, да се опита да повтори успеха си от 2005 г. Но вместо това тя избра друга тактика, от която едва ли има някой, който печели. Дори самата Л. Генова.

Ел. Раева спечели 3-та поредна партия. Срещу Ив. Виденова тя беше принудена да води трудна защита. Виденова разигра добре дебюта и получи сериозно позиционно преимущество. С временна жертва на фигура, тя подложи на изпитание защитата на своята съперничка. Във възникналия тежко фигурен ендшпил обаче не се ориентира правилно и след размяната на дамите изпусна преимуществото си. В заключителната част на играта Ива действаше учудващо неуверено и загубата ѝ дойде логично.

**Ив. Виденова (2175) – Ел. Раева (2207) [B78]**

56 Индивидуално първенство за жени, Перник, 2007 г.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd4 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♙e3 ♙g7 7.f3 0-0 8.♚d2 ♘c6 9.♙c4 ♙d7 10.0-0-0 ♙c8 11.♙b3 ♘e5 12.♘b1 a5 13.a4 ♘c4 14.♙c4 ♙c4 15.b3 ♙c8 16.g4 ♙c6 17.h4 ♚d7 18.h5 ♙fd8 19.♙h6 e5



20.♙g7 ♘g7 21.♘f5 gf5 22.♚g5 ♘f8 23.♚f6 fg4 24.♚h6 ♘e8 25.fg4 ♚e6 26.♚h7 ♘e7 27.♘d5 ♙d5 28.ed5 ♚g4 29.♙df1 ♙f8 30.♚h6 ♚e4 31.♚f6 ♘d7 32.♚f5 ♚f5 33.♙f5 ♘e7 34.h6 ♙h8 35.♙hf1 ♙h7 36.c4 b6 37.♘b2 ♙g8 38.b4 ♙g2 39.♘b3 ♙g3 40.♙f3 ♙f3 41.♙f3 ♙h6 42.ba5 ba5 43.c5 dc5 44.♘c4 ♘d6 45.♙f7 ♙h4 46.♘b5 ♙b4 47.♘a5 ♘d5 48.♙d7 ♘c4 49.♙e7 ♘d5 50.♙d7 ♘c6 51.♙e7 e4 52.♙e8 ♘d5 53.♙d8 ♘c4 54.♙e8 ♘d3 55.♙c8 e3 56.♙c5 ♙b1 57.♙e5 e2 58.♘a6 ♙b4 59.♙e2 ♘e2 60.a5 ♘d3 61.♘a7 ♘c4 62.a6 ♘c5 0-1

Очакванията, че двубоите между „ветеранките“ М. Войска – Ст. Савова и П. Чилингинова – Р. Генова може да завършат бързо реми, не се оправдаха. Войска се събуди от летаргията. Игра вдъхновено, притисна още в дебюта противничката си и не ѝ даде никакъв шанс. Само по този начин, с активна и резултатна игра тя можеше да опонира на стартиралата мощно Ел. Раева. П. Чилингинова също надигра

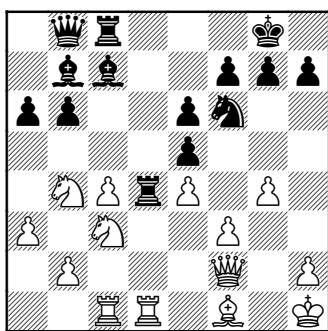


убедително Р. Генова. Черните надцениха силата на проходната си пешка и допуснаха опасна контраигра, с която Чилингинова бързо обърна оценката на позицията. През много интересни перипетии премина двубоя Адр. Николова – Л. Генова. Белите заложиха на атаката с пешечен шурм на царското крило. С естествени ходове Л. Генова парира всички конкретни заплахи и получи нелоши контрашансове. Но ходът ѝ **32...g5?** Се оказа самоубийствен. В последвалите усложнения тя бе принудена да пожертва качество, но с това не успя да организира защитата си и да избегне поражението.

**А. Николова (2204) – Л. Генова (2214)**  
[B41]

56 Индивидуално първенство за жени,  
Перник, 2007 г.

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cd4  
4.♘d4 a6 5.c4 ♘f6 6.♘c3 ♖c7  
7.♙e3 b6 8.♙e2 ♙b7 9.f3 d6  
10.0-0 ♙e7 11.♗d2 0-0 12.a3  
♘bd7 13.♗fd1 ♗ac8 14.♗ac1 ♗b8  
15.♙f1 ♙d8 16.♘c2 ♙c7 17.♙f4  
♘e5 18.♙e5 de5 19.♗f2 ♗fd8  
20.♘h1 ♘h5 21.♘b4 ♗d4 22.g4  
♘f6



23.♗d4 ed4 24.♗d4 ♙h2  
25.♗c2 ♙c7 26.♘d3 ♗d8 27.♗e3  
♘d7 28.f4 ♘c5 29.♗f2 ♘d3  
30.♙d3 ♙c6 31.b4 ♗a8 32.♘g1 g5  
33.e5 ♗d3 34.♗d3 gf4 35.♗f4 ♙e5  
36.♗f2 ♗f8 37.♘e4 ♗h6 38.b5  
ab5 39.cb5 ♙d5 40.♗f3 ♗g6  
41.♘f6 ♙f6 42.♗f6 ♗g4 43.♘h2  
♗h5 44.♘g3 ♗g6 45.♗g6 hg6  
46.♗c2 ♘f8 47.♗c8 ♘e7 48.♗b8

♘f6 49.♗b6 ♘g5 50.♗d6 ♙e4  
51.b6 e5 52.♗d7 f5 53.a4 f4  
54.♘f2 ♘f5 55.a5 g5 56.b7 ♙b7  
57.♗b7 g4 58.a6 g3 59.♘g2 ♘g4  
60.♗g7 1-0

След 3-ия кръг начело във временното класиране бе Ел. Раева с 3 т. следвана от Адр. Николова – 2,5 т.; М. Войска – 2 т.; Ст. Бедникова, Ив. Виденова, П. Чилингинова и Св. Йорданова по 1,5 т. и др.

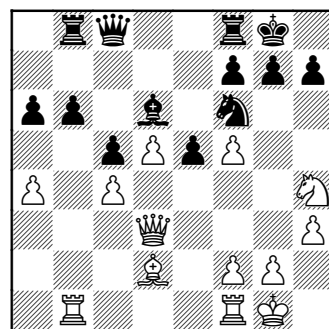
**В четвъртия кръг** се игра една от най-важните партии в първенството: Ел. Раева – М. Войска, временната лидерка Раева срещу най-титuluваната и единствена гросмайсторка в турнира Войска. Многократната републиканска шампионка нямаше алтернатива – тя трябва да търси победата на всяка цена ако искаше да запази шансове в борбата за златния медал. Това предопредели и избора ѝ на дебюта. След известно лавиране възникна позиция от Защита Тараш в дамски гамбит. Елица се оказа на висота и дълго време действаше много точно. Това принуди черните (Войска), да рокират след като се изясни положението в центъра.

**Ел. Раева (2207) – М. Войска (2319)**  
[D05]

56 Индивидуално първенство за жени,  
Перник, 2007 г.

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.e3 c5  
4.♙d3 ♘c6 5.0-0 d5 6.b3 ♗c7  
7.a3 ♙d6 8.c4 dc4 9.bc4 e5  
10.♘c3 a6 Белите са пред избор – 11. ♘d5, или 11.d5. Двете продължения водят до различни позиции. Белите решават да закрият центъра избирайки второто продължение. След 11. ♘d5 ♗d8 12 ♙b2 ed4 13. ed4 cd4 14. ♗e1 +/- спокойно може да се направи извода, че белите са спечелили дебютното сражение. **11.d5 ♘e7 12.e4?!** Много съмнителен ход, който изпуска голяма част от преимуществото.

Затварянето на центъра, както показва по-нататъшния развой на партията е от полза само на черните. **12...♘g6 13.♗b1 0-0 14.h3** Пасивно. Тук заслужаваше внимание 14.♘a4 ♗b8 15.♘b6 ♙g4 16.h3 ♙f3 17.♗f3 +/- с по-добра игра за белите. **14...♘h5 15.♘e2 ♗b8 16.a4 ♙d7 17.♙d2 b6 18.♗c2 ♗c8 19.♘g3 ♘gf4 20.♘f5 ♙f5 21.ef5 ♘d3 22.♗d3 ♘f6 23.♘h4**



**23...e4 =.** След като белите изпуснаха преимуществото си след 11. d5 и особено след 14. h3 двете страни маневрираха около знака на равенството, но с малко по-приятна игра за белите. С последния си ход черните изравняват напълно играта. **24.♗e2**, или **24.♗c2 ♗e8 25.♗fe1 h6 26.♙c3 ♙e5=.** **24...♗d8 25.♙g5 ♗e8 26.g4?** Белите не се ориентират правилно. След хода в текста преимуществото вече е на страната на черните. Заслужаваше внимание 26. g3, или 23. ♗fe1 с последващо 26...♙e5 27. ♗fe1 (27.g3) ♙c3 28. ♗ec1 ♙e5 29. ♗c1=.

**26...h6 27.♙f6 ♗f6 28.♘g2 ♙c7 29.♗b3 ♗d6 30.♗g3 b5!** Прехвърля играта на дамския фланг. М. Войска вече играе на победа. **31.ab5 ab5 32.♘e3?** Сериозна неточност. Задължително беше 32.cb4. След хода в текста белите бързо изпадат в загубена позиция. Опитът за пешечна атака на царския фланг, към който се ориентира Раева е свързан със загуба на много време. **32...b4!** Най-простото и логично. **33.h4 b3**

**34.g5 ♖a6 35.♠g2 b2** Черната пешка форсирано достигна втория хоризонтал. **36.gh6 – +.** Попорита е защитата след 36. ♠b1 ♖a2 37. ♖c2 h5 38. ♔f1 ♖a3 39. ♠g1 –/+. След хода в текста белите са загубени. Останалото е просто. **36...b1♖ 37.♠g7 ♔h8 38.♖h5 ♠g8 39.♗g4 ♖f1 40.♔f1 ♖a1 41.♔g2 ♖c3 42.♗e3 ♗f4 43.f6 ♖f6 44.♗g4 ♖c3 0–1**

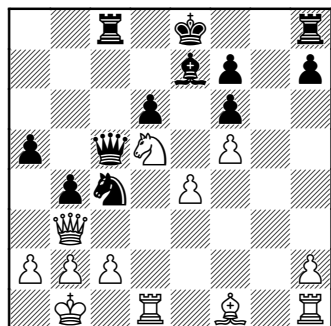
В този кръг първо поражение претърпя и Адр. Николова, която с черните фигури отстъпи пред Р. Генова.

**В петия кръг** Ел. Раева, явно невъзстановена от тежкия двубой с Войска, загуби и от П. Чилингинова, а М. Войска не успя да прекърши съпротивата на Ст. Бедникова. Много важна победа постигна Адр. Николова над Ст. Савова. Черните задържаха повече от допустимото царя си в центъра, което се оказа фатално. Атаката им на дамския фланг се оказа илюзорна. Белите леко я отразиха и преминаха в решително контра настъпление.

**Адр. Николова (2204) – Ст. Савова (2189) [B99]**

56 Индивидуално първенство за жени, Перник, 2007 г.

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd4 4.♗d4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♗g5 e6 7.f4 ♗bd7 8.♖f3 ♗e7 9.0-0 ♖c7 10.g4 b5 11.♗f6 gf6 12.f5 ♗e5 13.♖h3 b4 14.♗ce2 ef5 15.♗f5 ♖a5 16.♔b1 ♗f5 17.gf5 ♗c4 18.♖b3 ♠c8 19.♗f4 ♖c5 20.♗d5 a5



21.♗c4 ♖c4 22.♖a4 ♔f8 23.♖d7 ♖c2 24.♔a1 ♠e8 25.♗e7 ♠e7 26.♖d8 ♠e8 27.♖d6 ♠e7 28.♠c1 ♖e4 29.♠c8 ♔g7 30.♠g1 ♔h6 31.♖f6 1-0

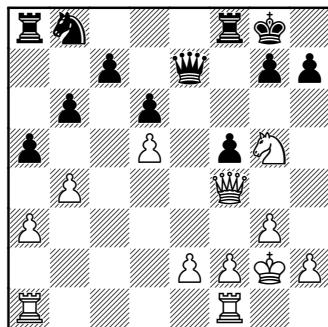
В този кръг партията Л. Генова – Р. Генова не се игра. Ружка трябваше да пътува служебно до Пловдив и загуби без игра. След този кръг в интервал от една точка в челото бяха 9 състезателки (!) начело с М. Войска и Адр. Николова с по 3,5 т.

**Шестият кръг** поднесе една от големите изненади. М. Войска не успя да прекърши съпротивата на очертаващата се като аутсайдер М. Стефанова (само с 1 т. до този момент) независимо, че търсеше победата 43 хода. Ст. Бедникова победи П. Чилингинова, а Ел. Раева – Адр. Николова и двете си размениха местата в челото.

**Ел. Раева (2207) – Агр. Николова (2204) [E15]**

56 Индивидуално първенство за жени, Перник, 2007 г.

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6 4.g3 ♗a6 5.♖c2 ♗b7 6.♗g2 ♗e4 7.♖d1 ♗b4 8.♗d2 a5 9.0-0 0-0 10.a3 ♗d2 11.♖d2 ♗b7 12.♗c3 ♗e4 13.♗e4 ♗e4 14.b4 d6 15.♖f4 f5 16.♗g5 ♗g2 17.♔g2 ♖e7 18.d5! Енергично и точно. С жертва на пешка, белите получават силна инициатива и овладяват трайно пункта „e6“. **18...ed5 19.cd5**



**19...c6?** Неточност. Другите възможности тук са: 19...♖e2

20.♖h4 h6 21.♗e6 ♗d7 22.♗f8 ♠f8 23.♠fe1 ♖d3 24.♠ed1 ♖b3 25.♖d4 ♗e5 26.♠dc1, или 19...g6 20.♗e6 ♠c8 21.e4 fe4 22.♖e4 ♗d7 23.b5 ♖f6 24.♠ae1 ♠e8 25.♠e3 ♠ac8 26.♠fe1 и в двата случая с по-добра игра за белите. Ходът в текста бързо води към тежка позиция. **20.♗e6 ♠f7 21.♠ac1 h6?** Само за няколко хода черните се озоваха на ръба на пропастта. Тук те можеха да избират между 21...c5 22.bc5 bc5 23.♠b1 h6 24.♠fc1 ♗d7 25.♠b7 g5 26.♖c4 ♖f6 27.♠cb1 ♗e5 28.♖c2 и 21...ab4 22.ab4 h6 23.♠fd1 ♠a7 24.♠d3 g5 25.♖d2 c5 26.bc5 bc5 27.h4 ♗d7 28.♠b3 с надежда за контра игра на дамския фланг. **22.♗d4! +-.** След този ход позицията на белите е спечелена. **22...cd5 23.♠c8 ♠f8 24.♠f8 ♖f8 25.♗e6 ♖f7 26.♖d6 ♗d7 27.♠c1 ♠e8 28.♗f4** Играта на белите върви от само себе си. **28...♗f6?** Грешка в тежка позиция. Черните нямат полезни ходове, но този ускорява развързката. **29.♠c7 ♖f8 30.♖c6** Много по-силно е 30. ♖b6. **30...♠b8** Черните не се възползват от възможността да размътят позицията посредством 30...♠e7 31.♠c8 ♠e8 32.♠e8 ♖e8 33.♖e8 ♗e8 34.♗d5 ab4 35.ab4 b5, макар че и тогава позицията им е загубена, но крайт не толкова близък. **31.♖e6 (31.♗e6!) 31...♔h7 32.♖f5 ♔g8 33.♗e6** Тук черните спокойно можеха да спрат часовника. **33...♖f7 34.♠f7 ♔f7 35.♗f4 ♠e8 36.♗d5 ab4 37.♗f6 gf6 38.ab4 ♠e5 39.♖h7 ♔e6 40.♖h6 ♠e2 41.h4 ♠e4 42.♖f8 ♠e5 43.♖c8 ♔f7 44.♖c7 ♔g6 45.♖b6 ♠e2 46.♖c6 ♠b2 47.b5 1–0**

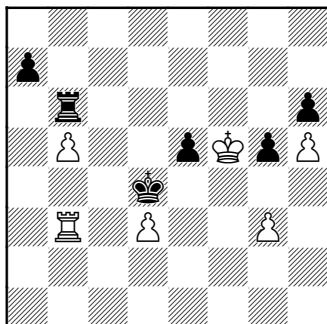
С втора поредна победа Ив. Виденова (този път над Пл. Андреева) се изравни с М. Войска и Ел. Раева на върха.

**Седмият кръг** се оказа най-миролюбив. Само 2 партии завършиха резултатно. И дока-

то победата на П. Чилингинова над М. Стефанова беше очаквана, то успехът на Св. Йорданова над една от лидерките – Ив. Виденова, при това с черните фигури дойде да подсказже, че до края ще бъдем свидетели на още изненади. Борбата в тази партия дълго време се води около знака на равенството. И когато на дъската възникна равен еднотоповен ендшпил белите „се изхитриха“ да го загубят по елементарен начин. Това е много сериозен сигнал за ендшпилната подготовка на младите ни шахматисти. На диаграмата е позицията възникнала след **31...♞b6**.

**Ива Вигенова (2175) – Св. Йорданова (2245) [C20]**

56 Индивидуално първенство за жени, Перник, 2007 г.



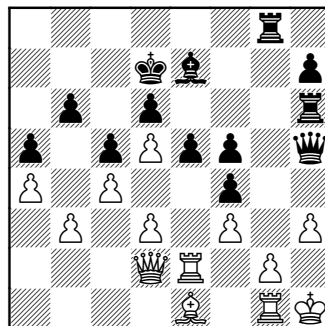
**32.♞b4?** сериозна неточност. Продължавайки 32. ♞a3 белите без проблеми правят реми. След хода в текста черните получават шансове да играят на победа. **32...♙d3 33.♙e5 ♙c3 34.♞a4 ♞b5 35.♙d6 a5 36.♙c6 ♞e5 37.♙d6 ♙b3 – +**. Белите са загубени. Останалото е елементарно. **38.♞a1 ♞b5 39.♙c6 ♞f5 40.g4 ♞f4 41.♞a5 ♞g4 42.♙d5 ♞h4 43.♞a6 ♞h5 – +** и т. н... **0-1**

Класирането 4 кръга преди края: начело са М. Войска и Ел. Раева по 4,5 т. следвани от П. Чилингинова, Адр. Николова, Ст. Бедникова и Св. Йорданова по 4 т.; Л. Генова – 3,5 т. и др.

**Осмият кръг** бе най-оспорвания. Пет резултатни партии, като най-кратката е 41 хода и едно реми – на 71-ия ход. С този кръг започна невиждана безкомпромисна, резултатна игра. От 24 партии до края само 6 завършват без победител. С изключение на Ел. Раева в този кръг фаворитите спечелиха партиите си. Св. Йорданова с белите победи Ст. Савова, а в останалите преимуществото беше на страната на играещите с черните фигури – Л. Генова, Адр. Николова, П. Чилингинова и М. Войска. Ст. Савова се опита да предизвика комбинационни усложнения в цайтнота, но не успя да извлече максимума от тях. Ел. Раева игра с много фантазия, получи добра позиция, но в усложненията Р. Генова се оказа на висота, отрази конкретните заплахи и след размяна на дамите преведе играта в топовен ендшпил с еднотоповни офицери и пешка в повече, която не успя да реализира. Ст. Бедникова разигра непретенциозно дебюта – Сицилианска защита с 2.b3. След като изравни бързо играта Л. Генова с несложен тактически удар получи преимущество, което бързо реализира.

**Ст. Бедникова (2068) – Л. Генова (2214) [B20]**

56 Индивидуално първенство за жени, Перник, 2007 г.



**27...♞g2! 28.h4 [28.♞eg2 ♞f3 29.♙h4 ♞h4 30.♞e1 ♞h3 31.♙g1 ♙h4 32.♞f1 ♞h5 33.♞h2 ♞g4**

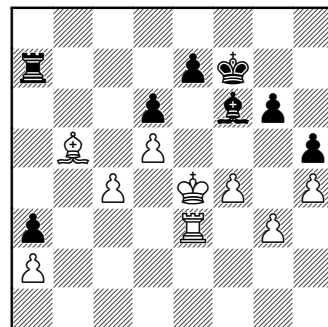
**34.♙h1 f3 –+] 28...♞g1 [♞e2 29.♞e2 ♙h4 ] 29.♙g1 ♞g6 30.♞g2 ♞f3 31.♞g6 hg6 32.♞g2 ♞g2 33.♙g2 ♙e8 34.♙f2 ♙f7 35.♙f3 ♙g7 36.♙g2 ♙h6 37.♙h3 ♙h5 38.♙e1 ♙f6 39.♙f2 e4 40.de4 fe4 41.♙e1 e3 0-1**

П. Чилингинова надигра Пл. Андреева във финалната част на играта, демонстрирайки силата на двойката офицери. Ив. Виденова игра много добре срещу М. Войска като успя да я затрудни максимално. Развързката в тази партия настъпи най-неочаквано – на 52-ия ход белите просрочиха времето. Това бе голям шок за младата шахматистка, която до края успя да направи само едно реми.

**В деветия кръг** М. Войска, П. Чилингинова, Адр. Николова и Л. Генова прибавиха нови точки към актива си. Колкото турнира отива към своя край, толкова напрежението става по-голямо, зачестяват грешките. А всяка е от решаващо значение.

**П. Чилингинова (2184) – Ива Вигенова (2175) [B37]**

56 Индивидуално първенство за жени, Перник, 2007 г.



Позицията на диаграмата е от партията П. Чилингинова – Ива Виденова. Белите имат пешка в повече, но характерът на позицията и наличието на разноцветните офицери правят реализацията ѝ почти невъзможни. След като с последните

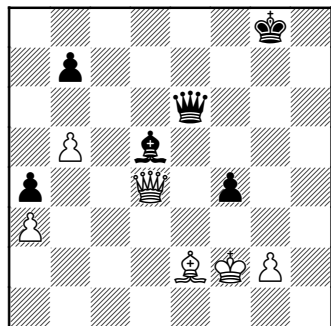
си ходове Виденова показа, че знае как да организира защитата си, изведнъж реши да играе активно.

**51...e5??** Самоубийствен ход. Последва: **52.de6** ♖e6 **53.♙e8** ♝c7 **54.♙g6** и тук черните вече можеха да се предадат. Все пак играта продължи **54...♗d7** **55.♙h5** ♝c4 **56.♗f3** ♙b2 **57.♙f7** ♝c3 **58.♝c3** ♙c3 **59.g4** ♖e7 **60.♙d5** ♗f6 **61.h5** ♗g7 **62.g5** ♖h7 **63.♗g4** ♙d2 **64.♙e4** ♖h8 **65.f5** d5 **66.♙d5** ♖h7 **67.♙e4** ♗g8 **68.f6** ♖h8 **69.g6** ♙h6 **70.g7** ♙g7 **71.fg7** 1-0

Твърде любопитен беше финалът в партията Л. Генова – М. Стефанова.

**Л. Генова (2214) – М. Стефанова (2046) [B01]**

56 Индивидуално първенство за жени, Перник, 2007 г.



**41...♙g2??** Черните разчитат на елементарното **42.♗g2** ♗e2 и т.н. без да виждат, че губят в един ход – **42.♙c4** 1-0

След 9-ия кръг начело в класирането беше М. Войска с 6,5 т. следвана от П. Чилингинова и Адр. Николова по 6 т.; Л. Генова и Ел. Раева по 5,5 т., Св. Йорданова – 5 т. и др.

**В десетия кръг** водачката във временното класиране М. Войска сключи бързо примирие със следващата я П. Чилингинова. Това предостави отлична възможност на Адр. Николова при победа срещу Ив. Виденова да се изравни на върха с Войска и в последния кръг, когато две-

те се срещаха в директен двубой, да атакува титлата. Не така мислеше Виденова. Този път тя действаше по-уверено, успя да неутрализира опитите за активна игра на съперничката си и с постигнатото реми прекъсна черната серия от 3 последователни поражения. Реални шансове да се борят за титлата получиха Ел. Раева победила Св. Йорданова и Л. Генова спечелила срещу Пл. Андреева. Така се стекоха събитията, че в последния кръг от партията Адр. Николова – М. Войска трябваше да бъде определена новата шампионка. Която от двете спечелеше се окичваше със златния медал. При реми М. Войска оставаше на върха. Тя играеше с черните фигури и това предопредели избора на дебюта и тактиката ѝ.

**Адр. Николова (2204) – М. Войска (2319) [B12]**

56 Индивидуално първенство за жени, Перник, 2007 г.

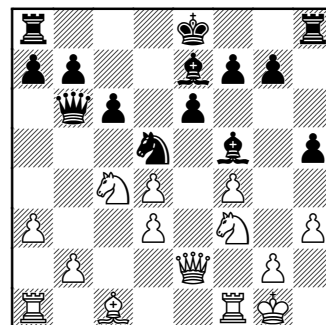
**1.e4 c6 2.d4 ♖a6 3.f4 d5 4.♗c3 de4 5.♗e4 ♖b4 6.♗f3 ♙f5 7.♙d3 ♗d3** Избраният порядък на ходовете извади Адр. Николова от теорията и предварителната ѝ подготовка увисна. Твърде рано тя беше принудена да търси точните продължения под тиктакането на шахматния часовник. Това беше сериозно психологическо предимство за Войска, която много бързо изравни играта.

**8.cd3 e6 9.0-0 ♗f6 10.♗e2 ♙e7 11.h3 h5** Този ход едва ли е най-доброто възражение, но черните не желаят да допуснат каквато и да е активност на противничката си на царския фланг. Това можеше да се парира и по друг начин, но М. Войска избира друг план оставяйки царя си в центъра.

**12.a3 ♗b6 13.♗ed2 ♗d5** Кой шахматист не мечтае да има такъв кон. Черните спечелиха дебютното сражение. Тук оценката на компютърната програ-

ма „Рибка“ 2.3 32-bit вече е -/+.

**14.♗c4** Другата възможност тук беше **14.♗e4 h4 15.♙d2 a5 16.♗f2 ♗b5 17.a4 ♗d3 18.♗c5 ♗c2 19.♗b7 ♗b2 20.♗a5 ♗b6**



**14...♗c7** По-точно е **14...♗b3** поставяйки белите пред решаването на трудни задачи. Войска обаче играе на сигурно.

**15.♗d2 a5** Тук заслужаваше внимание **15...0-0**, или **15...0-0** и в двата случая с добра позиция. **16.♗h2?** В желанието си да търсят активна игра, белите допускат сериозна грешка.

**16...h4** След **16...0-0 17.♗f3 c5 18.♗e3 ♗e3 19.♗e3 ♗fd8 20.♙d2 ♗b6 21.♗e5 h4 22.♗f3 cd4 23.♗fc1** или **16...c5 17.♗e2 0-0 18.♙d2 cd4 19.♗ac1 ♙d6 20.♗d6 ♗d6 21.♗c4 ♗b6 22.g4 hg4 23.hg4** черните получават сериозно преимущество. В следващите ходове на двете състезателки се чувства голямото напрежение.

**17.b3 b5 18.♗e5 f6 19.♗eg4 ♙d6 20.♗f3 ♗f7 21.♗f1 c5 22.dc5 ♙c5 23.d4 ♙d6 24.♗ge3 ♗e3 25.♗e3 ♗b7 26.♗a2 ♗ac8. Или 26...♗hc8 27.♗e2 ♗d5 28.♙b2 ♗c2 29.♗c2 ♙c2 30.♗d2 ♗c8 31.♗f2 ♗c6 32.♗f1 ♗g8 33.♗c1 27.♙d2 ♙c7 28.♗f2 ♙b6 29.♗c3 ♗e4 30.♗c8 ♗c8 31.♙e3 ♗c2 31...♗c3** води до увеличаване на преимущество и получаване на практически спечелена позиция. Например: **31...♗c3 32.♗b2 ♗d3 33.a4 ba4 34.ba4 ♙d4 35.♙d4 ♗d4 36.♗b7 ♗g6 37.♗a7 ♗f2 38.♗f2 +-;** Към същия резултат води и **31...♗c6 32.♗h4 g5 33.♗f2 gf4 34.♗f4 ♗f4**



## 56 гържавно индивидуално първенство за жени, Перник, 11-20 март, 2007

№	Име	Зв.	ЕЛО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Т.	ЕЛО+
1	Войска Маргарита	wg	2319	*	=	=	1	=	=	1	1	1	=	=	=	7.5	2301
2	Чилингирова Павлина	wm	2184	=	*	=	1	0	1	1	=	1	0	1	1	7.5	2313
3	Генова Любка	wm	2214	=	=	*	=	0	+	=	=	1	1	1	1	7.5	2311
4	Раева Елица		2207	0	0	=	*	1	=	1	=	1	1	1	1	7.5	2311
5	Николова Агриана		2204	=	1	1	0	*	0	=	1	=	=	1	1	7	2280
6	Генова Ружка	wm	2243	=	0	-	=	1	*	=	=	0	1	0	1	5	2139
7	Йорданова Светла		2245	0	0	=	0	=	=	*	1	1	1	0	=	5	2139
8	Савова Стефка	wm	2189	0	=	=	=	0	=	0	*	=	1	=	=	4.5	2115
9	Виденова Ива		2175	0	0	0	0	=	1	0	=	*	=	1	1	4.5	2116
10	Бедникова Стефи		2068	=	1	0	0	=	0	0	0	=	*	1	=	4	2089
11	Стефанова Милена		2034	=	0	0	0	0	1	1	=	0	0	*	0	3	2019
12	Андреева Пламена		2090	=	0	0	0	0	0	=	=	0	=	1	*	3	2014

35.♙f4 ♖c3 36.♙e3 ♗b3 37.♙f2 ♙b1 38.♗a1 -+. 32.♖c2 ♗c2 33.♗c2 ♙c2 34.b4 ab4 35.ab4 ♙d3 36.d5 ♙c7 37.de6 ♙e6 38.♙h2 ♙d6 -+. Позицията на черните е спечелена. Например: 39.♙d2 ♙d5 40.♙f2 ♙c4 41.♙e3 g5 42.♙f3 gf4 43.♙f4 ♙b4 44.♙g4 ♙c3 45.♙e3 ♙d4, или 39.f5 ♙d5 40.♙d2 ♙f5 41.♙f3 ♙g3 42.♙h2 ♙d4 43.♙f1 ♙d6 44.♙e1 ♙d3 -+. М. Войска предлага **реми** от позицията на силата. Белите нямат основание да го отклонят. Именитата българска шахматистка става за девети път шампионка на страната. Рекордът на д-р Венка Асенова поставен през 1969 г. за спечелени 9 шампионски титли, е изравнен!

В другите партии имащи отношение към първото място и медалите, П. Чилингирова, Л. Гено-

ва и Ел. Раева постигнаха победи и се изравниха по точки с М. Войска. За втори път след 1982 г. на върха има повече от 3 състезателки (тогава бяха 5 и играха допълнителен мач-турнир, който завърши с победа на М. Войска и Р. Гочева и двете бяха обявени за шампионки). Според допълнителните коефициенти сребърният медал печели П. Чилингирова, а бронзовият стана притежание на Л. Генова. Ел. Раева заслужаваше да бъде сред медалистките. Тя показва видимо израстване през последната година. Двете загуби, които претърпя в 4-ия и 5-ия кръг дадоха отражение върху играта ѝ в следващите партии. Повече се очакваше от младите Ив. Виденова, Ст. Бедникова и Пл. Андреева. Подготовката им все още е далеч от желаното ниво.

## ВИЗИТНА КАРТИЧКА НА ШАМПИОНКАТА

Новата шампионка Маргарита Войска е една от най-титулованите български шахматистки. Родена е на 3 април 1963 г. в София. Израства и се оформя като шахматистка в детско-юношеската школа на Славия (Сф) под ръководството на треньорите Ж. Кайкамджозов и Ем. Карастойчев. В шахматни състезания участва от 1974 г. През 1979 и 1980 г. е републиканска шампионка за девойки. През 1979 г. дебютира и във финалите за жени – класира се 4-та със 7,5 т. от 13 възможни [+4=7-2]. На следващата година е 2-ра. Включена е в националния отбор и дебютира на олимпиадата в Ла Валета (Малта). През 1982 г. печели първия си златен медал от републиканските първенства за жени. Вторият печели на следващата 1983 г. след като побеждава Р. Гочева в допълнителен мач за титлата с 2:1. През 1984 г. М. Войска и Р. Гочева отново завършват с равни точки и двете са обявени за шампионки. Това са двете години, през които България има по 2 шампионки. Следващите си златни медали М. Войска печели през 1998, 2002, 2003, 2004, 2006 и 2007 г. С последната си победа на финала в Перник, М. Войска изравни рекорда на г-р В. Асенова от 9 титли, поставен през 1969 г. Още 4 пъти тя разделя 1 място, но поради по-лош коефициент остава 2-ра – през 1986 г. след Ст. Савова, 1993 г. след П. Чилингирова и 1994 г. след Р. Генова и Ст. Савова. В републиканските индивидуални първенства е участвала 19 пъти, от които е спечелила 9 златни, 4 сребърни и 3 бронзови медала. Изключително постижение. Изиграла е 224 партии, от които е спечелила 105, 104 е завършила наравно и загубила само 15. М. Войска е многократна шампионка с отборите на Левски (Сф), Славия и Локомотив (Пг). От 1980 г. досега е участвала в 14 олимпиади – рекорд за българския женски шахмат, като в 6 от тях е играла на първа гъска. Резултатите ѝ са впечатляващи. 159 партии [+58=64-37]. Носителка на сребърен медал от олимпиадата в Солун през 1984 г. където на I гъска постига 8,5

## 56 гържавно индивидуално първенство за жени, Перник, 11.03-20.03. 2007

## Движение по кръгове

№	Име	ЕЛО	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	Място
1.	Стефи Бедникова	2068	0	1	1½	2	2½	3½	4	4	4	4	4	X
2.	Милена Стефанова	2046	0	0	1	1	1	1½	1½	1½	1½	2½	3	XI-XII
3.	Пламена Андреева	2090	½	½	1	2	2½	2½	3	3	3	3	3	XI-XII
4.	Ива Виденова	2175	1	1½	1½	2	3	4	4	4	4	4½	4½	VIII-IX
5.	Маргарита Войска	2319	½	1	2	3	3½	4	4½	5½	6½	7	7½	I-IV
6.	Павлина Чилингирова	2184	0	½	1½	2	3	3	4	5	6	6½	7½	I-IV
7.	Агриана Николова	2204	1	1½	2½	2½	3½	3½	4	5	6	6½	7	V
8.	Любка Генова	2214	½	1	1	1½	2½	3	3½	4½	5½	6½	7½	I-IV
9.	Ружка Генова	2243	0	½	½	1½	1½	2	2½	3	4	4	5	VI-VII
10.	Стефка Савова	2189	½	1	1	1½	1½	2	2½	2½	3	4	4½	VIII-IX
11.	Елица Раева	2189	1	2	3	3	3	4	4½	5	5½	6½	7½	I-IV
12.	Светла Йорданова	2245	1	1½	1½	2	2½	3	4	5	5	5	5	VI-VII



т. от 12, резултат, с който печели бронзов медал за ниво на постижение сред всички участнички. На олимпиадата в Истанбул през 2000 г. е играещ треньор на женския отбор. Учасствала е и в 6 Европейски отборни първенства за жени – Дебрецен (1992), Батуми (1999), Леон (2001), Пловдив (2003), Гьотеборг (2005) и Ираклио (2007) Международен майстор е от 1985 г., а гротмайстор от 1987 г. Заслужил майстор на спорта. В системата на световните първенства участва от 1985 г. Играела е в 6 зонални турнира – В. Търново (1985) – 10-11 място, Балатонфьолдвар (1987) – 2-3 място, Бърно (1989) – 1 място с резултат 13,5 т. от 17 [+10=7-0] с изпълнена гротмайсторска норма, Хайдусобосло (1991) – 3-4 място, Темишоара (1993) – 1 място и Острава (1999); и 4 междузонални турнира – Смедеревска паланка (1987), Азов (1990), Суботица (1991) и Джакарта (1993). На световното първенство по ускорен шах през 1992 г. в Будапеща се класира на 7 място, а на I европейско първенство в Баня Вручица (Юг) през 2000 г. е 4-та. Участвала е и във 2-то (Варшава, 2001 г.) и 3-то (Варна, 2002 г.) Европейски индивидуални първенства. През 1996 г. е шампионка на Германия с отбора на Елберфелдер – ШК Вупертал. Победителка в редица международни турнири сред които, Варна (1981), Бъйле Херкулане (1985), Пловдив (1985), Приморско (1987), Белград (1988), Атина (1989/90), Белград (1990), Букурещ (1991), Бил (1991), Дрезден (1992), Хрудел (1994) – Мемориал В. Менчик; Рим (2002) и др. Призорка е в редица открити турнири за мъже. ❖❖❖

## Шахматната огърлица от златни деца на България бе оценена достойно

*Балчик е изключително  
притегателен център за развитие  
на интелектуален туризъм*

*м.с. Тодор Спиров, председател на ЦСО-ШК „Енергия 21“*

С любезното съдействие на Кмета на община Балчик, Красимир Михайлов собствениците на разположените недалеч от морския бряг хотели с международна репутация и високи стандарти на обслужване „Айсберг“, „Валео“, „Елит“, „Холидей бийч“ и Вилите на двореца на 30 и 31 март и 1 април 2007 г. посрещнаха над 600 гости при облекчени финансови условия. Те бяха пристигнали тук във връзка с провеждането на държавните индивидуални първенства по ускорен шахмат и блиц за момчета и момичета, юноши и девойки до 8, 10, 12, 14, 16, 18 и 20 години. Като изключвам проведената през 1962 г. в курортния комплекс „Златни пясъци“ – XV шахматна олимпиада, това е най-мощната шахматна проява в Североизточна България. Никога досега, толкова много малки почитатели на древната игра, не бяха се събирали на едно място. С тях бяха още почти толкова техни близки – родители, баби, дядовци, учители и треньори. Това е резултат от далновидното решение на Управителния съвет на Българската федерация по шахмат. То предвиждаше едновременно организиране на едно място на всички индивидуални състезания за момчета, момичета, юноши и девойки с цел всеки

да играе в своята възрастова група, като всички имат равни възможности за изявяване; да се облекчи участието на клубовете в първенствата и да се открие път за възраждане на шахматния живот в много бивши шахматни центрове, в които напоследък шахматът едва едва мъждука. Кандидатите за домакинство бяха няколко от шахматните ни центрове, но представителите на Балчик предложиха най-добрата оферта – голяма съвременна леглова база; подходящи зали за игра и местна изпълнителна и законодателна власт с позитивно отношение към древната игра.

Точно в 14:45 ч., съгласно оповестената предварително програма кметът Красимир Михайлов отправи поздравителни думи към всички присъстващи и откри първенствата. С топли думи към участниците в първенствата се обърна и зам. областния управител, д-р Евгения Георгиева. Пред ръководителите и участниците главните съдии за момчетата и юношите мс Иван Стойнов и за момчетата и девойките мм Коста Ангелов разясниха регламентите на първенствата. Момчетата и юношите играеха в три зали на хотел „Елит“, а момчетата и девойките в две зали на СОУ „Хр. Ботев“. С огромно жела-

ние за спечелване на шампионските титли застанаха рекорден брой над 300 млади състезатели от водещите шахматни центрове: плевенските ШК „Спартак Плевен XXI“, ШК „Плевен XXI“ и Тангра; софийските ЦСКА, „Ивис“, „Бадев“, „Рицар“, „Хемус“ и Столичен център по шахмат; варненските ШК „Георги Даскалов“, ШК „Каиса“ и ШК „Варна“, русенските ШК „Пристис“ и ШК „Дунав“, ШК „Виктори“ Благоевград; ШК „Лукойл – Нефтохимик“ Бургас, ШК „Абритус“ Разград, ШК „Царевец“ В.Търново, ШК „Тунджа“ Ямбол, ШК „Традекс“ Димитровград, ШК „Дебют“ Оряхово, ШК „Михаил Тал“ Червен бряг, както и 41 представители на ЦСО – ШК „Енергия 21“ от Добрич. Сред участниците имаше много състезатели с по голям опит, шампиони и медалисти от предходни държавни първенства, както и участници в европейски и световни първенства. Това правеше първенствата изключително оспорвани, и интересни. Първото място обикновено се изясняваше със завършването на последната партия от групата. В зависимост от броя на участниците в групата се играеше по швейцарска система в 7 или 9 кръга при контрола за игра по 20 мин. при ускорения шахмат и по 5 мин. при блиц на състезател. Жребият и класирането се извършваше с програмата Swiss – Manager. Изненадващо за всички, в края на втория ден победителите бяха наградени лично от кмета на „белия град“ Красимир Михайлов, който освен медалите връчи и парични награди на новите шампиони!

Третият състезателен ден бе изпълнен с най – голям заряд, неизчерпаема воля за победа, майсторство и фантазия – определяха се имената на 28-те победители. На класираните от 1 до 3 място бяха раздадени ме-

дали, а допълнително за 1 място във всяка група – награда в размер на 200 лв. и предметни награди и грамоти за класираните от 4 до 6 място осигурени от община Балчик. Седем състезатели заеха категорично първо място, и в ускорения шахмат, и в блица. Всеки кмет, общински съвет, фондация или агенция с интелектуално наименование могат, ако искат да последват този положителен пример на кмета и общинския съвет на Балчик. Наредба за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби (ДВ. бр. 111.22.. 12.2003 г., ДВ. бр.51 от 21.07.2005 г.) има – остава да се приложи за всичките шахматните таланти на България. Защото през 2005 г ние бяхме единствената страна в света, с 5 световни шампиони в областта на шахмата. Трябва ли да не ценим това, което имаме и все да го губим? Пита се кога БОК, ДАМС и МОН ще реагират адекватно на приноса на шахматистите в България?

За да видят на живо нашия опит при организиране на шахматни състезания с голям брой участници бяха пристигнали специални гости – председателят на съдийската комисия на БФШ – международния съдия Здравко Недев и шахматни специалисти от румънските градове Мангалия и Констанца.

Третият ден бе най – яростен и драматичен. Решаваше се въпроса, кои играчи имат най-бърза мисъл. Вече бе ясно, че Общинският съвет на Балчик е взел решение за награден фонд на шампионите в размер на 6 000 лв. Той бе разпределен между 28 – те шампиони на България по ускорен шахмат и блиц и раздаден лично от кмета Кр. Михайлов. Допълнително бяха раздадени още две награди от по 200



Балчик – Двореца

лв. за най-малката шахматистка Рада Димитрова от София и за най-малкият шахматист Стефан Иванов от Бургас. Така домакините искаха да мотивират родителите, които от рано запознават децата си с шахмата. В заключение от името на ЦСО-ШК „Енергия 21“ благодаря на всички, които ни подкрепиха да направим държавните индивидуални първенства в Балчик привлекателни за тези момчета и момичета на България, които в свободното си време предпочитат да се занимават с древната игра, наречена шахмат.

Ето и победителите в отделните възрастови групи:

#### УСКОРЕН ШАХ ЮНОШИ

**до 8 г.** (22 уч.): 1. Георги Славков (Виктори Бл) – 6,5 т.; 2. Владимир Петров (Ивис Сф) – 5,5 т.; 3. Николай Христов (ЦСКА) – 5 т.; 4. Явор Тодоров (ЦСКА) – 5 т. и др.

**до 10 г.** (47 уч.): 1. Валентин Вълев (Бургас) – 8 т.; 2. Михаил Николов (Плевен 21) – 8 т.; 3. Димитър Даскалов (ЦСКА) – 7,5 т.; 4. Иван Андреев (Плевен 21) – 6,5 т. и др.

**до 12 г.** (43 уч.): 1. Ивайло Стоянов (Ивис Сф) – 7 т.; 2. Даниел Нинчев (Бургас) – 7 т.; 3. Кристиян Янков (Плевен 21) – 7 т.; 4. Анатоли Атанасов (Плевен 21) – 7 т.; и др.

**до 14 г.** (48 уч.): 1. Сашо

## ДИП по ускорен шах и блиц за деца, юноши и девойки

Андреев (Свиленград) - 8 т.; 2. Георги Кирков (Рицар Сф) - 7,5 т.; 3-5. Тито Титов (Енергия 21 Дч), Велизар Софранов (Ивис) и Росен Тодоров (Абритус Рз) по 6,5 т. и др.

**до 16 г.** (27 уч.): 1. Мариян Бойчев (Дунав Рс) - 8,5 т.; 2. Тихомир Очков (Казанлък) - 7,5 т.; 3. Тихомир Янев (Каиса Вн) - 6,5 т.; 4-6. Павел Янев (Каиса Вн), Виктор Йовов (Виктори Бл) и Атанас Илиев (Енергия 21 Дч) по 6 т. и др.

**до 18 г.** (21 уч.): 1. Ивайло Енчев (Абритус Рз) - 6,5 т.; 2-5. Пламен Василев (Спартак Пл 21), Александър Димитров (Шумен 2005), Стелиян Георгиев (Абритус Рз) и Радослав Очков (Казанлък) по 5 т. и др.

**до 20 г.** (18 уч.): 1. Христо Велчев (Традекс Димгр) - 6,5 т.; 2. Пламен Младенов (Спартак Пл 21) - 6 т.; 3. Светозар Цеков (Спартак Пл 21) - 5 т.; 4. Иван тетимов (Виктори Бл) - 4,5 т. и др.

### гевойки

**до 8 г.** (5 уч.): 1. Доника Шивачева (Тунджа Яб) - 4 т.; 2. Николета Господинова (Г. Даскалов Вн) - 3 т.; 3-4. Рада Димитрова и Бояна-Никол Чаева (и двете от СЦШ) по 1,5 т. и др.;

**до 10 г.** (15 уч.): 1. Ива Пенчева (Царевец ВТ) - 7 т.; 2. Симонета Иванова (Плевен 21) - 6 т.; 3. Василена Трайкова (Дебют Оряхово) - 5 т. и др.

**до 12 г.** (17 уч.): 1. Цвета Галунова (Виктори Бл) - 7 т.; 2. Полина Венкова (Плевен 21) - 6 т.; 3. Александра Иванова

(Плевен 21) - 4,5 т. и др.

**до 14 г.** (16 уч.): 1. Ани Крумова (Г. Даскалов Вн) - 6,5 т.; 2. Дарена Сиркова (ЦСКА) - 6 т.; 3. Силвена Митева (Дунав Рс) - 5 т. и др.

**до 16 г.** (16 уч.): 1. Десислава Градевска (Виктори Бл) - 6,5 т.; 2. Калина Тодорова (Каиса Вн) - 6 т.; 3. Габриела Тодорова (ЦСКА) - 4,5 т. и др.

**до 18 г.** (11 уч.): 1. Мария Владимирова (Феникс Сф) - 6 т.; 2-3. София Георгиева (Дебют Оряхово) и Христина Христова (Г. Даскалов Вн) по 5,5 т. и др.

**до 20 г.** (7 уч.): 1. Адриана Николова (Спартак Пл 21) - 5,5 т.; 2. Милена Стефанова (Враца) - 4,5 т.; 3. Елица Раева (Пристис Рс) - 3,5 т. и др.

### БЛИЦ юноши

**до 8 г.** (20 уч.): 1. Калоян Караиванов (Септември) - 6 т.; 2. Владимир Петров (Ивис Сф) - 6 т.; 3-4. Николай Христов (ЦСКА) и Георги Славков (Виктори Бл) по 5 т. и др.

**до 10 г.** (45 уч.): 1. Михаил Николов (Плевен 21) - 6,5 т.; 2-3. Велислав Първанов и Иван Андреев (и двамата от Плевен 21) по 6 т. и др.

**до 12 г.** (41 уч.): 1. Анатоли Атанасов (Плевен 21) - 6 т.; 2. Даниел Нинчев (Бургас) - 6 т.; 3. Теодор Зашев (Г. Даскалов Вн) - 5,5 т. и др.

**до 14 г.** (48 уч.): 1. Сашо Андреев (Свиленград) - 7 т.; 2. Велизар Софранов (Ивис Сф) - 5,5 т.; 3-9. Радомир Сановски (Спартак Пл 21), Росен Тодоров (Абритус Рз), Денис Петров (Марица-изток Раднево), Иван Буковски (Плевен 21), Даниел Карадалиев (Енергия 21 Дч), Васил Костадинов (Спартак Пл 21) и Джулиан Георгиев (Дебют Оряхово) по 5 т. и др.

**до 16 г.** (28 уч.): 1. Мариян Бойчев (Дунав Рс) - 7 т.; 2. Найденов Добрев (Добрич) - 6 т.; 3-4. Тихомир Очков (Казанлък)

и Венимир димов (Енергия 21 Дч) по 5 т. и др.

**до 18 г.** (22 уч.): 1. Ивайло Енчев (Абритус Рз) - 6,5 т.; 2-3. Димитър Киров (Казанлък) и Нино Влашки (СЦШ) по 5,5 т. и др.

**до 20 г.** (17 уч.): 1. Христо Велчев (Традекс Димгр) - 5,5 т.; 2. Пламен Младенов (Спартак Пл 21) - 5,5 т.; 3-4. Андрей Куков (Марица-изток Раднево) и Светозар Цеков (Спратак Пл 21) по 5 т. и др.

### гевойки

**до 8 г.** (4 уч.): 1. Доника Шивачева (Тунджа Яб) - 5 т.; 2. Николета Господинова (Г. Даскалов Вн) - 4 т.; 3. Рада Димитрова (СЦШ) - 3 т. и др.

**до 10 г.** (14 уч.): 1. Симонета Иванова (Плевен 21) - 7 т.; 2. Василена Трайкова (Дебют Оряхово) - 5 т.; 3-4. Бояна Петрова и Джулиана Колева (и двете от Шумен 2005) по 4,5 т. и др.

**до 12 г.** (16 уч.): 1. Александра Иванова (Плевен 21) - 6 т.; 2-5. Вероника Василева (Спартак Пл 21), Цвета Галунова (Виктори Бл), Мариана Георгиева (Ивис Сф) и Полина Венкова (Плевен 21) по 5 т. и др.

**до 14 г.** (16 уч.): 1. Дарена Сиркова (ЦСКА) - 6 т.; 2-3. Ани Крумова (Г. Даскалов Вн) и Силвена Митева (Дунав Рс) по 5 т. и др.

**до 16 г.** (15 уч.): 1. Габриела Тодорова (ЦСКА) - 6,5 т.; 2. Михаела Георгиева (Ивис Сф) - 6 т.; 3. Калина Тодорова (Каиса Вн) - 5 т. и др.

**до 18 г.** (12 уч.): 1. Милена Стефанова (Враца) - 6 т.; 2. Христина Христова (Г. Даскалов Вн) - 6 т.; 3. Мария Владимирова (Феникс Сф) - 4,5 т. и др.

**до 20 г.** (7 уч.): 1. Адриана Николова (Спартак Пл 21) - 6 т.; 2. Пламена Андреева (Спартак Пл 21) - 4,5 т.; 3. Елица Раева (Пристис Рс) - 4 т. и др.

❖❖❖



Ботаническата градина



НАЧАЛОТО

Вече втора година турнирът в Линарес се провежда на два континента – в мексиканския град Морелия и обратно в Испания.

Сегашното издание на турнира започна с неприятен скандал – гм Т. Реджабов се откажа от участие, след като от хотелската му стая бяха откраднати ценни вещи. Наложени се спешно да бъде привикан под знамената гм В. Иванчук, който започна убедително, и ако не бяха двете неприятни загуби от Карлсен, щеше да замине от Испания в челната тройка.

Още в първия кръг Иванчук сътвори блестяща комбинация срещу един от претендентите за шахматната корона.

**В. Иванчук – П. Лeko [C45]**

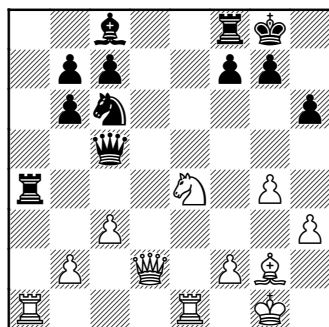
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed4 4.♗d4 ♙c5 ♖f6 6.c3 ♗ge7 7.g3 Главният вариант е 7.♙c4.

7...d5 8.♙g2 de4 9.0-0 0-0 10.♗d2 ♙b6 11.♞e1!? ♗d4 12.♗e4 ♖g6 13.♙d4 ♗c6 14.♙b6 ab6 15.♖d2 ♖f5 Нов ход, който все пак отстъпва на стратегически обоснования 15...f6!?

16.h3 h6 17.g4 ♖b5?! Необяснима разходка с дамата – опит да се играе „f7-f5“, но...]

18.a4! Учебен пример на тема „Отвличане“.

18...♞a4



19.♗f6! Укреплението пред черния цар е унищожено, след което атаката на белите е пове-

# Битката на младостта срещу опита

Морелия – Линарес 16.2. – 11.3.2007

Георги Сапунджиев, Старши международен майстор на ИКЧФ

че от опасна, а между другото вечният шах е резервния вариант. Не може 19...♗h8?!, тъй като след 20.♖c2 се губи топът.

19...gf6 20.♞a4 ♖a4 21.♖h6 ♖a5!? Към разгром води както 23.gf5 ♗f3 24.♙f3 ♙f5 25.♙d5; 21...♖b5? 22.♙e4 f5 23.gf5 ♙f5 24.♖g5 и 21...f5? 22.♙d5 ♗d8 23.gf5! ♞e8 24.♞e8 ♖e8 25.f6. Заслужава интерес 21...♗d4!?, но и тогава белите имат отлични шансове. 22.♙e4 (или 22.cd4 ♖d4 23.♞e3) 22...f5 23.♖g5 ♗h7 24.♖h5 ♗g7 25.gf5 ♗f5 26.♖g5.

22.♖f6?! Ненужна профилактика! Атаката продължава след 22.♙e4! f5 23.♖g5 ♗h7 и сега Fritz 9 препоръчва (не без основание) нестандартния ход 24.b4!?, например 24...♗b4 25.♖h5!; 24...♖b5?! 25.♖h4 ♗g7 26.gf5! или 24...♖a2 25.♖h4! ♗g7 26.gf5 ♞g8 27.♗h2 и на черните предстои тежка защита.

22...♖a5!? 22.♙e4! ♗e7! 24.♙d1 Последният шанс за не-

що повече е ендшпилът дама и две пешки срещу топ и две леки фигури след 24.♙h7 ♗h7 25.♞e5.

24...♗g6 25.♙g6 fg6 26.♖g6 ♗h8 27.♖h6 ♗g8 1/2-1/2

С АНАНД ШЕГА НЕ БИВА!

Индийският тигър пристигна в Морелия недоволен от петото място във Вайк на Зее и с амбицията за нещо много повече. Той постигна чиста победа с 4.5 т. от 7 партии (в мексиканския етап) и 4 точки в Линарес.

Изключително творческо постижение е партията му с Карлсен.

**В. Ананг – М. Карлсен [C96]**

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♗f6 5.0-0 ♙e7 6.♞e1 b5 7.♙b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♗a5 10.♙c2 c5 11.d4 ♗d7 Магнус тръгва по стъпките на Керес,



Лeko (вляво) – Иванчук

който предпочиташе хода в текста пред класиката 11...♖c7.

**12.d5!?** Опитният индиец затворя центъра и насочва партията към относително спокойна стратегическа игра.

**12...♗b6 13.♗bd2 g6 14.b4 cb4 15.cb4 ♗c4 16.♗c4 ♗c4 17.♗b3 ♗b6!?** Мястото на коня не е там! В духа на позицията е да се играе активно 17...f5!?

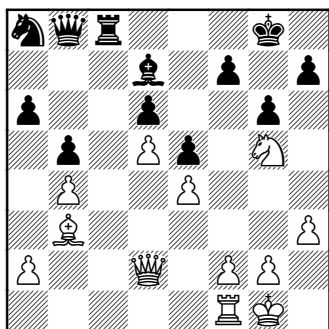
**18.♗e3 ♗d7 19.♗c1 ♗c8 20.♗c8 ♗c8 21.♖c2 ♗d7 22.♗c1 ♗a8** Печална необходимост, но на 22...♖b8? следва 23.♖c7 и черните губят.

**23.♖d2!?** Хитър ход, след който черните започват да се лутат, не се ориентират в позицията и допускат три поредни неточности.

**23...♖b8?! [23...♗b6!?** 24.♗c2 ♖b8!] **24.♗g5! ♗g5!?** За предпочитане е предложението на Fritz 9 24...♖d8! 25.♖e3 ♗g5!?, също така е възможно 24...♗e8.

**25.♗g5! ♗c8?! Последна** (вече) сериозна неточност, след която всичко е ясно! Не е добре 25...h6? 26.♗e6!; нито 25...♗b6 26.f4!, нито 25...♖e8 26.f4 ♖e7 27.fe5!?. Единствен опит за търсене на равенство е предложението от М. Марином продължение 25...♗g7!? 26.f4 h6 27.fe5! 28.e6.

**26.♗f1! h6**



**27.♗e6!** Тук компютърът е на друго мнение – Tiger16 предпочита другата жертва – 28.♗f7! ♗f7 и 29.♖h6, или 29.f4!?

**27...♗h7** И все пак заслужаваше да се избере 27...fe6 28.de6

♗e8 29.♖h6 (29.e7 ♗g7 30.♖d5 ♗c4!?) 29.de6 ♗b6 30.e7 ♗c4 31.♖f8 ♗h7 32.f4!, макар че атаката на белите изглежда опасна.

**28.f4 ♖a7** Към бавна смърт води 28...fe6 29.de6 ♗e8 30.f5!

**29.♗h2 ♗e8 30.f5! gf5 31.ef5 f6** Или 31...fe6 32.de6 и т.н.

**32.♗e1 ♗c7?! 33.♗c1 ♗d7 34.♗c3 e4 35.♗g3 ♗e6 36.de6 ♗e8 37.e7 ♗h5 38.♖d6 1-0**

На силния играч дори и Фортунаа му помага. В 5 от партиите позициите на Ананд бяха повече от съмнителни, но не задълго, както личи от следната партия.

**П. Лeko – В. Ананг [E04]**

**1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♗f3 dc4 5.♗g2 a6 6.0-0 ♗c6 7.e3 ♗d7 8.♗c3 b5 9.♗e5 ♗e5 10.de5** След 10.♗a8 ♖a8 11.de5 ♗e4 за качеството черните имат отлична игра.

**10...♗d5 11.♗d5 ed5 12.♖d5 ♗b8 13.a4 [13.f4!?] 13...♗b4 14.♗d1 ♖e7 15.♗d2 ♗c5 16.ab5 ab5 17.♗a5 c6 18.♖d2 ♗c8 19.♗c1** С неприятната заплаха „b2-b3“.

**19...h5** Единствения шанс да се съживи топът е да му се открие път към „h6“.

**20.b4 ♗a7 21.♗a1** Нова неприятна заплаха – „♗a5-d8“.

**21...♖h6 22.♖c3 22...♗f5 23.e6!** Красив удар, който задържа противниковия цар в центъра.

**23...♗e6** Или 23...fe6 24.♗d8 ♖b7 25.♗g5 ♗g6 26.h4 със сериозни трудности.

**24.♖g7 ♗g4 25.♗d2** Първи неточен ход! Фриц 9 и Рибка са единодушни – белите печелят след 25.♗c6! ♗c6 26.♗d8 ♖f8 27.♖e5 ♗e6 28.♖b5 и ♗d8-f6.

**25...♗b8 26.h3?! Втори** неточен ход и позицията на белите започва „да скърца“... Трябваше 26.♖h8 или 26.♗a3.

**26...♗e5 27.♖g8 ♖f8 28.♖f8 ♗f8 29.♗c1 ♗f5 30.e4 ♗h7 31.♗b6** Позицията се обърна на

180°! Черните имат защитена проходна пешка и реални шансове за победа, още повече – цайтнотът е налице!

**31...♗f6 32.h4 ♗e4 [32...♗e7!?] 33.♗h3 ♗d5 34.♗e6 fe6 35.♗c5 ♗e7 36.♗e7 ♗e7 37.♗b2 ♗d6 38.♗f1 c5 39.♗e2 cb4 40.♗b4 ♗c5 41.♗b1 ♗c6 0-1**

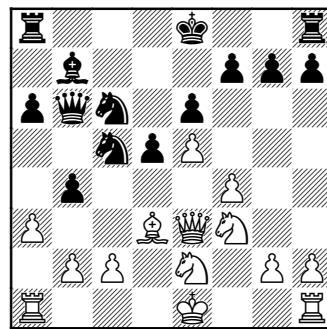
**ГЕРОИЗЪТ НА МОРОЗЕВИЧ**

В турнира като че ли играха два Морозевич-а – №1 си тръгна от Мексико „затънал дълбоко на дъното“ с 3 загуби и актив от 2 точки. В Линарес №2 „възкръсна“, отмъсти на Карлсен, разгроми „старата гвардия“, а на финала нанесе съкрушителен удар на готвещия се за турнира за световната титла Свидлер.

**П. Свиглер – Ал. Морозевич [C11]**

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗f6 4.e5 ♗d7 5.f4 c5 6.♗f3 ♗c6 7.♗e3 a6 8.♖d2 b5 9.a3 ♗b7 10.dc5 ♗c5 11.♗c5** Белите ненужно свалят напрежението на важното централно поле „d4“.

**11...♗c5 12.♗d3 b4 13.♗e2 ♖b6 14.♖e3**



**14...d4!** Морозевич изгаря мостовете и тръгва „ва банк“. Добра алтернатива е и 14...♗d3, тъй като след 15.♖d3 a5 черните господстват на дамския фланг.

**15.♗fd4** Слабо е 15.♗ed4 ♗d4 16.♖d4 (16.♗d4 ♗d8!) 16...♗d8 17.♖b4 ♗d3 18.cd3 ♖e3

с отлична игра.

15...♞d4 16.♞d4 ba3 17.♞a3 ♞d8 18.♞e3 ♞b2 19.♞c5? Свидлер се е примирил със загубата и тръгва да „търси риба в мътна вода“. Все още не беше късно да се избяга с царя от центъра – след 19.0-0! 0-0 черните стоят малко по-добре. Разбира се, белият топ е неприкосновен – 19...♞a3? 20.♞b5! 19.0-0 ♞d3 20.♞d3 ♞d3 21.♞d3.

19...♞b1 20.♞d2 ♞h1 21.♞c3 ♞h2 [21...♞g2?! 22.♞c1 ♞c6 23.♞b4] 22.♞a4 ♞g2 23.♞c1 ♞c8 Трябва да се внимава, тъй като след 23...h5? 24.♞e4 h4 25.♞b4! белите получават опасна инициатива.

24.♞b4 ♞g1 Печели и прозаичното продължение 23...♞c8 24.♞b4 ♞c3!? 25.♞c3 0-0 с две пешки повече.

25.♞d1 ♞f3 26.♞a6 ♞c5! Последна точност – черните не хлътват в капана да получат мат след 26...♞d1?? 27.♞b2 ♞c6 28.♞a7 ♞d7 29.♞d7! ♞d7 30.♞d6 ♞e8 31.♞b5 ♞c6 32.♞c6 – мат!

27.♞a4 [27.♞c5 ♞c5] ♞f8 28.♞a5 ♞g1 0-1

### КЪСМЕТЪТ НА КАРЛСЕН

Норвежкото дете-чудо – вече 16 годишен тинейджер – претърпя истинско фиаско във Вайк ат Зее (последен без нито

една победа). В Морелия съдбата се смили на него и успехите се сипеаха, като от рог на изобилието. Първи още на старта пострада Морозевич.

### М. Карлсен – Ал. Морозевич [E66]

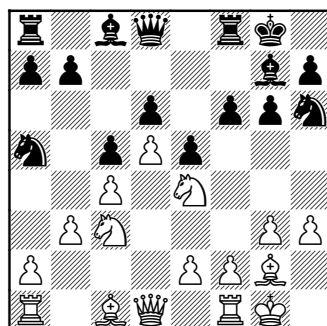
1.d4 ♞f6 2.c4 g6 3.g3 ♞g7 4.♞g2 0-0 5.♞c3 d6 6.♞f3 c5 7.0-0 ♞c6 8.d5 ♞a5 9.♞d2 Преди години – патент на югославските шахматисти.

9...e5 10.b3 ♞g4 Идея на Глигорич.

11.h3! ♞h6 Двата черни коня на края на дъската – Тарраш сигурно се е обърнал в гроба!

12.♞de4! Нов ход, подготвящ стандартната за Староиндийска защита жертва на „d6“.

12...f6 [12...♞f5!?



13.♞d6!! ♞d6 14.♞e4 ♞d8 15.♞c5 f5 16.d6 e4 17.d7! ♞f7 След 17...♞a1 18.♞h6 ♞f7 19.dc8♞ ♞c8 20.♞e4! fe4 21.♞a1

черните страдат!

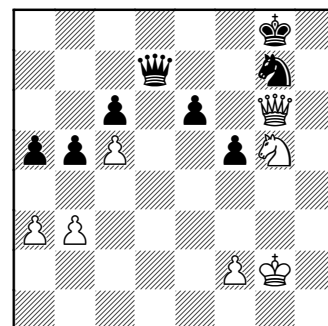
18.♞b1 ♞e7 19.dc8♞ ♞ac8 20.♞a4 Белите са с „чиста“ пешка в повече. Накратко – не всеки може успешно да се бори с успех срещу Испанската инквизиция, както Керес и Глигорич...

20...♞fd8 21.♞e1 ♞c6 22.♞c3 ♞d4 23.♞b2 b5 24.♞d5 ♞d6 25.♞d4 ♞d4 26.♞d1 ♞e5 27.♞a5 [27.cb5!+–] 27...bc4 28.♞e3 ♞c7 29.♞c7 ♞c7 30.♞c4 ♞e5 31.♞d8 ♞d8 32.♞c1 ♞c4 33.♞c4 ♞d1 34.♞f1 ♞d6 35.e3 a5 36.♞g2 ♞f7 37.♞c2 ♞e7 38.♞e2 ♞d5 39.♞c4 ♞d1 40.g4 f4 41.ef4 ♞f4 42.♞e2 ♞d4 43.♞d3! Белите „клъвнаха“ още една пешка и всичко е ясно!

43...♞f6 44.♞e4 ♞d2 45.♞d2 ♞d2 46.♞g3 ♞e1 47.♞f3 ♞b4 48.h4 h6 49.♞e2 ♞d6 50.♞d3 ♞c5 51.f4 h5 52.g5 ♞g7 53.♞c4 ♞d6 54.♞b5 ♞f4 55.♞a5 ♞g3 56.♞b5 ♞h4 57.a4 Начало на спринта на белите пешки на дамския фланг, а на черните – на царски, но белите са по-пъргави!

57...♞g5 58.a5 ♞f6 59.a6 ♞e3 60.♞c6 g5 61.b4 ♞e5 62.b5 ♞e4 63.b6 g4 64.a7 g3 65.a8♞ ♞f3 66.b7 ♞f4 67.♞f8 ♞e4 68.♞e8 1-0

Два подаръка получи младият момък от батковците Иванчук и Топалов, а и Аронян щеше да „спука гума“, но се спаси като по чудо... Парадоксална ситуация се получи в партията му с Топалов.



В позицията на диаграмата белите току-що са



Карлен (вдясно) – Морозевич

играли **63.♖g6** и Топалов ... се предава (!!). Тартаковер е бил прав, като е писал, че никога не е късно да се предадеш, тъй като след **63...♗d5 64.♔h2 e5 65.♗h7 ♔f8 66.♗h8 ♗g8 67.♔h7 ♔f7 6.♔g5** и белите нямат нищо повече от вечен шах.

**ТОПАЛОВ И ЛЕКО – ПОСЛЕДНИ, НО НЕ И АУТСАЙДЕРИ**

Неудачи преследваха двамата елитни шахматиста! След три незаслужени загуби (двете с груби грешки) Топалов успя да разгроми Морозевич, но за жалост това се оказа единствената му победа ...

**В. Топалов – Ал. Морозевич [C11]**

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.♔c3 ♔f6 4.e5 ♔fd7 5.f4 c5 6.♔f3 ♔c6 7.♔e3 a6 8.♔e2!?** Отклонение от теоретичното продължение **8.♗d2**.

**8...♗b6 9.♗c1 g5! 10.c3!** Белите не позволяват на противника да се активизира след **10.dc5 ♔c5 11.♔c5 ♔c5 12.♔g5** и сега **12...h6** или **12...♗b4!?**

**10...cd4 11.cd4 ♔b4 12.♔f2 f6 13.g3!** [13.ef6 ♔f6 14.♔g5 ♔g4 15.♔g1 ♔e7!?] **13...♗f8!?** Изглежда опасно **13...0-0**, поради **14.♔h3 ♔h8 15.♔g2** и белите имат малко, но достатъчно преимущество.

**14.♔g2 g4** На **14...gf4** следва **15.♔f4** или **15.gf4**.

**15.♔h4! ♗g8!?** След **15...f5 16.h3 h5 17.hg4 hg4 18.a3 ♔e7 19.♔g6** белите имат преимущество.

**16.h3 h5 17.hg4 hg4 18.♔c3! fe5** [18...f5? 19.♔f5! ef5 20.♔d5] **19.fe5 ♔ce5** Когато си надигран стратегически, търсиш помощ от тактиката.

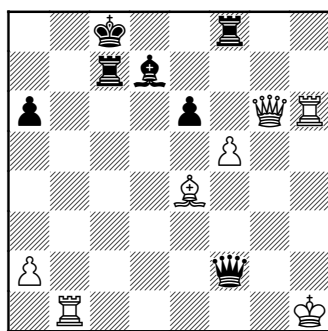
**20.de5 d4 21.♔a4 ♗a5 22.♗c4!** [22.♔d4? ♗d5!] **22...♔e5 23.♗d4 ♔f3** [23...♔d7!?] **24.♔f3! gf3 25.♔f2** Fritz 9 препоръчва **25.♔g1 ♗a4 26.♗h8** с бърза печалба.

**25...♗a4 26.♔d3** До тук Топалов играе гениално! Черните са в напълно загубена позиция, но от този момент започва безкрайна комедия на грешки – белите дават шансове за спасение, а черните се отказват от другарския жест. Печелеше както **26.♔d2!**, така и **26.♗c1**.

**26...♗d7 27.♗e4!?** [27.♗h8! ♗d4 28.♗g8 ♔f7 29.♔d4 ♔g8 30.♗h1! с печалба.] **27...♔d6?** [27...♗g7!] **28.♗ag1!?** [28.♗h7!+-] **28...♗g7 29.♗h6 ♗b2 30.♔f3 ♗f8 31.♔f4 ♗e5!?** [31...♗a3!?] **32.♗g6!?** [32.♗e5! ♔e5 33.♔g6! ♔d8 34.♗h7 ♔d4 35.♗d1 e5 36.♔e4 ♔g4 37.♗d2+-] **32...♔d8 33.♔g2 ♗b2 34.♔h1** [34.♔c2!] **34...♔f4 35.gf4 ♔d7 36.♔e4 ♔c7?** Груба грешка, водеща към загуба, но... Трябваше **36...♗h8**.

**37.♗b1 ♗f2 38.♗b7?** Вероятно цайтнот – не е ясно защо Топалов отминава печелившия ход **38.♗g7!**

**38...♔c8 39.♗b1** [39.♔g2!?] **39...♗a7 40.f5!?** ♗c7? Поредна и последна грешка, след което партията завършва закономерно. Черните поддържат напрежението след **40...♗f4! 41.♗e1 41...ef5!?**



**41.fe6 ♔e8** Или **41...♔c6 42.e7 +-.** **42.♗g5** Красив е финалът след **42.♗g4! ♗f4 43.♗f4 ♗f4 44.♗h8 ♗e7 45.♔g6.**

**42...♗d4 43.♔g2 ♗f4 44.e7 ♗c5 45.♗g3 ♗c3 46.♗e1! ♗e3 47.♗a5! ♔b5 48.♗c1 1-0**

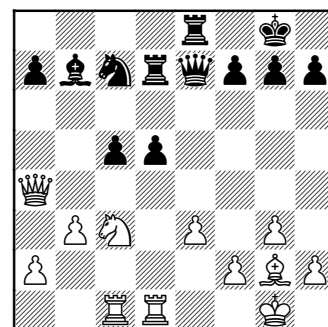
С една победа си тръгна от Линарес и П. Лeko, който едва

в последния кръг се измъкна от чистото последно място.

**П. Лeko – М. Карлсен [E15]**

**1.d4 ♔f6 2.♔f3 e6 3.c4 b6 4.g3 ♔b4 5.♔d2 ♔d2 6.♗d2 ♔a6 7.b3 0-0 ed5 10.♔g2 ♗e8 11.♔e5 c5 12.0-0 ♔b7** [12...♗d6? 13.♔d5! ♔d5 14.♔f7!?] **13.♗fd1 ♔a6** [13...♗e7!?] **14.♗f4 ♗c7!?** **15.♔g4! ♔g4 16.♗g4 ♗f6 17.e3!?** ♗ad8 **18.♗ac1 ♗e7!?** [18...♔c6!?] **19.dc5! bc5 20.♗a4!** Бавно и полека черните попаднаха в тежка позиция и надеждата на Карлсен за първото място се изпари...

**20...♗d7**



**21.♔e4! d4 22.ed4** Friz 9 предлага **22.♔f6!?** gf6 **23.♔b7.**

**22...♔e4 23.♔e4 ♔e6 24.d5!?** ♔d4 **25.♗e1** Другата може би по-добра алтернатива е **25.♗c4** например **25...♗e4 26.♗cd4 cd4 27.♗d7.**

**25...♗d8 26.♔f1 ♗de7!** Единствена защита, но и белите са на висота!

**27.♔d3! ♗c8 28.g4! ♗e1** [28...♗g4?? 29.♗e8 ♗e8 30.♗e8 мат!] **29.♗e1 ♗f8 30.h3 ♗d8** [30...f5? 31.♗e7 +-] **31.♔e4 31...♗b6!?** [31...f5!?] **32.♔g2 g6 33.♔g1 ♔g7!?** **34.♗d7 ♗d8 35.♗e7 a5 36.♔h1 ♔b5!?** **37.♗e6 ♔d6 38.♗f6 ♔g8 39.♗e7+- a4? 40.ba4?** В цайтнота белите пропускат да завършат партията след **40.♗f7.**

**40...c4 41.♔h2** Сега вече не може **41.♗f7??** поради **41...♗b1.**

**41...♗b8 42.f4** Белите са с две пешки в повече и вече е ясен изходът на партията.



Морелия – Линарес 2007

№	Име	Фег.	Ело	1	2	3	4	5	6	7	8	Т.	Ело+
1	Вишванатан АНАНД	IND	2779	**	11	1=	0=	==	==	==	1=	8.5	2820
2	Магнус КАРЛСЕН	NOR	2690	00	**	1=	==	==	11	1=	=0	7.5	2782
3	Александър МОРОЗЕВИЧ	RUS	2741	0=	0=	**	==	=1	=1	01	=1	7.5	2775
4	Левон АРОНЯН	ARM	2744	1=	==	==	**	==	0=	==	==	7.0	2745
5	Петър СВИДЛЕР	RUS	2728	==	==	=0	==	**	==	==	=1	7.0	2748
6	Василий ИВАНЧУК	UKR	2750	==	00	=0	1=	==	**	1=	==	6.5	2715
7	Веселин ТОПАЛОВ	BUL	2783	==	0=	10	==	==	0=	**	==	6.0	2690
8	Петер ЛЕКО	HUN	2749	0=	=1	=0	==	=0	==	==	**	6.0	2695

42...♖c8 43.♗e3 ♗e8 44.♗e8 ♖e8 45.♖c6 ♖c6 46.dc6 ♔f8 47.♔g3 ♔e7 48.♔f2 ♔d6 49.♔e3 ♔c5 50.g5 ♖c7 51.a3 ♔e6 52.♗e4 c3 53.f5 1-0

ПАРТИЯ КАТО ЗА „ОСКАР“

Най-красивата партия в турнира сътвори Аронян, но тя му остана единствена утешение.

Л. Аронян – В. Ананд [D23]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♖f3 ♖f6 4.♖c2!? dc4 Любимец на теорията е ходът 4...g6.

5.♖c4 ♗f5 6.g3 ♖bd7 7.♖c3 e6 8.♗g2 ♗e7 9.0-0 0-0 10.♗e1 Заслужава да се напомни за коварната клопка след естествения на пръв поглед ход 10.♗d1? – следва 10...♗c2! и белите трябва да изберат, дали веднага да загубят качество или дамат след 11.♗e1 ♖b6.

10...♖e4 11.♖b3 ♖b6 12.♖h4 ♗h4 13.gh4!? За двойка силни офицери си заслужава да се деформира пешечната защита пред царя!

13...♖ef6 14.e4!? ♗g6 15.♖b6 ab6 16.♗f4 ♗fe8 17.♗ad1 b5 За последно дотук стигна партията В. Георгиев-Смитс, Корус-В 2007, в която черните играха 17...e5.

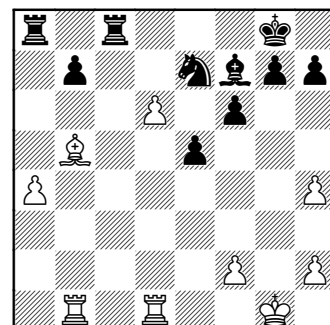
18.♗d6 e5!? Ананд фиксира слабостите на белите на царския фланг.

19.d5! ♖h5 20.♗f1 f6 21.b3!? ♖f4 22.a4 ba4 23.ba4 ♗f7!? Възможно, но недостатъчно е както 23...♖b6 24.a5!, така и 23...♗ec8 24.dc6.

24.♗b1 [24.dc6!? bc6 25.a5! ♗a5 26.♗c7] 24...♗a7?! Не е добре 25...d4, поради 26.♖b5 ♖f8 27.♖c7!, но заслужава внимание 24...cd5!? 25.♗b7 ♖f8.

25.♗ed1 ♗c8 26.♖e2! ♖e2 27.♗e2 cd5 28.ed5 ♖f8 [28...♗a4!?

29.♗b7 ♖f8, 30.♗c7!?! 29.♗b5 ♗aa8 30.♗e7 ♖g6 31.d6 ♖e7



На пръв поглед, като че ли черните изравниха играта, но...

32.♗d7!! За пореден път в спора между човека и машината Fritz 9 и Tiger16 не намират ортодоксалния печеливш план на Аронян! Те ратуват за праволинейното 32.de7, като „не виждат“, че 32...♗e8! и белият офицер е неутрализиран, а черните могат да въздъхнат спокойно! Планът на белите е ясен – топът и двете проходни пешки са реална сила.

32...♖c6 Не променя нищо продължението 32...♖d5 33.♗c8 ♗c8 34.♗b7±.

33.♗b7 ♖d4 34.♗c8 ♗c8 35.♗db1 ♗f8 Слабо е 35...♖f3 36.♔h1 ♗f8 37.d7 ♗e6 38.♗c1+–, но би могло да се опонира с 35...♗e6.

36.♗b8 ♗e8?! [36...♖c6!?!] 37.a5 ♖f3 [37...♖c6? 38.a6! ♗d7 39.♗f8 ♔f8 40.♗b7 ♔e8 41.a7 ♖a7 42.♗a7+–] 38.♔f1! Възможно е и 38.♔g2 ♖h4 39.♔f1 ♖f5 40.a6 ♖d6 41.a7 ♗c6 42.♗1b6!

38...♖d2 39.♔e1 ♖b1 40.a6 ♗c6 41.a7 ♔f7 42.d7 ♔e7 43.♗f8 ♔d7 44.a8♖ По-добър е нокаутиращият удар 44.♗f7!

44...♗a8 45.♗a8 h5?! Губи! Тук без съмнение трябва да се съгласим с Fritz9, че някакви шансове за спасение трябва да се търсят след 45...♔e7 46.♗a7 ♔f8.47.h5!?

46.♗a7 ♔e6 47.♗g7 Черният кон е в капан!

47...♔f5 48.♗g3! 1-0



Ананд – Аронян (вдясно)

## Международни изяви

### ШАМПИОНИТЕ НА БЪЛГАРИЯ ПО ШАХМАТ ЗА МЪЖЕ

Брой титли	Име	Година
6	Александър Цветков	1938, 1940, 1945, 1948, 1950, 1951
5	Евгени Ерменков	1973, 1975, 1976, 1979, 1986
5	Васил Спасов	1990, 1996, 1997, 2000, 2003
4	Георги Гешев	1933, 1934, 1935, 1936
4	Олег Нейкирх	1940, 1943, 1948, 1957
4	Никола Пъдевски	1954, 1955, 1962, 1964
4	Иван Радулов	1971, 1974, 1977, 1980
3	Здравко Милев	1952, 1960, 1961
3	Николай Минев	1953, 1965, 1966
3	Георги Трингов	1963, 1981, 1985
3	Кирил Георгиев	1984, 1986, 1989
3	Борис Чаталбашев	1991, 1998, 2007
2	Юрий Тошев	1942, 1947
2	Нино Киров	1973, 1978
2	Димитър Дончев	1983, 1988
2	Петър Генов	1993, 1999
2	Александър Делчев	1994, 2001
2	Иван Чепаринов	2004, 2005
1	Михаил Кантарджиев	1937
1	Петър Петров	1946
1	Камен Писков	1947
1	Кръстю Димитров	1949
1	Милко Бобоцов	1958
1	Владилен Попов	1959
1	Пейчо Пеев	1968
1	Никола Спиридонов	1969
1	Любен Попов	1970
1	Саркис Бохосян	1972
1	Венцислав Инкьов	1982
1	Петър Великов	1987
1	Атанас Колев	1992
1	Владимир Георгиев	1995
1	Мариян Петров	2002
1	Валентин Йотов	2006

### ШАМПИОНКИТЕ НА БЪЛГАРИЯ ПО ШАХМАТ ЗА ЖЕНИ

Име	Година	Име	Година
Венка Асенова	1953, 1957, 1960, 1961, 1962, 1963, 1965, 1966, 1969	Антонина Георгиева	1968, 1970, 1971, 1977
		Паунка Тогорова	1955, 1964
		Мая Коен	1992, 1994
Маргарита Войска	1982, 1983, 1984, 1998, 2002, 2003, 2004, 2006, 2007	Весмина Шикова	1972
		Евелина Троянска	1973
		Борислава Борисова	1976
Антония Иванова	1951, 1952, 1954, 1958, 1959, 1967	Марлен Петрова	1985
		Стефка Савова	1986
Румяна Гочева	1980, 1982, 1984, 1987, 1989, 1991	Ружка Генова	1988
		Вера Пейчева	1990
Татяна Лемачко	1974, 1975, 1978, 1979, 1981	Павлина Чилингинова	1993
		Ант. Стефанова	1995
Мария Велчева	1996, 1997, 1999, 2000, 2001	Любка Генова	2005

### МАСОВО УЧАСТИЕ В БЕЛГРАД

От 22 до 30 ноември в **Белград** се провежда **19-тият опен за купата на Белград**, известен повече като открит турнир по случай освобождението на сръбската столица. Участват 217 шахматисти. Твърде внушителна е българската група – 8 шахматисти сред които 1 гросмайстор и 3 международни майстори. През първата половина на състезанието повечето от тях се представят сравнително добре и са в челото на временното класиране. След 5-ия кръг Д. Лалев е с 4,5 т., а Хр. Велчев, М. Николов и М. Бойчев с по 4 т. Финалните 4 кръга обаче не са успешни за българите и те отстъпват позициите си. След 6-ия кръг по обективни причини М. Попчев е принуден да преустанови участието си. 1-5. З. Станойоски (Мак), Д. Райкович, И. Миландинович, М.Р. Савич и Д. Миланович (всичките от Сърбия) по 7,5 т. и др. От нашите шахматисти най-добре се представя Хр. Велчев, който е в групата от 23 до 35 място с 6 т. [+4=4-1]. Ето и класирането на останалите: 36. М. Бойчев [+4=3-2] – 5,5 т.; 39. Д. Лалев [+4=3-2] – 5,5 т.; 42. Юл. Радулски [+5=1-3] – 5,5 т.; 53. М. Николов [+4=3-2] – 5,5 т.; 57. П. Пеев [+5=1-3] – 5,5 т.; 99. П. Лянгов [+4=1-4] – 4,5 т.; и 144. М. Попчев [+2=3-4] – 3,5 т.

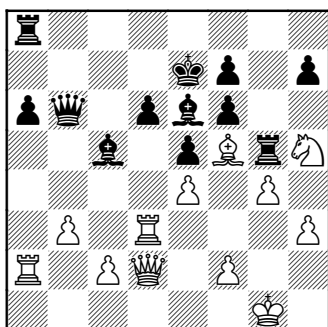
#### Pikula,D (2542) – Velchev,H (2302) [B92]

19th Belgrade Trophy Belgrade SRB (9),  
30.11.2006

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 ♘f6  
4.♘c3 cd4 5.♘d4 a6 6.♙e2 e5  
7.♘b3 ♙e7 8.0-0 ♙e6 9.a4 0-0  
10.♙f3 ♘bd7 11.♞e1 ♞c7 12.a5  
b5 13.ab6 ♘b6 14.♘a5 ♞fc8  
15.♞e2 ♘c4 16.♘c4 ♙c4 17.♞e3  
♞c6 18.b3 ♙e6 19.♞a2 ♙d8  
20.♞d3 ♙b6 21.♙g5 ♙d4 22.♙f6  
gf6 23.♘e2 ♙c5 24.♘g3 ♔f8  
25.♞d2 ♞b6 26.h3 ♔e7 27.♙g4

# Български шахматисти в чужбина

♠g8 28.♙f5 ♠g7 29.♘h5 ♠g5  
30.g4



30...♙f5 31.ef5 ♠h5 32.gh5  
♠g8 33.♙f1 ♗c6 34.♠d5 ♠g5  
35.♗d3 ♗c8 36.h4 ♠f5 37.♠c5 dc5  
38.♠a6 ♠f4 39.♠a7 ♙f8 40.h6  
♠d4 41.♗f3 e4 42.♗g3 ♠d7  
43.♗g4 ♠c7 44.♠c7 ♗g4 0-1

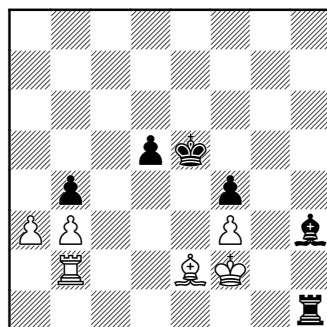
## 13-ТИ ЗАДАР ОПЕН

На 13th Zadar Open, който се провежда от 11 до 17 декември много добре се представя младият български шахматист Павел Димитров от Велико Търново. Със събраните 5,5 т. [+5=1-3] той покрива първия си бал за международен майстор. Турнирът не се развива много благоприятно за него – започва със загуба и до 7-ия кръг, в който губи от бъдещия победител А. Ковачевич се движи на 50-те процента. В последните 2 кръга Павел постига 2 победи, които се оказват достатъчни за постигане на целта. Другите български шахматисти в този турнир Петър Г. Арнаудов [+2=3-4] и Радослав Димитров [+2=3-4] са съответно 36-ти и 37 и с по 3,5 т., а Мл. Гочев е 41 –ви с 3 т. В турнира играе и Евг. Ерменков [+3=4-2], който е 15-ти с 5 т. Победител е А. Ковачевич (СиЧГ) с 6,5 т. следван от 2-5. Б. Кураица (Хърв), Н. Седлак (СиЧГ), О. Цвитан (Хърв) и А. Бркич (Хърв) с по 6 т. и др.

Pavasic,D (2575) – Dimitrov,P (2371)  
[C45]

13th Open A Zadar CRO (9), 17.12.2006

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed4  
4.♘d4 ♘f6 5.♙c6 bc6 6.e5 ♗e7  
7.♗e2 ♘d5 8.c4 ♘b6 9.♙c3 d5  
10.ed6 cd6 11.♙g5 ♗e2 12.♙e2  
♙e6 13.b3 h6 14.♙f4 g5 15.♙e3  
♙g7 16.♠c1 0-0 17.0-0 ♠fd8  
18.♠fd1 d5 19.cd5 ♘d5 20.♘d5  
cd5 21.♙d4 ♙d4 22.♠d4 ♠ac8  
23.♠dd1 a5 24.f3 ♠b8 25.♠d4 ♠b4  
26.♠cd1 ♠c8 27.♠b4 ab4 28.♠d2  
♙g7 29.♙f2 ♙f6 30.♙e3 ♙e5  
31.g3 ♠c3 32.♙f2 f5 33.♙d3 f4  
34.♠e2 ♙d6 35.♠d2 ♙c5 36.h4  
♠c1 37.hg5 hg5 38.gf4 gf4 39.♙g6  
♠h1 40.♠c2 ♙d4 41.♠d2 ♙e5  
42.♠e2 ♙f6 43.♙g2 ♠d1 44.♙c2  
♠a1 45.♙d3 ♙d7 46.♙f2 ♙h3  
47.♠b2 ♠h1 48.♙e2 ♙e5 49.a3



49...d4 50.♠c2 d3 51.♙d3 ♠h2  
52.♙e1 ♠c2 53.♙c2 ba3 54.♙b1  
♙d4 55.♙d2 ♙e6 0-1

## 27-МИ ОПЕН В БЕТЮН

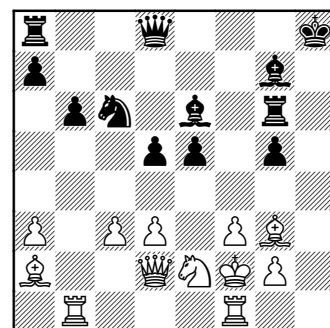
От 26 до 30 декември във Франция се провежда 27th Bethune Open. Участват 114 шахматисти. Победители с по 7 т. от 9 са Вл. Бурмакин (Рус) и Е. Лами (Хол). От участващите в турнира български шахматисти най-добре се представя Д. Мархолев, който остава само на половин точка след победителите в групата от 3 до 9 място заедно с Ол. Гладишев (Рус), А. Шчекачов (Рус), Д. Мархолев

[+5=3-1], Ст. Савченко (Укр), Ж.-М. Де Греф (Фр) и Т. Харамян (Фр) всички с по 6,5 т. Другият наш участник Н. Нинов до последния кръг е сред лидерите. В решителната партия за първото място играна в 9-ия кръг той губи от Бурмакин и с 6 т. [+5=2-2] остава 10-ти.

Marholev,D (2391) – Thorfinnsson,B  
(2387) [B30]

27th Open A Bethune FRA (9),  
30.12.2006

1.e4 c5 2.♙c3 ♘c6 3.♙b5  
♘d4 4.♙c4 e6 5.♘ge2 ♘e7  
6.♘d4 cd4 7.♘e2 ♘c6 8.0-0 g6  
9.d3 ♙g7 10.♙f4 d6 11.♗d2 h6  
12.a3 g5 13.♙g3 e5 14.c3 dc3  
15.bc3 0-0 16.f3 ♙h8 17.♠ab1  
f5 18.ef5 d5 19.♙a2 b6 20.f6  
♠f6 21.h4 ♠g6 22.hg5 hg5  
23.♙f2 ♙e6



24.♠h1 ♙g8 25.d4 ed4  
26.♘d4 ♘d4 27.cd4 ♗f6 28.♙e5  
♗f7 29.♠be1 ♠f8 30.♙g7 ♙g7  
31.♠e5 g4 32.♙b1 g3 1-0

## СЛЕД ПОБЕДИТЕЛИТЕ В АШАХ

От 26 до 31 декември в Ашах (Ав) се провежда 15th Donau open. Участват 83 шахматисти, сред които и 3 български. Напреварата е само в 7 кръга, което придава допълнително напрежение. До 5-ия кръг българите се движат добре и с по 4 т. са в челото на временното класиране. В 6-ия кръг спорът между М. Николов и Ил. Балинов продължава 75 хода и завършва наравно. В този кръг Кр. Русев губи от Д. Цоен.

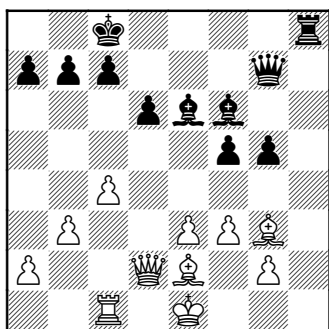
## Международни изяви

В последния кръг той претърпява нова загуба от Р. Висингер, шахматист, който му отстъпва със 168 ЕЛО точки, и потъва в таблицата. 1. Я. Чаконов (Пол) – 6 т. от 7; 2-3. Д. цоен (Пол) и Р. Висингер (Ав) по 5,5 т.; 4-13. Т. Сакелшек (Слов), **Ил. Балинов [+3=4-0]**, **М. Николов [+3=4-0]** и т.н. по 5 т. ... **Кр. Русев [+3=2-2]** – 4 т. и др.

**Cifka,S (2310) – Balinov,I (2455) [A80]**

*15th Donau Open Aschach an der Donau AUT (2),2006*

1.d4 f5 2.♙g5 h6 3.♙h4 g5  
4.♙g3 ♖f6 5.h4 ♜g8 6.hg5 hg5  
7.e3 d6 8.c4 e6 9.♗c3 ♜e7  
10.♙e2 ♗c6 11.d5 ♗d8 12.de6  
♙e6 13.♗f3 ♗c6 14.♗d5 ♜f7  
15.♗d4 ♗d4 16.♜d4 ♙g7 17.♗f6  
♙f6 18.♜d2 0-0-0 19.♞c1 ♞h8  
20.♞h8 ♞h8 21.f3 ♜g7 22.b3



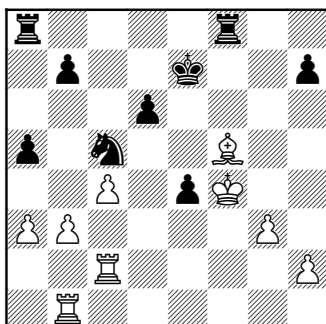
22...f4 23.♙f2 ♞h1 24.♙f1 ♙b2  
25.♞c2 ♙a3 26.♗e2 g4 27.♜c3  
gf3 28.gf3 ♜c3 29.♞c3 ♞h2 30.ef4  
♙c5 31.♞e3 ♙f5 32.a4 ♗d7 33.b4  
♙b4 0-1

**Nikolov,M (2446) – Balinov,I (2455) [A45]**

*15th Donau Open Aschach an der Donau AUT (6),2006*

1.d4 ♗f6 2.♙g5 ♗e4 3.♙f4 c5  
4.f3 ♗f6 5.dc5 ♜a5 6.♜d2 ♜c5  
7.e4 e6 8.c4 ♗c6 9.♗c3 a6 10.♞c1  
♜a5 11.♗h3 ♙e7 12.♗f2 0-0  
13.♙e2 ♞d8 14.♙d6 ♙d6 15.♜d6  
♗e8 16.♜d2 d6 17.0-0 e5  
18.♗fd1 ♙e6 19.♗e3 ♗d4  
20.♞fd1 ♗f6 21.♙f1 ♗f8 22.♗e2  
♗e2 23.♙e2 ♜d2 24.♞d2 ♗e7  
25.♞cd1 g6 26.♗f2 a5 27.♗c2  
♗e8 28.♗a3 ♙d7 29.♗b1 ♙c6

30.♗c3 ♗g7 31.♙f1 ♗e6 32.g3  
♗c5 33.♗e3 ♞a6 34.b3 ♞aa8  
35.♞b1 ♗e6 36.♞bd1 ♗d4 37.♗e2  
♗e6 38.♗c3 ♗c5 39.♞b1 ♞a7  
40.♙h3 ♞aa8 41.a3 ♞f8 42.♞c2 f5  
43.ef5 gf5 44.f4 ef4 45.♗f4 ♙e4  
46.♗e4 fe4 47.♙f5

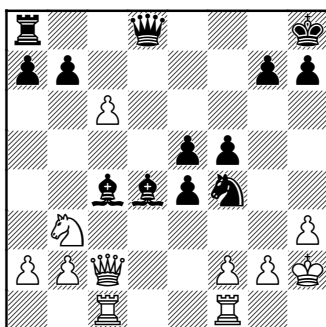


47...♗e6 48.♗e4 ♞f5 49.♗f5  
♗d4 50.♗e4 ♗c2 51.♗d3 ♗a3  
52.♞a1 ♗c4 53.♗c4 ♞c8 54.♗d4  
♞c5 55.g4 ♞b5 56.♗c3 b6 57.h3  
♗e6 58.♞f1 ♞e5 59.♗d4 ♞d5  
60.♗c3 ♞e5 61.♗d4 d5 62.♞f8  
♞e4 63.♗d3 ♞b4 64.♗c2 h5 65.g5  
♗e7 66.♞f5 ♞h4 67.g6 ♞h3 68.g7  
♞g3 69.♞d5 h4 70.♞h5 ♞g7  
71.♞h4 ♗d6 72.b4 ♞g2 73.♗b3  
♞g3 74.♗a4 ab4 75.♗b4 1/2-1/2

**Nikolov,M (2446) – Hiermann,D (2227) [D37]**

*15th Donau Open Aschach an der Donau AUT (2),2006*

1.d4 d5 2.♗f3 ♗f6 3.c4 e6  
4.♗c3 ♙e7 5.♙f4 c6 6.e3 ♗bd7  
7.h3 0-0 8.♞c1 ♗e4 9.♗e4 de4  
10.♗d2 f5 11.♙e2 c5 12.0-0 ♙f6  
13.♙d6 cd4 14.♙f8 ♗f8 15.ed4  
♙d4 16.♗b3 e5 17.♜c2 ♗e6 18.c5  
♗f4 19.♙c4 ♗h8 20.♗h2 ♙e6  
21.c6 ♙c4



22.cb7 ♞b8 23.♜c4 ♞b7

24.♗d4 ed4 25.♜d4 ♜b8 26.♜e5  
♗d3 27.♜b8 ♞b8 28.♞c7 h6 29.b3  
a5 30.♞a7 1-0

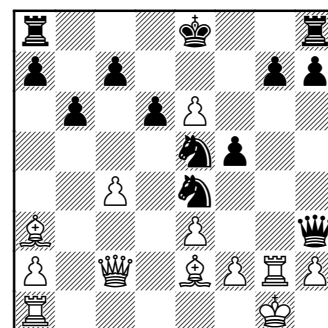
## НОВОГОДИШЕН ОПЕН В ИСПАНИЯ

Петима български шахматисти играят в **1st Illes Medes Open** в Испания, който се провежда от 28 декември до 4 януари. Участват 139 състезатели, от които 12 гротмайстори. Победител е М. Бартел (Пол) с 7,5 т. следван от Х. Кампос Морено (Чили) и А. Мирзоев (Азер) по 7 т. В групата от 4-то до 13 място са: **6. Ал. Делчев [+5=3-1]** и **10. Б. Чаталбашев [+5=3-1]** с по **6,5 т.** Другите български шахматисти се класират: **18. Сп. Кожухаров – 6 т.; 25. Вел. Куков – 5,5 т.; 43. Н. Милчев – 5,5 т.; и Ем. Джингарова – 4,5 т.**

**Chatalbashev,B (2534) – Bronowicki,M (2338) [E43]**

*1st Open Illes Medes ESP (7), 02.01.2007*

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6 4.e3  
♙b7 5.♗c3 ♙b4 6.♙d3 ♗e4 7.0-0  
♙c3 8.bc3 ♗c3 9.♜c2 ♙f3 10.gf3  
♜g5 11.♗h1 ♜h5 12.♞g1 ♜f3  
13.♞g2 f5 14.♙a3 ♗e4 15.♗g1  
♗c6 16.d5 ♗e5 17.♙e2 ♜h3  
18.de6 d6



19.c5 0-0 20.cd6 cd6 21.♜c7  
g6 22.♙b2 ♞ac8 23.♜b7 ♜h6  
24.f4 ♞c2 25.e7 ♞e8 26.♜d5 ♗f7  
27.♙f1 ♞g2 28.♗g2 ♞e7 29.♞c1  
♜h5 30.♜a8 1-0

## ПАВЕЛ ДИМИТРОВ С НОВ БАЛ

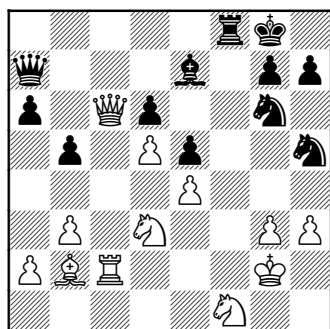
От 3 до 12 януари в **Зупания (Хърв)** се проведе открит

шахматен турнир, в който играха трима млади български шахматисти. Най-добре от тях се представи Павел димитров от В. Търново, който покри втория си бал за международен майстор. 1. Н. Седлак (Сърб) – 7 т. от 9; 2. Ив. Иванишевич (Сърб) – 6,5 т.; 3-4. Б. Предоевич (Хърв) и М. Перунович (Сърб) по 6 т. ... 6-11. П. Димитров – 5 т.; ... 24. Ст. Иванов – 3 т. ... 26. Рад. Димитров – 2 т.

**С. Дражич (2483) – П. Димитров (2441) [A01]**

13th Festival A, Zupanja, 2007 г.

1.b3 d6 2.♘b2 ♘f6 3.c4 e5 4.g3 ♙e7 5.♙g2 c6 6.♘f3 0-0 7.0-0 ♙f5 8.♘c3 ♖c8 9.♙e1 ♗e8 10.e4 ♙h3 11.d4 ♙f8 12.♖c1 ♙g2 13.♙g2 ♘bd7 14.d5 a6 15.♖c2 ♘b6 16.♗e2 cd5 17.cd5 ♗d7 18.♗e3 ♘c8 19.♘b1 ♘e7 20.♘bd2 ♘g6 21.♘c4 ♗d8 22.h3 b5 23.♘cd2 ♗d7 24.♖ec1 ♖ec8 25.♘e1 ♘h5 26.♘d3 ♖c2 27.♖c2 f5 28.♘b4 f4 29.♗c3 fg3 30.fg3 ♙e7 31.♘d3 ♖f8 32.♗c6 ♗a7 33.♘f1



33...♘g3 34.♖f2 ♖f2 35.♘f2 ♘f4 36.♙g3 ♙h4 37.♙g4 h5 38.♙h4 ♗f2 39.♘g3 g5 0-1

**Н. НИНОВ – ПОБЕДИТЕЛ В ПРАГА**

Победител в открития турнир в Прага (Чех), който се провежда от 11 до 18 януари 2007 г. е международният майстор Николай Нинов. В турнира играят 134 шахматисти. Нинов стартира с 5 последователни победи, които му позволяват да бъде несменяем лидер през целия турнир. Добре се

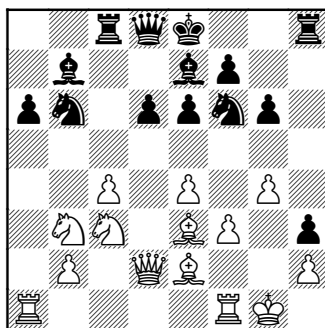
представя и другият български участник, Д. Мархолев, който остава на точка от победителя.

**1. Николай Нинов [+6=3-0] – 7,5 т.;** 2-3. Р. Долежал (Чехия) и В. Майерс (Латвия) по 7 т.; 4-12. **Димитър Мархолев – 6,5 т.** и др.

**Ninov,N (2506) – Meijers,V (2453) [A31]**

Open A Prague CZE (5), 2007

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cd4 4.♘d4 a6 5.c4 ♘f6 6.♘c3 d6 7.♙e2 ♘bd7 8.0-0 b6 9.♙e3 ♙b7 10.f3 ♙e7 11.♗d2 h5 12.a4 h4 13.a5 h3 14.g4 g6 15.ab6 ♘b6 16.♘b3 ♖c8



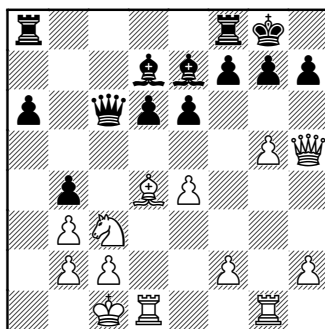
17.c5 dc5 18.♗d8 ♙d8 19.♖fd1 ♘fd7 20.♘a5 ♖c7 21.♘b7 ♖b7 22.♙a6 ♗a7 23.b4 ♖c7 24.♘b5 ♘c4 25.♙f4 ♖c6 1-0

Ето и една любопитна миниатюра на Д. Мархолев:

**Marholev,D (2345) – Belunek,V (2246) [B89]**

Open A Prague CZE (8), 2007

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd4 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♙c4 e6 7.♙b3 ♙e7 8.♙e3 0-0 9.♗e2 a6 10.0-0-0 ♗e8 11.♖hg1 ♘d7 12.g4 ♘c5 13.g5 b5 14.♗h5 b4 15.♘c6 ♘b3 16.ab3 ♗c6 17.♙d4 ♙d7



18.♘d5 ♙h8 19.♘e7 ♗e4 20.♙g7 1-0

**В НЯКОЛКО РЕДА**

228 шахматисти играят в **XXXII Guidad de Sevilla**, който се провежда от 7 до 15 януари. К. ван дер Вайде (Хол) и Д. Кампора (Арж) разделят първото място с по 7,5 т. победител е Кампора, който печели допълнителния тай-брек. В турнира играе и един български шахматист – Й. Иванов, който завършва с 6 т. и разделя 26-43 място (33-ти по допълнителните показатели).



От 26 януари до 1 февруари в **Нова Горица (Словения)** се провежда **12-ия открит турнир**. Победители с по 6,5 т. от 9 са И. Иванишевич (Юг) и Ол. Корнеев (Рус). В турнира участва и **М. Попчев**, който завършва в групата от 14 до 25 място с 4,5 т. [+2=5-2].



От 16 до 24 февруари в **Gu-ingamp (Fra)** се провежда **V Breizh Masters**. Турнирът е от IX категория, средно ЕЛО – 2451. Играят 10 шахматисти от 4 страни. 1. М. Олексиенко (Укр) – 7 т.; 2. Ю. Криворучко (Укр) – 6,5 т.; 3-4. Н. Елие (Фр) и Д-Н. Думитраче (Рум) по 6 т. ... **7-8. Н. Спиридонов [+2=3-4]** и Ч. Монрой (Фр) по 3,5 т. и др.



**АНТ. СТЕФАНОВА – В АВТОРИТЕТНА КОМПАНИЯ**

От 26 февруари до 6 март в **La Roche** се провежда **2nd Trophée Universitaire**. Участват 10 състезатели, от 8 страни, от които 3 жени. Сред тях е и Ант. Стефанова. Турнирът е от XI категория, средно ЕЛО 2505. Почти през цялото време българската шахматистка се движи около 50-те процента. В последния кръг тя губи от Х. Хамдучи



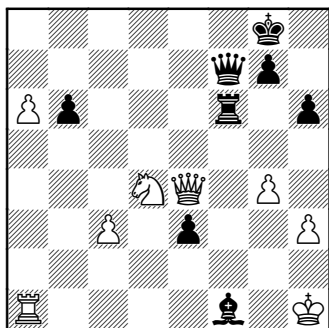
## Международни изяви

и остава на 6-то място. 1. А. Истратеску (Рум) – 6,5 т. от 9; 2-5. Ал. Давид (Люкс), Х. Хамдучи (Мар), Я. Пелетие (Швейц) и Р. Едуард (Фр) по 5,5 т.; 6. **Ант. Стефанова** [+1=6-2] – 4 т. и др.

**Edouard,R (2446) – Stefanova,A (2483)**  
[C45]

*2nd Trophee Universitaire La Roche sur  
Yon FRA (3), 28.02.2007*

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed4 4.♘d4 ♙b4 5.c3 ♙c5 6.♙e3 ♙b6 7.♙c4 ♘ge7 8.0-0 0-0 9.♖h5 d6 10.♙b3 ♘e5 11.h3 c5 12.♘f3 c4 13.♘e5 cb3 14.♘c4 ♙e3 15.♘e3 ba2 16.♗a2 f5 17.ef5 ♘f5 18.♗e1 ♖b6 19.♖e2 ♙d7 20.♘a3 ♘e3 21.fe3 ♗f5 22.♘c2 ♗g5 23.♔h2 ♙c6 24.e4 ♗e5 25.♖d3 ♗ae8 26.♖c4 d5 27.♖d4 ♖c7 28.♔g1 a5 29.♗aa1 de4 30.♗e3 ♙b5 31.♖d1 ♗f5 32.♖g4 ♗ef8 33.♗ee1 ♙d3 34.♘d4 ♗f5f6 35.♔h1 ♗g6 36.♖h4 b6 37.♗g1 ♗f4 38.♖h5 ♖f7 39.b4 ♗f1 40.ba5 ♗a1 41.♗a1 ♙f1 42.g4 e3 43.a6 h6 44.♖f5 ♗f6 45.♖e4



45...♙a6 46.♖a8 ♔h7 47.♖a6 ♖d5 48.♔g1 ♗f2 49.♘f3 ♗f3 50.♖a2 ♖e4 51.♖b1 ♗g3 52.♔h2 ♗g2 53.♔h1 ♗c2 0-1

**ПО СЪТЪПКИТЕ НА В. ТОПАЛОВ**

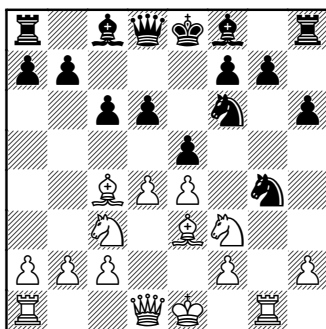
Голямата надежда на българския шахмат, Киприян Бербагов тръгва по стъпките на Веселин Топалов. От началото на годината, с него работи С. Данаилов – треньор и мениджър на бившия световен шампион. К. Бербагов направи и своя дебют в откритите турнири в Испания. От 24 февруари до 3 март К. Бербагов заедно с Й. Иванов и още 82 шахматис-

ти, игра в **X Malaga open**. Съставът на турнира е много представителен. До средата на турнира Й. Иванов съхранява шансовете да се бори за призовите места, но след 6-ия кръг изостава. 1-3. Ал. Стрикович (Сърб), К. Матаморос Франко (Екв) и Ст. Джурич (Сърб) по 7 т. от 9; 4-6. М. Шуба (Рум), О. Замбрана (Бол) и Ал. Чолович (Мак) по 6,5 т. ... 18. **Й. Иванов** – 5,5 т. и др. Резултатите на К. Бербагов са според очакванията. На този турнир той създава и една красива миниатюра, която ви предлагаме.

**Berbatov,K (2145) – Suuronen,P (1931)**  
[C41]

*X Malaga Open Campillos ESP (7),2007*

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 e5 4.♘f3 ♘bd7 5.g4 ♘g4 6.♗g1 ♘df6 7.♙c4 h6 8.♙e3 c6

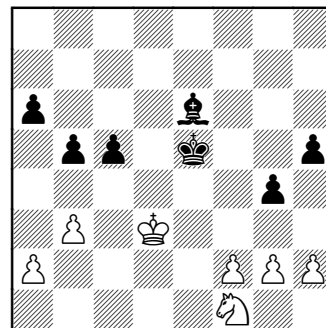


9.de5 ♘e5 10.♘e5 de5 11.♙f7 ♔e7 12.♙c5 ♔f7 13.♖d8 ♙c5 1-0

**Picazo Lopez,J (2220) – Ivanov,J (2377)**  
[D20]

*X Malaga Open Campillos ESP (8),2007*

1.d4 d5 2.c4 dc4 3.e4 ♘f6 4.e5 ♘d5 5.♙c4 ♘b6 6.♙d3 ♘c6 7.♙e3 ♘b4 8.♙e4 f5 9.ef6 ef6 10.♘c3 f5 11.♙f3 ♘d4d5 12.♙d2 ♙e6 13.♘ge2 ♖d7 14.0-0 0-0-0 15.♗e1 ♗g8 16.♙g5 ♗e8 17.♘f4 ♘f4 18.♙f4 g5 19.♙e5 ♙d6 20.♗c1 a6 21.b3 g4 22.♙e2 ♙e5 23.de5 ♗d8 24.♖d7 ♗d7 25.♗cd1 ♗gd8 26.♗d7 ♗d7 27.♗d1 ♗d1 28.♙d1 ♘d7 29.♘e2 ♘e5 30.♘d4 ♘d7 31.♙c2 ♘c6 32.♘f5 ♘b4 33.♘d4 ♘c2 34.♘c2 c5 35.♘e3 b5 36.♔f1 ♔d6 37.♔e2 ♔e5 38.♔d3 h5 39.♘f1



39...c4 40.♔c2 b4 41.♘e3 c3 42.a3 a5 43.a4 ♔d4 44.♘f1 ♙f5 45.♔c1 ♘d3 46.♘g3 ♙g6 0-1

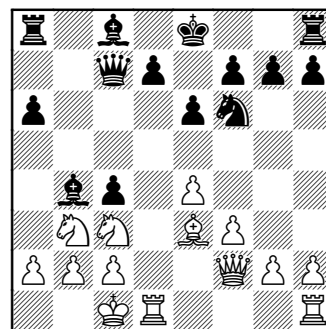
**АТ. КОЛЕВ – ПОБЕДИТЕЛ В ИСПАНИЯ**

Атанас Колев се представя много добре в открития турнир La Laguna open, който се провежда от 5 до 12 март. Той разделя първото място с още 3 шахматисти, но печели първия приз, поради най-добър допълнителен коефициент. Другият български участник в турнира, В. Спасов е в голямата група от 12 състезатели останали на точка от първите. 1-4. Ат. Колев [+5=4-0], Б. Кураица (Хърв), М. Мчедилишвили (Груз) и Г. Джонс (Анг) по 7 т. ... 12-24. В. Спасов [+4=4-1] и др. по 6 т. и т.н.

**Kolev,A (2502) – Granda Zuniga,J (2612)** [B48]

*I Open La Laguna ESP (7),2007*

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 e6 4.d4 cd4 5.♘d4 ♖c7 6.♙e3 a6 7.♖d2 ♘f6 8.0-0-0 ♙b4 9.f3 ♘e5 10.♘b3 b5 11.♖f2 ♘c4 12.♙c4 bc4



13.♙b6 ♖f4 14.♘d2 d5 15.♘e2 ♖b8 16.♘c4 a5 17.ed5 ♘d5 18.♙c5 ♗a6 19.a3 ♖b5 1-0

## 70 години от рождението на Георги Трингов

г-р Стефан Сергиев

Днес той щеше да празнува своя 70 годишен юбилей. И щяхме да го виждаме в шахматната зала, съсредоточен в любимата му поза, да „изпитва“ поредния си противник. Само цигарата ще липсва в ръката му. (Последните решения на Международната федерация по шахмат забраниха пушенето в шахматните зали). Но играта му ще бъде все така интересна и изобретателна, с неочаквани и интересни решения, с красиви тактически удари... Уви. Него го няма. Отиде си от този свят преди 7 години, без да е разкрил в най-пълна степен големия си шахматен талант. Той не написа нито една книга (а имаше какво да разкаже на любителите на шахмата и многобройните му почитатели), но това ни най-малко не може да заличи спомена за него, не ни пречи да разглеждаме партиите му и да се пренасяме в неговия свят, светът на шахматния вълшебник Георги Трингов.

Георги Трингов е роден на 7 март 1937 г. в Пловдив. Първите му шахматни изяви са от края на 40-те години на миналия век, след гостуването на Керес и Бондаревски, когато изнесенният от тях комбиниран сеанс дава мощен тласък в развитието на шахмата. в града. Още първите му изяви са повече от обнадеждаващи. Първото му голямо шахматно състезание е полуфиналът за републиканско първенство за мъже в Бургас през 1952 г. Играта му прави впечатление на специалистите и той е привлечен в състава на ДСО „Академик“, с представителния отбор на който играе (на юношеска дъска)

на финала на републиканското отборно първенство. Студентите стават шампиони, а малкият пловдивчанин печели първия си златен медал. На следващата година заема първото място на полуфинала в Пловдив с 10,5 т. от 15 [+7=7-1], което му позволява да играе на финала. Там, 16-годишният Георги Пеев (под това име е известен в тези години), се оказва едно от главните действащи лица и до последния кръг участва активно в борбата за медалите. В крайното класиране разделя 3-4 място. За този успех е включен в националните отбори – най-напред, през септември, играе в Букурещ на III дъска в традиционната среща между юношеските отбори на Румъния и България (дебютът му е блестящ – 2:0 срещу Шута), а няколко месеца по-късно в Хале играе в Срещата ГДР – България (на VIII дъска постига 1:1 срещу Дитман). В следващите години отново срещаме името му сред финалистите, а класирането му е все е в челото на таблицата за крайното класиране. През 1955 г. пак разделя 3-4 място (с М. Бобоцов) изоставайки от шампиона, другият пловдивчанин Н. Пъдевски на една точка. Това дава основание на ръководството на републиканската секция по шахмат да го изпрати да участва в III Световно индивидуално първенство за юноши, което се провежда през юли в Антверпен. Там той се представя много добре, като в крайното класиране заема 5-то място (шампион е Б. Спаски). През август предвожда националния юношески отбор в традицион-



Георги Трингов

ния му двубой с Румъния (1:1 с Т. Гицеску), а през октомври с първия състав на страната в Белград на традиционната среща между отборите на двете столици на VI дъска постига 1,5 т. от 2. През 1956 г. с железничарския отбор на България (майка му е работила в системата на БДЖ и това му позволява да играе в отбора) участва в Европейското първенство на USIC, където на I дъска постига 4 т. от 4 (!) и печели 2 медала – златен като победител на дъската си и сребърен за 2-то място на отбора в крайното класиране.

През тази много успешна за него година той се представя добре и на Световното студентско първенство [3,5 т. от 5] и на Републиканското отборно първенство, където с отбора на „Академик“ за втори път става републикански шампион – победител е на III дъска с 5 т. от 6. През есента Г. Трингов е сред 6-те олимпийци, които на XII олимпиадата в Москва постигат първото голямо признание за българския шахмат, класирайки се на 6-то място. На IV дъска той постига 9 т. от 12. От този момент до 1982 г., е

неизменен участник в олимпийския отбор на страната. Участва 12 пъти – рекорд, който все още не е достигнат. (не играе само през 1960 г. поради заболяване и през 1976 г. когато България не участва). На олимпиадите, най-тежкото шахматно състезание, Г. Трингов постига и едни от най-добрите си резултати. През 1962 г. на XV Олимпиада на Златните пясъци, на II дъска завоюва 9,5 т. от 15 [+5=9-1], резултат с който покрива нормата и става гротмайстор. Вторият български шахматист удостоен с това най-високо шахматно звание в света. Той е единственият наш шахматист, два пъти победител на своята дъска – през 1968 г. в Лугано (на II дъска) и 10 години по-късно в Буенос Айрес (на III дъска). С резултатната си и изобретателна игра в Лугано допринася за спечелването на бронзовите медали от българския отбор. Успех, не повторен до сега.

Трудно е да се проследи богатата шахматна кариера на този изключителен български шахматист в няколко страници. За 50 години активна състезателна дейност той е изиграл повече от 3 000 партии! Може би е време ръководството на Българската федерация по шахмат и ШК „Локомотив“ (Пд) да предприемат конкретни действия, за да бъде издирено и събрано неговото творчество. Убеден съм, че за това благородно дело, за Трингов, ще се намерят спонсори, ще се намерят пари. Не бива създаденото от него, от този голем шахматен майстор да бъде загубено безвъзвратно. Трингов беше от тези шахматисти, които не пазеха записите на партиите си; той ги съхраняваше във феноменалната си памет (Много от тях са съхранени в турнирните сборници, в архивите на историци и колекционери; в архивите на

неговите противници) и след години беше в състояние да ги демонстрира и анализира.

През 1963 г. Георги Трингов печели първата си шампионска титла от индивидуалното първенство на страната. В него участват най-добрите по това време български шахматисти, тъй като то има за цел не само да излъчи шампиона, но и да определи представителите на страната в зоналните турнири за световно първенство. Очакванията, че борбата за първото място ще бъде много оспорвана, са опровергани твърде рано. С равномерна и резултатна игра Трингов повежда в класирането още от началото и финализира първи с 15 т. от 19 [+11=8-0], с 1,5 т. пред следващия го Н. Минев. Това му дава правото да играе на зоналния турнир в Кечкемет /Унг/, който се провежда в началото на януари 1964 г. и завършва с нов негов успех – печели първото място и става втория български шахматист класирал се за участие в междузонален турнир. Да се спечели зонален турнир съвсем не е лесно. Това го показват следващите изяви на българските шахматисти. Само Ив. Радулов през 1972 г. и В. Топалов, Кирил Георгиев и В. Спасов през 1993 г. успяват да повторят постижението му. На междузоналния турнир в Амстердам Г. Трингов играе с голяма амбиция, но не успява да постигне нещо повече от класиране на 15-то място (от 24 участници) Решаваща за представянето му се оказва физическата издръжливост, която дава отражение върху играта му в последния час. В турнирите от системата на световното първенство играе още веднъж – през 1966 г. в Хага на зоналния турнир постига 9,5 т. от 16 [+6=7-3], но остава 7-ми. След този турнир, като че ли нещо в него се прекръшва. Повече не

участва в борбата за световната титла. С неохота играе в индивидуалните първенства, независимо, че още два пъти – през 1981 г. и 1985 г., става републикански шампион. В индивидуалните първенства е играл 13 пъти, като само 2 пъти се е класирал във втората половина на таблицата. За сметка на това пък в отборните първенства е рекордьор – има 34 участия, от които е спечелил 11 златни, 12 сребърни и 5 бронзови медала. И тук той държи рекорда. Повече от 40 години, е лидер на своя „Локомотив“. Изявява се като голям отборен играч. Не са една и две срещите, спечелени от Локомотив (или националния отбор), когато решаващата победа е била неговата.

Забележителни са резултатите на Георги Трингов на световните студентски първенства в които играе 6 пъти. В тях печел 1 златен (1959 г.), 2 сребърни (1957 г. и 1958 г.) и 1 бронзов (1963 г.) медали. Три пъти е победител на своята дъска, като особено впечатляващ е резултатът му в Будапеща – 11 т. от 12 [+10=2-0].

Играе с успех и на финалите на 4 Европейски отборни първенства 10 Балканиади и десетки двустранни срещи на националния отбор.

В богатата си състезателна дейност, Георги Трингов е участвал в около 120 международни турнири от които повече от 90 в Югославия. Първото му индивидуално международно участие е през 1957 г. В Братислава, а последното – през 1999 г. В Ужице (Юг). Много добре беше посрещан в западната ни състедка. Югославяните го имаха за свой приятел. Канеха го на 5-6 турнира годишно. В международните турнири и отборни състезания Трингов игра с едни от най-силните шахматисти на XX век, в т.ч. с 7 световни шампио-

ни – М. Ботвиник, В. Смыслов, М. Тал, Р. Фишер, Т.Петросян, Ал. Халифман, с почти всички претенденти за титлата – Д. Бронщайн, С. Решевски, П. Керес, Е. Гелер, Б. Ларсен, Л. Портиш, Р. Хюбнер В. Улман, Св. Глигорич, Б. Ивков, В. Корчной, Н. Шорт...всички немогат да бъдат изброени. Те са твърде много. В тези партии Трингов разкри своя талант.

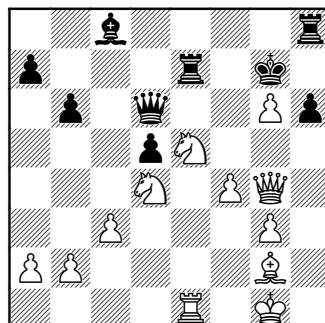
Той беше шахматист с отлично познаване принципите и законите на шахматната борба. С невероятна шахматна интуиция. Това му позволяваше да се ориентира бързо във всяка ситуация. Предпочиташе острите позиции, стремеше се винаги кам инициативата и безкомпромисната борба. Дебютните схеми, които разиграваше познаваше много добре, в някои от тях успя да направи и свои открития. Но това не беше неговата силна страна. Най-силен бе в разиграването на острите мителшпилни позиции.

Трингов беше природен шахматен талант, който обаче не успя да се изяви в най-пълна степен. Причините за това са няколко. На първо място амбицията да се завоюват високи върхове (Не случайно най-добрите му резултати са в отборните състезания). Липсата на амбиция за високи резултати го правеше и твърде миролюбив в много партии срещу отстъпващи му по сила шахматисти. Той не спазваше спортен режим, не се радваше на много добро здраве... За сметка на това пък беше обаятелен човек. Той не можеше да се сърди на никого, беше готов да помогне на всеки. И помагаше. Не един и двама шахматисти (а и не само шахматисти) са прекарвали с дни в неговата компания, пили са и са се хранили за негова сметка...

Каквото и да напиша за Георги Трингов все ще бъде недостатъчно. Богатата му шах-

матна биография трудно се побира в няколко страници.

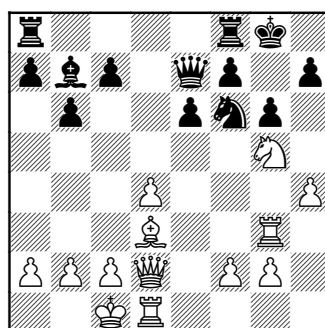
(1) Tringov,G – Filchev,R [A08]  
ROP, 1964 Sofia (4), 04.07.1964



Белите на ход печелят

30. ♖c8

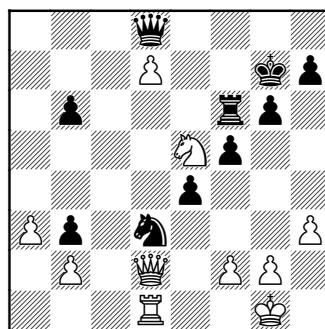
(2) Tringov,G – Radulov,I [C13]  
ROP, 1968 Sofia (3), 23.11.1968



Белите на ход печелят

15.h5 ♖h5 16. ♖h3 f5 17. ♖e1 ♖d6 18. ♖e6 ♖d4 19. ♖h5 gh5 20. ♖h7 ♖f7 21. ♖g5 ♖g7 22. ♖f51-0

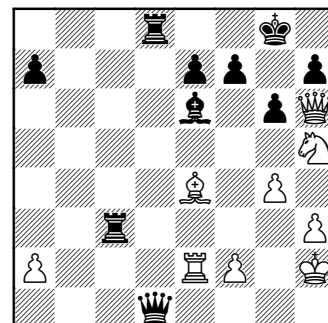
(3) Tringov,G – Orev,P [B04]  
ROP, 1977 Sofia (2), 11.09.1977



Белите на ход печелят

34. ♖d3 ♖d6 35. ♖e5 ♖d2 36. ♖d2 e3 37. fe3 ♖g5 38. d8 ♖ e3 39. ♖f11-0

(4) Krastev,S – Tringov,G [B20]  
Plovdiv – Skopie, 1961 Plovdiv, 1961



Белите на ход печелят

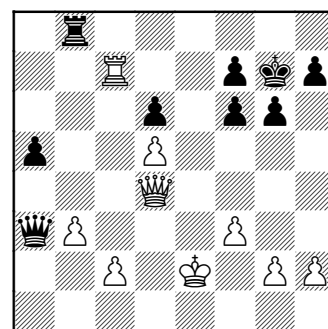
0-1 31... ♖d6 32. ♖g2 ♖d4 33. ♖c2 ♖d5 34. ♖h2 ♖f3 35. ♖g1 ♖a1 36. ♖h2 ♖h1 0-1

ИЗБРАНИ ПАРТИИ НА ГЕОРГИ ТРИНГОВ

Г. Трингов – А. Сайгу (САЦ) [B07]

Световно студентско първенство,  
Рейкявик, 1957 г.

1.e4 d6 2.d4 ♖f6 3. ♖c3 g6 4. ♖g5 ♖g7 5. ♖d2 0-0 6.0-0 c6 7. ♖h6 b5 8. ♖g7 ♖g7 9.f3 ♖a5 10. ♖b1 ♖e6 11.a3 ♖a6 12.d5 cd5 13.ed5 ♖d7 14. ♖b5 ♖b6 15. ♖d4 ♖c5 16. ♖c3 ♖fc8 17. ♖e4 ♖f5 18. ♖d3 ♖d3 19. ♖d3 ♖b5 20.b3 ♖ab8 21. ♖e2 ♖a6 22. ♖2g3 ♖e4 23. ♖e4 ♖a3 24. ♖f6 ef6 25. ♖e1 ♖c7 26. ♖c3 ♖cb7 27. ♖e4 ♖b4 28. ♖d3 ♖e4 29. ♖e4 ♖b5 30. ♖c6 ♖a5 31. ♖d4 ♖a2 32. ♖c1 ♖a3 33. ♖d2 ♖b5 34. ♖e2 a5 35. ♖c7 ♖b8



36. ♖f7 ♖f7 37. ♖a7 ♖f8 38. ♖b8 ♖f7 39. ♖c7 ♖g8 40. ♖d8 ♖g7 41. ♖e7 ♖g8 42. ♖f6 ♖c5 43. ♖e6 ♖g7 44. ♖e4 ♖g8 45.f4 ♖g7 46.h3

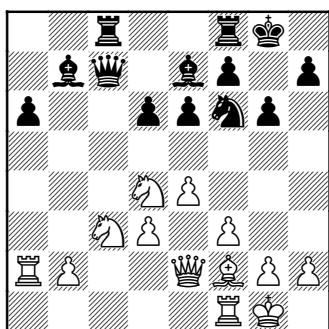
**Георги Трингов**

47.♔d3 ♖b5 48.♔c3 ♗c5  
49.♔b2 ♕g7 50.g4 ♗b6 51.g5 ♕g8  
52.h4 ♗c5 53.♗c4 ♗b6 54.♔a3  
♕f7 55.c3 ♕g8 56.♔a4 ♕f7  
57.♗c6 ♗e3 58.♗d7 1-0

**Ал. Никитин (СССР) – Г. Трингов [B87]**

*Световно студентско първенство,  
Будапеща, 1959 г.*

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd4  
4.♗d4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♗c4 e6  
7.♗b3 b5 8.f3 ♗e7 9.0-0 0-0  
10.♗e3 ♗c7 11.a4 ba4 12.♗a4  
♗bd7 13.♗e2 ♗c5 14.♗a2 ♗b7  
15.♗f2 g6 16.♗c4 ♗ac8 17.♗d3  
♗d3 18.cd3

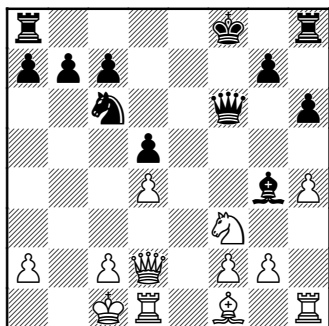


18...e5 19.♗c2 d5 20.♗e3 d4  
21.♗ed5 ♗d5 22.♗d5 ♗d5 23.ed5  
♗fd8 24.♗a6 ♗d5 25.♗e4 ♗b5  
26.f4 ef4 27.♗d4 ♗b4 28.♗a7 ♗d6  
29.♗e7 ♗d4 30.♔h1 ♗f8 31.♗d7  
♗b2 32.g3 ♗d2 33.gf4 ♗b2 0-1

**Г. Трингов – Б. Слива [C12]**

*Марианске Лазне, 1962 г.*

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗f6  
4.♗g5 ♗b4 5.e5 h6 6.♗d2 ♗c3  
7.bc3 ♗e4 8.♗g4 ♕f8 9.h4 f5  
10.ef6 ♗f6 11.♗f3 ♗c6 12.♗f4  
♗d2 13.♗d2 e5 14.0-0-0 ed4  
15.cd4 ♗g4



16.♗e5 ♗f5 17.g4 ♗c8 18.g5  
♗d6 19.♗f4 ♕e8 20.♗f7 ♕d8  
21.♗g7 ♗a3 22.♗d2 ♗f8 23.♗f7  
♕e8 24.♗e1 ♗e7 25.♗e7 ♗e7  
26.g6 ♗b4 27.♗e3 ♗e1 28.♗e2  
♗h1 29.♗b5 c6 30.♗d6 ♕d8  
31.♗f8 ♕c7 32.♗e8 ♕b6 33.♗c5  
♕a5 34.♗c6 1-0

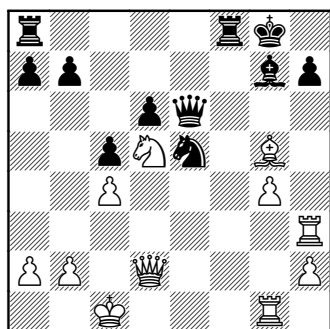
**В. Хорт – Г. Трингов [A56]**

*Световно студентско първенство,  
Будва, 1963 г.*

1.d4 ♗f6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.♗c3  
d6 5.e4 g6 6.♗ge2 ♗h5 7.♗e3  
♗g7 8.♗d2 f5 9.ef5 gf5 10.f3 ♗h4  
11.g3 ♗e7 12.0-0-0 0-0 13.♗g1



14.♗g5 ♗bd7 15.g4 fg4  
16.fg4 e4 17.♗f4 ♗e5 18.♗e2 ♗f7  
19.♗df1 ♗f3 20.♗f3 ef3 21.♗f3  
♗d7 22.♗h3 ♗e5 23.♗e6 ♗e6  
24.de6 ♗e6 25.♗d5

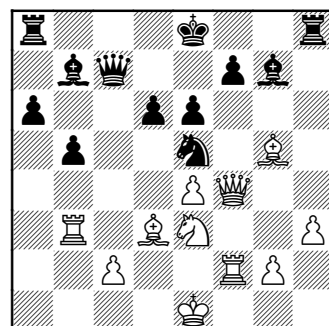


25...♗f3 26.♗e7 ♕h8 27.♗h7  
♕h7 28.♗d3 ♕h8 29.♗g6 ♕g8  
30.♗e7 ♕h8 31.♗g6 ♗g6 32.♗g6  
♗g1 33.♗e3 ♗ae8 34.♗h5 ♕g8  
35.♗d5 ♗f7 36.g5 ♗e5 37.♗g2  
♗e3 38.♗g1 ♗e2 39.♗d1 ♗ff2  
40.♗d5 ♕h8 0-1

**Л. Сабо – Г. Трингов [B97]**

*Кечкмет, зонален турнир, 1964 г.*

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd4  
4.♗d4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♗g5 e6  
7.f4 ♗b6 8.a3 ♗c6 9.♗f3 ♗g4  
10.♗d2 h6 11.♗h4 g5 12.fg5 hg5  
13.♗g5 ♗b2 14.♗b1 ♗a3 15.♗d3  
♗g7 16.♗d1 ♗c5 17.h3 ♗ce5  
18.♗f1 ♗f3 19.♗f3 ♗e5 20.♗f2 b5  
21.♗b3 ♗b7 22.♗f4 ♗c7 23.♗e3

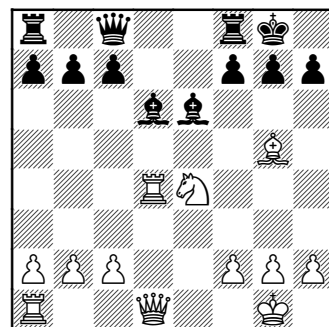


23...♗d3 24.♗d3 ♗e5 25.♗f3  
f5 26.♗f5 ef5 27.♗f5 ♗c4 28.♗d5  
♗d5 29.ed5 ♗d5 0-1

**Г. Трингов – Х. Росето [C56]**

*Междузонален турнир, Амстердам,  
1964 г.*

1.e4 ♗c6 2.d4 e5 3.♗f3 ed4  
4.♗c4 ♗f6 5.0-0 ♗e4 6.♗e1 d5  
7.♗d5 ♗d5 8.♗c3 ♗d8 9.♗e4 ♗e6  
10.♗d4 ♗d4 11.♗d4 ♗c8 12.♗g5  
♗d6 13.♗e4 0-0



14.♗f6 gf6 15.♗f6 ♗d8 16.♗h5  
♕f8 17.♗h7 ♕e8 18.♗ad1 a5

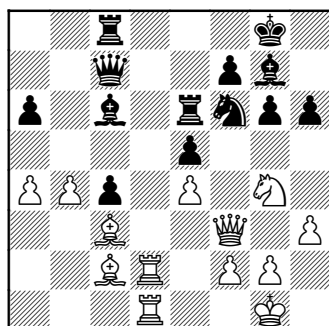


19.c4 b6 20.f4 a4 21.f5 ♖c4  
22.♙d8 ♜d8 23.♞h8 ♔e7 24.♞e4  
♙e6 25.♞h4 ♔f8 26.♞h6 ♔e8  
27.♙de1 1-0

**Г. Трингов – Д. Чирич [C97]**

*Сараево, 1965 г.*

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 a6  
4.♙a4 ♗f6 5.0-0 ♙e7 6.♞e1 b5  
7.♙b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♗a5  
10.♙c2 c5 11.d4 ♜c7 12.♗bd2  
♙d7 13.♗f1 ♞fe8 14.b3 h6 15.♙b2  
♙f8 16.♗e3 ♞ad8 17.b4 cb4  
18.cb4 ♗c4 19.♗c4 bc4 20.♞d2  
♞c8 21.♙c3 ♙c6 22.de5 de5  
23.♞e2 ♙b7 24.a4 ♗d7 25.♞ed1  
♗b6 26.♞e3 ♗d7 27.♞d2 g6  
28.♞ad1 ♗f6 29.♗h2 ♙g7 30.♞f3  
♞e6 31.♗g4 ♙c6

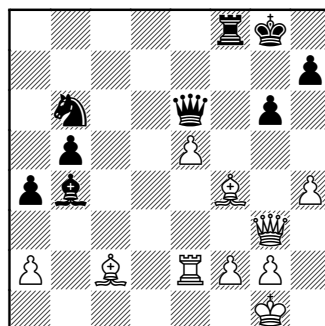


32.♙e5 ♞e5 33.♗f6 ♔h8  
34.♗d7 ♞e7 35.♗c5 f5 36.♗a6  
♞a7 37.b5 ♔h7 38.bc6 fe4 39.♙e4  
♞a6 40.♞d6 ♞f8 41.♙g6 1-0

**Г. Трингов – В. Корчной [C83]**

*Хавана, олимпиада, 1966 г.*

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 a6  
4.♙a4 ♗f6 5.0-0 ♗e4 6.d4 b5  
7.♙b3 d5 8.de5 ♙e6 9.c3 ♙e7  
10.♙c2 ♞d7 [10...0-0 11.♞e2 f5  
(11...♗c5 12.♗d4! ♞d7  
13.♗d2±) 12.ef6 ♙f6 13.♗bd2±;  
10...♙g4 11.h3 ♙f3 12.gf3±]  
11.♞e2 0-0 12.♞d1! [12.♙e4?  
de4 13.♞e4 ♙d5=] 12...♗c5  
13.♗d4 ♗d4 14.cd4 ♗b7  
15.♗c3 f6 16.♞h5 f5 17.♙g5±  
♞ac8 18.♗e2 c5 19.dc5 ♙c5  
20.♞ac1 ♗a5 21.♗f4 ♗c4  
22.♞e1 ♙b4 23.♞e2 d4 24.♞d1  
♗b2 25.♗e6 ♞e6 26.♙b3 ♗c4  
27.♞d4 f4?! 28.♞f4 ♞f4 29.♙f4  
a5 30.h4 a4 31.♙c2 g6 32.♞f3  
♞f8 33.♞g3 ♗b6

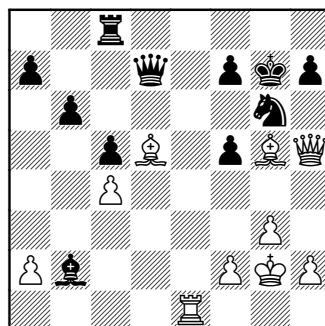


34.h5+- ♗d5 35.♙h6 ♗c3  
36.♞e3 ♞a2 37.hg6 ♞c2 38.gh7  
♔f7 39.♞f3 [39.♞g8+-; 39.♞f3+-  
] 39...♔e6 40.♞f8? [40.♞g4+-;  
40.♞g8+-] 40...♗e2 41.♔h2 ♗g3  
42.h8♞ ♙f8 43.♞f8?? [43.♞g8  
♗d7 44.e6+-] 43...♗f5 44.♞f6  
♗d5 45.♞f7= ♔e5 46.♞e8 ♔f6  
47.♙f8 ♞c7 48.g3 ♗d4 49.♞e4  
♗e6 50.♞f3 ♔g6 51.♞d3 ♔f6  
52.♙d6 ♞c4 53.♞f3 ♔g6 54.g4  
♗g7 55.♙e5 ♔h7 56.♞g3 ♞e6  
57.f4 b4 58.f5 ♞h6 59.♔g2 ♞d2  
60.♔h3 ♞h6 61.♔g2 ♞d2  
62.♔h3 ♞h6 ½-½

**Г. Трингов – Й. Донер [B16]**

*Бююзм, 1968 г.*

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♗c3 de4  
4.♗e4 ♗f6 5.♗f6 gf6 6.♗f3 ♙f5  
7.g3 ♙g7 8.♙g2 0-0 9.0-0 ♙g6  
10.c4 ♗d7 11.♙e3 ♞c7 12.♞e1  
♞ad8 13.♞b3 ♞fe8 14.d5 c5  
15.♗h4 b6 16.♙f4 ♗e5 17.♙h3  
♞b7 18.♗f5 ♙f5 19.♙f5 ♗g6  
20.♙e3 ♞c7 21.♞c2 ♗f8 22.♙f4  
♞b7 23.♞e2 e6 24.♞ae1 ♞d7  
25.♙h3 f5 26.♙g5 ♞c8 27.♞d2  
♙d4 28.♙g2 ed5 29.♙d5 ♞e2  
30.♞e2 ♗g6 31.♔g2 ♔g7  
32.♞h5 ♙b2

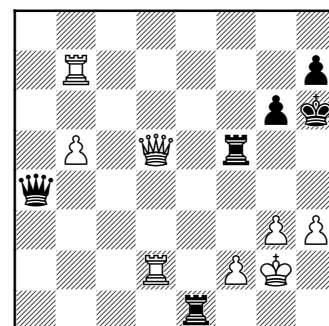


33.♞e7

**Г. Трингов (2460) – Л. Еванс [B53]**

*Лугано, олимпиада, 1968 г.*

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd4  
4.♞d4 ♗c6 5.♙b5 ♙d7 6.♙c6 bc6  
7.c4 e5 8.♞d3 ♙e7 9.0-0 ♞c7  
10.♗c3 ♗f6 11.♙g5 ♞d8 12.♞fd1  
♙e6 13.b4 0-0 14.♞ac1 ♞b7  
15.♙f6 ♙f6 16.b5 cb5 17.cb5  
♞d7 18.♗d5 ♙d8 19.♞c6 g6  
20.a4 ♔g7 21.♗d2 f5 22.♗c4  
fe4 23.♞e4 ♙d5 24.♞d5 ♙b6  
25.♞d2 ♞df7 26.♗b6 ab6  
27.♞d6 ♞e8 28.h3 ♞a7 29.♞b4  
♞a8 30.♞c3 ♞a4 31.♞e5 ♔g8  
32.♞d5 ♞e8 33.♞b6 ♔g7 34.g3  
♞e1 35.♔g2 ♞f5 36.♞b7 ♔h6



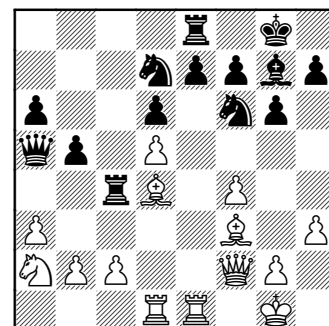
37.♞f5

1-0

**Г. Трингов – М. Ботвинник [B09]**

*Белград, 1969 г.*

1.e4 g6 2.d4 ♙g7 3.♗c3 d6  
4.f4 ♗c6 5.♙e3 ♗f6 6.♗f3 ♙g4  
7.♙e2 0-0 8.d5 ♗b8 9.h3 ♙f3  
10.♙f3 c6 11.♞d2 cd5 12.ed5  
♗bd7 13.0-0 ♞c8 14.♙d4 ♞a5  
15.♞fe1 ♞fe8 16.a3 a6 17.♞ad1  
♞c4 18.♞f2 b5 19.♗a2



19...♞d4 20.♞d4 ♞c7 21.♞d2  
♗b6 22.c3 a5 23.♗c1 h5  
24.♔h1 ♞d7 25.♞f2 ♗c4  
26.♗d3 a4 27.♙e4 ♗e4 28.♞e4  
♞f5 29.♞f3 h4 30.♞e2 ♔f8

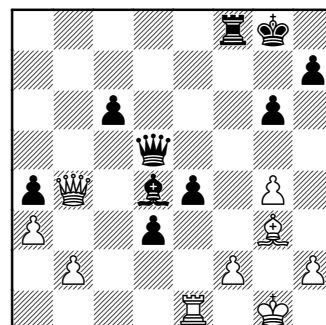
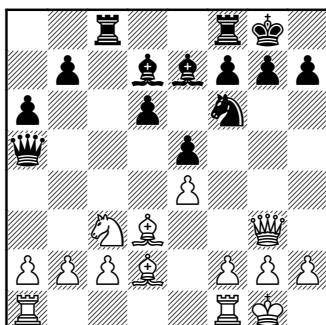
1-0

**Георги Трингов**

31. ♖e4 ♜e4 32. ♞e4 f5 33. ♞e2  
 ♙h6 34. ♞f1 ♘b6 35. ♘b4 ♞c8  
 36. g3 hg3 37. ♔g2 ♞c5 38. ♞e6  
 ♔f7 39. ♞fe1 ♙f8 40. ♘c6 ♘d5  
 41. ♘d8 ♔e8 42. ♞d6 ♘f4  
 43. ♔g3 e5 44. ♞dd1 1/2:1/2

10. ♙d3 e5 11. ♜e3 a6 12. 0-0 ♙e7  
 13. ♜g3 0-0

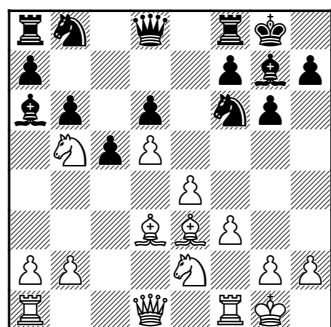
♞c6 22. ♜d2 d3 23. ♞c6 bc6 24. ♙g3  
 ♙d4 25. ♞e1 a4 26. ♜b4



**Т. Гицеску – Г. Трингов [E82]**

*Букурещ, 1968 г.*

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3. ♘c3 ♙g7  
 4.e4 0-0 5. ♙e3 d6 6.f3 b6 7. ♙d3  
 ♙b7 8. ♘ge2 c5 9.d5 e6 10.0-0 ed5  
 11.cd5 ♙a6 12. ♘b5



14. ♘d5 ♜d8 15. ♙a5 ♜e8  
 16. ♘c7 ♞c7 17. ♙c7 ♘h5 18. ♜e3  
 ♘f4 19. ♞fd1 ♙c6 20.f3 f5 21.ef5  
 ♜h5 22. ♙f1 ♞f6 23. ♞d2 ♜f5  
 24. ♞ad1 ♜g6 25. ♔h1 h5 26.c4 h4  
 27.c5 h3 28.cd6 hg2 29. ♙g2 ♘g2  
 30. ♞g2 ♞f3 31. ♜e2 ♞e3 32. ♜c4  
 ♜f7 33. ♜f7 ♔f7 34.de7 ♞e2  
 35. ♞dg1 ♔e7 36.h3 ♘d7 37. ♙a5  
 ♞b2 38. ♔h2 ♙g2 39. ♞g2 ♞g2  
 40. ♔g2 ♔e6 41. ♔f3 ♔f5 42. ♙b6 g6  
 43.a4 ♔g5 44. ♙d8 ♔f5 45.a5 1-0

26...e3 27.fe3 ♙e3 28. ♞e3 d2 0-1

**Г. Трингов (2450) – Юлио Цезар (2200)[B66]**

*Ница, олимпиада, 1968 г.*

*(анализ на Г. Трингов)*

**1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3.d4 cxd4**  
**4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♙g5 e6**  
**7. ♜d2 a6 8. 0-0-0 ♙e7?!** [8... ♙d7 Δ  
 ♞c8] **9.f4 ♜c7 10. ♙f6 gf6** [10... ♙f6  
 11. ♘c6 ♜c6 12. ♜d6] **11.g3 ♙d7**  
**12.f5 ♘d4 13. ♜d4 ♞c8** [13...b5!;  
 13...0-0!?] **14. ♙h3** [14. ♔b1 b5  
 15. ♜d2 ♜c5 16. ♙d3 h5?!  
 (16...0-0±; 16...a5±) 17.fe6 fe6  
 18. ♘e2± Short,N – Larsen, B/  
 London 1986)] **14...b5 15.fe6 fe6**  
**16. ♜d2 f5?!** [16...0-0] **17.ef5 b4**  
**18. ♘e4** [18. ♜d4] **18...ef5**

**А. Майлс (2375) – Г. Трингов (2450) [A21]**

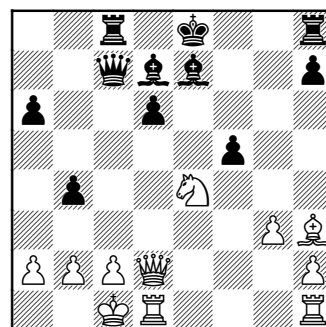
*Бирмингам, 1974 г.*

1.g3 g6 2. ♙g2 ♙g7 3.c4 e5  
 4. ♘c3 c5 5.a3 a5 6.e3 ♘c6 7. ♘ge2  
 ♘ge7 8.d4 cd4 9.ed4 ♘d4 10. ♘d4  
 ed4 11. ♘b5 0-0 12. ♙f4 ♘f5 13.g4  
 ♘h4 14. ♙d5 d6 15. ♘d6 ♙e6  
 16.0-0 ♙d5 17.cd5 ♞a6 18. ♘e4  
 ♜d5 19. ♙g3 f5 20. ♙h4 fe4 21. ♞c1

**Г. Трингов (2490) – Е. Гуфелг (2520) [B61]**

*Скопие, 1971 г.*

1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3.d4 cd4  
 4. ♘d4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♙g5 ♙d7  
 7. ♜d2 ♘d4 8. ♜d4 ♜a5 9. ♙d2 ♞c8



**19. ♘d6! ♙d6 20. ♞he1 ♙e7**  
 [20... ♔f7 21. ♔b1 Δ 22. ♜d6]  
**21. ♞e7!! ♔e7 22. ♜g5 ♔f7 23. ♙f5!**  
 ♞cd8 [23... ♙f5 24. ♜f5 ♔g8 25. ♜g4  
 ♔f7 26. ♞f1] **24. ♞f1! 1-0**

**Л. Бронщайн (2400) – Г. Трингов (2480) [A72]**

*Буенос Айрес, олимпиада, 1978 г.*

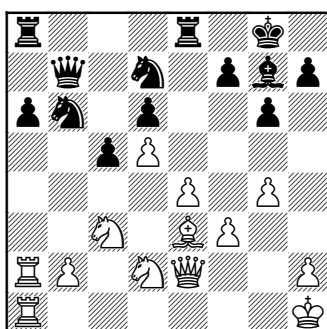
*(анализ на Н. Минев)*

**1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 e6**



Георги Трингов (вляво) срещу Милош Хевер (Унгария)

4.♖c3 eд5 5.сd5 d6 6.♗f3 g6  
7.♙f4 a6 [7...♙g7 8.♚a4] 8.a4  
♙g7 9.e4 0-0 10.♙e2 ♙g4  
11.♗d2 [11.0-0 ♙e8 12.♗d2±]  
11...♙e2 12.♚e2 ♗h5 13.♙e3  
♗d7 14.g4?! [14.0-0; 14.♗c4±]  
14...♗hf6 15.0-0 ♙e8 16.a5 ♚c7  
17.f3 [17.f4!? Δ ♚f3] 17...b5  
18.ab6 ♗b6 19.♗h1 [19.♙a6?  
♙a6 20.♚a6 ♗bd5±; 19.g5?  
♗fd5!±] 19...♚b7 20.♙a2 ♗fd7  
21.♙fa1

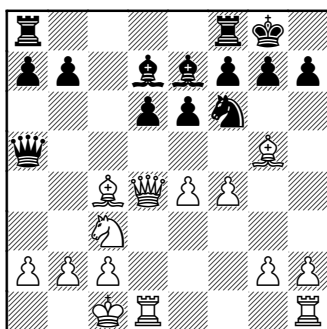


21...♙d4! 22.♙h6? [22.♙d4?  
сd4 Δ ♗d5±; 22.♗f1] 22...♗d5  
23.♗d5 ♚d5 24.♙a6 ♙a6  
25.♚a6 [25.♙a6!?] 25...♚e6  
26.♗c4 ♚f6 27.♗g2 ♚h4 28.♙e3  
d5! 29.♙d4 [29.♚d6 ♗f6+]  
29...сd4 30.♗d6 ♙b8 31.♙a2  
[Δ31.♚a3] 31...♚f6!-+ 32.ed5  
♗e5 33.♙a3 d3 0-1

Г. Трингов (2490) – Е. Паоли (2265)  
[B65]

Одеса, 1976 г.

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cd4  
4.♗d4 ♗f6 5.♗c3 d6 6.♙g5 e6  
7.♚d2 ♙e7 8.0-0-0 0-0 9.f4 ♗d4  
10.♚d4 ♚a5 11.♙c4 ♙d7



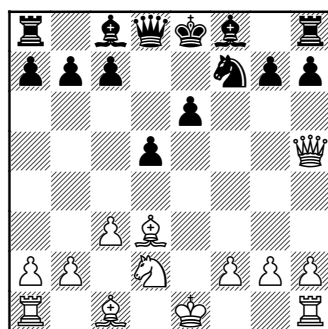
12.e5 de5 13.fe5 ♙c6 14.♙d2  
♗d7 15.♗d5 ♚d8 16.♗e7 ♚e7  
17.♙he1 ♚c5 18.♚f4 ♙b5 19.♙b5

♙b5 20.♚g3 ♗h8 21.♙e4 ♙fd8  
22.♚f4 ♙ac8 23.♙c3 ♗c5  
24.♙ed4 ♙d4 25.♚d4 ♚e8  
26.♙b4 ♗a6 27.♙a3 h6 28.♚d7  
♚d7 29.♙d7 ♙c7 30.♙d8 ♗h7  
31.♙d6 ♙c4 32.♙d7 ♗b4 33.♙b7  
♗c2 34.b3 ♙c8 35.♙a7 ♗b4  
36.♗d2 ♗d5 37.♙f7 ♗g6 38.♙b7  
♗f4 39.g3 ♗h3 40.a4 ♗g5 41.a5  
♗f5 42.♙c7 1-0

Г. Трингов (2460) – Я. Сейраван  
[2485] [C04]

Ниш, 1979 г.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗d2 ♗c6  
4.♗gf3 ♗f6 5.e5 ♗d7 6.c3 f6  
7.♙d3 fe5 8.♗e5 ♗de5 9.de5 ♗e5  
10.♚h5 ♗f7

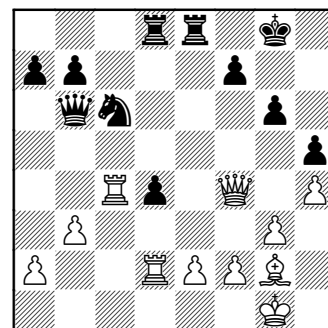


11.♙h7 e5 12.♗f3 ♙d6 13.0-0  
♗f8 14.♗h4 ♙g4 15.♚g4 ♙h7  
16.♗g6 ♗e8 17.♚e6 ♙e7 18.♗e5  
♗e5 19.♚g8 ♗d7 20.♚h7 ♙d6  
21.♚f5 ♗c6 22.♙f4 ♚f6 23.♚f6  
gf6 24.♙g3 a5 25.♙ad1 a4  
26.♙fe1 b5 27.♙e2 ♙d8 28.h4 ♗c5  
29.♙d4 c6 30.h5 ♙h8 31.♙h4 ♗d3  
32.♙d6 ♗d6 33.h6 c5 34.h7 b4  
35.cb4 ♗b4 36.♙e3 d4 37.♙g3 d3  
38.♙b4 cb4 39.♙d3 ♗c5 40.♙h3 f5  
41.♙h4 a3 1-0

З. Рибли (2610) – Г. Трингов (2455)  
[E20]

Европейско първенство, Скара, 1980 г.

1.♗f3 ♗f6 2.c4 c5 3.♗c3 e6  
4.d4 cd4 5.♗d4 ♙b4 6.g3 ♗e4  
7.♚d3 ♚a5 8.♗b3 ♗c3 9.♙d2  
♗e4 10.♚e4 ♙d2 11.♗d2 0-0  
12.♙g2 ♙d8 13.♚d3 d5 14.cd5  
ed5 15.0-0 ♗c6 16.♗b3 ♚b6  
17.♙fd1 ♙e6 18.♗d4 ♙ac8 19.b3  
♙g4 20.♗f5 ♙f5 21.♚f5 d4  
22.♙ac1 ♙e8 23.♙d2 g6 24.♚f4  
♙cd8 25.h4 h5 26.♙c4

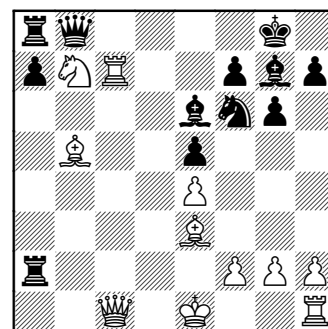


26...d3 27.♙d3 ♙e2 28.♙d8  
♚d8 29.♙c6 bc6 30.♙c6 ♙e1  
31.♗h2 ♚d5 32.♚b8 ♗g7 33.♙g6  
fg6 34.♚c7 ♗g8 35.♚b8 ♗f7  
36.♚a7 ♙e7 37.♚b6 ♚e6 38.♚c5  
♚e5 0-1

ИВ. Соколов (2550) – Г. Трингов  
[2405] [E92]

Врънячка баня, 1990 г.

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7  
4.e4 d6 5.♗f3 0-0 6.♙e2 e5 7.♙e3  
♚e7 8.de5 de5 9.♗d5 ♗d5 10.cd5  
♚b4 11.♗d2 c6 12.♚c2 ♚a5  
13.♙c1 ♙d7 14.b4 ♚d8 15.d6 ♙e6  
16.♗b3 ♗d7 17.♗a5 ♚b8 18.♚d2  
♙d8 19.b5 cb5 20.♙c7 ♗f6 21.♚c2  
♙d6 22.♗b7 ♙a6 23.♙b5 ♙a2  
24.♚c1



24...a6 25.♙d3 ♙f8 26.0-0 ♗e8  
27.♙c6 ♚b7 28.♙e6 fe6 29.♚c4  
♙a5 30.♚e6 ♗g7 31.♙c4 ♗f6  
32.♙g5 ♚e7 33.♚c6 ♙c5 34.♚a8  
♙c4 35.♚a6 ♙c7 36.♚a5 ♚c5  
37.♚a6 ♗e4 38.♙e3 ♚d6 39.♚a8  
♗f6 40.h3 ♙e7 41.♙b1 ♚e6  
42.♙b6 ♚d7 43.♚a1 ♙c5 0-1

Избраните партии на Г. Трингов са само от международната му практика, срещу чуждестранни шахматисти

**Михаил Кюлюмов** е роден на 17 април 1927 г. Завършва медицина. Един от големите специалисти в областта на уши, нос и гърло. Специализира в Швейцария и Западна Германия. Дългогодишен председател на шахматната секция на „Академик“ София. С определен принос за развитие на женския шахмат в страната. По шахмата се увлича в началото на 40-те години на миналия век, но като шахматист израства в шахматната секция на АС 23 и участва във всички първенства на дружеството. През 1944 г. се класира на 2 м., а през 1947 г. става шампион на дружество „Чавдар“. Играл е в 4 полуфинала за републиканско индивидуално първенство – Бургас 1948 г.; Пловдив 1953 г., където се представя най-добре – разделя 3-4 м. с 9,5 т. от 15 [+7=5-3] и се класира за финала. Там представянето му не е успешно, но в отделни партии демонстрира добра игра и успява да спечели срещу Здр. Милев, Евг. Яковлев и Г. Даскалов. Рано прекратява участието си в шахматни състезания, като се съсредоточава в професията си.



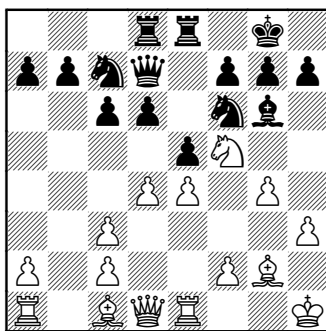
Михаил Кюлюмов през 1953 г.

## 80 години от рождението на г-р Михаил Кюлюмов

**Ал.Хаджипетров – М. Кюлюмов [C49]**

*Софийско областно първенство, 1946*

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c3 ♗f6 4.♖b5 ♖b4 5.0-0 0-0 6.d3 d6 7.♗g5 ♗c3 8.bc3 ♜e7 9.♞e1 ♗d8 10.d4 ♗g4 11.h3 ♖h5 12.g4 ♗g6 13.♗h4 ♗e6 14.♗c1 c6 15.♗f1 ♞fe8 16.♗f5 ♜d7 17.♗g2 ♞ad8 18.♗h1 ♗c7

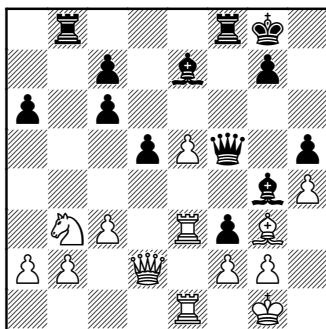


19.g5 ♗e4 20.♖e4 ♗f5 21.♜d3 ♗e4 22.♞e4 ed4 23.♞h4 ♞e1 24.♗g2 g6 25.♜g3 ♞de8 26.cd4 d5 27.♖b2 ♞le4 28.♞d1 ♞h4 29.♜h4 ♜f5 30.♜g3 ♗e6 31.♗c1 ♜e4 32.♗h2 ♗d4 33.♞d3 ♗e2 34.♜c7 ♜e5 35.♜e5 ♞e5 36.♗e3 d4 37.♗d4 ♗d4 38.♞d4 ♞e2 0-1

**Р. Бобеков – М. Кюлюмов [C73]**

*П-во на д-во „Чавдар“, София, 1947 г.*

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♖b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0-0 d6 6.♗c6 bc6 7.d4 ♗e4 8.♞e1 f5 9.♗fd2 ♗d2 10.♗d2 ♗e7 11.♗c4 0-0 12.de5 d5 13.♗a5 ♜e8 14.♗b3 f4 15.♜d4 f3 16.♗f4 ♜g6 17.♗g3 h5 18.h4 ♗g4 19.♞e3 ♞ab8 20.c3 ♜c2 21.♞ae1 ♜f5 22.♜d2



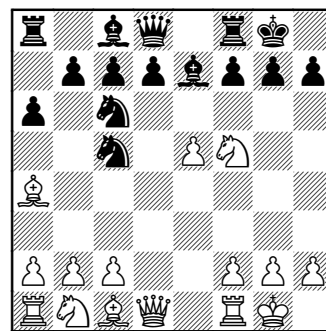
22...♞b3 23.ab3 g5 24.♜d3 ♜e6 25.gf3 ♗f5 26.♜a6 gh4 27.♗h2 ♗c5 28.♞e3e2 ♗h8 29.♗h1 ♞g8

30.b4 ♖h3 31.bc5 ♗g2 32.♗g1 ♗f3 33.♗g3 ♜h3 0-1

**Даскалов, Г. – Кюлюмов, М. [C84]**

*Daskalov, G. – Kjuljmov, M. (8), 1953*

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♖b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.d4 ed4 6.e5 ♗e4 7.0-0 ♗e7 8.♗d4 ♗c5 9.♗f5 0-0

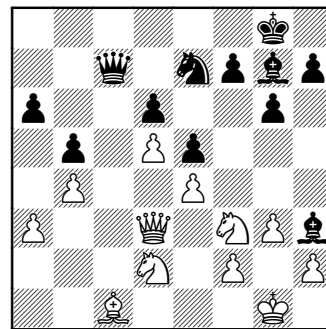


10.♜g4 g6 11.♖h6 ♞e8 12.♗c3 d5 13.♗e7 ♜e7 14.♜f4 ♜e5 15.♞ae1 ♜e1 16.♗d5 ♜e5 17.♗f6 ♗h8 18.♜h4 ♞e6 19.♗g5 h5 20.♗c6 bc6 21.g4 ♗e4 22.♗e4 ♜e4 23.♗f6 ♗g8 24.f3 ♜e3 25.♞f2 ♜e1 26.♗g2 ♞e2 27.♗d4 ♞f2 28.♗f2 ♜d2 29.gh5 ♗f5 30.h6 ♗h7 31.♜f6 ♜h6 32.♗d4 ♗e6 33.♗g1 ♞e8 34.b3 ♜c1 35.♗g2 ♜d2 36.♗g3 ♜h6 37.h4 g5 0-1

**Трингов, Георги – Кюлюмов, М. [C77]**

*VII РОП, София (5), 13.12.1956*

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♖b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.♜e2 b5 6.♖b3 d6 7.c3 ♗a5 8.♗c2 c5 9.d4 ♜c7 10.0-0 g6 11.b4 cb4 12.cb4 ♗c6 13.♖b2 ♗g7 14.a3 0-0 15.d5 ♗e7 16.♗d3 ♗h5 17.g3 ♖h3 18.♞c1 ♜d7 19.♗bd2 ♗f4 20.♜e3 ♗d3 21.♜d3 ♞fc8 22.♞c8 ♞c8 23.♞c1 ♞c1 24.♗c1 ♜c7



1/2-1/2

g-р Михаил Кюлюмов:

## „Да съхраним шахматната ни история“

За него бях слушал много, преди да се запознаем. Павел Иванов ми разказваше за първите им съвместни стъпки в шахматната секция на АС 23. Запознахме се през пролетта на 2006 г. в едно столично кафене недалеч от площад „Славейков“. Там където редовно се събираха стари шахматисти. Но трябваше да мине почти година, преди да седнем и да поприказваме по-обстойно за миналото на любимото му хоби, шахмата. Разговорът ни се състоя няколко дни преди д-р Михаил Кюлюмов да отпразнува своята 80-годишнина. Той започна непринудено, преди още да му задам първия въпрос.

– Аз нямам богата дейност като шахматист. Не знам и до колко ще бъде интересно това, което ще разкажа. С шахмата се запознах в началото на 40-те години на миналия век. Играх в няколко от турнирите на АС 23. През 1943 г. бях резерва в националния ученически отбор за срещата с Румъния. По това време дружах много с Ил. П. Илиев, който беше секретар на Българския шахматен съюз и водеше редовна шахматна рубрика във в-к „Мир“. Преди години по негова идея (б.а – през 1937 г.) в София беше създаден Ученически шахматен клуб, който развиваше много добра дейност и изигра съществена роля за популяризиране на шахмата сред учащите се. От неговите редици израснаха не малко добри шахматисти и дейтели като Вес. Попов, Н. Ючормански и др. Тогава у мен се зароди идеята шахматът да стане част от възпитанието на учащите се. Написах една статия, която Ил. П. Илиев публикува

през 1942 г. Смятах, че с реализирането на тази идея може да се заеме младежкото дружество „Бранник“. Тази организация имаше политически характер. Аз никога не съм се занимавал с политика и може би за това не бях преценил точно, но не виждах, коя друга младежка организация може да се заеме с тази задача. На практика нищо не се получи. Всичко остана като едно добро пожелание.

**– Вашето име се свързва с развитието на студентския шахмат и най-вече с шахмата сред жените.**

Това са незабравими спомени. Студентският спортен клуб се помещаваше на тавана на сградата на ул. „Раковска“ № 100. Негов председател беше Асен Симидов. Един ден той ме извика и ми предложи да направя шахматна секция сред студентите. Събрахме се няколко души – Антон Антонов, Никола Кърджиев, Евгени Паскалев и аз. Бях избран за председател. По това време „Академик“ още не съществуваше. Той се създаде по-късно. Първият му председател беше Марко Марков. Основни фигури в студентския спорт бяха Петър Слънчев и Константин Анастасов. След като получихме студентския дом, аз получих не лош кабинет, а в мазето направихме шах клуб. Много работа свърши Ант. Антонов. Той беше деен и инициативен. Решихме да обединим силните студенти шахматисти, които по това време се състезаваха в други дружества и да участваме със свой отбор в Първото републиканско отборно първенство. Това се оказа не лека задача. На „Академик“ не се гле-



Михаил Кюлюмов като ученик

даше с добро око. Имаха го за „комунистическо дружество“. Това не беше вярно. И то се доказа с годините. Успяхме с Ант. Антонов да приобщим студентите – шахматисти, направихме добър отбор. Първите години бях негов капитан. „Академик“ дълги години беше шампион на страната. Един ден Антонов предложи да започнем да развиваме и женски шах. Защо не. Приех идеята, пуснахме обяви и се явиха около десетина кандидатки. Нито една от тях не знаеше дори как се местят фигурите. Започнахме от самото начало – как се местят фигурите, какви са правилата на играта и т.н. В нашия клуб израснаха Венка Асенова, Лиляна Бонева, Паунка Тодорова, Антония Дечева... От всички, които по-късно участваха в републиканските първенства, единствено Антония Иванова не е рожба на студентския шахматен клуб.

**– Твърде рано прекратявате състезателната си дейност.**

– Малко след като завърших медицина спрех да участвам в



състезания, но и до днес не съм престанал да се интересувам от шаха. Започнах работа в ИСУЛ, а след 3 години отидох на специализация в Швейцария. В следващите години пътувах често до Швейцария и Зап. Германия, където прекарвах не малко време. В Швейцария живееше моят вуйчо и това ми помогна да се усъвършенствам в едни от най-добрите клиники. При това положение нямаше как да се занимавам повече с шах, камо ли да участвам в състезания. Честите ми пътувания продължиха до 1967 г. През тези години шахматът у нас бавно но сигурно губеше позиции, докато в другите страни той се развиваше бързо. В София имахме само един клуб (б.а – на Академик, на ул. „Цар Борис I“ № 121), докато в Германия например във всяко малко градче имаше къде да се играе шах. Обикновено кафене, което един път в седмицата, за 3 часа се предоставяше за игра на шах. Всички знаеха и се съобразяваха. През това време се провеждаха интересни срещи, турнири и други шахматни мероприятия. Водеха се много интересни разговори. И кафенето никога не е на загуба. Какво пречи такъв подход да бъде възприет и у нас. Особено сега, когато всеки във всичко търси печалба.

**– Вие сте един от най-добрите наши специалисти в областта на уши, нос и гърло. Защо не се насочихте към науката?**

– Бях започнал да готвя докторска дисертация. Написах я повече от половината. Не е било никога проблем да я довърша и защита. Имам обаче друго разбиране за науката. Човек трябва да представя само нови свои разработки. Не да седнеш да препишеш от тук от там и да защитиш дисертация. Това не е в стила ми. Написал съм 3 книги. Два труда, за изс-

ледване на слуха и днес не са загубили своята актуалност. Обичам да пиша, но не и да публикувам. Стремя се да изпипвам нещата от всички страни. Ето (и д-р М. Кюлюмов ми подаде ръкопис на една своя статия „Компютърния шахмат“) тази статия мисля, че ще представлява интерес за читателите. Тя отлежава в моите архиви няколко години. И сигурно щеше да си остане там, ако не беше днешната ни среща. Може да представлява интерес. През 1996 г. по настояване на редакцията на в-к „24 часа“ публикувах друга с подобно съдържание. Днес компютърния шах е много популярен. Без него бъдещото развитие на шахмата е немислимо.

**– Вие почти отговорихте на следващия ми въпрос: Как виждате развитието на шахмата при наличието на такива мощни компютърни програми?**

– Преди години Гари Каспаров заяви, че „компютърът ще победи човека чак след 2010 г.“ Приблизително такива срокове дава и Веселин Топалов. Въпросът не е кога и да ли компютъра ще победи човека. Човек не може да се сравнява с машината по бързината и броя на изчислените варианти. Но шахматът е логическа игра. Позиционната игра не е „в стила на компютрите“. Те са не надминати в тактическите условия, където се изисква точно пресмятане на вариантите. Но в сложните позиции, компютрите правят грешки, които един шахматист дори със средна сила не би допуснал. През 1980 г. на няколко grosмайстори – професионалисти показали 5 партии от сеанс на германския grosмайстор Хелмут Пфлегер. Запитали ги, коя от тях е играна от компютър. Правилният отговор дал само 17 годишният Г. Каспаров. Не-

говото обяснение било: „В останалите партии има слаби ходове, които човек би допуснал, но не и компютъра. Той прави свои грешки“. Компютърът е незаменим помощник на шахматиста. Той му помага при анализите. И аз сега на моята възраст не играя с компютъра, но го използвам за анализ. И ми е много интересно.

Разговорът ни постепенно премина към съвременните проблеми на българския шахмат и д-р М. Кюлюмов на свой ред започна да задава въпроси проявявайки жив интерес към това, което днес става у нас. Накрая отново се върнахме към историята.

– Ако трябва да се пише един ден история на шахматното ни движение. Обезателно трябва да се отбележи заслугата на такива дейтели като Михаил Балабанов. Той не беше силен шахматист, но направи изключително много за шахмата в България. За жалост си отиде твърде млад. С него бяхме добри приятели, и постоянни спаринг партньори. Идваше често у дома, носеше шахматния часовник и сядахме да играем блиц. Последният път остави часовника. Да не го разнася. След няколко дни постъпи в болницата. Скоро след това почина. Този часовник, на Михаил Балабанов, искам да подаря на музея на Българския шахмат.

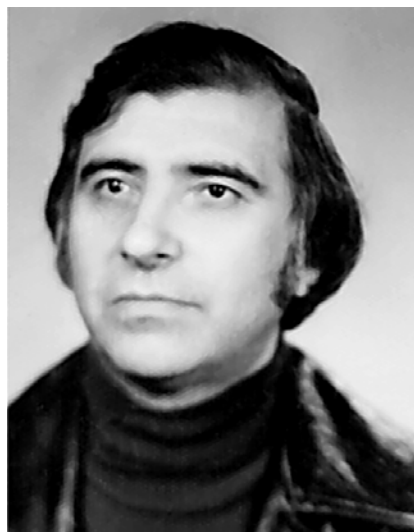
Погледнах го с въпросителен поглед. Д-р Кюлюмов продължи:

– Знам, че сега няма, но се надявам и това скоро да стане. Шахматната ни история е много богата. Особено в първите години на организирането на шахматното движение. Ако не се съхрани споменът за онези години, за онези дейтели, за трудностите, които се преодоляваха за да се развива шахмата, ще загубим много.

София, 12 април 2007 г.  
разговаря: *Стефан Сергиев*

## Димитър Панталеев (Пантата)

На 20 април след тежко и продължително боледуване почина един от най-колоритните български шахматисти, Димитър Панталеев (Пантата). Той е роден на 18 юни 1932 г. в София. С шахматната игра се запознава твърде късно, чак в края на 40-те години. През 1950 г. се представя успешно на първенството на ЦС на ДСО „Динамо“ и се класира за участие в полуфинала за републиканско първенство във Велинград. На финалите за първи път играе през 1958 г., когато се класира на 8 м. с 9 т. от 17 [+6=6-5]. Това е и най-доброто му класиране на финалите, на които е играл 11 пъти. (за последен път през 1978 г.). Изиграл е 187 партии [+34=86-67]. През 50-те години изучавайки задълбочено шахматната теория прави и своето откритие в Холандска защита – 3. g4!, след 1. d4 f5 2. c4 e6 3. g4!, което привлича вниманието на много видни теоретици. На този дебютен вариант няколко години по-късно в Унгария е издадена специална монография. Майстор на спорта от 1965 г. През



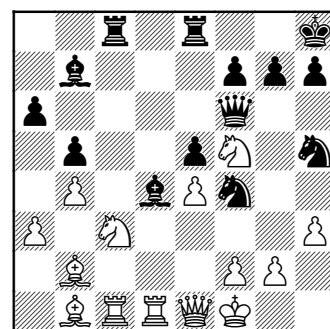
Димитър Панталеев

60-те и 70-те години участва в редица майсторски турнири в страната, в много от които печели 1 място. От 1960 г. успоредно с участието си в шахматни състезания се занимава и с организационна дейност, работи и като треньор. Лектор е към Двореца на пионерите. След това работи като мениджър на отборите на Левски-Спартак, Спортист (Кремиковци), Ботев (Вр) и Локомотив (Сф). В началото на 70-те години на миналия век работи във Враца. Това е един от най-плодосносните периоди за развитието на шахмата в този наш град. Д. Панталеев е главен организатор и директор на зоналния турнир за световно първенство, който се провежда във Враца през 1975 г. Организира и редица майсторски турнири. Подготвя много млади шахматисти. Успява да изгради боеспособен мъжки отбор, който дълги години играе с успех в републиканските първенства. Като треньор е работил и с Т. Лемачко, когато тя се състезаваше от отбора на Кремиковци. Има определени заслуги за израстването на гротмайстор С. Алексиева и редица други шахматисти. От края на 1995 г. в продължение на 10 години е съюзен треньор към БФ Шахмат. Участва активно в организирането на двата мача на Веселин Топалов с Ан. Карпов (варна 1995 г.) и Г. Каспаров (София, 1998 г.). Панталеев беше шахматист с изключително чувство за хумор. Почти няма шахматно състезание, в което е участвал и да не се е случило нещо забавно. В това ще се убедите сами от двете случки, които ви разказваме по-долу. Предлагаме ви и няколко негови избрани партии.

### Ег. Серопян Д. Панталеев [D48]

Отборно първенство на България,  
София, 1956 г.

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 d5  
4. e3 ♘bd7 5. ♘f3 c6 6. ♙d3 dc4  
7. ♙c4 b5 8. ♙d3 a6 9. 0-0 c5  
10. b3 ♙b7 11. ♙b2 ♙e7 12. ♖c1  
0-0 13. ♖e2 ♖b6 14. ♗fd1 ♗fd8  
15. ♙b1 ♗ac8 16. e4 cd4 17. ♘d4  
♙c5 18. ♘c2 ♘e5 19. h3 ♘g6  
20. ♘e1 e5 21. ♘f3 ♘f4 22. ♖e1  
♗e8 23. ♘h4 ♘h8 24. a3 ♙d4  
25. b4 ♘6h5 26. ♘f1 ♖f6  
27. ♘f5

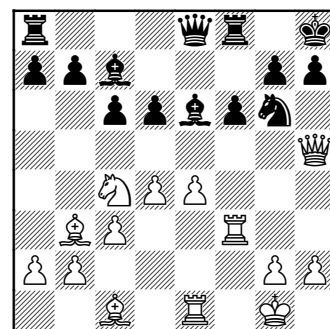


27... ♘g2 28. ♖d2 ♘gf4 29. ♘d4  
♖g5 30. f3 ed4 31. ♘a2 ♖g3  
32. ♖f2 ♖h3 33. ♘e1 ♘g2 34. ♘d2  
♖h2 35. ♗h1 ♖f4 36. ♘d3 ♙e4  
37. fe4 ♖f2 0-1

### Г. Трингов – Д. Панталеев [C64]

XXII Първенство на България,  
София, 1958 г.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 ♙c5  
4. 0-0 ♘d4 5. ♘d4 ♙d4 6. c3 ♙b6  
7. d4 c6 8. ♙a4 d6 9. ♘a3 ♙c7  
10. ♙b3 ♘e7 11. ♖h5 0-0 12. f4 ef4  
13. ♙f4 ♘g6 14. ♙g5 ♖e8 15. ♗ae1  
♘h8 16. ♘c4 f6 17. ♙c1 ♙e6  
18. ♗f3



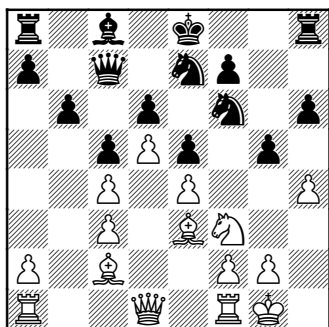
18... ♘e5 19. ♗h3 ♖h5 20. ♗h5  
♘c4 21. d5 ♙f7 22. ♗h4 0-1

## Почина Димитър Панталеев (Пантата)

### Н. Радев – Д. Панталеев [E41]

XXIV Първенство на България,  
София, 1960 г.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♖b4  
4.e3 c5 5.♗f3 ♙c3 6.bc3 d6 7.♗d3  
♘c6 8.e4 e5 9.h3 h6 10.0-0 b6  
11.♗e3 g5 12.♗c2 ♛c7 13.d5 ♗e7  
14.h4

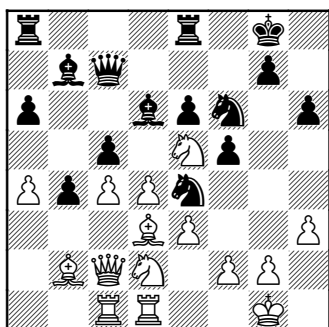


14...♗g4 15.hg5 ♗h5 16.♗a4  
♘f8 17.♛d2 ♗f3 18.gf3 ♗g6 19.f4  
ef4 20.♛e2 hg5 21.♗d2 ♛c8  
22.♗d1 ♗e5 23.f3 ♗g3 24.♛f2  
♗h1 0-1

### Ол. Нейкирх – Д. Панталеев [D45]

XXVII Първенство на България,  
София, 1963 г.

1.d4 ♘f6 2.c4 c6 3.♗f3 d5  
4.e3 e6 5.♘c3 ♗bd7 6.♛c2 ♗d6  
7.b3 0-0 8.♗e2 ♗e8 9.0-0 a6  
10.♗b2 b5 11.♗fd1 ♗b7 12.♗ac1  
♛b8 13.h3 h6 14.a4 dc4 15.bc4  
b4 16.♗b1 c5 17.♗bd2 ♛c7  
18.♗b3 ♗e4 19.♗d3 f5 20.♗bd2  
♗df6 21.♗e5



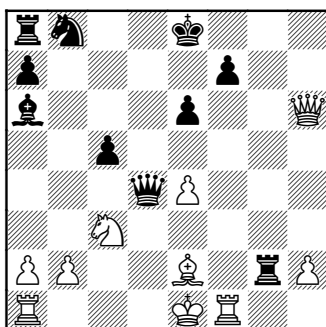
21...♗d2 22.♛d2 ♗e5 23.de5  
♗e4 24.♛e1 ♛c6 25.f3 ♗g5  
26.♛f2 ♛a4 27.♗h2 a5 28.h4  
♗f7 29.♗a1 ♛c6 30.e4 f4 31.g3  
fg3 32.♛g3 ♛c7 33.♗g1 ♗h8  
34.♗c1 ♗h7 35.♗e3 ♗g8 36.♗c2  
♗ad8 37.♗g2 ♗a6 38.♗ag1 g6

39.♛f4 ♗f7 40.♗h1 ♗df8 41.♛h2  
♗c4 42.f4 a4 43.f5 gf5 44.ef5  
♗d5 45.fe6 ♗h8 46.ef7 ♗g2  
47.♗g2 ♛f7 48.e6 ♛e6 49.♗f2 a3  
50.♗b1 ♛e2 51.♛g3 ♗g2 52.♗h2  
♛f2 0-1

### Д. Панталеев – М. Бобоцов [E20]

XXVI Първенство на България,  
София, 1962 г.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♖b4  
4.f3 c5 5.d5 b5 6.♗g5 h6 7.♗h4  
♛a5 8.♗f6 gf6 9.♛c1 f5 10.e4 fe4  
11.fe4 bc4 12.♗c4 ♗g8 13.♗ge2  
♗c3 14.♘c3 ♛b4 15.♗e2 ♗g2  
16.♛h6 ♛d4 17.♗f1 ♗a6 18.de6  
de6



19.♛h5 ♛g7 20.♗b5 ♗f8  
21.♛c5 ♗g8 22.0-0-0 ♗g5 23.♛c7  
♗c6 24.♗c6 ♗f1 25.♗a8 ♗g1  
26.♛d8 ♗h7 27.♛h4 ♗g6 28.♗e2  
♛e5 29.♗g1 ♛c5 30.♗b1 ♗d3  
31.♗a1 1-0

### ПАНТА-КОМБИНАЦИИ

#### „Аз съм доктор Радев“

Шахматните състезания са съпроводени с много вълнения и емоции, както в турнирната зала, така и извън нея. И не малка част от тях са свързани с представянето в „Б“ турнира (за непосветените така се нарича състезанието с представителките на нежния пол, което е почти неизбежен спътник на всеки турнир).

Интересен беше състава на майсторския турнир в Дупница преди много години. И не можеше да бъде друго яче, щом там играе Пантата. В шахматните среди градът-до-

макин беше известен не само с богатите си шахматни традиции, но и с ... полувисшия институт за детски учителки. Какво общо имат те с шаха ли, може да запита някой. И за да не го оставям в недоумение ще отговоря веднага. Имат много общо. Та те са едни от главните действащи лица в „Б“ турнира.

И така, турнирът започнал. След първите двубои в залата, започнал и „Б“ турнирът. По-активните бързо натрупали по някоя точка. Естествено сред тях начело бил Пантата. По-скромните изостанали безнадеждно. Сред тях като най-голям неудачник се открил д-р Радев, който бил в една стая с Пантата. Той слушал неговите разкази и тайно му завиждал. „Само аз ли съм некадърник, та не мога да си хвана някоя. До кога ще го слушам тоя, а и не само него, да се хвалят“. Дал си дума докторът и решил да действа, да запише поне една точка и той в „Б“ турнира.

След обяда се запознал в кафенето на турнирната зала с едно симпатично момиче и се договорили утре да се видят. Но това не убягнало от Пантата, който чул техния разговор и решил да погоди номер на доктора.

На другия ден докторът започнал припряно да се подготвя за срещата. Влязъл в банята да се изкъпе. Пантата това и чакал. Завъртял ключа на стаята и хукнал на срещата, на която трябвало да отиде доктора. Почукал на вратата. Вътре го очаквали. Но каква била изненадата на момичето, когато видяло на вратата да стои не този когото тя очаквала. Пантата не и дал възможност да реагира.

– Ш-ш-т. Спокойно. Аз съм доктор Радев, а не онзи, който вчера се представяше вместо

мен. Той е менте доктор. – И без да губи време пристъпил към активни действия.

По едно време на вратата се почукало.

– Отвори, аз съм, доктор Радев – чул се шепот зад вратата.

– Не му обръщай внимание. Доктор Радев е тук при тебе и ти си доволна от него, нали? Казах ти, че оня е менте. Живее с идеята, че е доктор и си вярва – прошепнал ѝ Пантата и още по-силно я притиснал в прегръдката си.

Отвън, доктор Радев почукал малко, почукал още веднъж и като не му отворили, се прибрал в хотела. На вечерята, Пантата започнал да го занася.

– Докторе, как беше, я разкажи за любовното си похождение? – Той говорел високо, за да го чуят всички.

– Как беше, как беше, никак не беше. Никъде не съм бил. Преметна ме – троснато му отговорил докторът.

– Как така бе докторе? Ти толкова се готви за тази среща, а тя да се подиграе с тебе. Но не съжалявай. Тя не оста-

на на сухо. Нямах как да ти отвори, защото аз бях вътре.

Докторът кипнал от яд, но се въздържал и не реагирал. Пак този Панталеев.

Минали 2-3 дни и Пантата приплакал.

– Докторе, хванал съм сифилис. Помагай.

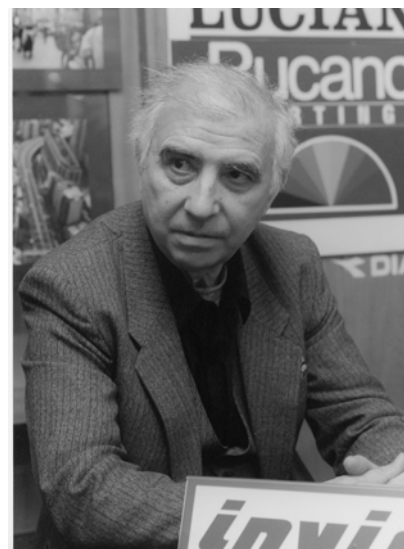
– Нямах проблем, Панта, ще ти ударя 2-3 инжекции и си готов.

Взел инжекциите доктора и пристъпил към действие. Пантата свалил панталоните, докторът го накарал да легне по корем, дезинфекцирал мястото и с замах забил иглата. Пантата изревал от болка и подскочил.

– Чакай! Не мърдай! Не улучих, аз съм доктор Радев! – отговорил му доктора, извадил иглата и отново я забил с все сила.

#### Панта-емюг

През един от почивните дни на шахматния турнир във Вишу край Талин през 1989 г. Домакините организираха екскурзия. Ние, като най-любопытелни бяхме сред първите,



Панталеев (Пантата)

които се качиха на автобуса.

С нас беше и Пантата. Но той е човек, който не подлежи на организация. Където са всички, него го няма. В един момент го потърсих с поглед. Няма го. Явно беше отишъл напред.

В историческия музей екскурзоводката с много голямо въодушевление разказваше за миналото на своя роден край.

... Преминаваме в следващата зала. До стената са наредени осъщени фигури – първата е на Брежнев, ... третата на пощенски служител от миналия век.

Екскурзоводката разказва и показва с ръка. Тя се движи от фигура на фигура. Когато стигна четвъртата, гласът ѝ затрепери. Тя се смути, ръката ѝ увисна във въздуха.

...

Смуцението ѝ бързо се разсея, а смях огласи залата, когато „новата“, четвъртата фигура улови протегнатата ѝ ръка и любезно я целуна.

Това беше Пантата. (Виж снимката вляво) заел приживе място сред експонатите на музея.



Стефан Сергиев



В музея със осъщните фигури. Вляво е Брежнев, а познатите кой е последният вдясно.

## Без адекватен закон спортът ни ще загине!

РОДНИЯТ БОК НЕ ПРИЗНАВА ШАХМАТА ЗА ОЛИМПИЙСКА ДИСЦИПЛИНА, НЯМА ПАРИ ЗА ТРЕНЬОРИ И СЪДИИ...

*Д-р мс Стефан СЕРГИЕВ, Председател на БФ по шахмат*

В последно време широка дискуссия предизвикват предстоящите промени в Закона за физическото възпитание и спорта. Повечето коментари започват и завършват с въпроса за спортните бази. Това е нормално, тъй като без необходимите съоръжения нищо не може да се постигне. Макар че за никого не е тайна – от спортните бази печелят най-много тези, които ги притежават. Така зад кулисите остават още редица колкото важни, толкова и парливи проблеми, които трябва час по-скоро да бъдат обсъдени и решени. Защото иначе може да се случи непоправимото – гибелта на на една сфера от човешката дейност, която винаги е носила слава на малка България.

Законът за физическото възпитание и спорта, приет с пълен консенсус от НС през 1996 г., има редица несъвършенства. Няма да бъде пресилено ако кажем, че вместо да подпомогне развитието на спорта у нас, той фактически доведе до неговия колапс. В този злополучен закон, умишлено или не, е пропуснат един основен раздел, свързан с развитието на детско-юношеския спорт. Искам да поясня, става дума за детско-юношеското направление в спортните клубове. Там се подготвят по-голямата част от юношите и девойките, които попълват представителните отбори, участващи в световни и европейски първенства. В Българската федерация по шахмат (БФШ), например, членуват 72 клуба, които отговарят на всич-

ки законови изисквания. Повеќе от две трети от тях се занимават с подготовката на подрастващи играчи. БФШ организира и провежда държавни индивидуални първенства за момчета и момичета (в 8 възрастови групи), за мъже и жени, както и отборни първенства.

Позовавайки се на сега действащия закон, чл. 58 ал. 2, държавата (ДАМС) поема само разходите за учебно-тренировъчна и спортно-състезателна дейност в средните специални спортни училища. Развитието и финансирането на спорта в предучилищните детски заведения, общообразователните, специалните и професионалните училища се осъществява по програми на министерството на образованието и науката (чл. 21 -1). Колкото и да е парадоксално, за развитието на детско-юношеския спорт в клубовете държавата не дава нито стотинка. Ако се направи една кратка справка, ще се види, че повече от 90 % от големите ни спортисти в миналото са рожба и са израснали в клубовете по отделните дисциплини (обединени спортни клубове), а не са „самораслящи“ от училищата.

Шахматът е специфичен спорт и изисква по-специални условия за израстването на младите таланти. Обучението започва първо с книга и компютър, а завършва с участието в състезания. Древната игра отсъства в спортните училища. Няма я и като трети час по физкултура в основните училища, тук-там се среща като сво-

бодно избираем предмет, или извънкласна дейност. Това обаче ни в най-малка степен не може да гарантира успешното развитие на спорта – гордост за България.

Просто е излишно да изброявам подробно тук какво и как сме постигнали. Ще припомня само, че България е единствената страна в света, която едновременно (през 2005 г.) е притежавала всички възможни световни титли. Това, което не можа да направи даже велика Русия, го стори малката ни родина!

Но какво бе направено от държавата, за да запазим и развием успехите и да дадем зелена улица на стотиците ни таланти? През последните години развитието на детско-юношеския шахмат у нас (до 14 години) става само със средства от спонсори, които не получават никакви преференции за това, че подпомагат подрастващите. Но това е друга тема, която също не бива да бъде пренебрегвана, ако искаме да го има и утре българският спорт. Тази история, обаче, не може да продължава вечно. Невъзможно е само с подаяния, които не винаги са сигурни, да се провеждат държавни първенства и да се участва в най-силните шампионати в Европа и света. Как нашите деца да бъдат равностойни и да играят със самочувствие срещу своите връстници от другите страни, които се подготвят в завиден комфорт? На едно световно или европейско първенство младите ни таланти участват без личните си треньори, защото за тяхното командироване няма кой да плати. Законът за физическото възпитание и спорта въобще не третира статута на треньора и неговото заплащане. Дават ли си сметка законотворците как ще се развива детско-юношеския спорт



ни без треньори? През последните 15 години са напуснали работа повече от 15 000 наставници и спортни инструктори от детско-юношеския спорт. Същото е положението и със съдиите. Няма никакви пари и за тях, нови кадри не се създават, старите измират. Защо България с лека ръка се отказа от това, което преди години я нареди сред водещите спортни нации в света? Защо изоставихме и забравихме нашия, роден безценен опит, с който жънем триумфи, за да ни побеждават често сега с оръжията, които първо от нас бяха създадени?

Предлагам в предстоящите промени на Закона за физическата култура и спорта да бъдат записани ясни текстове, според които държавата е длъжна да подпомага организационно, материално и финансово детско-юношеския спорт в спортните клубове, да отделя средства за заплащане труда на треньорите, работещи с подрастващи, да поема издръжката на юношите и девойките при участия в световни и европейски първенства.

Другият голям проблем, който законът не решава, е свързан със стимулиране на националните състезатели. Както вече отбелязах, през 2005 г. българските шахматисти бяха носители на пет световни титли и колкото и чудно да е това, всичките ни шампиони на планетата са безработни, не получават дори и минимална работна заплата, за огромния труд който полагат, нямат социални и здравни осигуровки. Такава е орисията и на десетки други наши национални състезатели (мъже и жени). Някой от тях умряха в мизерия – например – първият ни гросмайстор Милко Бобоцов. Исканията на най-заслужилите ни шахматисти, спечелили медали от олимпиади, които вече са на пенсионна възраст (от тях в мо-

мента са живи само 4) за получаване на персонални пенсии, бяха най-безцеремонно пренебрегнати от БОК. Аргументът на централата: „Шахматът не е олимпийски спорт“. Много странно, наистина, защото още през 1959 г. генерал Владимир Стойчев награждава един от най-изявените български шахматисти Никола Пъдевски с юбилейния медал на БОК за принос в развитие на спорта. И още: през тази година светът ще чества 80-годишнината от провеждането на първата шахматна олимпиада, а от друга страна в 57 от най-развитите в спортно отношение държави в света шахматът е признат от националните им олимпийски комитети за олимпийска дисциплина. Докога членовете на Българския олимпийски комитет с безразличието и бездействието си ще обиждат спортисти, дали живота си, за да го има шахматът днес? Докога в спортното ни движение като решаващи фактори ще се подвизават хора без елементарни управленски познания?

Много болезнен е проблемът: как да бъдат мотивирани шахматистите ни да играят в националните отбори, след като за това не получават никакви възнаграждения? Кой и как да ги подготвя, след като няма треньори на националните състави? Всъщност, има ли изобщо смисъл от съществуването на такива отбори? Отговори на тези въпроси – ясни и категорични, трябва да дадат ДАМС и държавата. Националните отбори не са само „собственост“ на федерациите. Те са общодържавен капитал и гордост на нацията. Всички проблеми, които посочих и които пречат на нормалното развитие на шахмата в страната, могат да бъдат решени при едно по-добро финансиране на спортните федерации и в частност – на шахматната.

БФШ има претенции, че е една от най-успешните през последните години (за това говорят постигнатите резултати), но финансовите средства, които получава от ДАМС не съответстват ни най-малко на постигнатите резултати. За сведение, през 2006 г. БФШ не е получила нито лев допълнително за това, че 5 български шахматисти са били световни шампиони за предишната 2005 г. Бюрократичният начин, по който се формират бюджетите на федерациите, не стимулира тяхната дейност. Възниква въпросът, на който все пак някой трябва да даде отговор: чии са българските спортни федерации и кой трябва да се грижи за тяхното кадрово и финансово укрепване? Това, че те са самостоятелни юридически лица, не освобождава държавата от по-конкретни и близки взаимосвързани действия, от повече внимание и контрол. Сега те са оставени на произвола на съдбата.

Не се ли коригира балансът между държавното и общественото начало в спорта, не се ли съкратят поне половината от служителите в ДАМС, които нямат отношение към този род дейност и са чиста проба тунейдци, българският спорт няма как да си върне водещите световни позиции. Той просто няма бъдеще. Трябва ясно да се каже и разбере, че са необходими кардинални проблеми в законодателното уреждане на всички животрептящи проблеми на нашия спорт. Никакви половинчати решения и пожелателни клаузи няма да свършат работа.

А онези, които все се оправдават, че добри промени са невъзможни, защото няма пари, трябва да разберат, че като няма пари, няма да има и успехи за България. На този свят нищо не се дава даром!

ПЕРИОДЪТ 1965 – 1980

Това е периодът на окончателно утвърждаване на творческите принципи на българската школа в композицията и най-вече – в разделите обратни матове и феерични задачи. Освен многобройните теоретични статии в „Шахматна мисъл“ през периода излизат две важни книги с голямо теоретическо и практическо значение за композицията ни: „Избрани задачи и етюди“ (от български автори) на арх. Рангелов и Таниелян (1970) и „Шахматна композиция“ (избрани задачи) от Петко Петков (1980). През периода започва съставителска дейност Красимир Гандев, както и участието в Албумите на ФИДЕ на Петков, Алайков, Гандев и Забунов, които изпълняват нормите за международни звания.

В ортодоксалните жанрове продължава тенденцията за създаване на многофазни двуходовки, триходовки (многоходовки) от стратегически тип (с евентуални логически пробни игри), като конкретният български акцент е синтезът на колкото се може повече стратегически мотиви при комплектоване на съдържанието. За щастие българските проблемисти остават встрани от разработката на т.н. „буквени теми“ и самоцелни рекорди (маскове), в които са нарушени естетическите принципи на проблемното изкуство.

В творчеството на Петков, Алайков, Забунов, Манев широко са застъпени темите Гримшоу, Новотни, Плахута и Вюрбург Плахута, Бристол, Албино, Пикенини, както и редица други теми, като Бяла корекция, Черна корекция, полусвързка (бяла и черна) и т.н. Ве-



Editor – IGM Petko Petkov

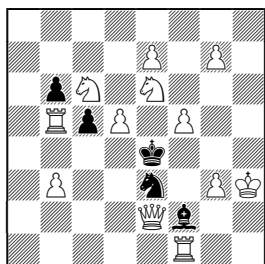
# Шест десетилетия Възход (от бр. 1/2)

гм Петко ПЕТКОВ

рен на бохемската школа остава само Анжел Златанов.

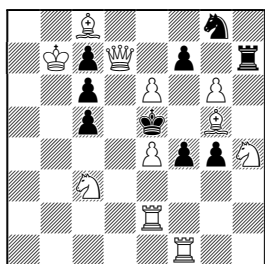
В етюдния жанр вече няма проблемисти, които работят редовно и преимуществено в раздела, но затова пък нараства броят на съставителите, които инцидентно композират етюди. В този смисъл заслужават внимание работите на г-р Иван Игнатиев, Атанас Татев, г-р Николай Минев, Константин Стойчев и гр., а работата в етюдния жанр почти е прекратена, поради липса на активни автори. В България никога не стават модерни т.н. „буквени теми“ – проява на формализма и деградацията в шахматната композиция.

№49. Петко А.Петков  
Шахматна мисъл 1965 (v)  
3rd Prize



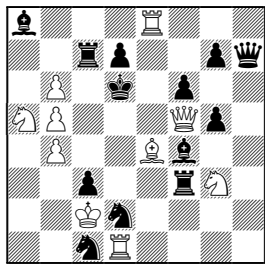
#2 (12+5)

№50. Димитър Манев & Владимир Забунов,  
Шахматна мисъл 1979  
1st Prize



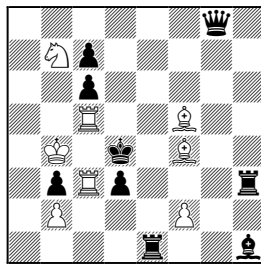
#2 (11+9)

№51. Петко Петков  
Юбилеен турнир, 1979, 1st Prize



#2 (10+13)

№52. Владимир Забунов  
British Chess Federation 1967  
3rd Prize



#3 (8+9)

№49. 1.g8? – zz – 1.♙~(c) 2.♘g5#, 1...c4(d) 2.♙gg4#, 1...♙d5!; 1.e8? – zz 1...♙d5 (a) 2.♙d3# (A), 1...♙f5 (b) 2.♙f3# (♙), 1.♙~(c) 2.♙c7#, 1...c4(d) 2.♙ed4#, 1...♙g3!; 1.e8! – zz, 1...♙d5 (a) 2.♙f3# (♙), 1...♙f5 (b) 2.♙d3# (A), 1.♙~(c) 2.♙f6#, 1...c4(d) 2.♙d6#. Редуване на матовете + Загоруйко, трикратно произвеждане. №50.

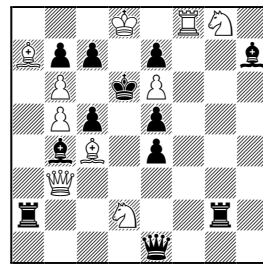
1.♙c7? (2.♙d6#) – 1...fe6!, 1.♙d1? (2.♙c7#) – 1...f6!, 1.♙d2? (2.♙c7#) – 1...f5!, 1.♙f5? (2.♙c7#) – 1...fg6!; 1.♙b5! (2.♙c7#) – 1...fe6 2.♙e6#, 1...fg6 2.♙g6#, 1...f5 2.ef5#, 1...f6 2.♙f4# (1...cb5 2.♙d5#) – Избор на играта на фона на Пикенини №51. 1.♙c6? (2.♙d5, ♙c5#) – 1...♙c6 2.♙c5#, 1...♙c2, ♙d5# – 1...♙e5!; 1.♙c6! (2.♙c4, ♙e4#) – 1...♙c6 2.♙c4#, 1...♙c6 2.♙e4#, 1...♙d3 2.♙d5# (2.♙c5 ?), 1...♙d3 2.♙c5# (2.♙d5 ?). Рухлис – Новотни, развързване на бяла и черна фигура, Анти – гуал. №52. 1.♙d8! (2.f3! – Новотни) – 1...♙ee3 2.♙d3 ♙d3 3.♙e5#, 1...♙he3 2.♙e5 ♙e5 3.♙d3#, 1...♙d5 2.♙c6 ♙c6 3.♙3c4#, 1...♙d5 2.♙3c4 ♙c4 3.♙c6#. Новотни + гвойна Вюрбург – Плахута на e3 и d5. №53 1.♙b8? ♙a8!; 1.bc7? ♙a5!; 1.♙c8? ♙g8!; 1.♙e7? ♙h4!; 1.♙d1! (2.♙e4#) – 1...♙ad2 2.♙b8! (3.♙c7#) ♙d5 3.♙d5#, 1...♙d2 2.bc7! (3.c8♙#), 1...♙gd2 2.♙c8! (3.♙d8#) ♙d5 3.♙d5#, 1...♙d1(♙d2) 2. ♙e7 ~3.♙c8#. Тема Димитров – в началото опитите не вървят, поради свързка на бели фигури – мотив, който отпаѓа в решението.

№54. 1.♙a4! (2.♙c4 ♙d5 3.♙b7#) – 1...d5 2.♙ef5! (3.♙e3#, ♙f4#), 1...♙e6 2.♙d5! (3.♙ae4, f4#), 1...♙f6 2.gf5! (3.♙f4, ♙he4#) – Финландски Новотни, Загоруйко на втория хог. №55. 1. ♙h7? (2.♙h6#) – 1...♙f3!; 1.e4! de3 e.p. 2.d4 cd3 e.p. 3.c4 bc3 e.p. 4.♙h7! ~ 5.♙h6#. Многократен Ан пасан в логическа

форма. №56. 1.♙d4? ed4! 2.♙e4?; 1.♙e4? de4! 2.♙d4?; 1.♙d6? ♙d6!; 1.♙e6? ♙e6!; 1.♙h4! (2.♙g5 ♙f6 3.♙g7 ♙f5 4.♙f7#) – 1...♙e7 2.♙e6+! ♙6 3.♙xe4+ de4 4.♙d4#, 1...♙e7(♙h6) 2.♙d6! ♙d6 3.♙d4 ed4

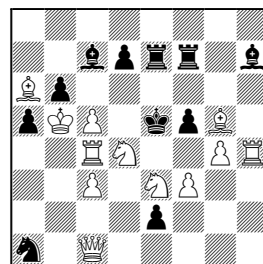
формата. №56. 1.♙d4? ed4! 2.♙e4?; 1.♙e4? de4! 2.♙d4?; 1.♙d6? ♙d6!; 1.♙e6? ♙e6!; 1.♙h4! (2.♙g5 ♙f6 3.♙g7 ♙f5 4.♙f7#) – 1...♙e7 2.♙e6+! ♙6 3.♙xe4+ de4 4.♙d4#, 1...♙e7(♙h6) 2.♙d6! ♙d6 3.♙d4 ed4

№53. Георги Попов  
Тем.конкурс „Димитров“ 1967  
1st Prize



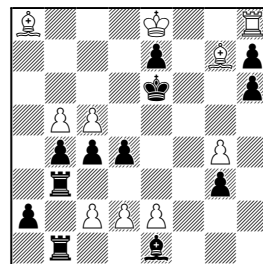
#3 (10+12)

№54. Венелин Алайков  
Schach-Echo 1972  
3rd Prize



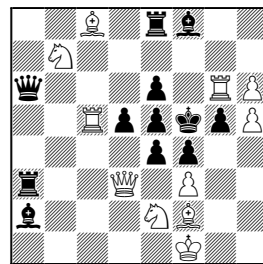
#3 (12+11)

№55. Николай Димитров  
Arbeiter Zeitung 1967, 3rd Prize



#5 (10+12)

№56. Венелин Алайков  
Mat 1979  
1st Prize



#4 (11+12)

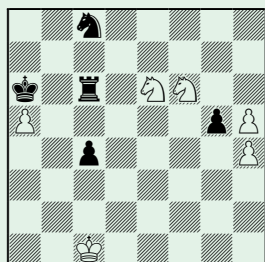
4. ♖e4#. Бяла и черна полусвързка, Гримшоу и Анти-дуал в логическа форма.

**№57.** 1. h6! ♘d6 2. h7 ♖c8 3. ♘g8 ♘f7 4. h8♙ ♘h8 5. ♘e7 ♖b8 6. ♘c6 ♖g8 7. ♘e7 ♖b8 8. ♘c6! ♖b7 9. ♘c5 ♖b5 10. ♘b7 ♖c6 11. ♘d8 позиционно ремю. **№58.** 1. ♘e2! (2. ♘d4 ♖f5 3. ♖d5 ♖g6 4. ♘f4#) – 1... ♘b6 2. ♖e7 ♖d5 3. ♘e3 ♖c6 4. ♘d4# (2... ♖f3

3. ♘d4!), 1... ♘c7 2. ♖b4 ♖d5 3. ♘f4 ♖c6 4. ♘e5# (2... ♖f3 3. ♘e5!), 1... ♖f3 2. ♘e5 ♖g4 3. ♖e4 ♖h5 4. ♘g3# (1... ♘f3 2. ♖c6!). Далечно блокиране, ехо, правилни матове. **№59.** 1. f6 ♖e6 2. ♘f8 ♖g5 3. ♘e7 ♖g6 4. ♘d3 ♖f7 5. ♘c4 ♖e8 6. f7 ♖f7 7. ♘h4 и печелят. **№60.** 1. ♘h1! g2 2. ♖e3 gh1♙ 3. ♘d3 ♖f2 4. ♖e2 ♖f3 5. ♘e4! ♖e2 6. ♘h1 ♖h1 7. ♖c2 ♖f3 8. ♖c3 ♖e4 9. ♖c4 ♖d3

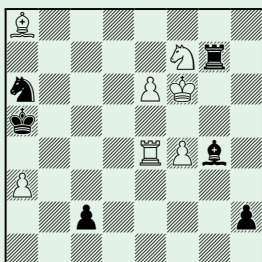
10. ♖h4 ♘g5 11. ♘g4 ♖g1 12. ♖f4 ♘e6 13. ♘e5 ♘g5 14. ♖f4. Позиционно ремю. **№61.** 1. ♖c4! ♘e6! 2. ♖e6 ♘c7! 3. ♖c7 ♖g6 4. ♖f5! ♖c6! 5. ♖c6! (5. ♘c6 c1♙) 5... h1♙ 6. ♖c5 ♖b6 7. ♘h1 ♖c5 8. ♘e5! ♖d4 9. ♘d3! ♖d3 10. ♘e4. Бял Новотни с многократни жертви на фигури и произвеждане на пешка. **№62.** 1. ♖d1! ♖d3 2. ♖f8 ♖f8 3. ♖d3 ♘e4 4. ♖h6 ♘c6 5. ♖d8 ♘e8 6. ♖d4 b3 7. ♖g4 ~ 8. ♖g8 ♖g8 =. Несъгласен финал след жива игра. **№63.** 1. ♘a6! ♖a8 2. ♘c4 ♖c4 3. d4 ♘g6! 4. hg6 b2 5. g7 b1♙ 6. g8♙! и печелят (6. g8♙? ♖h7 7. ♖h7 nam.) **№64.** 1. g3? ♖b6! ; 1. g4! h4 (1... hg4 2. ♘c7 ♖c7 =) ; 2. g5 h3 3. gh6 h2 4. h7 h1♙ 5. h8♙ ♖g2! 6. ♖g8 ♖f3 7. ♖f8 ♖e4 8. ♖e8 ♖d5 9. ♖g8! ♖f3 10. ♖f8! Ремю.

№57. Д-р Иван Игнатиев  
Шахматна мисъл 1964-65  
1-3 Prize



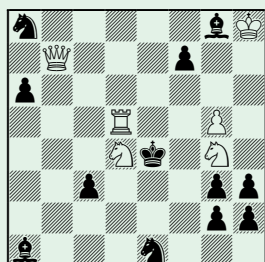
Ремю (6+5)

№61. Петко А. Петков  
Sinfonie Scacchistiche 1972  
1st Prize



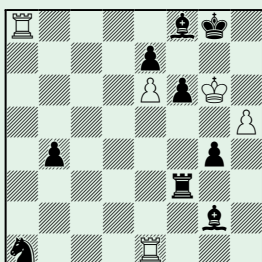
Белите печелят (7+6)

№58. Ангел Златанов  
Шахматна мисъл 1974  
1st Prize



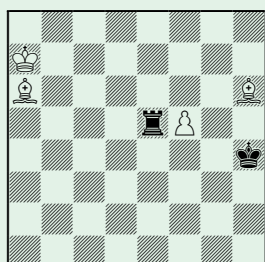
#4 (6+12)

№62. Д-р Николай Минев  
Шахматна мисъл 1974-75  
1st Prize



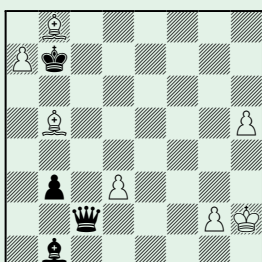
Ремю (5+9)

№59. Атанас Татев  
Конкурс на FIDE 1969  
3rd Prize



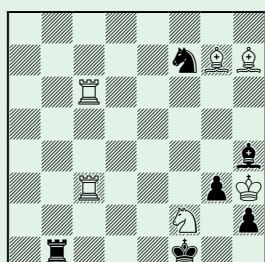
Белите печелят (4+2)

№63. Йордан Йончев  
Шахматна мисъл 1977  
1st Prize



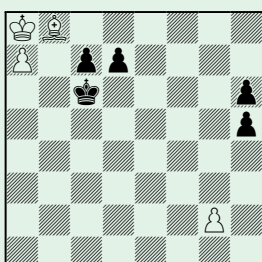
Белите печелят (7+4)

№ 60. Георги Попов  
Шахматна мисъл 1971  
1st Prize



Ремю (6+6)

№64. Константин Стойчев  
Bulgaria – Romania 1978  
5th Place



Ремю (4+5)

“SHAHMATNA MISAL” 2007 – TOURNAMENTS

1. Mate in 2 moves
2. Mate in 3 moves
3. Mate in „n“ moves
4. Endgames
5. Helpmates
6. Selfmates
7. Fairies

The names of the judges – in following numbers .

Send the problems to: Bulgaria, 1504 Sofia, bul. „Janko Sakasov“ N 38, vliod „W“ , Petko Petkov, or via E-Mail:

ppetkow@mail.orbitel.bg  
pap1\_petkov@yahoo.com.



Международни конкурси

Припомняме някои съвети при участие в международни конкурси. Изпращайте оригиналите рисувани или печатани на диаграми с пълно решение. Използвайте по възможност английски език, за да могат организатори и съдии да разберат всичко, което искате да им кажете. Когато участвате на състезания в Русия, можете да пишете и на руски, като използвате руска нотация.

Добре е да изпращате задачите си по интернет, както постъпват в момента почти всички изтъкнати автори в света. Предимството на интернетните връзки е, че са съвсем евтини, а освен това има възможност веднага да получите отговор от редактора дали и кога ще публикува произведението ви – нещо, което е обикновена поща и проблематично. Не забравяйте винаги да указвате дали задачата ви е проверена с компютър (С+) или няма такъв тест (С-). Добре е да се посочва и с каква програма е осъществен тест, особено при фееричните задачи, където има и някои различия между отделните програми.

Съгласно неофициалната международна практика, ако в едногодишен срок произведението ви не бъде публикувано и нямате никакво известие от редакцията, задачата или етюда ви остават на ваше разположение. В такива случаи се препоръчва да изтеглите композицията си, изрично уведомявайки редактора с писмо или по интернет.

Когато участвате в конкурс с определен срок, трябва да зна-

ете, че изпълнението му се оценява по следния начин: при изпращане на писмо с обикновена поща – меродавно е клеймото от станцията на изпращането; при изпращане по Интернет – меродавна е датата, която показва компютъра.

**Важно при фееричните задачи:** под диаграмата стриктно отбелязвайте жанра и фееричното условие, а също така – наименованията и цъбета (бял, черен, неутрален, полунеутрален) на фигурите. При малко известни феерични условия добре е да се изпрати и дефиницията на условието, или да се посочи къде тя е публикувана (например в Албум на ФИДЕ).

**Загълнения на редакциите.** Съгласно традиционната международна практика, при отпечатване на вашето произведение редакторът трябва да ви изпрати копие от списанието или да ви посочи къде еи кога да видите интернетния сайт, ако изданието е на електронен режим. Редакторът следва да стори същото и с броя, в който е публикувано решението на вашата задача, както и с броя, в който са оповестени резултатите от конкурса. Заради бързина и икономия на средства в момента повечето резултати от конкурси се публикуват в различни интернет-страници, така че добре е да имате достъп до тази особено важна информация.

**Консултации по тези въпроси** можете да получите по всяко време чрез интернет от завеждащия рубриката в списанието гм Петко Петков: ppetkow@mail.orbitel.bg





Официалното закриване на ДИП за мъже и жени 2007. Кметът на община Перник инж. Антоанета Георгиева награждава шампиона за мъже ам Борис Чаталбашев (в средата). Цветя на всички участнички връчи президентът на ГШК „Ю. Бендереv“ Първан Аспарухов (долу-вдясно).