

БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ  
ПО ШАХМАТ

БРОЙ 12 • 2004



НОВО ПОКОЛЕНИЕ  
ДОМАКИНСКИ И САНИТАРНИ

ХАРТИИ



ISSN 0204-6296

# ШАХМАТНА

[www.chessbg.com](http://www.chessbg.com)

МИСЪЛ

КОСТЕНЕЦ-  
XXI АА

САПУ ЕООД

гм **Евгени Ерменков**  
на 55 години

**alive and kicking!**

*„Българин звучи гордо  
(но и задръжкаващо...)  
в съвременния  
шахматен свят...“*



КАМ

Отминаващата 2004 г. ще заеме определено място в живота на гросмайстор Евгени Ерменков – един от най-големите български шахматисти, петкратен шампион на страната, участник в пет олимпиади. На 29 септември той навърши 55 години и, както сам сподели, вече навлиза в зряла творческа възраст. През годината той бе дълго време извън страната, участва в редица турнири, спечели впечатляващи

## Браво Евгени!

първи места, работи като треньор в Ливан, игра и на Олимпиадата в Калвия (Испания) от отбора на Палестина, като се класира на първо място, на първа дъска!

Евгени Ерменков е шахматист с позиционно агресивен стил на игра, който се стреми винаги към извличане на максимума от позицията. Създал е десетки издържани партии, реализирал е много красиви комбинации, шахматист с огромни познания, които за-

почва с успех да предава на своите възпитаници.

В този брой на списанието предоставихме възможността на гм Евгени Ерменков сам да разкаже за шахматните си подвизи през годината (вж. стр. 346).

Редакцията на сп. „Шахматна мисъл“ го поздравява с годишнината от рождението му и постигнатите големи шахматни успехи и му желае много сили, здраве и нови победи. И по-често да гостува на страниците на списанието.

Сп. „Шахматна мисъл“



БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ  
ПО ШАХМАТ

БРОЙ 12 • 2004

# ШАХМАТНА МИСЪЛ

МЕСЕЧНО ИЗДАНИЕ НА БФШ (от 1947 г.)

Главен редактор: Стефан Сергиев

Сътрудници: гм Веселин Топалов, гм Кирил Георгиев, гм Антоанета Стефанова, гм Маргарита Войска, гм Мария Велчева, гм Петко Петков, мм Силвио Данаилов, мм Деян Божков, мм Петър Дренчев, СИМ Г. Сапунджиев, Румен Ангелов, Николай Велчев, Живко Кайкамджозов, Красимир Бочев

Кореспонденти: Пламен Стефанов (Враца), Николфор Майданов (Севлиево), Пламен Митев (Русе), Тодор Галцинов (Велико Търново), Стойко Стойков (София), Петър Орев (София), Чавдар Андреев (Плевен), Димитър Илиев (София)

Препечатна подготовка *Калина Галчи*  
За абонamenti:

тел. (02) 930 0518, (02) 987 4522 (БФШ)

Адрес за кореспонденция:

„Шахматна мисъл“, 1000 София п. к. 927

Електронна поща:

shahmatna.misal@xroads-bg.com

Цена 2 лева

## Съдържание

Да спасим списание „Шахматна мисъл“!	333
<b>Държавните отборни първенства 2004</b>	
Държавното отборно първенство за мъже	334
Отборното първенство за жени	339
Отборното първенство за юноши и девойки до 18 г.	342
<b>Международни изяви на български шахматисти</b>	
Втора световна титла за Веселин Георгиев	345
Девет месеца далеч от България	346
Наши шахматисти в чужбина	352
Голям успех на българските железничари	355
<b>Из живота на клубовете</b>	
В памет на Юрий Бендерев	356
Възраждане на шахмата в Елин Пелин	357
<b>Юбилей</b>	
Атанас Попов на 70 години!	358
Съдържание на „Шахматна мисъл“ през 2004 г.	360
<b>Шахматна композиция</b>	
Двуходовки 2003	362
Помощни матове – 2003	362
Решения (броеве 7–10 /2004)	362
“Shahmatna Misal” 2005 – Tournaments	363
Dimitrov–75 jt	363
Оригинално творчество	364

## Да спасим списание „Шахматна мисъл“!

Списание „Шахматна мисъл“, орган на Българската федерация по шахмат, едно от най-старите шахматни списания в света, изживява своите последни дни. Списанието, което в продължение на близо 6 десетилетия пръскаше шахматните знания, което възпита 3 поколения шахматисти, което има неоценима роля в съхраняване на шахматната ни история, е принудено от днешните ръководители на шахмата в страната да прекрати своето съществуване.

Списанието се появява през 1947 г. и за кратко време успява да сплоти реациите на шахматистите в страната. Михаил Кантарджиев и Александър Цветков, неговите първи главни редактори и основатели правят всичко възможно то да достигне до българските любители на шахмата, запознават ги с новостите в шахматното движение, помагат им да усъвършенстват своето майсторство, разпалват любовта към древната игра у десетки младежи и девойки. Началото е съпроводено с много трудности, но любовта към шахмата, позволява те да бъдат преодоляни.

През 1951 г. настъпва първата криза в неговото издаване. То спира. Не е отпечатан нито един брой. През 1952 г. републиканската секция по шахмат търси начин да възобнови неговото издаване. Нашите предшественици ясно разбират, че без списание, без трибуна, шахматното изкуство не може да стане достояние на хилядите любители, то е обречено. Но когато любовта е силна, когато си убеден в правотата на своето дело, няма начин да не успееш. И ръководителите на българския шахмат успяват. Списанието оцелява. С всяка следваща година, то укрепва все повече, разширява своята аудитория. Навсякъде читателите му го чакат с нетърпение. Постепенно увеличава обема си, увеличава своя тираж за да достигне през 1988 г. 7 хиляди екземпляра! Става по-четивно, по-интересно. Главната заслуга за това е на Андрей Малчев, човекът, който в продължение на 28 години определяше неговата политика, воюваше за неговия авторитет. Но един човек, та бил той и най-добрият не е в състояние да реши всички проблеми ако няма подкрепа на Българската федерация по шахмат, ако няма сътрудничеството на най-добрите български шахматисти.

В продължение на близо 50 години списание „Шахматна мисъл“ пръскаше шах-

матните знания не само в страната, но и далеч зад граница.

Демократичните промени започнали след 10 ноември 1989 г. засегнаха и спорта, независимо, че той беше сред водещите в света, в т.ч. и шахмата. През 1991 г. вестник „Спорт“ фалира, а заедно с него и изданията му едно от които беше и списание „Шахматна мисъл“. През 1992 г. в страната настъпи шахматно затъмнение. За да не бъде унищожена шахматната ни история, да не прекъсва традицията, в началото на 1993 г. въпреки осъдицата и недоимъка, Българската федерация по шахмат, която сама бе изправена пред фалит, успя да организира и издаде един сборник „Шахматна мисъл 1992“, с който искаше да вдъхне кураж и вяра у любителите на шахмата и шахматистите, че списанието, техният верен приятел няма да загине, че то ще превъзмогне временните финансови трудности и ще продължи да излиза и да ги радва. И наистина това стана. В края на 1993 г. изданието му бе възстановено.

Трябваше да преодолеем много трудности – не само финансови и организационни; да убеждаваме случайните, чужди на шахмата ръководители, които дойдоха да ни ръководят, в голямата полза от неговото издаване. И успяхме. То излизаше, макар понякога с голямо закъснение.

Очакванията, че след последното общо събрание, проведено в началото на 2003 г. списанието ще се стабилизира, останаха напразни. Новоизбраният председател на БФ Шахмат, г-н Васил Божков обеща, че „ще изправи българския шахмат на крака“, но всичко това увисна във въздуха. Може да збучи парадоксално, но е факт – от месец юли 2003 г. т.е. малко след избора на новото ръководство, БФ Шахмат се дистанцира от списание „Шахматна мисъл“. То не му е нужно.

Никога не съм искал да изтъквам моята дейност за съществуването му. Но сега съм принуден да говоря от мое име. Моя беше идеята списанието да възкръсне през 1993 г. Благодарение на моите усилия то излиза до 1998 г., когато тогавашното ръководство на федерацията в лицето на Любомир Павлов и Камен Тошков, без повод и причина смени главния редактор. Какво последва е известно на всички. През следващите две години станахме свидетели на пълен аматьоризъм в историята на списанието. Слава богу всичко свърши много бър-

зо! Но огорчението, обидата, голямата празнина в шахматната ни история остана. Защото списание „Шахматна мисъл“ наред с всичко друго е и нашата шахматна памет. През последните години макар и трудно ние се опитахме да съхраним тази памет. Но странно защо през последните две години някой иска да я унищожи! След като БФ Шахмат се дистанцира от списанието и на практика прекъсна неговата издръжка, трябваше да търсим други начини за да продължим съществуването му. Шахматът е всенародна игра и се ползва с голяма популярност. И ако на шахматните ръководители неговата съдба беше безразлична, то в лицето на „Булгартабак“, „Електроразпределителните гружества“ в София – окръг, Горна Оряховица и Плевен, на „Спетема – кафе“, „Мини Марица изток – АД“, Гилдията на строителните предприемачи в Пловдив, ние намерихме истински приятели. Те ни помогнаха да преодолеем трудностите и все още да ни има. Но едно дете не може да расте и да се развива без грижите на своите родители. Какъв орган е списанието на федерацията, когато тя не се грижи за него? Отправеният зов за помощ към председателя г-н В. Божков остана глас в пустиня. По внесеното официално предложение в Управителния съвет на БФ Шахмат, за закриване на списанието не беше взето никакво решение. И все пак, уважаеми читатели, принуден съм да ви съобща тази нерадостна новина, че по всяка вероятност списание „Шахматна мисъл“ ще преустанови съществуването си от началото на следващата година и ще премине в небитието. Не ми се иска да повярвам, че това ще стане, че шахматните състезания ще бъдат обвити в мъгла, а в шахматната ни история ще се появят бели петна, които след години ще бъдат запълвани съвсем произволно.

Знам, че надеждата умира последна. Надеждата списанието да превъзмогне кризата е у вас – неговите читатели, шахматистите и шахматните клубове. Списанието е предназначено за вас и ако искате да го има – подкрепете го! Покажете, че ви е нужно. Вашето млчание и безразличие, ще произнесе неговата смъртна присъда. Повече няма на кого да разчитаме. Бъдещето на списанието, както и бъдещето на шахмата в страната зависи само от вас – хилядите любители на този изключителен спорт.

Стефан Сергиев

# Държавното отборно първенство за мъже

мл Деян Божков

За втора поредна година Пловдив бе домакин на републиканските ни отборни първенства. От 20 до 26 ноември medalите си оспорваха 17 отбора по швейцарската система. След като „Давидов“ – Сандански не успяха да задържат колектива си, трите клуба „Локомотив“ доминираха в първенството.

ЕЛО-фаворити, както обикновено бяха „Локо“ Сф, след това с малка разлика помежду им „Локо“ Пд и „Локо“ 2000. Останалите отбори силно изоставаха по рейтинг.

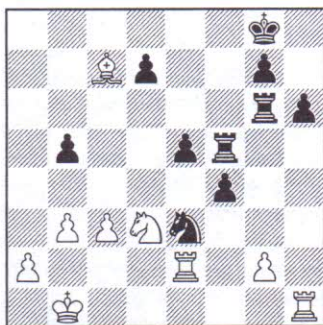
Очакваше се, че междуособните срещи между тези отбори ще определят и крайното класиране. В трети кръг се състоя и първото дерби: „Локо“ Сф – „Локо“ Пд. След четири относително бързи ремита, пловдивчани трябваше доста да потреперят преди да стигнат до равенството. Спортното щастие в този ден беше на тяхна страна и П. Генов и М. Петров успяха да спасят по-тежки позиции съответно срещу И. Чепаринов и Б. Чаталбашев.

Имаше и по-интересно събитие през този ден. Световната шампионка Антоанета Стефанова бе обявена за почетна гражданка на Пловдив, като лично кмета на града д-р Чомаков връчи почетния и знак. Подобно признание получи и нейният треньор – Владимир Георгиев.

На следващият ден се срещнаха отборите на пловдивските железничари. Отново след четири бързи ремита, съдбата на мача остана да се решава на първа и шеста дъска. П. Дренчев (Локо Пд) владееше инициативата срещу Нанко Добрев,

спечели качество за пешка, но това се оказа достатъчно само за реми. Остана да се играе партията между лидерите:

Димитров, В – Делчев, А



Тук мненията на наблюдавачите се разминаваха. Едни твърдяха, че фигурата си е фигура, а други, че пешките са по-важни в ендшпила. **34...d6**. Пешечната верига в центъра трябва да се запази компактна. По-слабо е: **34...Bg2 35.Bg2 Qg2 36.Qc5± 35.Qe1 Bf7 36.Qb6 Qd5 37.Qa5 Bf5 38.Bh3** Начало на погрешен план. За предпочитане бе незабавната активизация на коня: **38.Qc2!?** с примерен вариант: **38...Bg3 (38...Be6? 39.Qd4!)** е тактическото обоснование на хода) **39.c4 bc4 40.bc4 Qc3 41.Qc3 Bc3 42.Bd1 Bc4 43.Bd6 38...Be6 39.Bd3** Димитров иска да използва топовете си и на дамския фланг. Все още бе възможно: **39.Qc2!?** Qf7 **40.c4 bc4 41.bc4 Qe7 42.Bb3 39...Qf6**. Сега черните можеха да опитат да решат партията тактически: **39...e4!?** **40.Bd4** (за предпочитане е: **40.Bh3 Bde5**) **40...f3 ..41.gf3? ef3 42.Be6 f2+ 40.Qb4 d5 41.a4 ba4 42.ba4 Qf7 43.a5 g5 44.Bdd2** Делчев консолидира силите си и сега уверено движи пешките към заветната

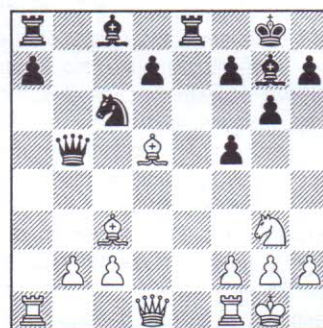
цел. Вече е късно за: **44.Qc2 g4 45.Qc1 h5 46.Bf2 f3 47.gf3 g3 48.Bg2 h4+ 44...g4 45.Ba2 Ba6 46.Qd3 Qd7 46...e4 47.Qc5 Ba7 47.Qc5 Qc5 48.Qc5 h5 49.Beb2 h4 50.Bb7** Ако белите се опитат да затворят топа на противника чрез: **50.Bb6 Bf6 51.Ba6 Ba6 52.Qb6 g3**, черните пешки се справят и сами: **53.Qc1 (53.Qc2 f3 54.gf3 h3 55.Qg1 h2 56.Qh2 gh2 57.Ba1 Ba5+)** **53...f3 54.gf3 h3 55.Qg1**



**55...Ba5!! 56.Ba5 h2** с победа. **50...Qg6 51.Bd7 f3 52.gf3 52.Bd5 g3 53.Bdd2 fg2 54.Bg2 Bf3 55.Qf2!?** Bc3 **56.Ba4 Qh5+ 52...g3 53.Bd5 h3** И в тази безнадеждна позиция Димитров просрочи времето. **0-1**

Последният железничарски сблъсък се оказа и най-интересен.

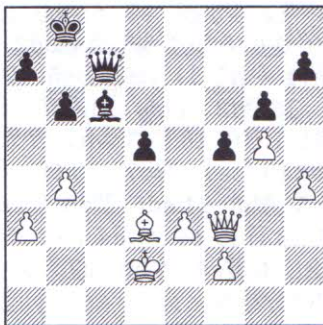
Нинов, Н – Чаталбашев, Б



Чаталбашев отказа предложеното в дебюта реми. Така че за Нинов нямаше голям избор. Сега той започва интересна атака: **16.Qf5!?** **gf5 17.Qf7! Qf7 18.Bh5 Qf8 19.Qg7 Qg7 20.Be8 Bb2 21.Bad1 Bf6** Веро-

ятно по-точно е: 21...♖e5!? с идея да отдалечи бялата дама от царя си. 22.♗d3 ♘e5? Слабо. По странен начин конят се оказва по-добре пласиран на полето „с6“. Оттам той пази ключовото поле „е7“, докато след предприетата маневра се оказва „спънат“. По-добре бе: 22...f4 23.♗e1 a5 23.♗g3 ♘g6 24.♗e1 f4? Опасностите, на които са подложени черните добре илюстрира варианта: 24...d5 25.♗e7 ♘h6 26.♗h3 ♘g5 27.♗h5!! ♘h5 28.♗h7 ♘g5 29.h4 ♘h4 30.♗h5 ♘f4 31.♗e3 ♘g4 32.♗e2 ♘f4 33.g3#; но правилно бе: 24...♘h6 и сега белите имат избор или да продължат атаката чрез: 25.♗g8 (или реми след: 25.♗h3 ♘g7 26.♗g3) 25...♘f4 26.♗c4 25.♗e7 ♘h6 26.♗h3 ♘g5 27.♗hh7 ♗b8 28.h4 ♘g4 29.♗eg7 ♗b6 30.♗e2 и Борис се предава, защото получава мат след: 30...f3 31.♗e4 ♗f4 32.♗g6 ♗g6 33.♗g6 ♗g5 34.♗g5#; макар по-бързо да матираше: 30.f3 ♘g3 31.♗e1#] 1-0

Чепаринов,И – Рагулски,Ю



Новото попълнение на софийци обаче възстанови резултата. 38.♗g3! След като са изчерпани възможностите на мителшпила, Иван преминава в по-добър ендшпил. 38...♗g3 39.fg3 ♘c7 40.♘c3 ♘d6 41.♘d4 ♗d7 42.b5 ♗e6 43.♗e2 ♗f7 44.♗f3 Нищо не дава: 44.g4 fg4 45.♗g4 ♗e6 (45...♗e8 46.a4 ♗f7 47.♗d1 ♗e6 48.♗b3±) 46.♗f3 ♗d7 47.a4 (47.♗d5 ♗b5 48.♗g8 ♘e7) 47...♗e6 и черните трябва да

удържат ендшпила. 44...♗e6 45.♗e2 ♗f7 46.♗f3 ♗e6 47.h5 Чепаринов търси втора слабост (след тази на „d5“) и я намира на царският фланг. Тя би могла да е единствено пешката „h7“ 47...♗f7? Решаваща грешка. Радулски пренебрегва основен защитен принцип – размяната. След: 47...gh5 48.♗h5 ♗c8 49.♗f3 ♗e6 50.a4 ♗f7 51.g4 fg4 52.♗g4 ♗g6 53.♗f3 ♗f7 54.♗g2 ♗e6 55.e4 de4 56.♗e4 ♗g8 57.♗c2 ♘d7 58.♘e5 ♘e7 59.♗d3 ♗b3 60.♗h7 ♗a4 61.♗d3 ♘f7= белите не успяват да реализират позиционното си преимущество именно поради липсата на материал. Когато царят им се отправи към дамския фланг да се разправи с черните пешки, ще последва жертва на офицера за пешката на „b5“ и царят на черните се справя с последната бяла пешка. 48.h6 ♗e6 49.a4 ♗f7 50.g4 fg4 51.♗g4 ♗e6 52.♗f3 ♗f5 53.♗d5 ♗c2 54.♗e4! 1-0

И след като си размениха по две победи, отборите завършиха наравно.

Междусобните срещи дадоха съвсем минимално предимство на „Локо“ Пд. Сега всичко зависеше от срещите с по-слабите отбори.

Предпоследният кръг практически даде отговор на въпро-

са кой ще е новият шампион. С пределна концентрация „Локо“ Сф разгроми ЦСКА и се откъсна на 1.5 точки пред другите два Локомотива. Те пък от своя страна имаха равен брой точки.

ИВ.Чепаринов – Вес.Георгиев

Обяснения от мс Н.Велчев

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗c5 6. c3 b5 7.♗c2 d6

Главното продължение, което дава шансове на черните за изравняване тук е 7...d5!

8. a4 ♗g4 9. d3

Белите избират по-пасивно-то продължение. Значително по-силно е 9. h3 ♗h5 10. b4! ♗b6 11.d3 0-0 12.ab5 ab5 13.♗a8 ♗a8 14. ♘a3 с преимущество за белите.

9...h6?!

Нов, но доста съмнителен ход. Нормално бе 9...0-0 10. h3 (10. ♘bd2 d5!) 10...♗h5 11. b4 с преминаване към вече указания вариант.

10. ♘bd2 0-0 11. ♗e1 ♗b6

Прибързано би било 11...d5?! поради 12.ab5 ab5 13. ♗a8 ♗a8 14. ed5 ♘d5 15. h3 ♗h5 16. ♘e4 ♗b6 17. ♘g3 с явно по-добра игра за белите.

12. h3 ♗d7?!

Много пасивно. Необходимо беше 12...♗e6! 13.♘f1 d5!? 14.ed5



Отборът-победител (състав по дъски: гм Кирил Георгиев, гм Иван Чепаринов, гм Борис Чаталбащев, гм Крум Георгиев, гм Петър Великов, гм Валентин Луков, мм Йордан Иванов, мм Ергин Моллов)

## Държавните отборни първенства

♖d5 и след 15.♗e2 играта е малко по-приятна за белите.

13.♘f1 b4 14. d4!

Белите завладяват центъра.

14...bc3 15. bc3 ♝e8

И другите продължения не дават равенство за черните. Например: 15...ed4?! 16. cd4 ♘b4 17. ♙b3 c5 18. e5! с инициатива.

16. ♘g3

Белите искат да играят ♙e3 с последващо ♖d2.

16...♘a5

Единствен шанс за някаква активна игра.

17. ♘h4!

Белите използват момента, че пешката на „d4“ не е нападната и тръгват в атака.

17...c5?!

Единственият шанс на черните беше в продължението: 17...d5!?, но след 18.♘f3! ed4 19. e4 ♘f7 20. cd4 ♘f8 21. ♘f4 белите имат явно преимущество.

18.de5

Най-точният ход.

18...de5 19. ♖f3!

Всички бели фигури се подготвят за финалния шурм.

19...♘h7 20. ♘hf5 ♝e6

На 20...♘g5 ще последва 21. ♖g4

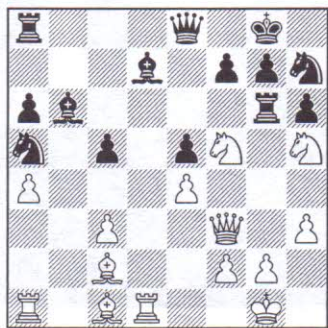
21. ♘d1 ♖e8?

Грешка в тежка позиция. Черните можеха да са съпротивляват още след 21...♝g6

22. ♘h5?!

Белите търсят красив финал. Леко печелеше и 22. ♖g4 ♝g6 23. ♘h6 gh6 24. ♖d7 +

22...♝g6



23. ♘hg7!

Бялата кавалерия нанася заключителния удар.

23...♝g7 24. ♘g7 ♘g7 25.

♖g3 ♘f8 26. ♘d6 ♘c4

След 26...♙d8 27. ♙h6 ♘e7 28. ♖e5 ♙e6 29. ♖c5 черните стават мат.

27. ♝h6

1-0

Черните се предават, защото губят коня на „h7“.

Софиянци не оставиха никакъв шанс на преследвачите си в последния кръг.

Двата други отбора претенденти за медали победиха с еднакъв резултат на финала 4–2. Турнирният коефициент „Бухолц“, а с това и сребърните медали се оказаха в полза на „Локо“ Пловдив, бронзови медали за „Локо“ 2000.

Четвърти, с голяма доза шанс са ЦСКА София, които имаха късмет с жребият си в последния кръг. Отличи се Илия Цветков.

Пето място е приятната изненада на турнира – Хемус, София. Браво на Калин Каракхайов.

Челната шестица се допълва от отбора на Плевен ХХІ. Макар и да отстъпиха с едно място в сравнение на миналата година, младежите доказаха, че са стойностен отбор, с който всеки трябва да се съобразява. Много добре се представи Валентин Йотов.

Седми, със същият брой точки е стегнатият отбор на „Абритус“ Разград. На тях пък не им провървя с жребия в последния кръг.

### Краино класиране

№ Отбор	+ = -	Т.	Бух.
1 Локомотив, София	5 2 0	30,5	166,0
2 Локомотив, Пловдив	6 1 0	28,0	166,5
3 Локомотив 2000, Пг	5 1 1	28,0	162,0
4 ЦСКА, София	3 1 3	23,5	137,5
5 Хемус, София	3 2 2	22,5	142,0
6 Плевен ХХІ, Плевен	4 0 3	22,0	170,0
7 Абритус, Разград	4 0 3	22,0	165,0
8 Булмекс, В. Търново	3 2 2	21,5	155,0

9 Г. Даскалов, Варна	3 1 3	21,5	149,0
10 Марица-Изток, Рг	3 0 4	21,0	149,5
11 Дебют, Оряхово	3 2 2	21,0	142,5
12 Об. Шахклуб, Пз	2 2 3	21,0	108,5
13 Марица, Пловдив	2 1 4	20,0	151,5
14 Даршанс, Пловдив	3 1 3	20,0	131,0
15 Лукойл-Нефтохимик, Бс	1 3 3	19,5	127,0
16 Прогрес-Ловеч, Ловеч	2 1 4	19,0	122,0
17 Сливнишки герой, Сл-ца	2 1 4	14,5	111,5
18 64, Стара Загора	1 1 5	13,5	104,0
19 Дуел, Първомай	0 1 6	10,0	115,0

Победителите на дъските са показани в таблицата на следващата страница..

Организацията и тази година бе на високо ниво, чудесни условия за игра и отход. Допълнителен плюс тази година бе, че залата за игра се намираще в хотела. Което съвсем не е без значение в студеното време.

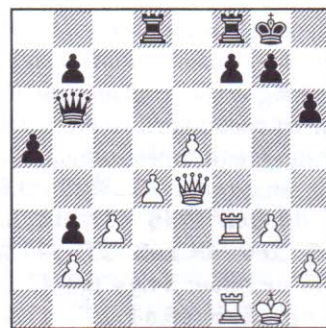
Пловдив отново защити репутацията си на шахматен град.

### ИЗБРАНИ ПАРТИИ

Georgiev, K (2625) – Rusev, K (2431)

[B50]

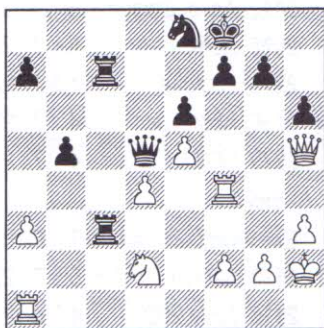
1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.♙c4 ♘f6 4.d3 ♘c6 5.c3 e6 6.♙b3 ♙e7 7.0-0 0-0 8.♝e1 e5 9.♘bd2 h6 10.♘f1 ♘h7 11.♘e3 ♘g5 12.g3 ♘f3 13.♖f3 ♙g5 14.♘f5 ♙c1 15.♝ac1 ♖f6 16.♝e3 ♘h7 17.♖h5 ♘e7 18.♘e7 ♖e7 19.f4 ♙e6 20.fe5 ♙b3 21.ed6 ♖d6 22.ab3 ♖b6 23.♖d5 c4 24.d4 cb3 25.e5 ♝ad8 26.♖e4 ♘h8 27.♖f1 a5 28.♝ef3 ♘g8



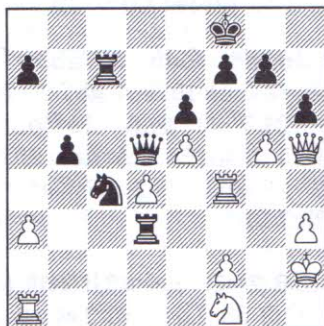
29.♖f6 gf6 30.♖f6 ♝d4 31.cd4 ♖c7 32.♖g4 ♘h7 33.♖f4 1-0

**Николов,М (2387) – Чепаринов,И (2576)**

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♖b4  
4.e3 0-0 5.♗d3 d5 6.a3 ♗c3 7.bc3  
dc4 8.♗c4 c5 9.♗f3 ♖a5 10.♗d2  
♗c7 11.♗d3 b6 12.e4 ♗a6 13.♗a6  
♘a6 14.♖e2 ♗b7 15.e5 ♘e4  
16.0-0 ♘c7 17.♗fe1 ♘d2 18.♘d2  
cd4 19.cd4 ♗fd8 20.♗g4 ♗d5  
21.♘f3 h6 22.♗e4 ♗ac8 23.♖h4  
♘e8 24.h3 ♗c3 25.♗g4 ♘f8  
26.♗f4 ♗d7 27.♘h2 b5 28.♘d2  
♗d3 29.♘f3 ♗c7 30.♖h5 ♘g8  
31.♗g4 ♘f8 32.♗f4 ♗dc3 33.♘d2



33...♘d6 34.g4 ♗d3 35.♘f1  
♘c4 36.g5



36...♘e5 37.♘e3 ♗e3 38.de5  
♖e5 39.fe3 ♖a1 40.♗g6 ♗d1  
41.♗f2 ♖e1 0-1

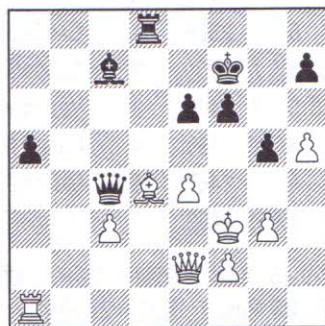
**Рагулски,Ю (2501) – Петков,В (2413)**

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd4  
4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗g5 e6  
7.♖f3 ♗d7 8.0-0-0 ♘c6 9.♗g3  
♖c7 10.f4 ♗c8 11.♘c6 ♗c6  
12.♗d3 ♗e7 13.e5 de5 14.fe5  
♘d7 15.♗e7 ♘e7 16.♗de1 ♘f8  
17.♗hf1 ♘c5 18.♗f4 ♘d3 19.cd3  
♗d8 20.♗ef1 ♗d7 21.♘b1 h5  
22.♘e4 h4 23.♖f2 ♗e4 24.♗e4  
♗h5 25.♗c4 ♗d8 26.♗f1 ♗f5  
27.♖e1 ♗g5 28.♗c8 ♗d8 29.♖a5

♘e8 30.♖a4 b5 31.♖a5 ♗e5  
32.♗d8 ♗d8 33.♖a6 1-0

**Русев,К (2431) – Николов,С (2421)**

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗f4 dc4  
4.e3 b5 5.a4 e6 6.♘c3 ♖b6  
7.♖f3 ♗b7 8.♗g3 ♘a6 9.♗e2  
♘b4 10.ab5 cb5 11.♗c7 ♖c6  
12.♗f3 ♘d5 13.♘ge2 ♘gf6  
14.♗e5 ♖b6 15.0-0 a5 16.e4  
♘c3 17.♘c3 ♗c8 18.♗fe1 ♘d7  
19.♗f4 b4 20.♘a4 ♗d4 21.♗ed1  
♖a7 22.♗d7 ♘d7 23.♗e3 ♖a6  
24.♘b6 ♘e8 25.♖e5 c3 26.bc3  
b3 27.♘c8 ♗c8 28.♗d1 f6  
29.♖b8 ♗d6 30.♖b3 ♗c7 31.♖a2  
♘f7 32.♗h5 g6 33.♗f3 ♗d8  
34.h4 ♗d7 35.g3 ♗b5 36.h5 ♗c4  
37.♖a3 ♖b5 38.♘g2 g5 39.♗d4  
♗e2 40.♖c1 ♗f3 41.♘f3 ♗d3  
42.♖e3 ♖c4 43.♖e2



43...♗d4! 44.cd4 ♖c3 45.♘g2  
♖a1 0-1

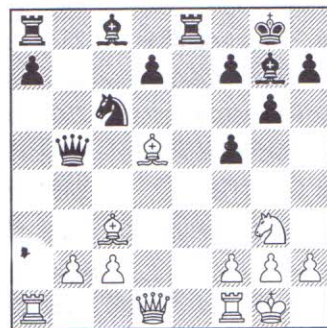
**Чепаринов,И (2576) – Рагулски,Ю (2501) [D35]**

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6  
4.♘f3 ♘bd7 5.cd5 ed5 6.♗f4 c6  
7.e3 ♘h5 8.♗g5 ♗e7 9.♗e7 ♖e7  
10.♖c2 g6 11.h3 ♘b6 12.g4 ♘f6  
13.0-0-0 ♗e6 14.♘e5 ♘e4  
15.♗d3 f6 16.♘f3 ♘c3 17.♖c3  
0-0-0 18.♘g1 ♘b8 19.♘e2 ♗f7  
20.h4 ♗c8 21.♘b1 c5 22.dc5 ♗c5  
23.♖d4 ♗hc8 24.g5 f5 25.b3  
♘d7 26.♗c1 b6 27.b4 ♗c1  
28.♗c1 ♗c1 29.♘c1 ♘e5 30.a3  
♘g4 31.♘d2 ♘e5 32.♘d1 ♘g4  
33.♘d2 ♘e5 34.♖f4 ♖c7 35.♘d4  
♗e8 36.♘f3 ♘f3 37.♖f3 ♗c6  
38.♖g3 ♖g3 39.fg3 ♘c7 40.♘c3  
♘d6 41.♘d4 ♗d7 42.b5 ♗e6  
43.♗e2 ♗f7 44.♗f3 ♗e6 45.♗e2  
♗f7 46.♗f3 ♗e6 47.h5 ♗f7 48.h6

♗e6 49.a4 ♗f7 50.g4 fg4 51.♗g4  
♗e6 52.♗f3 ♗f5 53.♗d5 ♗c2  
54.♗e4 1-0

**Нинов,Н (2473) – Чаталбашев,Б (2554) [B06]**

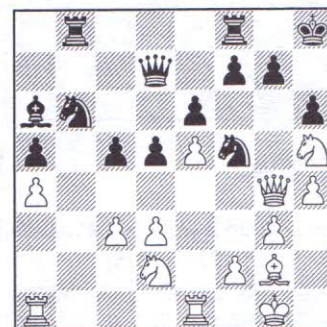
1.e4 g6 2.d4 ♗g7 3.♗e3 c5  
4.♘c3 cd4 5.♗d4 ♘f6 6.♘d5 0-0  
7.♘f6 ef6 8.♗c4 ♗e8 9.♘e2 ♗e4  
10.♗d5 ♗e8 11.0-0 ♘c6 12.♗c3 b5  
13.a4 ♖b6 14.ab5 ♖b5 15.♘g3 f5



16.♘f5!! g5 17.♗f7!! ♘f7  
18.♖h5 ♘f8 19.♗g7 ♘g7 20.♖e8  
♖b2 21.♗ad1 ♖f6 22.♗d3 ♘e5  
23.♗g3 ♘g6 24.♗e1 f4 25.♗e7 ♘h6  
26.♗h3 ♘g5 27.♗h7 ♗b8 28.h4  
♘g4 29.♗eg7 ♗b6 30.♖e2 1-0

**Братанов,Ж (2448) – Великов,П (2442) [B40]**

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d3 d5  
4.♖e2 ♘f6 5.e5 ♘fd7 6.g3 ♘c6  
7.♗g2 b5 8.0-0 ♗e7 9.h4 a5  
10.♗e1 b4 11.c4 bc3 12.bc3 ♗a6  
13.♗f4 ♗b8 14.♘bd2 ♘b6 15.a4  
♖d7 16.♗g5 ♗g5 17.♘g5 h6  
18.♘h3 ♘e7 19.♖g4 ♘f5 20.♘f4  
0-0 21.♘h5 ♘h8



22.♘e4! ♖e7 23.♘d6 g6 24.♖f4  
♘h7 25.♘f6 ♘g7 26.♘f5 ef5  
27.♗d5 ♗d3 28.c4 ♗c2 29.♖d2 ♗a4

**ПОБЕДИТЕЛИ НА ДЪСКИ**

**Дъска 1**

№	Име	Ело	Отбор	Т.	П.	Ело+
1	мм Николов Сашо	2421	Марица-Изток	5.5	7	2558
2	зм Делчев Александър	2601	Локо, Пловдив	5	7	2590
3	Каракехаюв Калин	2281	Хемус	5	7	2518
4	мм Драгиев Веселин	2477	Булмекс	4.5	7	2432
5	Кожухаров Спас	2355	Марица	4.5	7	2412
6	Славов Димитър	2271	Об. Шахклуб	4	6	2342

**Дъска 2**

№	Име	Ело	Отбор	Т.	П.	Ело+
1	зм Чепаринов Иван	2576	Локо, София	5.5	7	2602
2	Цветков Илия	2327	ЦСКА	5.5	7	2437
3	зм Радулски Юлиан	2501	Локо 2000	5	7	2547
4	Николов Момчил	2387	Плевен XXI	4.5	7	2486
5	зм Генов Петър	2498	Локо, Пловдив	4	7	2438
6	Ставрев Николай	2304	Абритус	4	7	2403

**Дъска 3**

№	Име	Ело	Отбор	Т.	П.	Ело+
1	мм Стефанов Красимир	2372	Булмекс	6	7	2566
2	мм Нинов Николай	2473	Локо 2000	5.5	7	2601
3	мм Петров Мариан	2428	Локо, Пловдив	5	7	2466
4	мм Йотов Валентин	2414	Плевен XXI	5	7	2459
5	зм Чаталбашев Борис	2554	Локо, София	4.5	7	2467
6	мм Пеев Пейчо	2282	Абритус	4.5	7	2453

**Дъска 4**

№	Име	Ело	Отбор	Т.	П.	Ело+
1	зм Георгиев Крум	2448	Локо, София	5.5	7	2540
2	зм Попчев Милко	2441	Локо 2000	5.5	7	2518
3	мм Божков Деян	2475	Локо, Пловдив	5.5	7	2482
4	мм Панбукчян Валентин	2329	Марица-Изток	5	7	2337
5	Йовчев Алекси	2255	ЦСКА	4.5	7	2210
6	Димов Кирил	2219	Об. Шахклуб	4	6	2223

**Дъска 5**

№	Име	Ело	Отбор	Т.	П.	Ело+
1	Йорданов Николай	2233	Г. Даскалов	5.5	7	2390
2	зм Великов Петър	2442	Локо, София	5	7	2436
3	Маринов Антонио	2072	Дебют	5	7	2279
4	Долмаджан Аршак	2315	Марица	4.5	7	2252
5	Мутафов Красимир	2156	Абритус	4	7	2349
6	Георгиев Бисер	2279	ЦСКА	4	7	2188

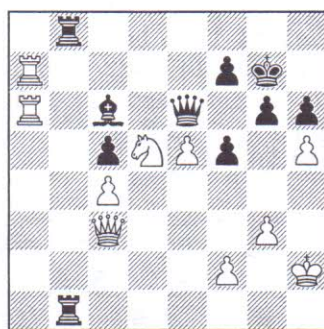
**Дъска 6**

№	Име	Ело	Отбор	Т.	П.	Ело+
1	Славчев Сергей	2170	Дебют	5.5	7	2370
2	мм Добрев Нанко	2416	Локо 2000	4.5	6	2400
3	Чепаринов Негелчо	2272	Ловеч	4.5	6	2252
4	Валев Мартин	2173	Абритус	4	6	2405
5	Милчев Николай	2178	ЦСКА	4	7	2177
6	Млагенов Пламен	2193	Плевен XXI	3½	5	2489

30.♖c3 ♠f8 31.♠a2 ♕e8 32.♠a5 ♖a8 33.♠e1 ♜c7 34.♠a7 ♖b4 35.♜h2 ♠db8 36.♠1a2 ♖b1 37.h5 ♜d5 38.♜d5 ♖e6 39.♠2a6 ♕c6

20.♜hf5 ♠e6 21.♠d1 ♖e8 22.♜h5 ♠g6 23.♜hg7 ♠g7 24.♜g7 ♜g7 25.♖g3 ♜f8 26.♠d6 ♜c4 27.♠h6 1-0

e6 16.cb6 ♜d5 17.♖b3 ♜b6 18.♜gf3 ♜c4 19.♖c4 ♕b7 20.♠ac1 ♠c8 21.♖b3 ♕a8 22.♖a3 c5 23.♕a5 ♖d5 24.♠c5 ♠c5 25.♖c5 ♖a2 26.♕b4 ♖b2 27.♖a5 ♖b8 28.♖c7 ♕e5 0-1



40.♠c6 1-0

**Чепаринов,И (2576) – Георгиев,В (2347) [C78]**

1.e4 e5 2.♜f3 ♜c6 3.♕b5 a6 4.♕a4 ♜f6 5.0-0 ♕c5 6.c3 b5 7.♕c2 d6 8.a4 ♕g4 9.d3 h6 10.♜bd2 0-0 11.♠e1 ♕b6 12.h3 ♕d7 13.♜f1 b4 14.d4 bc3 15.bc3 ♠e8 16.♜g3 ♜a5 17.♜h4 c5 18.de5 de5 19.♖f3 ♜h7

**Панбукчян,В (2329) – Чаталбашев,Б (2554) [B24]**

1.e4 c5 2.♜c3 ♜c6 3.g3 g6 4.♕g2 ♕g7 5.d3 e6 6.h4 h5 7.♕g5 ♜ge7 8.♜ge2 d6 9.a3 b6 10.♖b1 ♕b7 11.0-0 0-0 12.b4 ♖d7 13.bc5 dc5 14.a4 ♜d4 15.a5 ba5 16.♜a4 ♠ac8 17.c3 ♜e2 18.♖e2 ♕a6 19.♖a2 ♕d3 20.♖bd1 c4 21.♠fe1 ♜c6 22.♖c4 ♕c4 23.♠d7 ♕b5 24.♠a1 ♕a4 25.♠a4 ♕c3 26.♠c4 ♜e5 27.♠c8 ♠c8 28.♠a7 ♜g4 29.♠d7 a4 30.f3 ♜e5 31.♠d1 a3 0-1

**Димитров,В (2434) – Русев,К (2431) [D15]**

1.c4 ♜f6 2.♜f3 c6 3.♜c3 d5 4.d4 a6 5.c5 ♜bd7 6.♕f4 ♜h5 7.♕d2 ♜hf6 8.♕f4 ♜h5 9.♕d2 g6 10.e4 de4 11.♜e4 ♕g7 12.♕c4 0-0 13.0-0 b6 14.♜eg5 ♜df6 15.♜e5

**Луков,В (2442) – Добрев,Н (2416) [D34]**

1.♜f3 d5 2.d4 ♜f6 3.c4 e6 4.g3 c5 5.cd5 ed5 6.♕g2 ♜c6 7.0-0 ♕e7 8.dc5 ♕c5 9.♜c3 0-0 10.♜a4 ♕e7 11.♕e3 ♜e4 12.♜d4 ♜e5 13.♠c1 ♖a5 14.♕f4 ♕d7 15.♕e5 ♕a4 16.♖d3 ♕g5 17.f4 ♕d8 18.♜f5 ♖b6 19.♕d4 ♖g6 20.♜e3 ♕c6 21.f5 ♖d6 22.♕e4 de4 23.♖c3 ♕a5 24.♖a5 ♖d4 25.♖a3 ♕b5 26.♠fd1 ♖f6 27.♠c2 ♜h8 28.♖c5 a6 29.♠d6 ♖g5 30.♜f2 ♖h5 31.h4 f6 32.♖d4 h6 33.♠d2 ♠ae8 34.b3 ♠e5 35.♠d5 ♠fe8 36.♠e5 ♠e5 37.♖d8 ♜h7 38.♖c8 ♠e7 39.a4 ♕e2 40.♠d8 ♖f3 41.♜e1 ♖g3 42.♜d2 ♠d7 43.♖d7 ♕d3 44.♖e8 ♖f2 45.♜c3 ♖e1 46.♜d4 ♖a1 47.♜c5 ♖c1 48.♜d6 1-0 ❖❖❖



# Отборното първенство за жени

м.с.Димитър Илиев

От 20 до 26 ноември 2004 в Пловдив се проведе 37-мото отборно първенство за жени. Участваха 11 отбора от 8 града с 39 състезателки, които играха на 3 дъски с 1 резерва. Допускаше се участието на една чуждестранна състезателка в отделен мач. В съставите личаха имената на: 5 гм, 6 мм и 1 фм. Гост на турнира бе световната шампионка Антоанета Стефанова. Първенството показва истинското лице на женския шахмат в България. Системата на провеждане бе в два етапа: първи етап – 3 предварителни групи, в които отборите играха всеки срещу всеки. Класиралите се на 1 и 2 място продължаваха борбата за разпределяне на местата между 1 и 6, а класиралите се на 3 и 4 място – за класиране от 7 до 11. Резултатите от мачовете от предварителните групи се зачитаха и за втория етап. Времето за игра бе по 90 минути + 30 секунди за ход на състезателка за цялата партия. Отборите, класирали се на първите три места получаваха медали и купи и парични премии в размер съответно на 1500, 1000 и 500 лв. В първата група ЕЛО фаворит бе отборът на Шах XXI от София, в който играеха олимпийската състезателка на Сърбия и Черна Гора – Наташа Бойкович, най-добре представилата се бъргарка на олимпиадата Мария Велчева и абсолютната шампионка на България във възрастовата група до 18 г. – Елица Раева. Срещу тях бяха отборите на Казанлък и на ВШК „Г. Даскалов“. Изненади не се получиха, но за отбелязване е, че никой не играеше обречен и се получиха доста съдържателни партии.

### Петкова,В – Велчева,М [В48]

1.e4 c5 2.♟f3 e6 3.d4 cd4 4.♞d4 ♞c6 5.♞c3 ♣c7 6.♙e3 a6 7.♣d2 b5 8.♞c6 dc6 9.f4 ♙b7

10.0-0-0 ♙e7 11.♙d4 f6 12.e5 0-0-0 13.ef6 ♙f6 14.♣e3 ♙d4 15.♙d4 ♙d4 16.♣d4 ♞f6 17.♣e3 ♙e8 18.♙e2 b4 19.♞e4 ♞d5 20.♣c5 ♣f4 21.♞d2 ♞f6 22.♙d1 ♙d8



23.♙a6! ♣d6 24.♣a7 ♙a6 25.♣a6 ♣b8 26.♣b6 ♣c8 27.♣a6 ♣b8 28.♣b6 ½:½

### 1. Шах XXI, София (4)

1. Бойкович Наташа (2398) 1 м., 2. Велчева Мария (2299) 1½, 3. Раева Елица (2213) 1½.

### 2. Казанлък, Казанлък (3,5)

1. Златанова Емилия (2139) 1 м., 2. Братимирова Димитринка (2079) 1, 3. Драганова Петранка (2056) 1½.

### 3. Г. Даскалов, Варна (1,5)

1. Йорданова Светла (2210) ½ м., 2. Драгуйска Ива (2002) ½, 3. Петкова Венета (2017) ½, Христова Христина (1964) 0 м.

Във втора предварителна група отборите бяха четири.

Тук интересното беше с какъв резултат звездния отбор на Локомотив (Пд) ще влезе в следващия етап срещу съгражданиците си от Спартак. Младият отбор от Плевен XXI игра според възможностите си и натрупа опит. За него бъдещите успехи не са далече. Отбора на Марица-Изток от Раднево бе в непълен състав, като за него бе в сила олимпийският принцип.

### Войска,М – Гочева,Р [Е70]

1.c4 ♞f6 2.♞c3 g6 3.e4 d6 4.d4 ♙g7 5.♙d3 e5 6.d5 0-0 7.♞ge2 ♞h5 8.0-0 g5 9.♞g3 ♞f4 10.♞f5 ♙f6 11.♙f4 gf4 12.♣h5 ♣h8 13.♙ad1 ♙g8 14.♞h6 ♣e8 15.♞g8 ♣g8 16.♙e2 ♞a6 17.♣h1 ♣g6 18.g3 ♙g5 19.♙g1 ♣f6 20.h4 ♙h6 21.g4 ♣g6 22.g5 ♙f8 23.♣f3 ♙e7 24.♙g2 ♣g7 25.♙dg1 ♙d7 26.♣h5 ♣g6 27.♙g4 ♙e8 28.♣h6 f6 29.♙f5 ♣h6 30.gh6 ♙g6 31.♙g6 hg6 32.♙g6 ♙f8 33.h7 1-0

Така класирането придоби следния вид:

### 1. Локомотив, Пловдив (8,5)

1. Войска Маргарита (2380) 2½ м., 2. Джингарова Емилия (2327) 3, 3. Чилингирова Павлина (2178) 2.



Носителките на златните медали

## Държавните отборни първенства

### 2. Спартак, Пловдив (5)

1. Гочева Румяна (2201) 2 т., 2. Бедникова Стефи (2086) 1, 3. Андреева Мария (2082) 1.

### 3. Плевен XXI, Плевен (4,5)

1. Топел Зехра (2062) 1½ т., 2. Андреева Пламена (2002) 2, 3. Андреева Вероника (1937) 0 т., Цветкова Светлана – 0 т.

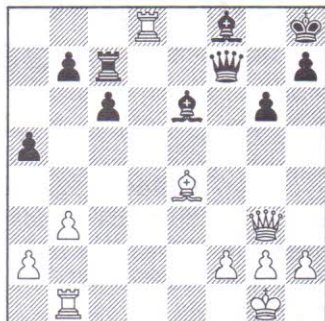
### 4. Марица-Изток, Рагнево (0)

1. Веселинова Снежана – 0 т., 2. Стоянова Мария – 0 т.

В третата предварителна група имаше три „Локомотива“ от Пловдив, София и Мездра, а карето допълваше младият и перспективен отбор от Враца. Тук фаворитките от Пловдив и София не рискуваха и направиха помежду си реми без игра, като решиха че този почивен ден ще им бъде полезен за следващата фаза. Тази тактика се оказа печеливша.

#### Колас, С – Владимирова, М [E94]

1. ♖f3 ♜f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♙g7 4. e4 d6 5. d4 0-0 6. ♗e2 e5 7. 0-0 ♜bd7 8. ♝c2 ♚e8 9. ♞d1 c6 10. ♞b1 a5 11. b3 f5 12. de5 ♚e5 13. c5 ♜f3 14. ♙f3 ♝f6 15. ♙b2 dc5 16. ♚a4 ♝g5 17. ♚b6 fe4 18. ♗e4 ♞b8 19. ♝c4 ♝h8 20. ♗a3 ♜c7 21. ♝c5 ♝f4 22. ♝c2 ♞e8 23. ♙d6 ♝f7 24. ♝d3 ♙e6 25. ♝g3 ♞bc8 26. ♜c8 ♞c8 27. ♙c7 ♞c7 28. ♞d8 ♙f8



29. ♙f8

1-0

#### 1. Локомотив, София (6,5)

1. Колас Силвия (2349) 2 т., 2. Щерева Славя (2112) 1½, 3. Дойкова Галина (2065) 2½, Георгиева Емилия (2068) ½.

#### 2. Локомотив 2000, Пловдив (6)

1. Генова Ружка (2204) 2½ т., 2. Георгиева Любка (2228) ½, 3. Савова Стефка (2189) 2½, Вигенова Ива (1993) ½

#### 3. Враца, Враца (3,5)

1. Стефанова Милена (1972) 1 т., 2. Бонева Звезделина (2001) 1½, 3. Стефанова Стефка – 1.

#### 4. Локомотив, Мезгра (2)

1. Владимирова Мария (1982) 0 т., 2. Владимирова Диана – 1½, 3. Борисова Надя – ½.

Общо бе усещането, че на девойките не им достига увереност и самочувствие в борбата с по-титулованите си противнички.

Във втория етап отборите

бяха по равностойни и станаме свидетели на по-качествени срещи.

В групата за класиране от 7 до 11 място, отборът на Плевен XXI, с прецизна игра спечели безапелационно 7-то място. Повече се очакваше от ВШК „Г. Даскалов“, но лидерката на отбора Светла Йорданова игра болна и изостана. Приятна изненада бе отборът на Враца, който заложи на младостта и не сбърка.

#### Йорданова, С – Топел, З (2062)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. f3 e6 4. ♘c3 ♙b4 5. ♙f4 ♝a5 6. ♜ge2 ♜f6 7. ♝d3 0-0 8. 0-0 ♞d8 9. e5 ♜fd7 10. ♙g5 ♞e8 11. ♙d2 c5 12. f4 a6 13. ♝b1 ♜c6 14. h4 c4 15. ♝g3 b5 16. f5 ef5 17. ♙h6 ♙f8 18. ♜d5 ♝h8 19. ♙d2 b4 20. ♚e3 ♜b6 21. ♝f3 ♙d7 22. ♙c1 b3 23. cb3 ♜b4 24. a3 cb3 25. ♜c3 ♚a2 26. ♚a2 ba2 27. ♝a2 ♞ac8 28. ♙d3 ♙e6 29. ♝b1



29... ♙a3! 30. ba3 ♚a4 31. ♙c4 ♞b8 32. ♙b2 ♞b2 33. ♝a1 ♝c3 34. ♞d3 ♞a2 0-1

#### 7. Плевен XXI, Плевен (8,5)

1. Топел Зехра (2062) 3½ т./4, 2. Андреева Пламена (2002) 3/4, 3. Андреева Вероника (1937) 0/4, Цветкова Светлана (-) 1 (2).

#### 8. Враца, Враца (8)

1. Стефанова Милена (1972) 3 т./4, 2. Бонева Звезделина (2001) 1½/4, 3. Стефанова Стефка – 2½/4.

#### 9. Локомотив, Мезгра (7)

1. Владимирова Мария (1982) 2½/4, 2. Владимирова Диана – 2½/4, 3. Борисова Надя – 0/1, Бочева Маргарита – 1 (2).

#### 10. Г. Даскалов, Варна (6,5)

1. Йорданова Светла (2210) 0 т./3, 2. Дра-



Отборът със сребърните медали

гийска Ива (2002) 3/4, З. Петкова Венета (2017) 2½/3, Христова Христина (1964) 0/1.

**11. Марица-Изток, Рагнево (0)**

1. Веселинова Снежана – 0 т./4, 2. Стоянова Мария -- 0/4.

Срещите за разпределение на медалите бяха много по-оспорвани и чак след изиграването на последната партия стана известен шампионът. Още в началото станахме свидетели как „Локомотив 2000“ премина като експрес през другия пловдивски „Локомотив“. Ето как стана това!

**Генова,Р – Войска,М [A60]**

1.d4 c5 2.d5 ♖f6 3.♗f3 e6 4.c4 ed5 5.cd5 ♗d6 6.♗c3 0-0 7.g3 ♖e8 8.♗g2 a6 9.a4 ♖e7 10.0-0 ♗c7 11.a5 d6 12.♖e1 ♗bd7 13.♗f4 ♗f8 14.e4 ♗g4 15.h3 ♗f3 16.♗f3 ♗g6 17.♗e3 ♖d8 18.♖a4 h6 19.♖g2 ♖c8 20.♗e2 ♗e5 21.f4 ♗ed7 22.♗f3 c4 23.♖b4 ♗b8 24.♖b7 ♗c5 25.♗c5 ♖c5 26.♖a6 ♖e7 27.♗b5 ♗e8 28.♗d4 ♖a7 29.♖b6 ♖c8 30.♗g4 ♖c7 31.♖c7 ♗c7 32.a6 ♗b6 33.♗c6 ♖a8 34.♖ec1 ♗c7 35.a7 g6 36.♗f3 ♖g7 37.♖a4 ♗b5 38.♖cc4 ♗a7 39.♖c5 ♗c5 40.b4 ♗c6 41.♖a8 ♗b4 42.e5 ♗d3 43.♗e4 1-0

**Джингарова,Е – Генова,Л**

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗c4 ♗f6 4.d3 h6 5.c3 d6 6.0-0 g6 7.d4 ♖e7 8.de5 ♗e5 9.♗e5 de5 10.♖e2 c6 11.a4 a5 12.♗d2 ♗g7 13.b3 0-0

14.♗a3 c5 15.♖fd1 b6 16.♗b5 ♗b7 17.f3 ♖fd8 18.♗c4 ♖c7 19.♖d8 ♖d8 20.♖d1 ♖d1 21.♖d1 ♗f8 22.♗c1 ♗c8 23.♗e3 ♗e6 24.♗a3 ♖h7 25.♗c4 ♗c8 26.♖d2 ♖e7 27.♗f2 ♖g8 28.♗e3 ♖h7 29.♖d3 ♖g8 30.♗c2 ♖d7 31.♖d7 ♗d7 32.♗f2 ♗c6 33.♗e3 ♗d7 34.♗a6 ♗d6 35.♖f1 ♖f8 36.♗c4 ♖g7 37.♖e2 ♖f8 38.♖d3 ♗f6 39.♗d5 ♗e8 40.♗h4 g5 41.♗f2 ♗d7 42.♗c4 ♗c7 43.♗g3 ♗d5 44.ed5 ♗f5 45.♖d2 f6 46.h4 ♖e7 47.♗f2 e4 48.hg5 fg5 49.♗e3 ef3 50.gf3 .....79 ход 0-1

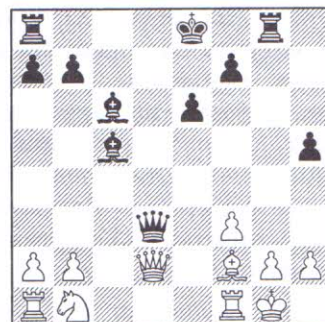
**Савова,С – Чилнгурова,П [E04]**

1.♗f3 d5 2.g3 c5 3.♗g2 ♗c6 4.d4 e6 5.0-0 ♗f6 6.c4 dc4 7.♖a4 ♖a5 8.♖c4 cd4 9.♗d4 ♗d4 10.♖d4 ♗c5 11.♖c4 0-0 12.♗c3 ♗e7 13.♖d1 ♗e8 14.♗f4 g5 15.♗d2 ♗d6 16.♖d3 ♖f5 17.♖f5 ♗f5 18.e4 ♗g7 19.♗e3 h6 20.♗b5 ♗e8 21.♗a7 ♗c7 22.♖ac1 ♗a6 23.♗c8 ♖ac8 24.e5 ♖c1 25.♖c1 ♖b8 26.a3 ♗d8 27.♗a7 ♖a8 28.♗d4 ♖b8 29.f4 ♗c7 30.♖f2 gf4 31.gf4 ♗d5 32.♗d5 ed5 33.♖c5 ♗h4 34.♖e3 ♖d8 35.♖c7 b5 36.♖b7 ♖c8 37.♖b5 .....на 54 ход 1-0

Колкото и да се старая олимпийските състезателки М. Войска и Е. Джингарова да наваксат тази загуба докрая – повече от среброто не успяха да вземат.

**Бойкович,Н – Войска,М [B22]**

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.c3 ♗f6 4.e5 ♗d5 5.d4 cd4 6.cd4 e6 7.♗c4 ♗b6 8.♗d3 d6 9.0-0 de5 10.de5 ♗d7 11.♗f4 ♗e7 12.♖c1 ♗de5 13.♗e5 ♗e5 14.♗e5 ♖d3 15.♗g7 ♖g8 16.♗e5 ♗d7 17.♗g3 ♗c6 18.f3 h5 19.♖d2 ♗c5 20.♗f2



20...♖g2!!

0-1

Все пак интригата се запази до края, предвид на това, че „Локомотив“ Пловдив бе влязъл в групата с пълен актив точки, а „Локомотив 2000“, който малко се поотпусна след победата и се наложи младата надежда на „Локо2000“ – Ива Виденова да „спасява“ златните медали в последната среща. Това стана след партия продължила над 5 часа.

**Андреева,М – Виденова,И [B27]**

1.e4 c5 2.♗f3 g6 3.♗c4 ♗g7 4.0-0 ♗c6 5.c3 d6 6.♗b3 ♗f6 7.♖e1 ♗g4 8.h3 ♗f3 9.♖f3 0-0 10.d3 b5 11.♗e3 ♗d7 12.♗d5 ♗de5 13.♖d1 e6 14.f4 ed5 15.fe5 d4 16.cd4 cd4 17.♗d2 de5 18.♗a3 ♖b8 19.♖c1 ♖d6 20.♖b3 b4 21.♗c4 ♖e6 22.♖a4 f5 23.♗a5 ♗a5 24.♖a5 b3 25.a3 a6 26.♖c7 fe4 27.♖e4 ♖b5 28.♖a4 ♖c8 29.♖a7 ♖b6 30.♗g5 h6 31.♗f4 g5 32.♖g7 ♖g7 33.♗e5 ♖f7 34.♖d4 ♖c1 35.♖h2 ♖c6 36.♖f2 ♖g8 37.♖d4 ♖e8 38.♖f5 ♖c5 39.♖e4 ♖e6 40.d4 ♖c4 41.h4 ♖g6 42.♖f3 ♖b6 43.♖e2 ♖c6 44.♖g4 ♖c2 45.hg5 ♖e2 46.gh6 ♖g6 47.♖e2 ♖h6 48.♖g1 ♖c1 49.♖f2 ♖c2 50.♖e3 a5 51.g3 ♖c6 52.♖g4 ♖g6 53.♖e2 ♖f5 54.♖c4 ♖e6 55.♖e6



Връчването на бронзовите медали

