

БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ
ПО ШАХМАТ



www.chessbg.com

БРОЙ 9 • 2004

ISSN 0204-6296

ШАХМАТНА



САПИ ЕООД

МИСЪЛ

КОСТЕНЕЦ-
XXI АА

36
страници

НОВО ПОКОЛЕНИЕ
ДОМАКНИСКИ И САНИТАРНИ

ХАРТИИ



Шахматният
фестивал
„Пристис“ 2004



Пресъобщение на БТА (25.09.2004)

Уважаеми колеги,

Във връзка с едностранно представената в публичното пространство информация, касаеща участието на гм Веселин Топалов на Олимпиадата по шахмат в Испания, бих желала да направя следните уточнения:

1. Първоначалната покана за участие на гм Топалов на шахматна олимпиада 2004 бе изпратена преди повече от месец до него и до всички състезатели, на които се спря треньорът на мъжкия отбор гм Кирил Георгиев.

В отговор бе получен имейл от мениджъра на Топалов Силвио Данаилов, който настоя да им бъде предоставен договор, съдържащ условията, които БФШ предлага на екипа, и подписан лично от президента на БФШ г-н Васил Божков (обърнете внимание, че в случая не се поставя въпроса за закъснели срокове и натоварени дългосрочни графици).

С писмо до г-н Данаилов, г-н Божков отправил лична покана към Топалов да представи България на престижното състезание, като поиска подробности за това какви по-точно условия следва да изпълни федерацията, така че участието да стане възможно.

Седмица по-късно Силвио Данаилов отговори, че отказва Топалов да се състезава за страната си на олимпиадата в Испания. Оказва се, че след едномесечна кореспонденция и уговорки, за екипът му е станало ясно, че графикът на гротмайлстората е изключително натоварен и евентуалното му участие би довело до големи финансови загуби.

2. За всеки шахматен любител в страната е ясно, че причините Топалов да не вземе участие на шахматната олимпиада в Испания съвсем не се дължат на неуредици с Българската федерация по шахмат, а по-скоро на нереалната преценка от страна на мениджъра на Топалов за финансовите и морални приоритети на екипа му. В подкрепа на казаното дотук предлагам на вниманието ви кратка справка на неучастията и отложените мачове под мениджърството на Силвио Данаилов за последните 3 години.

Москва, 2002 г. – "Мач на века" –

Силвио Данаилов изисква от ФИДЕ сума надхвърляща и условията на Ананд, поради което ФИДЕ оттегля поканата си към гм Топалов.

Блег, Шахматна олимпиада 2002 – Данаилов отказва участие на гм Топалов под предлог, че не е възможно той да се състезава под ръководството на друг треньор.

Крим, 2003 – мач Каспаров – Пономарьов. По коментарите на Каспаров мачът е бил отложен поради нескончаеми финансови искания от страна на мениджърския екип на Пономарьов.

Пловдив, 2003 – Европейско отборно първенство – за да представи гм Топалов България, Данаилов поиска 30 000 евро от БФШ.

3. Очевидно е, че като професионален шахматен състезател гм Веско Топалов е прехвърлил организационните въпроси на своя мениджър. Българската федерация по шахмат декларира, че разграничава безспорните шахматни успехи и постижения на най-добрия роден шахматист от безрезултатните преговори с мениджъра му. УС на БФШ

пожелава успех на Веско, защото като българин всеки лично негов успех е успех за цяла България.

Уважаеми колеги,

На шахматната олимпиада в Испания мъжкия ни шахматен отбор ще бъде представен от следните състезатели:

*гм Александър Делчев
гм Васил Спасов
гм Иван Чепаринов
гм Борис Чаталбашев
гм Юлиан Рагулски*

Обнадеждаваща е новината, че треньорът на отбора гм Кирил Георгиев получи разрешение от президента на ФИДЕ да вземе участие в престижното спортно събитие и като състезател. За да се състезава Георгиев от името на България, президентът на БФШ прие да заплати сумата от 5 000 швейцарски франка на ФИДЕ.

Поздравя,
Ирина Тенчева
ПР "Нове АД Холдинг"

Съдържание

БФШ – в хватката на безвремето!	237
От Карпов и Халифман до Пономарьов и Касимджанов (от бр. 8) ...	239
Европейски първенства по класически шахмат за деца, девойки и юноши до 10, 12, 14, 16 и 18 г.	245
Европейски първенства по блиц и ускорен шахмат за деца, девойки и юноши до: 10, 12, 14, 16 и 18 г.	249
Дортмунд 2004 – нов триумф на индийския тигър	251
Из живота на клубовете	
IV международен детски шах-фестивал "Еврика" става все по-популярен	255
Турнирът „Шахматко“ навърши пет години	256
XVII Световни спортни игри на "Парекордзаган", Албена, 2004	256
Фестивал „Пристис“ 2004	257
Трибуна на съдията	
Изчисляване на допълнителния показател Бухолц на турнира "Пристис" в град Русе	260
ДИП за ветерани – 2004 г.	262
Юбилей	
Борислав Митов навърши 70 години	263
Кореспондентен шах	
Републиканско първенство по кореспондентен шах – Финал 38	265
Шахматна композиция	
Чудото "Alubadix" – мечта и реалност!	268
Оригинално творчество	269
История на кафеиния шах	
Кафенетата са първите центрове на шахмата в Чехия	271

Българската федерация по шахмат – В хватката на безвремето!

„Думба-лумба – два дни, а с години – гладни!“ (по Рагой Ралин – „Люти чушки“)

На 25.09.2004 на страницата на БФШ бе публикувано прессъобщение на БТА, съдържащо уточнения на г-ца Ирина Тенчева – ПР „Нове АД Холдинг“ относно „едностранно представена в публичното пространство информация, касаеща неучастието на Веселин Топалов на Олимпиадата по шахмат в Испания“ (Бел.рег. вж. вляво). Съгласни сме, че това е една прекрасна идея – да се поизяснят някои обстоятелства като споделим повече гледни точки.

Недоумение буди сам по себе си фактът, че отговорът е подписан от името на „Нове Холдинг“, а доколкото знаем, нито БФШ, нито екипът Топалов-Данаилов, имат проблеми с „Нове Холдинг“. Обръщението е „уважаеми колеги“ – вероятно става дума за хората от медиите. Според нас, подобни недоразумения ще продължат да се случват, докато не се изработят регулативни механизми за навлизане на бизнеса в спорта, които да го направят по-отговорен пред потребностите на нацията, както и докато бизнесът продължава да бъде манипулиран от т.нар. „спортни функционери“, мотивирани преди всичко от личната си изгода.

Първите 2 абзаца от писмото на г-ца Тенчева съдържат факти, които не носят морални преценки – няма нищо лошо в това да се поиска условията на Федерацията да бъдат представени от нейния Председател. В отговор, г-н Божков пита за условията, при които г-н Топалов би се ангажирал да оглави националия отбор, което става около един месец преди Олимпиадата. И това наистина не може да се възприеме по друг начин, освен като закъсняло предложение за преговори. Г-ца Тенчева явно смята, че сумата от 30 000 Евро, която е изглеждала голяма за Европейското първенство от 2003 година, е станала дискуссионна за Олимпиадата през тази година, в името на която се опитват и преговорите. Накрая се разбира, че повече от три пъти по-голяма сума (100 000 Евро) е по-достойна за приятелски мач от 4 ускорени партии за 2 дни между съперници, единият от които е чужденец, чието присъствие в Големия шах тепърва ще се проверява.

Точка 2 от отговора на г-ца Тенчева съдържа списък на неучастиата и отложените мачове под мениджърството на Силвио Данаилов за последните 3 години: открити са всичко на всичко 4 турнира, като при това причините за тяхното „проваление“ са съвсем различни:

1) **Москва 2002.** Не е неморално да се поискат условия, по-добри от тези на Ананд. Какво лошо има в това? Та зад Ананд стои Индия с над 1 милиард население! И какви, все пак, са били условията на Ананд и поисканите от Веско Топалов? Не става ясно.

2) **Блед 2002** – Да, не е необходимо Топалов да се състезава под ръководството на друг треньор, особено когато той не превъзхожда неговия. Просто няма подобна практика при големите играчи, а и конкретно липсва сериозно основание за това.

3) **Крим 2003** – Провалянето на мача Каспаров – Пономарьов не се дължи на Силвио Данаилов, а на фактор, за който наистина е най-добре сам Каспаров да говори.

4) **Пловдив 2003.** Защо чак една година след прословутото Европейско първенство г-ца Тенчева говори за претенциите на състезателите вместо тях самите, а не разкаже нещо повече за цялостната финансова равностметка от него, което всъщност всички очакват от Българската федерация по шахмат?

Преди повече от 30 години Боби Фишер отказваше да играе поради далеч „по-незначителни“ поводи: лошо осветление, цигарен дим, шум в залата, религиозни убеждения и пр. „Претенциите“ от подобен порядък отдавна даже не се и обсъждат, а задължително се взимат предвид от всички организатори на шахматни турнири от висок ранг. Самият Боби Фишер поиска за участието си на Олимпиадите през 1972 и 1974 в отбора на САЩ по 150 000 долара. И това е история. Защо ли г-ца Тенчева ни връща толкова назад във времето?! Защото, който не познава историята, е обречен да я повтаря!

Също така възниква логично въпросът: А 4-те турнира, подбрани от пресата, каква част от състезателния календар на Топалов през 3-те избрани от нея години са: 1/6-та, 1/8-ма или 1/10-та? И нима всички останали чужди организатори и спонсори са толкова великодушни, че удовлетворяват неадекватните претенции на тандема Топалов – Данаилов!? Предполагаме, че авторката не е информирана, че Силвио Данаилов, освен на Топалов и Пономарьов, е мениджър и на Сергей Карякин, Иван Чепаринов, Люк Ван Вели и др.!? И че в момента първите трима играят в демонстративен мач-турнир срещу 3-те най-силни шахматни компютри в света!? Ние, раз-

бира се, няма да възразим ако и нашия бизнес елит се ангажира да организира престижен форум на родна земя и с тяхно участие.

Нека си припомним думите на Великия д-р Емануил Ласкер: „Аз разчитам, че обществото ще докаже интереса си и уважението към шахмата. Но не само на думи, а и на практика – т.е. като осигури необходимата финансова подкрепа. Никак не ми се иска да бъде употребен като обект на експлоатация“.

За да бъде по-очевидна „деструктивната“ роля на Силвио Данаилов, авторката е очевидно подведена за да се включи и тя в ялов напън да разделя Веселин Топалов от Силвио Данаилов, така както много хора преди нея се опитваха да го направят, посредством наивната инсинуация за „алчния чичко“, който ограбва „доброто“ (разбирай „наш’то“) момче. За всеки днес, у нас и по света, е ясно, че Топалов и Данаилов са немислими един без друг. И са едни от малкото успели българи, които се самосъздадоха, тръгвайки от нищото и не благодарение, а въпреки обструкциите на една враждебна среда. И при това – без нито за момент да се отказват от Българската федерация по шахмат или българското си гражданство!

Накрая, дали всъщност г-ца Тенчева разбира, че в качеството си на ПР на Нове Холдинг се натовазва с опасността да идентифицира авторитетния холдинг с онази част от Федерацията, която има проблеми не само с елитния шахмат в лицето на Топалов и Данаилов, но и с детско-юношеския шахмат, с шахмата в образованието, със студентския шахмат, с колегите си от Управителния съвет, с финансовата отчетност, с шахдом „Георги Гешев“, с парализираните от интриги и мизерия клубове и т.н. и т.н. Но тези проблеми идват от няколко души, които далеч не са цялата Федерация, но явно имат възможност и продължават да заблуждават Нове Холдинг.

Също така е очевидно, че г-ца Тенчева не е информирана, че с парите само от наградния фонд на мача Касимджанов – Стефанова, може да се провеждат занимания по шахмат целогодишно в 200 училища? Когато съобщават на кралица Мария-Антоанета, че френският народ недоволства, защото няма хляб, тя отговаря: „Ами като няма хляб, дайте им пасти“. Известно е как завършва Мария-Антоанета. Сега на оплакванията, че изчезва „хляба“ за шахматистите, ни се предлагат „пасти“-те от 3 и 4 декември (четирите партии от подготвящия се мач). Ние, разбира се, не сме против това иначе престижно и рядко шахматно събитие и ще го уважим.

Като хора, свързали трайно съдбата си с шахмата от дълги години, и заставайки зад из-

ложените по-горе възгледи, искаме да Ви уверим, че нямаме абсолютно нищо против присъствието на „Нове Холдинг“ в полето на най-прекрасната и мъдра игра. Защото шахматът го заслужава. Но искаме да коригираме малко мерника на фокусиране, за да бъде той насочен към създаването на един наистина атрактивен, значим и търсен обществен продукт, а не витрина за управленска некомпетентност, профанация и злоупотреби от хора извън „Нове Холдинг“ с изграденото сериозно шахматно наследство.

С уважение:

1. *Гл.ас. Радислав Атанасов*, психолог, майстор на спорта, международен съдия, член на Съдийската комисия към БФШ, зав. сектор Шахмат в Национална спортна академия „В. Левски“

2. *Крум Беровски*, майстор на спорта, съдия републиканска категория, зам. председател на Съдийската комисия към БФШ, докторант по шахмат в НСА „В. Левски“, сертифициран управленски консултант към Института по консултантско управление, Лондон

3. *Светла Йорганова*, майстор на спорта, магистър по философия, треньор по шахмат – Велико Търново

4. *Борис Христов*, Председател на Национална детска шахматна фондация „Морско конче“, зам. председател на Международния училищен шахматен съюз – Варна

5. *доц. г-р мс Тодор Галунов* – катедра Политология, социология, културология към Великотърновския Университет

6. *мс Славея Щерева*, многократна републиканска шампионка за девойки – Варна, студентка по Математика и информатика в СУ „Св. Кл. Охридски“

7. *мс Живко Жеков* – председател на шахм. клуб „Орловец“ – Айтос и треньор по шахмат в Бургас

8. *мл. Владилен Попов* – дългогодишен телевизионен шахматен и бридж коментатор и журналист – София

9. *Ивелин Николов*, бизнесмен – президент на ШК „Дракон“ – Плевен

10. *Васка Димитрова* – главен асистент в Химико-технологичния институт – София

11. *Владимир Владимиров* – родител, бизнесмен, президент на ШК „Феникс“ – София

12. *мс Емил Иванов* – историк и психолог, преподавател по Шахмат и го – Столичен център за работа с деца – София

13. *Иван Иванов* – студент по шахмат – 3-ти курс, от Дреновец – Видинско

14. *инж. мл. Йордан Иванов* – 6 пъти шампион на България с Локомотив Сф, треньор на Иван Чепаринов – Габрово

15. *мс Неделчо Чепаринов* – завършил 2 университета, баща на Иван Чепаринов – Асеновград

05.11.2004, гр. София

От Карпов и Халифман до Пономарьов и Касимджанов

(от бр. 8)

SIM Георги Сапунджиев

ПЕТИ КРЪГ

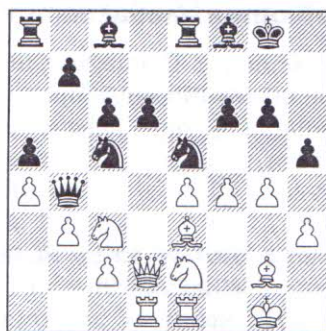
**В навечерието на финала
27-28 юни 2004**

Бисерът на турнира

Да се играе срещу анализатора на Каспаров е почти да се играе срещу самия Гари Кимович. А да се открие и осъществи брилянтната жертва на топ би било по силите само на Тал и Алехин!

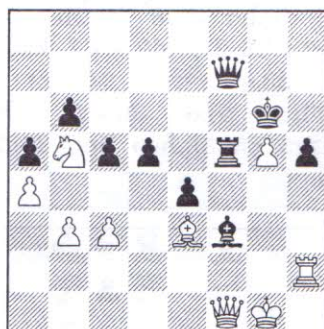
Kharlov, A (2593) – Topalov, V (2737)
[C24]

1.e4 e5 2.♗c4!? ♘f6 3.d3 c6
4.♘f3 ♕e7 5.0-0 d6 6.a4 0-0
7.♞e1 ♘bd7 8.♘c3 ♘c5 9.d4
ed4 10.♘d4 a5 11.♗f4 ♘g4
12.♗e2 ♘f6 13.♗f3 [Психологически момент – намек, проверка дали белите са съгласни за ранно реми с повторение на ходовете след 13.♗c4 ♘g4]
13...♞e8 14.♖d2 g6 15.h3 ♘fd7
16.♞ad1 ♗f8 17.g4 ♖b6 18.♗g2
♘e5 19.b3 ♖b4 20.♘de2 f6
21.♗e3 h5!? 22.f4



22...♘g4! [22...hg4 23.fe5 gh3
24.♗f3 с кон за три пешки]
23.hg4 ♗g4 24.♖c1! [24.♖d4?!
f5!♞] 24...f5 25.♞d4 ♖b6 26.♖d2
[♞26.♗f2] 26...♖c7 27.♗f2 ♞e6
28.♞c4♞ae8 29.♘d4! ♞e4!
[Сравнително бързо Chess Ti-

ger 14.0 също откри този ход]
30.♘e4 ♘e4 31.♗e4 fe4 32.♞c3
[32.♘e2!? CTi14: 32...♖d7 33.♞c3
d5 34.♞g3 h4 35.♞g2 ♗f3♞]
32...d5 33.♞g3 ♗d6 34.♗e3 ♖d7
35.c3 [Загуба на време, заслужава интерес 35.♞g2] 35...♞f8
36.♞f1 b6 37.♞f2?! [За пореден път Chess Tiger 14.0 е „в час“ и предлага интересна контраигра – 37.♖g2!? c5 38.♘e2 ♗e7]
37...c5! 38.♘b5? [Далеко от бойните действия конят се превръща в безмълвен свидетел на разгрома на бялата армия. По-добре 38.♘e2!?!]
38...♗b8 39.♞fg2 g5! 40.♞f2
♘g7 41.♖c1?! [41.♞gg2]
41...♘g6 42.♖f1 ♞f5 43.♞gg2
♖f7 44.fg5 ♗f3 45.♞h2 ♗h2
46.♞h2



46...♞f4! 47.♗f4 ♖f4 48.♞g2??
[Спасява 48.♖h3 ♖g5 49.♘f1
♖c1 с вечен шах или 48.♖e1!?!]
48...h4! 49.♖e1 e3 50.♞h2 ♖g5
51.♘f1 h3 52.♖b1 ♗e4 53.♖b2
♗d3 0-1

Отмъщението на Mickey

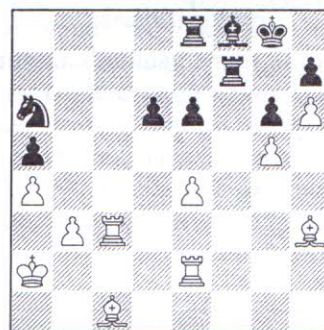
Adams надали е забравил позорната загуба в Лас Вегас (1999 г.), където Vladimir отиде на финала, а Michael – пое към къщи... С победа в първата партия и „опълченец“ във вто-



Харлов не може да спре Топалов

рата доведе до смяна на ролите.

Adams, M (2731) – Akopian, V (2689)



41.♗a3 ♘b4 [41...e5 42.♞c6±]
42.♗b4 ab4 43.♞c4 ♞f3 44.♗g4
♞g3 45.e5! de5 [45...d5 46.♞c8!
♞c8 47.♗e6 ♘h8 48.♗c8 ♞g5
49.a5 и напред!] 46.♞e5 ♗d6
47.♗e6 ♘h8 48.♞d5 ♞g2



гм Майкъл Адамс

49.♖b1 ♕e7 50.♗g4 ♜f8 51.a5 ♜f1 52.♗d1 ♜ff2? [52...♗g8 53.a6+–] 53.♞c8 ♗f8 54.♞d2! 1–0

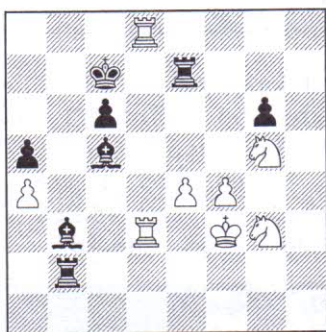
Госпог е узбекистанец!

Ако Мичмана беше жив, може би това би извикал, наблюдавайки партиите между Rustam и Alex! По същество битката между тях много приличаше на боксов мач с безжалостна размяна на удари – четири резултатни партии, това е нещо, което рядко се вижда в турнири от високо ниво.

Нещастиято дебнеше Grischuk в края на всяка партия – от първата до четвъртата.

Kasimdzhanov, R (2652) – Grischuk, A (2719)

Първа партия – черните имат повече от спечелена позиция плюс двойка офицери, срещу които бялата кавалерия не струва нищо. В позицията на диаграмата остава само да се изиграе 46...♞f2 47. ♗g4 ♗a4 48. e5 ♗c2+ и „ла комедия е финита“, но....



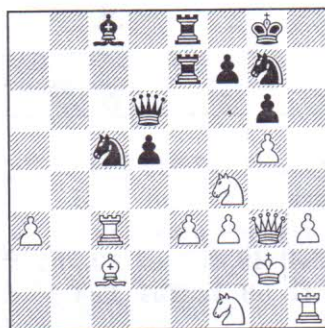
46...♗c2? 47.♗e6! ♞e6 48.♞d7 ♖b6 49.♞b8 ♗a6 50.♞a8 ♖b6 51.♞b8 ♗a6 52.♞b2 ♗a4 53.e5 ♗b5 54.♞d8 ♗b6 55.♞a8 ♖b7 56.♞f8 ♗c4 57.♗g4 ♗d5 58.♗e2 a4 59.♗c3 ♗b3 60.♗e4 ♗a6? [Все още не беше късно да се направи реми след 60...♗d4 61.♞d2 c5 62.♗d6 ♖b6 63.♞a8 ♗e3, но Grischuk все още не знае, че ще спечели красиво партия ♡2] 61.♗d6 ♗a5 62.♞a8 ♖b4 63.♞b8 ♗c5?

64.♗e4 ♗d5 65.♗f6 ♗c5 66.♗d7 ♗d4 67.♞b6+– ♞e7 68.♗f6 ♗c3 69.♞b1 ♞c7 70.♞c1 ♗c2 71.♗e4 ♗d3 72.♗c5 ♗d2 73.♞c2 1–0

Тай-брейк – партия № 4 – Kasimdzhanov води в резултата, но Alex има не само белите, но и много по-висок рейтинг!

Grischuk, A (2719) – Kasimdzhanov, R (2652) [D31]

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 ♗e7 4.cd5 ed5 5.♗f4 c6 6.e3 ♗d6 7.♗ge2 ♗f6 8.h3 [Тук заслужава да се отбележи, че предишната партия с белите Alex дотолкова изненада публиката с хода 8.h4!?, че Каспаров възкликна: „Няма ли кой да му каже, че не играе Сицилианка?!“] 8.0–0 9.g4 ♞e8 10.♗d6 ♗d6 11.♗g3 ♗e6 12.♞c2 a5 13.♗d3 ♗a6 14.a3 g6 15.♗c2 ♞ac8 16.♞d2 ♞a8 17.♞c1 ♗c7 18.f3 ♞e7 19.♗f2 ♞ae8 20.♞a5 ♗c8 21.♗f1 ♗e6 22.♞b4 ♗d8 23.♗g2 ♗g7 24.♞d2 ♗d6 25.♞c3 h5 26.♞e1 ♗d8 27.♞f2 ♗d6 28.b4 ♗d8 29.♗b1 ♗d6 30.♗f4 b6 31.♗d3 ♗d7 32.♞g3 ♞f6 33.g5 ♞f5 34.♗c2 h4 35.♞h4 ♞e6 36.♗f4 ♗d6 37.♞g3 c5 38.bc5 bc5 39.dc5 ♗c5



За кой ли път в този мач Grischuk има тотално спечелена позиция и за кой ли път ще забрави да спечели!...

След 40. ♗g6! ♞g3 41. ♗g3 fg6 42. ♞c5 всеки уважаващ се шахматист ще вдигне „бяло знаме“, но...



г.л. Гришчук

40.♗h5? ♞g3 41.♗hg3 ♗ce6 42.♗a4 ♞d8 43.h4 ♗b7 44.♗f2 d4 45.ed4 ♞d4 46.♗c2 ♗f4 47.♗e4 ♗e4 48.fe4 ♗gh5 49.♗f3 ♗e6 50.♞h2 ♞ed7 51.♞f2 ♞d4 52.♗g4 ♗g7 53.♗b3 ♗d4 54.♗d5?! [Все още не беше късно за се спечели след 54.♞d2 f5 55.ef5 ♗f5 56.♞d6 ♞d6±] 54...f5 55.♗h3 ♗e2 56.♞e3 ♗ef4 57.♗h2 ♗d5 58.ed5 ♞d5 59.♞ff3?! [59.♗g3!?] 59...♞d4 60.♗h3 ♗f4± 61.♗g3 ♗h5 62.♗h3 ♗f4 63.♗h2?! ♗d5 64.♞d3 ♞h4 65.♗g1 ♗b6 66.♞b3 ♗c4 67.♞fc3 ♞g4 68.♗f2 ♗d6 69.♗d2 ♞d4 70.♗e2 ♞g4 71.♗f3 ♗e4 72.♞c4?? (Смях в рая – белите играят като хипнотизирани!) 72...♗g3 73.♗f2 ♗h1 0–1

Дебютна алабалистика

Кубинецът Dominguez изненадващо се отзова в прага на полуфинала, още повече че в първата партия в дебюта след 1. e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗c3 ♗f6 4. ♗b5 ♞c7 5. 0–0 ♗d4 6. ♞e1 a6 7. ♗f1 e5 8. ♗c4 d6 избира нестандартното решение 9. ♗g5!? h6 10. ♗f7!?, което му донесе заслужена победа.

Превърнал се в ролята на догонвач Radjabov се появи в турнирната зала с черни очила, подобно на Бенкьо срещу Тал, и в присъщия си остър стил взриви центъра и дотолкова изненада противника си, че

Lenier не разбира как попадна в абсолютно загубена позиция.

Заслужава да се отбележи, че от втория до петия кръг младият Teimour успешно преминаваше през ада на тай-брейка (дори два пъти се класира с т. нар. „внезапна смърт“ в седмата партия), с други думи до полуфинала той изигра цели 26 партии, докато Topalov и Adams – по 10.

Radjabov, T (2670) – Dominguez, L (2612) [B98]

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd4 4.♘d4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♙g5 e6 7.f4 ♙e7 8.♙f3 ♙a5 9.0-0-0 ♘d7 10.♙f6!? [10.g4] 10...♙f6 11.e5!? de5 12.fe5 ♙g5 13.♙b1 ♘c6 14.♘e4!N [14.♘c6 ♙c6 15.♙g3 ♙h6 16.♘d3 ♙b4 17.♙hf1 0-0 18.a3 ♙e7 19.♘e4 ♙e4 20.♙e4 ½-½ Pa, H-Jung, T/Germany 1998] 14...♘e5?! [14...♙e5!? с остра игра] 15.♘d6! ♙e7 16.♙b3 ♙a4? [Сега не върви 16...♙c7? 17.♙a3+-, но какво пречи да се „изяде“ коня – 16...♘d6 17.♙b7 (17.♙g3 ♙e7 18.♙g5 ♙f8 19.♘f3 f6∞) 17...♙e7 18.♘c6 ♘c6 19.♙d7 ♙f6 20.♙c6∞] 17.♙b6!+- ♙hc8 18.♘c8 ♙c8 19.♙b7 ♙a5 20.♙a6 [следва бърз разгром] 20...♙c7 21.♙b8 ♙c5 22.♙he1 ♙f6 23.c3 ♙a7 24.♙a7 ♙a7 25.♙b5 ♙b5 26.♘b5 ♙b7 27.a4 1-0

ПОЛУФИНАЛЪТ

Още не можем да повярваме

1 – 5 юли 2004 г.

Не всички непобедени са непобедими

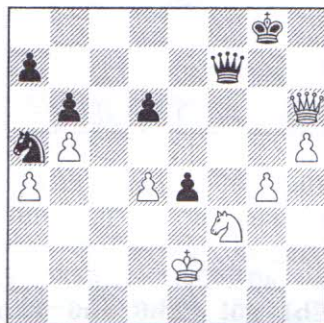
Когато вместо Grischuk в полуфинала попадна Kasimdzhanov, надали някой се е съмнявал кой ще отиде на финал.

След разузнаването в първите две парти (реми на 15 и 25 ход), последва една дълга и маневрена игра и накрая се достигна до партия № 4. Топа-

лов направи всичко възможно в последната нормална партия и беше на крачка от целта, но...

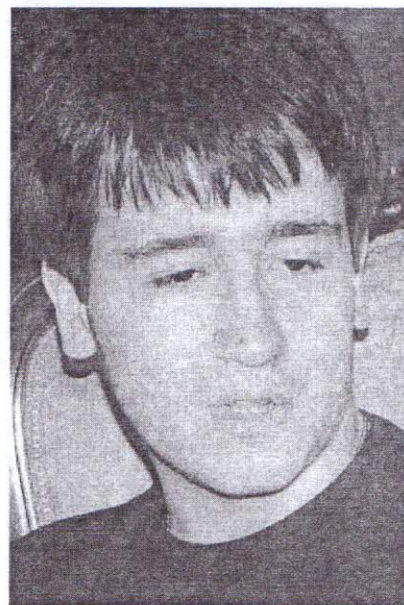
Topalov, V (2737) – Kasimdzhanov, R (2652) [E11]

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 ♙b4 4.♘bd2 0-0 5.a3 ♘d2 6.♘d2 ♘e4 7.e3 b6 8.♘d3 ♙b7 9.0-0 ♘d2 10.♘d2 f5 11.♙e2 ♘c6N [11...♙f6 12.b4 ♘c6 13.f4 a5 14.b5, Meister, T-Oravec, I/Bayern 1997] 12.♙ac1 ♙f6 13.c5 ♙ae8 14.b4 ♙h8 15.f4 g5!? 16.b5 ♘a5 [marzel] 17.fg5 ♙g5 18.♘f3 ♙g7 19.cb6 cb6 20.♙c7 ♙c8 21.♙fc1 ♙c7 22.♙c7 ♙c8 23.♙c8 ♙c8 24.e4 [24.♙c2!? Bavno 24...♙b7 25.♙c7±] 24...♙b7 25.h3 d6 26.♙c2 ♙f6 [26...♙g3!∞] 27.♙f2 fe4 28.♙e4 ♙e4 29.♙e4 ♙g7 30.♙c2!± ♙f7 31.♙e2 h6 32.a4 ♙b7 33.g4 ♙f7 34.♙c3 ♙h7 [bez plan] 35.h4 ♙g7 36.h5 ♙g8 37.♙c1 e5? [37...♙g7] 38.♙h6 e4



39.♘g5? [Само на два хода от финала Topalov „стъпва накрито“. След 39.♘d2 d5 40.♙e1!+- черните са в цугцванг.] 39...♙a2 40.♙e3 ♘c4 41.♙e4 ♙g2 42.♙f4 [И все пак би могло да се потърси нещо в дамския ендшпил след 42.♘f3!? ♙g4 43.♙d5 ♙f3 44.♙c4 d5 45.♙b4 ♙g2 46.♙c1] 42...♙f2 43.♙e4 ♙g2 44.♙f4 ♙f2 45.♙e4 ½-½

В първата партия от тай-брейка Topalov се отказа от ремито и зарадва своя противник, след което играта „ва банк“ с черните не му донесе нищо повече от бронзов медал, което е слабо утешение.



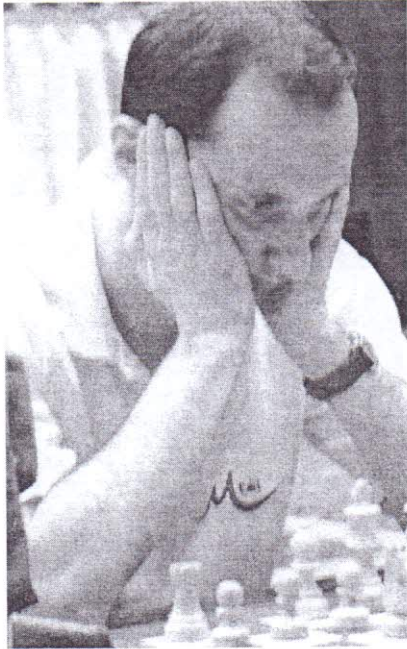
Теймур Раджабов

Смъртоносният първи удар

Вторият полуфинален мач по същество се реши още в първата партия, когато кавалерията на черните направи чудеса. В следващите три партии мачът се доигра – три ремита.

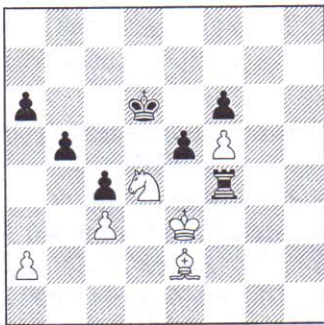
Radjabov, T (2670) – Adams, M (2731) [E04]

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♘f3 dc4 5.♙g2 a6 6.0-0 ♘c6 7.e3 ♘d7 8.♘c3 ♘d5 9.♘d2 ♘b6 10.♙e2 ♘a5 11.e4 ♙b4 12.♙g4 ♙f6 13.♘f3 h5 14.♙f4 ♙f4 15.♙f4 0-0-0 16.♙ac1 f6 17.h4 ♙b8 18.♙c2 ♙he8 19.♙e1 ♘c6 [Този невзрачен на вид кон ще тръгне напред и ще реши партията!] 20.♙d2 ♘a7 21.♙de2 ♘b5 22.♙d2 ♙c3 23.bc3 ♘a4 24.♙e3 c5 25.e5!? ♙c8! 26.dc5 ♘c5 27.♙f1 ♘a3! [„Кон за половин царство!“ – беше готов да замени един от английските крале...] 28.♘d4 ♘c2! 29.♘c2 ♙d2 30.♘d4 [30.♙1e2!?] 30...b5 31.♙3e2 ♙e2 32.♙e2 ♙h8 33.ef6 gf6 34.f4 ♘a4 [В името на краля напред към гибел, но за победа!] 35.♙c1 ♙c7 36.♙f2 ♘c5 37.♙e3 ♙b7 38.♙g1 ♙d5 39.g4?!



Полуфиналът прегъна Топалов

[39.♔d1] 39...hg4 40.♖g4 ♔d6
41.f5 e5 42.♗c2 ♕e4
43.♞e4 ♗e4 44.♘e4 ♞h4 45.♘e3
♞f4 46.♗d4



46...b4! 47. ♗e6 bc3!
[Етюден ход! 48. ♗f4 ef4!] 0-1.

ФИНАЛЪТ

Сензацията в Триполи

7–12 юли 2004 г.

Финалът приличаше на гладиаторска битка – безкомпромисни битки във всяка партия и триумф на белите фигури, а и залогът беше не само шахматната корона, но и дележа на последната част от наградения фонд – \$ 100 000 за победителя и \$ 70 000 за победения.

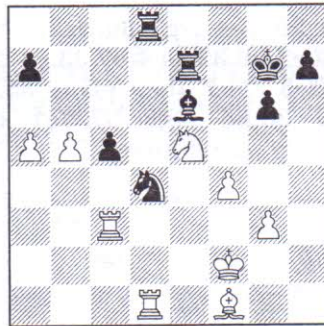
Безгрижието се наказва!

(партия №2)

Майкъл Адамс тръгна по пътя на Веско Топалов с не нужно бързо 18 ходово реми в първата партия (и то в позиция, в която борбата предстоеше.)

В любимата си Руска партия той бързо изравни играта, но няколко неточни хода превърлиха шансовете на противника и се достигна до позицията на диаграмата.

Kasimdzhanov, R (2652) – Adams, M (2731)



40...♞c8? [Adams е повече от безгрижен и се реваншира, вместо да тръгне да печели след 40...♗b5 41.♗d8 ♗c3] 41.♞b1 g5! 42.b6 ab6 43.ab6 gf4 44.gf4 ♔d5 45.♔d3 ♞f8? [45...♗e6=] 46.♘e3 [Точният ход е 46.♞c5 ♞f4 47.♘e3 с отлични шансове] 46...♗c6? [Мястото на коня не е там, а 46...♗e6 47.♞g1 ♘h6 48.♘d2 ♗f4 49.♗g4 ♘g7 50.♗e3 ♘h8∞] 47.♞c5 ♗e5 48.fe5 ♕b7 49.♕e4± ♞ff7 50.♕b7 ♞b7 51.♘e4 ♞fd7 52.♞c6 ♘f8 53.e6 ♗d2 54.♞f1 ♘e8 55.♞c8 1-0

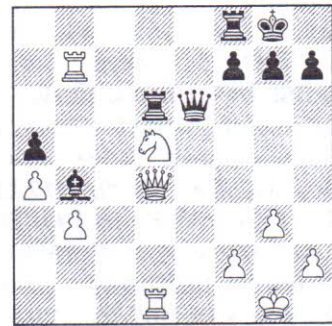
Агамс се развихря

(партия № 3)

След обидната загуба във втората партия (за първи път от началото на турнира) Adams спечели убедително.

Adams, M – Kasimdzhanov, R [B43]

1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d4 cd4
4.♗d4 a6 5.♗c3 b5 6.♔d3 ♞b6
7.♗f3 ♞c7 8.0–0 ♕b7 9.♞e1 ♕c5
10.♞d2 [10.e5] 10...♕e7 11.b3!?
♗f6 12.♕b2 d6 13.a4! b4
14.♗a2 ♗c6 15.♗d4 ♗d4
16.♔d4 a5 17.♞ac1 0–0 18.c3±
[Черните имат проблеми с развитието на фигурите си...] bc3
19.♗c3 ♞d8 20.♗b5 e5 21.♞c7!
ed4 22.♞b7 d5! [Свобода за офицера!] 23.♞f4 ♕b4?! [Черните пропиляват златния шанс за абсолютно равенство след 23...♗e4 24.♕e4 de4 25.♞e4 ♕f6 26.♗d1 (26.♗c7? d3 27.♗d1 d2 28.♗a8? ♞e8+) 26...♞e8 27.♞f5=] 24.♗d1 de4 25.♕e4 ♗e4 26.♞e4 ♞f6?! [26...♕c5 27.♞c7±] 27.♗c7! ♞ad8 28.♗d5 ♞d6 29.♞d4 ♞e6 30.g3 ♗d6? [30...♘h8!]



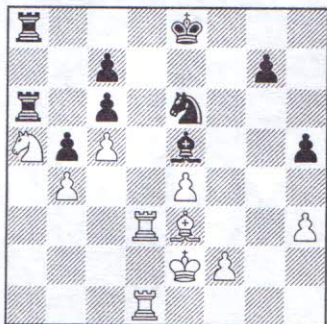
31.♞b4! ab4 32.♗e7 ♞e7
33.♞d6 ♞e2 34.♗d4 [Останалото е въпрос на време...] 34...h5
35.♞b4 ♞f3 36.h4 ♞c8 37.♞d2
[37.♞c4!+–] 37...♞c3 38.♞f4 ♞c6
39.♘h2 ♞b3 40.♞d8 ♘h7
41.♞d1 [41.♞f7!] 41...♞b7
42.♞h5 ♘g8 43.♗d4 ♞f6 44.♗d2
♞a7 45.a5 g6 46.♞b5 ♘h7
47.♞b6 1-0

Неугачният хог b5

(партия № 4)

Kasimdzhanov, R– Adams, M

В разменния вариант на Испанска партия Miskey игра ужасния ход „b7...b5“ и по същество парализира не само сдвоените пешки, но и топовите си по вертикала „a“.

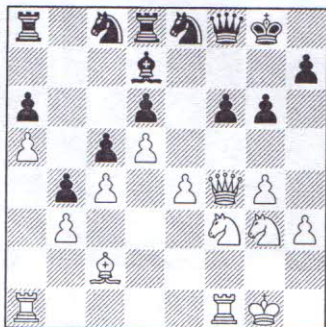


30. ♖g1! ♜a5? [Задължително е с 30...♙f7 да не се пусне белия топ на полето „g6“. Черните не стоят добре, но им е рано да губят.] **31. ba5 ♜a5 32. f4! ♙f4 33. ♖g6 ♙f7 34. ♞e6 ♙e6 35. ♙f4** [Кратка схватка и черните са без фигура.] **35... ♜a4 36. ♙f3 ♞c4 37. ♙e3 b4 38. ♞d4 ♞d4 39. ♙d4 g5 40. ♙e3 1-0**

Short не може да повярва
(партия № 5)

Adams, M (2731) – Kasimdzhanov, R (2652) [C97]

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♗f6 5. 0-0 ♙e7 6. ♞e1 b5 7. ♙b3 d6 8. c3 0-0 9. h3 ♗a5 10. ♙c2 c5 11. d4 ♞c7 12. d5! ♗c4 13. a4 ♙d7 14. b3 ♗b6 15. a5 ♗c8 16. c4 b4?! [Черните „запечатват“ дамския фланг и армията им за вечни времена остава пасивна. Навярно трябва да се играе 16...g6] **17. ♗bd2 g6 18. ♗f1 ♗h5 19. ♙h6 [Интерес представлява и 19.g4!? ♗f4 20. ♙f4 ef4 21. ♞d2±] **19... ♞e8 20. ♞d2 ♗f8 21. g4! ♗g7 22. ♗3h2 ♞d8 23. f4! ef4 24. ♞f4 ♞e7 25. ♗f3** [Към специална позиция води 25. ♙g5! ♞e5 26. ♞e5 ♞e5 27. ♗f3 ♞e8 28. e5+–] **25... ♗f6 26. ♗g3 ♞d8 27. ♞f1 ♗e8 28. ♙f8 ♞f8****



29. e5! [„Как може да играе така?“ се чуди Short. Оказва се, че не само може, но и трябва!] **29... de5 30. ♗e5 ♗c6 31. ♞ae1 ♞g7 32. ♗d3 ♞ac8 33. ♞f2 f5 34. ♗e5** [И това печели, но нищо не пречеше партията да завърши красиво след 34. ♗c5!! fg4 35. ♗d7 ♞d7 36. hg4+–] **34... ♗f6 35. ♗d7 ♞d7 36. g5** [36...gf5? 37. ♙h2 ♙h8 38. ♙f5 ♗f5 39. ♞f5+–] **37. ♞e6± ♙h8 38. ♙d1 g4 39. hg4 ♞g8 40. ♞f4 ♗g4 41. ♙g4 ♞g4 42. ♞g4 ♞g4**

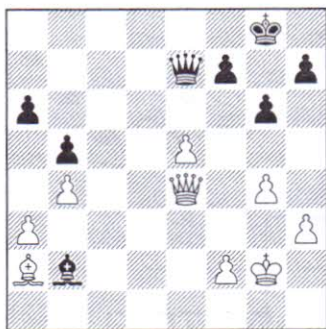
1/16	1/8	1/4	1/2	Final
Topalov, Veselin 1-0, 1/2 Movsesian, Sergei	Topalov, V. 1-0, 1-0	Topalov, V.	Topalov, V.	Topalov, V.
Kozul, Zdenko 1-0, 1-0 Rublevsky, Sergei	Kozul, Z.	1-0, 1-0	Topalov, V.	Topalov, V.
Nisipeanu, Liviu-Dieter 1/2, 1/2, 1/2, 1-0 Mamedyarov, Shakhriyar	Nisipeanu, L-D 1/2, 1/2, 1-0, 0-1, 1/2, 1/2, 0-1	Kharlov, A.	Topalov, V.	Topalov, V.
Kharlov, Andrei 1-0, 1/2 Leitao, Rafael	Kharlov, A.	1-0, 1-0	Topalov, V.	Topalov, V.
Grischuk, Alexander 1/2, 1/2, 1/2, 1-0, 1-0 Filippov, Valerij	Grischuk, A. 1/2, 1/2, 1-0, 1/2	Grischuk, A.	1/2, 1/2, 1/2, 1-0, 0-1	Kasimdzhanov, R.
Anastasian, Ashot 1/2, 0-1 Beliavsky, Alexander G	Beliavsky, A G	0-1, 1-0, 0-1, 0-1	Kasimdzhanov, R.	Kasimdzhanov, R.
Ivanchuk, Vassily 1/2, 1/2, 1/2, 0-1 Kasimdzhanov, Rustam	Kasimdzhanov, R. 1-0, 1-0	Kasimdzhanov, R.	1/2, 1-0, 0-1, 1-0, 0-1, 1/2, 1-0, 1/2	Kasimdzhanov, R.
Ye, Jiangchuan 1/2, 0-1 Almasi, Zoltan	Almasi, Z.	1-0, 1-0	Kasimdzhanov, R.	Kasimdzhanov, R.
Smirnov, Pavel 1/2, 1/2, 1/2, 1/2, 0-1, 1-0, 0-1 Aronian, Levon	Smirnov, P. 1/2, 1/2, 1/2, 1/2, 0-1	Radjabov, T.	1/2, 1-0, 0-1, 1-0, 0-1, 1/2, 1-0, 1/2	Radjabov, T.
Bacrot, Etienne 1/2, 1/2, 1/2, 0-1 Radjabov, Teimour	Radjabov, T.	0-1, 1-0, 1/2, 1/2, 1/2, 1/2	Radjabov, T.	Radjabov, T.
Dominguez, Lenier 1-0, 1-0 Tkachiev, Vladislav	Dominguez, L. 1/2, 1/2, 1/2, 1-0	Dominguez, L.	0-1, 1/2, 1/2, 1/2	Adams, M.
Dreev, Alexey 1/2, 1/2, 1/2, 1/2, 0-1, 1-0, 0-1 Sakaev, Konstantin	Dreev, A.	0-1, 1/2, 1/2, 1/2	Adams, M.	Adams, M.
Adams, Michael 1-0, 1/2 Hamdouchi, Hichem	Adams, M. 1-0, 1/2	Adams, M.	1-0, 1/2	Adams, M.
Lastin, Alexander 0-1, 1/2 Nakamura, Hikaru	Nakamura, H.	1-0, 1/2	Adams, M.	Adams, M.
Krasenkow, Michal 1/2, 1-0 Zvjaginsev, Vadim	Krasenkow, M. 1/2, 0-1	Akopian, V.	1-0, 1/2	Adams, M.
Akopian, Vladimir 1-0, 1/2 Moiseenko, Alexander	Akopian, V.	1-0, 1/2	Adams, M.	Adams, M.

43.♖h2 h5 44.♖h3 ♔d4 45.f6
♟f7 46.♙f5 1-0

За всичките грешки на света (партия № 6)

Kasimdzhanov, R (2652) – Adams, M (2731) [C91]

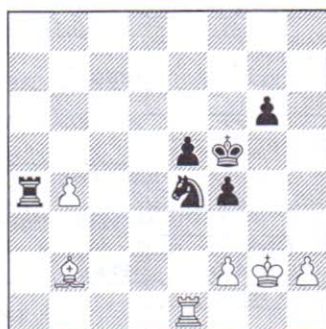
1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.♙b5 a6
4.♙a4 ♟f6 5.0-0 ♙e7 6.♙e1 b5
7.♙b3 0-0 8.d4!? d6 9.c3 ♙g4
10.♙e3 ed4 11.cd4 ♘a5 12.♙c2
c5 13.h3 cd4 14.♙d4 ♙h5 15.g4
♙g6 16.♘c3 ♙c8 17.♙c1 ♘c6
18.♙e3 ♘b4!? [Когато черните
стигнат до тук, те обикновено
избират 18...♙e8.] 19.♙b1 d5!?
20.e5 ♘e4 21.♘e2 [21.♘d4
♙d7∞] 21...♘c5 22.♙c5 ♙c5
23.♙c5 ♙c5 24.♘f4 ♙b6
25.♙f1!? [Необичаен, но логи-
чен ход – пунктът „f“ се нуждае
от солидна защита] 25...♙e4?
[25...♙b1 26.♙b1 ♙h6∞] 26.a3
♘c6 27.♘d5 ♙d5 28.♙d5 [Бели-
те „кльвнаха“ пешка.] ♘d4
29.♙g2 ♘f3 30.♙f3 30...g6
31.b4 ♙d4 32.♙e4 ♙b2 33.♙d1
♙d8 [33...♙a3 34.♙a2±] 34.♙d8
♙d8 35.♙a2 ♙e7



36.e6?! [Пътят към печалба-
та минаваше през междинния
ход 36.♙a8! и след 37...♙g7 със
страшна сила 37.e6!, например,
37...fe6 38.♙a6 ♘f7 39.♙b5! ♙a3
40.♙e6! ♙e6 41.♙b7 ♙e7 42.♙f3
♘g7 43.♙a3+–] 36...fe6 37.♙a8
♘f7 38.♙a6 ♙d7 39.g5 ♘e7
40.♙a8?! ♙d4 41.♙g8? [Rustam
не усеща, че губи партията, а за-
едно с нея – и мача. Точният ход
е 41.♙b3±] 41...♙c6 42.♙g3?
(черните имат не лоши печелив-
ши шансове и след 41.♙f1 ♙c1
42.♙g2 ♙g5 43.♙h1 ♙f6]
41...♙f2?? [Необясним феномен!
За кой ли път в този турнир – в

решаващата последна партия
по нормален шах противниците
на Kasimdzhanov играят глупос-
ти и се отправят към таймбрей-
ка, където добре знаем, както им
се случва! Всичко това напомня
за онази далечна 1978 г. в далеч-
ното Багио, за Корчной и за
синдромът „д-р Зухар (психолога
на космонавтите)“... Ако не ме
лъже паметта, докторът не беше
ли сънародник на Rustam? Раз-
бира се, всичко това е в кръга на
шегата – „горко на победените!“.
На Adams не му струваше нищо,
освен да избере логичното про-
дължение 42...♙e4! 43.♙h7 ♘f8
44.♙h6 ♘e8 45.f3 (45.h4 ♙e5 с
мат) 45...♙e1 46.♙g4 ♙g1 47.♙f4
♘e7 48.♙e6 ♙e3 и да приема
поздравления като шампион.]
43.♙f2 ♙c2 44.♙e3 [♙c3] ½-½
Тай-брейкът надали има
смисъл да се коментира. На ди-
аграмата е показан финала на
партията, която направи
Kasimdzhanov шампион.

Adams, M (2731) – Kasimdzhanov, R (2652)



55...♙b4 56.♙e5? [Дребна



Шампионите има защо да са
услихнати

заблуда, че черните ще вземат
официера 56...♙e5? 57.f3 ♘f5
58.fe4=. Разбира се, всичко оста-
танало също губи, но не ведна-
га, например 56.♙e2 ♙b5±]
56...f3! 57.♙f3 ♙e5 58.♙g4 ♘f6
59.f4 ♘f2 60.♙g3 ♘d3 0-1

Новият шахматен крал

В златната книга на шах-
матната история се появи ново
име – името на петия шампион
на FIDE по системата „нокаут“
– Rustam Kasimdzhanov.

25-годишният представител
на Узбекистан заслужено се
окичи с лавровия венец на
шампиона. Наистина най-важ-
ните си мачове той постигна в
тай-брейка, но това са победи
срещу цяла плеяда от елитни
топ-играчи Топалов, Адамс,
Иванчук и Гришук.

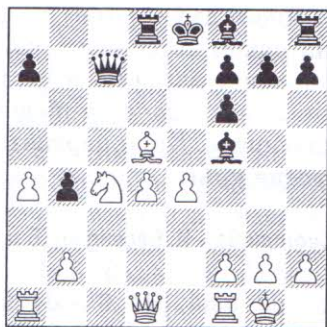
Година 2004 е годината на
сензациите – Гърция спечели
шампионата на Европа, а
Kasimdzhanov – на FIDE!



Финалистите (отляво-надясно): Майкъл Адамс (сребро), Рустам
Касимджанов (злато), Теймур Режабов и Веселин Топалов (бронз).

От 28 юли до 8 август 2004 г. в малкото турско градче Юргюп, намиращо се в сърцето на Анадола, се състояха поредните европейски първенства по класически шахмат за деца, девойки и юноши до 10, 12, 14, 16 и 18 г. Българската група включваше 11 състезатели и няколко придружители.

На 29 юли след тържественото откриване започнаха и дългочакваните шахматни битки. При момичетата до 10 г. бяхме представени с 2 състезателки: Цвета Галунова, Великотърновски клон на ВШК „Г. Даскалов“ и Ани Крумова, ШК „Каиса“ (Вн). За двете това бе дебют на европейско първенство по класически шахмат. Още първия кръг показва, че на този форум няма слаби противнички. Цв. Галунова успя да победи представителката на Израел Е. Шаракански, но партията мина през много перипетии. Последва досадно реми с три пешки повече срещу С. Тюлай (Турция). Третият кръг отново трудна партия – този път с А. Лучиано (Румъния).



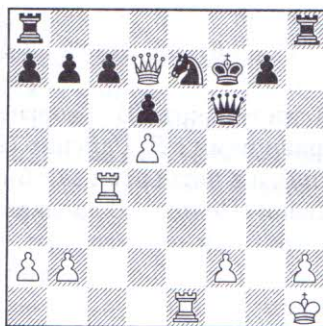
В тази позиция Цвета с черните игра: 16...♞d5 17.ed5 ♞c4 18.♞e1 ♞d8 19.♞c1 ♞d5 20.♞d2 ♞d6 21.h3 ♞e6 22.♞a6 ♞b8 23.♞c2 ♞d6 24.♞d6 ♞d6 25.d5 ♞d7 26.b3 ♞e8 27.♞ec1 ♞f4 28.♞d1 ♞d6 и черните реализираха преимуществото си.

В четвъртия кръг последва загуба в спечелена позиция срещу Н. Анакидзе, а в петия по волята на жребия се състоя

Европейски първенства по класически шахмат за деца, девойки и юноши до 10, 12, 14, 16 и 18 г.

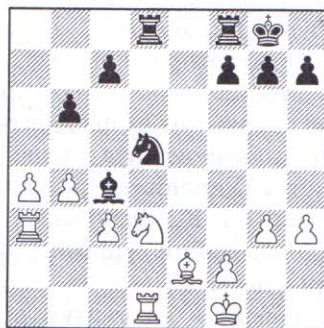
доц. г-р мс Тодор Галунов

българското дерби Ц. Галунова – А. Крумова, в който Ц. Галунова победи. В шестия кръг Цвета си направи най-хубавия подарък за деветия рожден ден, като победи с черните силната представителка на Азербайджан Нигар Алиева.



В тази позиция тя игра: 27...♞h2 28.♞h2 ♞f2 29.♞h3 ♞h8 30.♞g4 ♞h4 31.♞g5 ♞f6 мат.

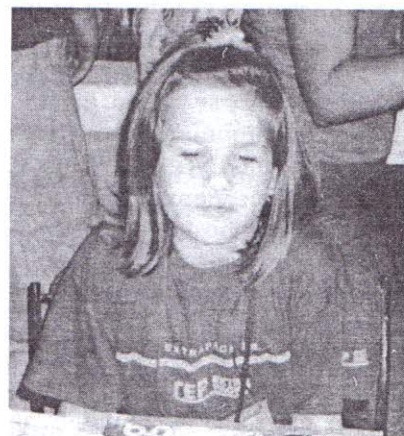
В седмия кръг се състоя на практика решителната партия за разпределение на медалите между Н. Джалабадзе и Ц. Галунова. С черните фигури Цвета постепенно започна да надиграва противничката си. След ход на белите се получи следната позиция:



В тази позиция черните играха 27...♞d6? 28.♞b2 и белите се освободиха. Далеч по силно бе 27...♞fe8! вземайки на при-

цел офицера на е2 и непозволявайки на белите да се развържат. Сега ходът 28.♞b2 е невъзможен и превесът на черните е ясен. Те може да сдвоят топовете си по линиите „e“ и „d“ в зависимост от отговора на белите и спокойно да усилват позицията си. След тази пропусната възможност Цвета продължи да играе по инерция на победа. Стигна се до пешечен ендшпил, в който тя направи груба грешка и претърпя загуба, която и костваше медала. Победите в последните две партии над Саломе Неухаузер (Франция) и Влада Артемева (Русия) се оказаха достатъчни само за четвъртото място в крайното класиране, което тя зае с 6,5 и по-добър коефициент. Класирането и безспорно е успех, но в нас остана неудовлетворението, че Цвета не завоюва медал, за който бе подготвена.

Другата българска представителка А. Крумова стартира със загуба от Настася Зязюлкина (Русия). В следващите три кръга събра 2,5 т. и значително подобри турнирното си положение.



Цвета Галунова

Европейски първенства за деца, юноши и девойки

ние. Загубата от Цв. Галунова в петия кръг я изпрати в средата на таблицата, но с отличен финиш 3 от 4 т. А. Крумова раздели с 5,5 т. 9-14 място, като по коефициент е 14-та. Представянето ѝ е много добро. Тя няма опит от европейски първенства, но успя да победи представителки на страни като Турция и Германия. При по-сериозна подготовка и участие в силни турнири има потенциал да подобри класиранията си на международни форуми. Ето и една нейна партия:

М. Овачили (Турция) – А. Крумова

1.e4 ♖f6 2.♗c3 e5 3.♗f3 ♗c6 4.♗c4 ♗b4 5.a3 ♗e7 6.d3 0-0 7.0-0 d6 8.h3 ♗e6 9.♗d5 ♗a5 10.♗e7 ♗e7 11.♗e6 fe6 12.♗d2 ♗c6 13.♗e3 d5 14.ed5 ed5 15.♗e1 ♗ad8 16.d4 e4 17.♗f4 ♗f7 18.♗e5 ♗e5 19.♗e5 ♗h5 20.♗e2 c6 21.♗ad1 ♗f4 22.♗e3 ♗g6 23.♗g3 ♗e7 24.♗e2 ♗f5 25.♗h2 ♗g6 26.c3 ♗de8 27.♗e5 ♗h4 28.♗f1 ♗f3 29.♗h1 ♗e1 30.♗e1 ♗f5 31.♗g1 ♗e6 32.♗e3 ♗g6 33.♗f1 ♗f3 34.♗f3 ♗f3 35.♗g3 ♗d3 36.♗h2 ♗d2 37.♗b1 ♗e2 38.h4 e3 39.fe3 ♗e3 40.♗f2 ♗e4 41.♗h1 ♗eg4 42.♗g1 ♗h6 43.g3 g5 44.♗g2 gh4 45.gh4 ♗g2 46.♗g2 ♗e6 47.♗f1 ♗f7 48.h5 ♗h6 49.♗e2 ♗h5 50.♗e3 ♗h2 и черните спечелиха.

В групата до 12 г. представителка на България бе държавната шампионка В. Георгиева („Хадзопулос“ Сф). Тя стартира с победа срещу една от представителките на Турция. Във втория кръг обаче имаше трудна съперничка – представителката на Русия В. Корчагина. В тази партия Виолета показва добро познаване на вариант „Брайер“ в Испанска партия и постигна реми с черните фигури.

В. Корчагина (Рус) – В. Георгиева

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0-0 ♗e7 6.♗e1 b5

7.♗b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♗b8 10.d4 ♗d7 11.♗bd2 ♗b7 12.♗c2 ♗e8 13.♗f1 ♗f8 14.♗g3 g6 15.♗e2 c5 16.de5 de5 17.♗g5 h6 18.♗e3 c4 19.h4 h5 20.♗ad1 ♗c7 21.♗d2 ♗c5 22.♗c5 ♗c5 23.♗h2 ♗ad8 24.♗ed1 ♗b6 25.a4 ♗d2 26.♗d2 ♗d8 27.ab5 ab5 28.♗f1 ♗d2 29.♗d2 ♗d8 30.♗d8 ♗d8 31.♗e2 ♗b6 32.f3 ♗f8 33.♗hf1 ♗e7 34.♗e3 ♗d6 35.♗gf1 ♗d7 36.♗d2 ♗c5 37.♗dc4 bc 38.♗c4 ♗c7 39.♗e5 ♗a6 40.♗d2 ♗f1 41.g3 ♗g2 42.♗e2 ♗h3 43.♗f7 ♗d7 44.e5 ♗f5 45.♗f5 gf5 46.♗d6 ♗a4 47.♗f5 ♗b2 48.♗g7 ♗a5 49.♗h5 ♗c3 50.f4 ♗d7 51.♗f6 ♗e6 52.h5 ♗c4 53.g4 ♗e5 54.fe5 ♗e5 55.♗d3 ♗b2 56.♗e4 ♗f4 57.g5 ♗f5 58.h6 ♗g6 59.♗c3 ♗c1 60.♗e4 ♗d3 61.♗f6 ♗f8 62.h7 ♗g7 63.♗e8 ♗h8 реми.

В третия кръг В. Георгиева направи реми с Л. Райснар (Румъния), а в четвъртия загуби от К. Кулон (Полша). В следващите 5 кръга тя постигна 3 т. и с резултат 5 т. от 9 се класира на 25 място. Останах с впечатлението, че тя не вярва достатъчно в силите си. Например в последния кръг срещу Л. Торосян (Армения) трябваше да направи няколко енергични хода и да реализира голямото си дебютно преимущество. Вместо това игра плахо и бързо се съгласи на реми, а победата я пращаше между първите 20 в класирането. Въпреки това представянето ѝ е на добро ниво.

До 14 г. при момичетата бяхме представени от Моника Дилова („Капабланка“ Дупница). Тя стартира с победа, но във втория кръг претърпя бързо поражение от фаворитката за шампионската титла А. Музичук (Украйна), а в третия отстъпи на К. Вазирова (Русия), показвайки сериозни пропуски в дебюта.

С победа в четвъртия кръг М. Дилова подобри турнирното си положение, но в петия отново допусна елементарна грешка в дебюта.

Така с 2 от 5 М. Дилова загуби шансове за високо класиране. В останалите 4 кръга тя постигна 2 т. и с общ актив от 4 т. зае 31 място. Резултатът е под очакванията. Необходимо е спешно да се заеме с изготвянето на стабилен дебютен репертоар, което евентуално ще и позволи да постига по-сериозни успехи и на международното поле.

В групата до 16 г. се състезава представителката на Великотърновския клон на ВШК „Г. Даскалов“ Христина Христова. Тя е участничка на едно световно първенство и от нея се очакваше добро представяне. Неочаквано обаче Хр. Христова стартира с четири поредни загуби, като допусна необичайни груби грешки в позиции, които можеха да ѝ донесат точки. Все пак до края на турнира успя да се съвземе, постигна две победи и с 3 т. се класира на 48 място. Резултатът е много под възможностите ѝ и амбициите ѝ.

При момичетата до 18 г. наша представителка бе Стефи Бедникова („Капабланка“ Дупница). В първите кръгове тя игра много амбициозно, но допусна някои неточности, които и попречи да заеме добра позиция за атакуване на по-високо класиране. Ето и партията и от третия кръг.

С. Бедникова – И. Бесенджи (Б и X)

1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.c4 ♗c6 4.♗c3 d6 5.d4 cd4 6.♗d4 ♗f6 7.♗e2 ♗e7 8.0-0 0-0 9.♗e3 a6 10.♗c1 ♗c7 11.♗d5! ♗d8 12.♗c6 bc 13.♗e7 ♗e7 14.♗f3 ♗b7 15.c5 d5 16.ed5 ed5 17.♗f4 ♗d7 18.♗e1 ♗fe8 19.♗d4 ♗e6 20.♗e6 ♗e6 21.♗b4 ♗e8 22.h3 ♗d7 23.♗e1 ♗e1 24.♗e1 ♗f5 25.♗e7 ♗d7 26.♗e5 ♗e6 27.♗b8 ♗c8 28.♗d6 ♗d7 29.♗f1 ♗d6 30.♗d6 ♗c8 31.♗e7 ♗e4 32.♗e4 de 33.♗e2 ♗e6 34.♗e3 ♗a2 35.♗e4 ♗d5 36.♗e5 ♗g2 37.♗d6 a5 38.♗c7 a4 39.♗b6 f6 40.♗a5 ♗f7 41.♗d6 реми

