



ШАХМАТНА МИСЪЛ

СЪДЪРЖАНИЕ

I Републиканско юношеско първенство ☆ Ще извлечем ли поука ☆ България—Швеция 14.5:5.5 ☆ XXIX конгрес на ФИДЕ ☆ РСФСР—НРБ ☆ Един съвременник разказва ☆ Комбинации ☆ Използуване на слабите полета ☆ Дебютен преглед на XXV първенство на СССР ☆ Освежавания в задачите с промяна на матовете

ПАРТИИ

Всички партии (20) от срещата РСФСР—НРБ
Стефанов—Петков
Фролошки—Стефанов
Густавсон—Карастойчев
Балчиклиев — Карлсон
Гандев — М. Милев
Тал—Малих

На снимката:
Републиканският юношески първенец за 1958 г. Йосиф Стефанов от Варна.



Шахматни вест

София

Ст. Загора

Столично средношколко първенство

Индивидуалното първенство за юноши и девойки на столицата е традиционен мероприятия в спортния календар на софийската градска шахматна секция. Тази година то протече крайно оспорвано. При юношите I-II място разделиха първоразрядникът Асен Г. Георгиев („Ч. Знаме“) и второразрядникът Любен Д. Спасов („Левски“) с по 8.5 т. от 11 възможни. Следват Аспарух Кржев („Ч. Знаме“), Ст. Бончев („Локомотив“) и Юли Габровски („Ч. Знаме“) с по 8 т. Всичките покриха нормата за получаване първи разряд. На VI място се класира първоразрядникът В. Димитров („Славия“) с 7 т. и т. н. При девойките първото място завоюва Мария Стефанова („Спартак“) — без нито една загубена партия, пред Евгения Неделчева, Невяна Калаврамова и Богдана Николова.

Н. Бахаров

Варна

В окръжното първенство за мъже борбата за първите три места, които осигуряваха участие в полуфиналите, бе твърде оспорвана. Окръжен първенец стана к. м. Едвард Серопян с 8.5 т. Другите двама полуфиналисти са Любомир Стоянов и Никола Борисов с по 7.5 т. Следват Живко Бълсков, Божидар Илков и Николай Донев с по 5.5 т. и т. н.

Без особена борба и вълнения протече окръжното първенство за жени. Първото място бе уверено заето от Паунка Тодорова с 6 т. пред Дора Кирязова с 5 т., Донка Райнова 3 т. и т. н.

М. Балчиклиев

Пловдив

Окръжното първенство тази година се проведе в гр. Пещера. При мъжете трите първи места след оспорвана борба заеха: Д. Пелитов с 9.5 т., Хр. Млечев — 8.5 т. и А. Друмев с по 8 т. Четвъртото място също с 8 т., но с положителен коефициент зае Г. Янков. Следват: П. Пеев — 7.5 т., Кр. Томов — 7 т., А. Генев — 6 т. и т. н. При жените първите две места поделиха Анка Неделчева и Лиляна Люлянина с по 9 т. пред Васка Мулетарова — 6 т., Ив. Гугуманова — 3 т. и т. н.

Н. Запрянов

В Пловдив градската шахматна секция организира турнир в чест на 9 септември. Участваха почти всички най-добри пловдивски шахматисти. Първите две места поделиха к. м. Л. Сапунов и Л. Попов с по 10 т. от 11 възможни пред Д. Пелитов — 8.5 т., Т. Петков и И. Пеев с по 6.5 т., Г. Гугуманов и Кр. Томов с по 5 т. и т. н.

И. Стефанов

Победител в окръжното първенство е Е. Лулчев с 9.5 т. пред М. Милев — 9 т., и М. Йовчев — 7.5 т. Първите трима са без загубена партия. Следват: В. Дойчинов — 7 т., Евг. Паскалев — 6 т. и П. Гандев — 5.5 т.

А. Чакъров

Хасково

Първ в окръжното първенство, без загуба, излезе първоразрядникът Ат. Махлев с 11.5 т. от 13 възможни пред Л. Читкушев — 11 т. Следват: Б. Ерменков и А. Терзийски, Л. Коен и т. н.

Хр. Генков

Публично обсъждане на сп. „Шахматна мисъл“

Предвижда се през втората половина на м. октомври да бъде проведено публично обсъждане на сп. „Шахматна мисъл“ във Варна, Русе и Ст. Загора. Редакцията моли шахматните секции и шахматистите в тези градове да окажат необходимото за това съдействие. Широкото и делово участие на по-голям брой шахматисти в обсъждането ще помогне за по-нататъшното подобряване на списанието, да може то по-пълно и качествено да отговаря на нуждите на нашето шахматно движение и на изискванията на читателите.

Димитровград

В първенството на местното физкультурно дружество „Раковски“ първото място убедително бе заето от А. Ангелов (Химкомбинат „Сталин“) с 11.5 т. от 14 възможни пред Д. Найденов (Пренос-превоз), Д. Гириловски (Химкомбинат „Сталин“) и Т. Тонев („Вародобив и кариери“) всичките с по 10 т. и т. н. Двама от състезателите покриха изискванията за първи разряд и други двама за втори.

М. Стефанов

Берковица

На 3 и 4 август в Берковица се проведе двукръгова шахматна среща на 11 дъски между отборите на Берковица и Видин. Победи представителният отбор на Видин с 15.5:6.5 т.

Е. Бенлиев

„Локомотив“ (София) — „Раднички“ (Белград) 6.5:5.5

В края на м. август шахматният отбор на „Раднички“ (Белград) гостува на соф. д-во „Локомотив“. Приятелската среща се игра на 12 дъски и бе спечелена от „Локомотив“:

1/2	Минев — Лукич	1/2
1	Геренски — Бауер	0
1/2	Прахов — В. Попович	1/2
1/2	Вълчанов — Д. Попович	1/2
1	Орев — Недич	0
0	Кадрев — Михайлович	1
1/2	Андреев — Радойкович	1/2
1/2	Мартинов — М. Попович	1/2
1/2	Герджев — Тодорчевич	1/2
1/2	Гълъбов — Жарич	1/2
1/2	Парушев — Миочич	1/2
1/2	Дагоров — Къркович	1/2
6.5 т		5.5 т.

П. Тодорова — гост в първенството на Войводина

По случай празнуването на 52-годишнината от основаването на шахматния клуб „Бора Костиц“ в Бела Църква (ФНРЮ), в първенството на Войводина, което се състоя в същия град, бяха поканени да участват като гости международният майстор Салома Райшер (Австрия), инж. Луиза Хонфи (Унгария), Паунка Тодорова (България) и международният майстор Вера Неделкович (Белград). Първо и второ място разделиха В. Неделкович и Г. Щадлер с по 10 т. Нашата състезателка П. Тодорова се класира трета със 7 т. Следват: Л. Хонфи — 6 т., С. Райшер, М. Петрович и М. Раденкович — с по 5.5 т., А. Пихайтич — 4.5 т., Е. Чани — 4 т., С. Радошевич и Л. Лундич с по 3 т. и М. Карпаш — 1.5 т.

СССР

Баку. Полуфиналният турнир за XXVI п-во на СССР е завършил с победа на М. Тайманов, набрал 11 т. от 15 възможни, пред Юхтман — 10.5 т., Полугаевски — 10 т. и т. н. И тримата получават право на участие във финала.

Полша

В Поланица Здравой (Полша) се е състояла среща Полша—Румъния на 8 дъски по шевенингенската система. Победител е отборът на Полша (Тарновски — 6 т., Слива и Витковски — по 5, Цукста, Костра — по 4, Бжужка — 3.5 т., Платер — 3 т.), който постигна 35 т. Отборът на Румъния реализира 29 т. (Чокълъти и Шош по 5 т., д-р Троянеску — 4.5 т., Радович и Павлов — 3.5 т., Ботез — 3 т., Станчу — 2.5 т., Негря — 2 т.).

М. Милеску

Непосредствено след тази среща, пак в Поланица Здравой, бе проведена на 8 дъски по шевенингенската система среща Полша—Белорусия, която бе спечелена от Белорусия с 41 т. (Суетин — 7 т., Сайгин — 6.5 т., Соколски — 5.5 т., Любошниц — 5 т., Сагалович — 5 т., Каменеcki — 4.5 т., Райзман — 4.5 т., Вересов — 3 т.). Отборът на Полша постигна 23 т. (Слива — 4.5 т., Тарновски — 3.5 т., Витковски — 2.5 т., Костро — 3 т., Платер — 3 т., Бжужка — 2 т., Громек — 1 т.).

ШАХМАТНА МИСТЪЛ

ИЗДАНИЕ НА БЪЛГАРСКИЯ СЪЮЗ
ЗА ФИЗИЧЕСКА КУЛТУРА И СПОРТ

Книжка девета
Година единадесета — 1958 г.

I РЕПУБЛИКАНСКО ЮНОШЕСКО ПЪРВЕНСТВО

Р. ФИЛЧЕВ

Първата бразда

Едно много важно събитие в живота на нашето шахматно движение премина някак безшумно. Твърде малко гласност се даде на първото републиканско юношеско първенство, което се състоя в началото на м. август. Наистина, участниците в него бяха твърде млади, за да бъдат известни, обаче за тяхната сила имахме сигурни доказателства. Това бяха най-добрите юноши шахматисти на окръзите, подобрите представители на най-вдъхновените любители на шахмата — младежите. Ето защо и главният отличителен белег на този турнир бе ентузиазмът и действително пламенната спортна борба. Вярно, опитът и рутината не достигаха, но творческият огън беше буен и осветяваше перспективи за най-високо майсторство. . .

Но първото републиканско юношеско първенство не бе само хубава и интересна спортна проява, а и разрешение на една от дълго време наболяла, първостепенна нужда на нашето шахматно движение. Вече години наред шахматът сред юношеската младеж се развива твърде неорганизирано и някак откъснато от общия шахматен живот. В първите години след Девети септември, макар и несистемно, бяха проведени няколко юношески отборни и индивидуални състезания от републикански мащаб. Те събудиха голям ентузиазъм и дадоха спортна закалка на много млади шахматисти, които днес са вече изтъкнати национални състезатели, международни майстори и майстори. Така на големия младежки фестивал през 1946 г., организиран от ЕМОС, в състава на русенския шахматен отбор, който бе и победител, срещнахме за първи път имената на известните днес наши майстори Милев и Филчев. През следващите години се появиха Минев, Бобоков, Пъдевски и др. Но от 1951 г., повече от пет години, юношите шахматисти нямаха нито една централно организирана проява, която да обхване и целенасочи техния ентузиазъм и енергия. И не случайно приливът на млади сили в нашето шахматно движение започна да слабее.

Въвеждането на републиканското юношеско първенство е първият сериозен опит за изживяване на тази слабост. Като цялостна система от степенувани подборни състезания на колективите, градовете, околията, окръзите, то има значението на първостепенен организиращ фактор на учебната и спортната дейност сред юношите шахматисти.

Първото републиканско юношеско първенство премина без известни слабости, особено в организацията на предварителния състезателен подбор. С най-сериозна загриженост отбелязваме, че окръжните шахматни секции на Ст. Загора, Плевен, Търново, Коларовград и Хасково не изпратиха свои представители на първото републиканско юношеско първенство. Нима в тези окръзи няма юноши шахматисти, нима по този начин трябва да се попарва техният ентузиазъм? . . .

Републиканското юношеско първенство е важна проява на внимание към основния жизнен резерв на нашето шахматно движение, първата дълбока бразда в богатата шахматна целина — юношеската младеж. Нека то стане хубава традиция, в която да се възпитават и растат младите кадри на нашето шахматно движение за неговия все по-голям разцвет.

Особени изисквания

Още при теглене на жребият главният съдия на турнира Васил Петров прояви респектираща възискателност. Състезателите представиха документите си, които ги легитимираха като представители на своя окръг. Но те трябваше да покажат още и паспортите си. Необходимо е името на всеки да бъде вписано точно в турнирните книжа, и

най-важното — да се провери датата на раждането. Тя не бива да е по-рано от 1940 г. Това беше особеното и най-важно условие за участие в този турнир. Но ето, че Аспарух Крежов от София е без паспорт. За това обаче той не може да се вини — не е навършил още 16 години и е най-младият състезател в турнира.

И друго важно изискване — бележка за успеха и поведението в училище.

Това обаче се оказва само излишна формалност. Йосиф Стефанов и Николай Фролошки току-що са завършили средното си образование и са особено горди с това, а и другите са все добри ученици и отличници. Нима могат да не бъдат такива най-силните юноши шахматисти в окръзите. . . Следва четене на регламента, теглене на номерата и имената на участниците в първото юношеско републиканско първенство в Русе са вече вписани в турнирната таблица. . .

Лидерите се очертават

На 1 август се игра първият кръг. Той, както и вторият, завърши без нито едно реми. Не само защото турнирът беше кратък състезателите играеха всяка партия за победа. Към такава тактика ги тласкаше и техният младежки порив. Борбеният дух се запази до края на турнира и бе установен своеобразен рекорд — само 9 равни резултата от 66 партии!

Большинството състезатели участваха за първи път в турнир с такъв силен състав. Само Стефанов, Фролошки и Петков имаха опит от няколко по-големи турнири. Стефанов бе участвувал и в майсторския турнир във Варна през 1956 г. А при такъв млад състав опитът даже от само един турнир повече е от голямо значение. Ето защо не е чудно, че още в самото начало Стефанов, Фролошки и Петков се очертаха като главни съперници за първото място. Първите двама изпъкнаха с добри теоретични познания и верен усет в позиционната борба и усложненията. Петков, макар и с по-малка теоретична подготовка, показваше отлична ориентировка особено в тактическата борба и в заключителната фаза на партията. Наред с това и с високите си състезателни качества той бе равносетен и опасен противник на първите двама.

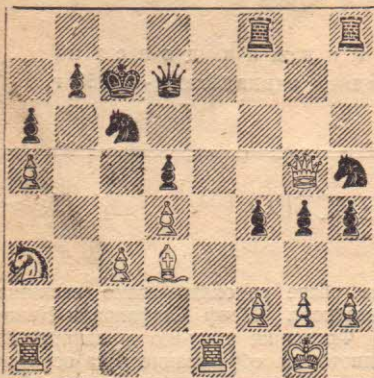
Всеки един от останалите участници представляваше опасност за тримата лидери, но не като равностоен съперник, а само в отделни срещи с тях. Така от загубите на Стефанов от Крежов и на Петков от Попов в четвъртия кръг се възползува Фролошки, който възглави временното класиране, следван на половин точка от двамата си съперници. Всяка партия той провеждаше с голям напор и тактическо умение.

За играта и творческите достижения на участниците красноречиво говорят партиите, от които даваме някои. . .

По-интересни моменти

Петков

Георгиев

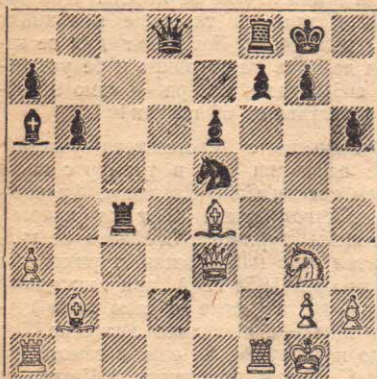


В тази позиция едва ли би могло да се предполага, че черният цар може да се озове толкова скоро в матовата мрежа. Последва: 25. c4! Tfg8 (Ако 25. . . dc?, то 26. d5! Tfg8 27. d:c6! T:g5 28. c:d7 c:d3 29. Te8. С печалба).

26. D:d5 D:d5 27. c:d5 K:d4 28. Te7+! Cd6 29. Tae1! (Майсторски ход, след който черният цар няма спасение!) Tg5 30. Kc4+ Ц:d5 31. Kb6+ Цс6 32. Tc1 Tc5 33. Oe4+! Цb5 34. Tb1+ Ц:a5 35. T:b7! Kb5 36. Kd5! Ka3 37. Ta1 Цa4 38. Tb4+. Черните се предадоха.

Фролошки

Котоков



В позицията на диаграмата за фигурата по-малко черните имат компенсация 3 пешки. Един неточен ход обаче и Фролошки незабавно показва тактическото си майсторство:

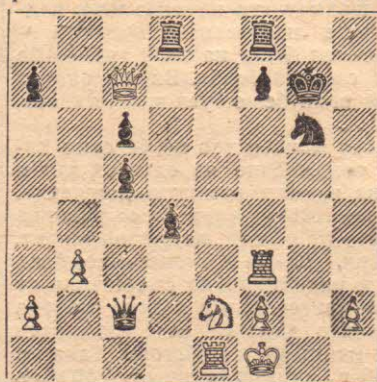
19. . . Kc6? Правилно бе 19. . . Kg4! 20. Df3 Dg5! 21. h3 (21. Od3? Dc5+ 22. Цh1 K:h2!+) 21. . . Ke5 — с равна игра.

20. O:g7! Неочаквано и красиво, като удар със стрела в сърцето на черния цар! 20. . . T:e4. На 20. . . Ц:g7 следва 21. Kh5+ с моментална печалба. 21. D:e4 Ц:g7 22. Kh5+ Цh8 :3. D:c6 O:f1 24. T:f1 и белите скоро спечелиха.

Но за да може лидерът да запази положението си до края на състезанието, са необходими и добри състезателни качества — психологическа устойчивост, издръжливост. В това отношение Фролошки отстъпваше на съперниците си Стефанов и Петков. Кризисът настъпи в седмия кръг. Той изпусна преимуществото си срещу Стефанов и дори загуби (виж партия № 148). Това изглежда твърде сериозно го депресираща и в деветия кръг, в решителната среща с Петков, той отново изпусна една отлична позиция и загуби. Крайно интересен е финалът на тази партия:

Фролошки

Петков



В силен цайтнот белите играха 37. Kf4?, което позволи на черните да създадат изведнъж опасна контраигра. Правилно бе 37. Kg3! с неотразима атака, например: d3 38. Kf5+ Цh8 39. Th3+ Цg8 40. Tg3! Цh7 41. T:g6! Ц:g6 42. Dg3+! и т. н.

37. . . Tde8! Куриозно положение! След този силен ход белите трябва да се защитават.

38. T:e8? Невъзможно бе 38. Ke6+ T:e6! 39. T:e6 Dd1+ 40. Цg2 Kh4+ 41. Цg3 D:f3+ 42. Ц:h4 Th8+, но изгледи за реми предлагаша 38. K:g6! T:e1+ 39. Ц:e1 De4+ 40. Te3! de 41. K:f8.

38. . . Dd1+! 39. Te1 D:f3 40. Ke6+? Губи веднага, но кой в силен цайтнот би издръжал на това изкушение? Трябваше 40. K:g6. 40. . . Цg8! 41. K:f8 Kf4. Белите се предадоха.

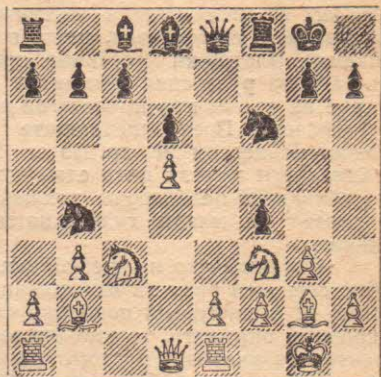
Стефанов или Петков

След тази загуба Фролошки отпадна окончателно от борбата за първото място. Стефанов и Петков, които в срещата помежду си в осмия кръг бяха завършили наравно, спечелиха до края на турнира всичките си партии. И двамата завършиха с еднакъв брой точки — 9.5, или 86%! Стефанов имаше по-добър бергерков коефициент, но това не беше достатъчно да го определи за юношески републикански първенец. Според регламента на турнира двамата победители трябваше да играят помежду си мач от 4 партии.

Мачът започна още на другия ден след приключване на първенството. Рутината и по-добрата подготовка скоро си казаха думата. Първите две партии завършиха наравно, третата спечели Стефанов и с още едно реми в последната партия той завоюва високото звание „Републикански юношески първенец“. Победата му е напълно заслужена. Макар и спечелил с минимална разлика, мачът премина изцяло при негово надмощие. Във всички партии Стефанов имаше по-добри позиции. Въпреки още толкова млад, той има твърде зряло чувство за позицията и ценни състезателни качества, които обещава много. Характерен пример за неговата игра и устрема, с който проведе турнира, е срещата му с Ил. Илиев.

Стефанов

Илиев



13. e4! fe 14. a3! Ка6 15. T:e3 Db5 16. Kd4! Dh6 17. Ke6 и белите скоро удържаха победа.

Бодрата смяна

Похвала за доброто си представяне заслужават по-малко опитните Г. Попов, Ив. Котоков, Ас. Георгиев и Асп. Крежов. Особено добро впечатление направиха Котоков с отличния си фишиш 4:5 от 5, Крежов — с победата си над републиканския първенец Стефанов и Попов — с печалбата си срещу Петков.

Не ще се спираме поотделно за останалите състезатели. Всеки от тях има данни да израсне като силен шахматист. Главното, по което се различава участниците помежду си, беше степената на теоретическата подготовка и състезателния опит. Нека не се съмняваме, че скоро ще срещнем техните имена не само в юношеските и низови турнири, но и като бодра смяна в нашите полуфинали и финали за републиканско първенство като кандидат-майстори и майстори.

Участници	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1 Й. Стефанов (Варна)	☞	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9 1/2	1
2 Т. Петков (Пловдив)	1/2	☞	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	2
3 Н. Фролошки (Ст. Дим.)	0	0	☞	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	8	3
4 Г. Попов (Сандански)	0	1	1/2	☞	0	0	1	1	1	0	1	1	6 1/2	4-5
5 Ив. Котоков (Русе)	0	0	0	1	☞	1	0	1	1/2	1	1	1	6 1/2	4-5
6 А. Георгиев (София)	0	0	0	1	0	☞	1	0	1/2	1	1	1	5 1/2	6
7 А. Крежов (София)	1	0	0	0	1	0	☞	1	1/2	0	0	1	4 1/2	7
8 А. Ангелов (Берковица)	0	0	0	0	0	1	0	☞	1/2	1	1/2	1	4	8
9 П. Терзиев (Бургас)	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	☞	0	1	0	3 1/2	9-11
10 И. Илиев (Рус. окр.)	0	0	0	1	0	0	1	0	1	☞	0	1/2	3 1/2	9-11
11 Ст. Бончев (София)	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1	☞	1	3 1/2	9-11
12 Т. Тодоров (Русе)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	☞	1 1/2	12

ЩЕ ИЗВЛЕЧЕМ ЛИ ПОУКА

Н. БАЛАБАНОВ

Какво се случи? Защо губи българският отбор с такъв голям резултат? Случайни ли са били досегашните му успехи, или това поражение се дължи на някои особени, временни причини?

Подобни въпроси си задаваше публиката в ленинградския шахматен клуб, където се проведе втората среща РСФСР—НР България. И когато на 9 август капитанът на българския отбор предаваше по телефона в София резултатите от първия кръг, като че ли виждаше хилядите изненадани лица и чуваше същите въпроси. . .

Бе полунощ. Бяха преминали трите и половина дни път, първите дни в Ленинград, прекарани сред топлото, другарско гостоприемство на съветските шахматисти, дни наситени с много нови и хубави впечатления. Беше завършила и петчасовата борба, в която се надявахме ако не да победим, то поне да представим достойно българското шахматно изкуство. Помъчих се да събера впечатленията си от току-що наблюдавания двубой и да ги сверя с. . . бланките на десетте партии.

Впечатленията и от спокойния преглед на развилите се върху шахматните табла събития бяха категорични, както и самите резултати — нашите състезатели играха под своите възможности. . .

На първа дъска републиканският шампион М. Бобоцов срещна талантливия млад съветски гротмайстор Б. Спаски. С белите фигури, в солидния вариант Земиш на старониндийската защита, който не веднъж е разигравал с успех, този път Бобоцов избра неверен план в мителшпила и загуби.

Груба дебютна грешка долушна Коларов още на осмия ход (8. . . Kh5) и гротмайстор Толуш просто разгроми царския му фланг. Срещу многократния шампион на РСФСР Нежметдинов в равна позиция Милев не видя елементарна комбинация, която заплати с пешка и загуба на партията.

Изобщо, на първите три дъски нашите противници, без ни най-малко да подценяваме високото им майсторство, не срещнаха съпротивата, която сигурно са очаквали от победителите в нашето републиканско първенство.

Не бе по-различна картината и на останалите дъски. Не ше изброяваме поотделно развоя на отделните партии. Ще отбележим само един твърде показателен момент — към четвъртия час на играта на пет дъски часовниците на състезателите на РСФСР показваха само по 1,30 разходвано време, а на нашите състезатели по 2,25, и то около 18—22 ход на играта. Колко вярно показваха часовниците слабата подготовка на нашите състезатели, които губеха време и сили да намерят стратегическия план, трудно се ориентираха в тактическите усложнения. Може би вторият кръг ще бъде по-благоприятен. . .

Изминаха още три дни — едно посещение на чудесния Петерхоф, величествения исакаевски събор, лагендарния крайшер Аврора, руския музей. . . Денят на втория кръг, денят на доигра-

ването и отново пред нас са неумолимите цифри на разгромния резултат 8,5:1,5!

Преди всичко да отдадем заслуженото на отбора на РСФСР. Въпреки че през първия кръг победата му бе вече осигурена, и във втория кръг неговите

РСФСР — НРБ					
кръгове		участници		кръгове	
I	II			I	II
1	1	Спаски	Бобоцов	0	0
1	1	Толуш	Коларов	0	0
1	1	Нежметдинов	Милев	0	0
1/2	1	Аронин	Пъдевски	1/2	0
1/2	1/2	Крогиус	Минев	1/2	1/2
1	1	Лутиков	Бобеков	0	0
1		Шамкович	Вл. Попов	0	
	1		Геренски	0	
1/2	0	Г. Борисенко	П. Иванов	1/2	1
1	1	В. Борисенко	А.Иванова	0	0
1/2	1	Тихомирова	Асенова	1/2	0
8 8 1/2		16 1/2 : 3 1/2		2 1 1/2	

състезатели играха с пълна мобилизация. За тях имаше значение не само победата, не само резултатът, но и благородната амбиция да представят достойно съветското шахматно майсторство. За тази среща те се бяха солидно подготвили. Проучили предварително играта на своите противници, сигурни в дебюта, с готови планове за мителшпила, те като отбор напълно превъзхода нашия.

Напротив, българските шахматисти и през втория кръг не дадоха това, което се очакваше от тях, не показаха характерните за българския шах качества, не се чувствуваше, че играе отборът на страната, която зае шесто място на последната олимпиада.

Безпристрастните хроникьори на борбата — записите на партиите — показват и грешките, и майсторското им използване от противника.

Майсторски и на високо спортно ниво проведеха борбата и някои от нашите състезатели като Минев и П. Иванов. Прекрасно се бори и Пъдевски, въпреки че спортният му резултат не отговаря на творческото съдържание на

партиите му. Що се отнася до грешките и слабостите, които се виждат в партиите на останалите наши състезатели, те са наистина необичайни. Причината за това не бива да се търси толкова на шахматните табла. Нашето поражение не се обяснява с механичния сбор на чисто шахматните грешки. Не, недобрата конкретна подготовка и слабата мобилизация — това беше преобладаващият фактор за резултата в Ленинград. Чувствуваше се известна отпуснатост, неувереност и примирение пред силата на противника.

В брой 7 на „Шахматна мисъл“ м. м. Здр. Милев бе писал: „. . . За нашите първи шахматисти сега не е задача въпросът — Как да побеждаваме международните майстори? . . . Основна истина е, че можеш да напреднеш само ако играеш с по-силен от тебе.“

Колко прибързани и непълни ми се струват тези констатации след срещата с РСФСР! С малки изключения, нашите първи шахматисти губеха от гротмайсторите и майсторите, без да ги поставят пред особени проблеми. А колкото и права да е по принцип мисълта на Милев, не виждаме каква е ползата от срещата с по-силни при игра и пораженията от този вид. . .

Нашите първи шахматисти имат талант и са вложили много труд, за да развият шахматната си сила. Те могат да се борят с международните майстори, да ги побеждават и да воюват, за да донесат и в нашата страна званието „гротмайстор“. Но те трябва да се научат да уважават своето звание и във всяка среща, в която представляват и себе си и преди всичко българския шахмат, да влагат всички сили и желание за победа. Липсата на това съзнание е главната причина за нашето голямо поражение в Ленинград и това може да стане причина да се забави повишаването класата на нашите майстори в бъдеще.

Ще ни помогне ли прекрасният пример на отбора на РСФСР и приятелското недоумение на съветските шахматисти пред показаната от нас игра да разберем това? Думата остава на нашите първи шахматисти. . .



Участниците в п-вото на Войводина. Отляво на дясно прави: Неделкович, Тодорова Райшер, Петрович, Хонфи, Щолц (съдия), Щадлер, Раденкович, Дундич, долу — Карпаш, Чани, Пихайтлич и Радосевич. (Виж информацията във „Вести“)

БЪЛГАРИЯ — ШВЕЦИЯ 14¹:5¹₂

СТ. МЕЧКАРОВ

Първото по-близко познатство на българските със шведските шахматисти датира от 1956 г., когато в Швеция, в гр. Упсала, бе проведено третото световно студентско първенство по шахмат. Българският отбор раздели 3—4 място с отбора на Югославия (1. СССР, 2. Унгария). Непосредствено след завършването на студентското световно първенство играещият на първа дъска тогава републикански първенец Н. Пъдевски бе поканен да участва в малък международен турнир в пристанищния град Гевле. Пъдевски извоюва първото място. (Виж „Северният турнир“, бр. 5/1956 г., стр. 74 на сп. „Шахматна мисъл“*). И още една подробност — по него време управляващ българската легация в Швеция беше известният наш шахматен деятел Л. Пентиев, който и там не забравяше връзката си с родния шахмат. Ето защо не е случайно, че през месец април същата година Швеция отправи покана за кореспондентен мач с наш представителен отбор на 10 дъски. Покана, която недвусмислено говореше за порасналия международен авторитет на българския шахмат. Предложението на Швеция бе прието и срещата започна през месец май 1956 г.

Първа международна кореспондентна среща на български представителен отбор! Естествено нашите състезатели започнаха състезанието с бойност и с амбиция да го завършат с чест. . .

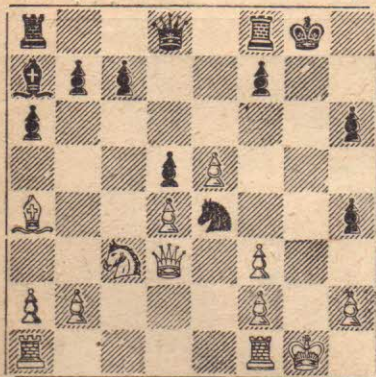
Картини от борбата

„В обикновения шах надделява тактиката, а в кореспондентния — стратегията. . .“ Този афоризъм на кореспондентния гротмайстор д-р Дикхоф е безспорно правдив. Все пак „тактиката“, този „истински демон“ на практическия шах, и в тази „тиха“ среща, необезпокоявана от смущаващото тиктакане на часовника, взе своите жертви.

Първата победа

Първата жертва на „тактиката“ бе капитанът на шведския отбор Гердеус.

Гердеус Мечкаров



В позицията на диаграмата Гердеус (бели) след своя погрешен 16-и ход г: f3?? (вместо правилното 16. Д: f3!

с малко по-изгодна игра за белите) изживя неприятен сюрприз:

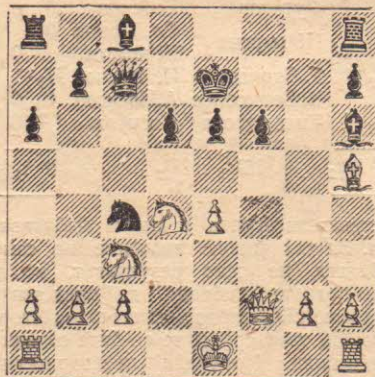
16. . . Дg5+! 17. Цh1 h3!! Белите се предадоха. На 18. Тg1 следва 18. . . К: f2 мат.

Тази първа загуба, и то на капитана, бе като че ли лошо предзнаменование за отбора на Швеция.

Конят със смъртоносната вилица

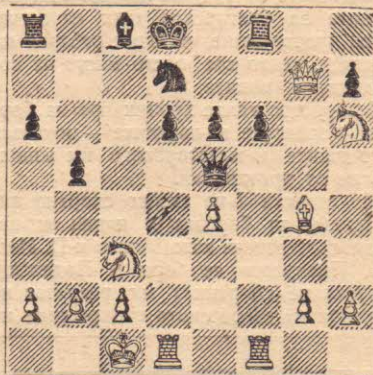
В партията Г. Попов—Блумквист един и същ кон на белите прояви удивителна бойност, като с вилицата си прободe на два пъти противника.

Г. Попов Блумквист



След 14. . . Оh6??

15. Кf5+! Цf8 (15. . . ef? 16. Кd5 шах-шех!) 16. К: h6. Макар и тежко „прободени“, черните продължиха отчаяната съпротива. . .



След 21. . . Де5?

22. Д: f8+! На 22. . . К: f8 ще последва отново 23. Кf7 шах-шех! Черните не изчакаха да бъдат повторно пронизани от смъртоносната конска вилица и само пред вида ѝ се предадоха.

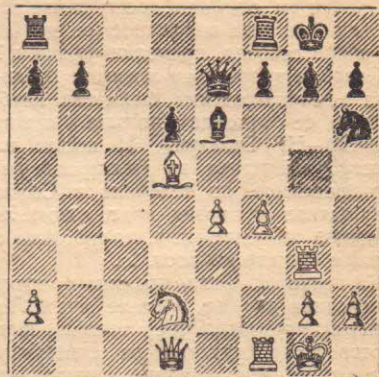
Това двукратно „нараняване“ с шах-шех посредством конска вилица е истински курюиз в кореспондентния шах! . . .

Закъснялата защита

Един от безспорните белези на майсторство в шаха е „подушването“ от далеч на опасността и вземането на своевременни мерки за „измъкване“.

Ал. Христов

Х. Линдберг



След 16. . . Ос8—e6?

Необходимо бе 16. . . Цh8! Последният ход на черните говори, че те не са забелязали „сянката на смъртта“:

17. Дh5! С двойната заплаха 18. Д: h6 и 18. f5—f6!

17. . . О: d5 (По-упорито бе 17. . . Og4) 18. Д: h6 f6 19. ed и белите спечелиха цяла фигура.

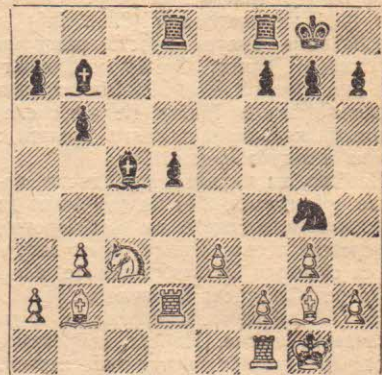
„Незавършена симфония“

Съгласно предварителната уговорка, мачът трябваше да завърши в края на 1957 г. Незавършените дотогава партии следваше да се преустановят и присъдят чрез оценка.

По-значителен интерес представляваше позицията от партията

Балабанов

Виал



След 17. . . К: g4.

Анализът на тази за съжаление „незавършена“ шахматна симфония гласи:

* В този турнир участва и известният кореспондентен майстор — шведецът Харалд Малмгрен, класирал се на второ място в първото световно кореспондентно първенство. Той сигурно е също един от инициаторите на кореспондентната среща НРБ—Швеция. За съжаление, както се установи от разменената кореспонденция, тежко заболяване му попречило да се включи в шведския отбор. На 15 февруари 1957 г. Малмгрен почина на 50 годишна възраст в гр. Упсала.

а) 18. О: d5? К: e3! 19. fe О: e3+ 20. T1f2 Td7!±.

б) 18. К: d5! К: e3! 19. fe О: e3+ 20. К: e3 (20. T1f2? О: d5! 21. О: d5— 21. Т: d5 Т: d5 22. О: d5 Td8! 23. О: f7+ 1h8!— 21. . . Td7!) 20. . . Т: d2 21. О: b7 Т: b2 22. T1f2! с известно преимущество за белите.

Тъй като реализацията на това минимално преимущество е крайно трудна, партията бе присъдена наравно.

Заслужена победа

Срещата протече при явно надмощие на българския отбор, който игра до край с голяма воля за победа. Наистина, в някои отделни срещи шведите бяха като че ли преследвани от известен „мал-шанс“, допуснаха някои по-необичайни, по-губи грешки (Гердеус—Меч-

НРБ — Швеция

1/2 1/2	Хаджипетров	Смит	1/2 1/2
1 1/2	Карастойчев	Густафсон	0 1/2
1 0	Кипров	Скоглунд	0 1
1 1	Мечкаров	Гердеус	0 0
1/2 1/2	Вл. Ганчев	Йостман	1/2 1/2
1 1	Балчиклиев	Карлсен	0 0
1/2 1/2	Балабанов	Внал	1/2 1/2
1 1/2	Г. Попов	Блумквист	0 1/2
1 1/2	Христов	Линдберг	0 1/2
1 1	Атанасов	Хандог	0 0
14.5 т.			5.5 т.

каров, Г. Попов—Блумквист). Все пак, както признава сам капитанът на шведския отбор Гердеус: „Българският отбор бе по-силният и победата му е напълно заслужена. . .“

И друга, не по-малко важна победа регистрираха българските шахматисти. Те спечелиха добри приятели в лицето на своите далечни противници — шахматистите шведи. Не случайно в едно от писмата си до българския капитан* Ал. Христов пише: „Просто ми

е жал, че ще приключим срещата България—Швеция. Толкова внимателен и приятен е партньорът ми Линдберг! . . .“

Впрочем нека се надяваме, че това не ще е последната ни среща с отбора на Швеция и че победата ни ще насърчи организирането на нови мачове по кореспондентен шах с отбори и на други страни.

* Б. Р. Капитан на българския отбор в срещата с Швеция бе Ст. Мечкаров.

XXIX КОНГРЕС НА ФИДЕ

3. СТАНЧЕВ

Шахматният свят за първи път заговори за Дубровник през 1950 година. Тогава там се състоя IX-то световно отборно първенство по шахмат (шахматната олимпиада). Тази година Дубровник отново привлече вниманието на шахматистите от цял свят. Сега старинният и романтичен адриатически град стана пак шахматен център, но не на очикваните шахматни битки. В една от залите, където преди осем години се бяха срещнали най-силните шахматисти на много страни, сега се събраха представителите на 34 страни, за да вземат участие в работата на XXIX-я конгрес на Международната шахматна федерация.

По отлавна установена традиция конгресът на ФИДЕ започна с работа на своите комисии и на Централния комитет. И когато на 24 август стана тържественото откриване на общото събрание, по всичките 20 въпроса на дневния ред делегатите получиха добре разработени материали, което облекчи значително работата на събранието.

През последните години авторитетът на ФИДЕ нарасна чувствително. Умножиха се и нейните редове. XXIX-ят конгрес прие за членове на ФИДЕ още три страни — Пакистан, Тунис и Монако, — възстановено бе и членството на Нова Зеландия. С това общият брой на членуващите в Международната шахматна федерация страни нарасна на 58. Внушително число!

Особено място в дневния ред на конгреса заемаше въпросът за второто европейско отборно първенство. Както е известно, първото първенство завърши миналата година и макар че в него участваха ограничен брой страни, то раздвижи до голяма степен шахматистите от европейските страни и резултатите са безспорно положителни. Налице са всички основания да се предполага, че второто първенство на Европа ще привлече значително по-голям брой участници. Състезанията в предварителните групи, които са четири на брой, ще продължат две години и това естествено ще облекчи до голяма степен финансово участващите страни, понеже

срещите ще бъдат проведени в относително дълъг срок. Първите срещи в предварителните групи трябва да започнат най-късно до 1 май 1959 година и да завършат до 31 декември 1960 година. Победителите от четирите групи ще участват във финала, който ще се състои през 1961 година, като страната организаторка ще бъде определена на следващия, тридесети юбилеен конгрес на ФИДЕ. Направо във финала ще участвуват европейският първенец — отборът на СССР — и отборът на Югославия, който зае второ място на първото европейско първенство. За експерти на ФИДЕ, които ще разпределят участващите страни по групи (записванията за участие в първенството са до 31 октомври т. г.), бяха избрани от конгреса Л. Якше (Югославия) и З. Станчев (България).

На конгреса бяха отчетени резултатите от проведените през 1957 и 1958 години състезания от системата на световните първенства. Особено внимание бе отделено на V-то световно студентско първенство по шахмат, което бе организирано от България. Конгресът изрази благодарност към България за добрата организация на това голямо мероприятие. Решено бе следващото световно студентско първенство да се състои в Рига или Ленинград от 25 август до 10 септември 1959 г. Определени бяха също така местата и датите на следващите конгреси на Международната шахматна федерация — XXX-ят конгрес на ФИДЕ ще се състои в Люксембург от 13 до 24 септември 1959 г., а XXXI-ят конгрес — в Лайпциг (ГДР) от 3 до 15 октомври. През същата година Германската демократична република ще организира и XIV шахматна олимпиада, която ще започне на 16 октомври. Не бе взето окончателно решение само по въпросите за организацията на турнирите на кандидатите и кандидатките за световно индивидуално първенство. Но докато за турнира на кандидатите предложения са направили Югославия и Исландия, то за жените

все още не се знае кой ще вземе организацията на турнира.

На миналогодишния конгрес на ФИДЕ бе приет правилник за присъждане на международни звания. Първите удостоени по новия правилник са Фридерик Олафсон (Исландия), който получи званието „Международен гротмайстор“, Ишван Билек (Унгария), Лайош Портиш (Унгария) и Евгений Васюков (СССР) — получили званието „Международни майстори“. Тази година бе приет и правилник за даване званието „Международен съдия по шахмат“. Главните изисквания за получаване на това звание са кандидатите да са били съдии на най-малко 4 вътрешни отговорни състезания и на две международни състезания, както и да знаят два от четирите официални езика на ФИДЕ.

На конгреса бяха набелязани мероприятия за подобряване на шахматната работа сред жените и юношите, за още по-голямо популяризиране и масовизиране на шахмата в цял свят. Решено бе в отборите участници в европейското първенство да бъде включена и по една състезателка, но нейните резултати няма да бъдат взимани предвид при крайното класиране. Друго важно решение относно шахматистките е, че в следващата олимпиада за жени отборите ще бъдат съставени вече от три състезателки вместо от две, както бе в предишната олимпиада.

Конгресът приключи с избор на ръководните органи на Международната шахматна федерация с мандат за 4 години. За председател на федерацията бе преизбран Фолке Рогард (Швеция), а за подпредседатели — Берман (Франция), Хиндстрьом (Финландия), Шайтар (Чехословакия), Рагозин (СССР), Спан (САЩ), Прентиче (Канада), Молина (Колумбия), Да-Гуна (Бразилия) и Цапелер (Израел). В квалификационния комитет бе избран българският делегат З. Станчев, което е ново признание за големите успехи на българското шахматно движение през последните години, за неговия нараснал авторитет.



№ 148. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛД

СТЕФАНОВ

ПЕТКОВ

I Реп. юношеско п-во, трета партия от мача, Русе, 1958 г.

Обяснения от **Й. Стефанов**

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Og2 Og7 4. 0—0 0—0 5. d4 d5 6. c4 c6 7. Ka3. Обикновено се продължава 7. cd cd 8. Kc3 или 7. b3. Играйки 7. Ka3, аз разчитах на 7... dc 8. K: c4 Oe6 9. Kce5, както се случи в нашата турнирна партия, където белите след 9... Kbd7 10. Kd3 получиха преимущество. Но както се вижда от по-нататъшния развой на партията, 7. Ka3 е слаб ход, щом черните не вземат 7... dc.

7... Og4 8. cd cd 9. Db3 Db6. Слабо е 9... Dd7 10. Ke5 или 9... Dc8 10. Of4.

10. D: b6 ab 11. Kb5 Kc6 12. e3 Ta5? Ход, който се оказва излишен. Най-последователно беше 12... Tf8.

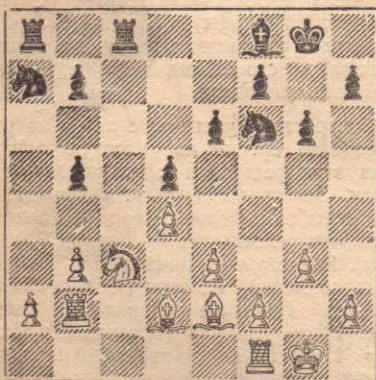
13. Kc3. Белите загубиха два темпа, за да прехвърлят коня си на естествено му поле c3. За щастие, това не се оказва фатално поради съмнителната стойност на 12... Ta5.

13... 0: f3. Не беше нужно черните да се лишават от двойката си офицери.

14. 0: f3 e6 15. Tb1 Tc8 16. Od2 Taa8 17. b3. Поради неудачните си ходове 12... Ta5 и 13... 0: f3 черните се озоваха в критично положение. Белите заплашват да засилят позицията си на дамското крило посредством 18. Ka4 и после Oe2 и Tb2.

17... b5. 18. Oe2 Ka7? Решаващата грешка. Правилно беше активното 18... b4.

19. Tb2 Of8.



20. a4! Но не 20. K: b5? K: b5 21. 0: b5 Oa3 22. Tb1 Tc2 с преимущество за черните или 20. 0: b5? Ob4! с печалба на фигура.

20... ba. И след 20... b4 21. Ka2 Kc6 22. Ob5 белите имат значително преимущество.

21. ba Tc7 22. Tf1 Tb8 23. a5 Kd7 24. a6 b6. Всички фигури на черните са сковани. Реализацията на преимущество е само въпрос на време и техника.

25. Kb5! K: b5 26. 0: b5 Ta8 27. 0: d7 T: d7 28. T: b6 Td6? Равносилно на предаване. По-голяма възможност за съпротива даваше 28... Tda7 29. Ta1 Oe7 30. f3 Cf8 31. e4! с последващо Of4 и Ob8 или Od6+ в зависимост от отговора на черните.

29. T: d6 0: d6 30. Tb6 Oe7 31. Tb7 Cf8 32. a7 Od6 33. Ob4! Черните се предават.

№ 149. СТАРОИНДИЙСКА ЗАЩИТА ФРОЛОШКИ СТЕФАНОВ

I Реп. юношеско първенство, Русе, 1958 г.

Обяснения от **Р. Филчев**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Og7 4. g3 d6 5. Og2 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 ed 9. K: d4 Kc5. Главният вариант в староиндийската защита, който е предмет на многобройни теоретически изследвания и проверки в съвременната турнирна практика.

10. f3 a5. Най-точно.

11. Oe3 c6! Съмнителната стойност на този порядък на ходовете за черните бе доказана още в партията Мойсеев—Котов (XIX п-во на СССР), където след 12. Kb3! Ke6 13. Ka4 Ta6 14. c5! белите получиха преимущество. За предпочитане е 11... a4! 12. Tf2 c6 13. Kc2 De7 14. Td2 Kfd7! 15. Tac1 Oe5! (= Авербах—Глигорич, Цюрих, 1955 г.).

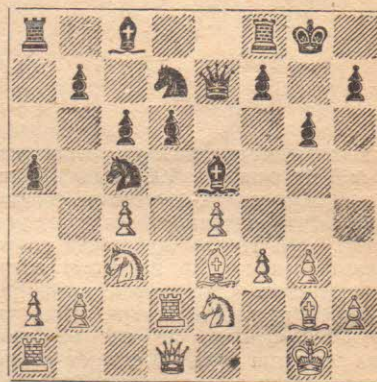
12. Tf2. Вместо 12. Kb3, белите се ориентират към плана на Авербах за натиск по линията „d“.

12... Kfd7 13. Td2 De7? Първопричина за всички трудности. Черните се стремят да постигнат указаната позиция от партията Авербах—Глигорич, без обаче да забелязват, че обстановката се е променила. Те закъсняха с хода a5—a4, който все още можеха да играят, напр.: 13... a4! 14. Tc1! Даб, търсейки контраигра на дамския фланг.

14. Kde2! Oe5.

Създалата се позиция е извънредно поучителна. Ако я сравним с тази от партията Авербах—Глигорич, ще видим, че тук белите съществено са изпреварили с атаката върху пешката d6. Различието идва от това, че черните, като

забавиха да създадат контраигра на дамския фланг с a5—a4, позволиха на белите да настанят коня си не на c2, а на e2, което е по-изгодно, както се вижда още от следващия ход.



15. f4. Сега този ход е възможен веднага, тъй като след 15... 0: c3 K: c3 (ето защо конят на e2 стои поизгодно) пешката e4 е защитена добре, а инициативата на белите по линията „d“ е решаваща.

15... 0: c3 16. K: c3 f5. Единствено — черните търсят контраигра по линията „e“.

17. T: d6 fe 18. Td4? Критичният и същевременно психологически момент в партията, която бе решаваща в борбата за първото място. Белите желаят да си „осигурят“ на всяка цена материални придобивки и се увеличат в прибързани действия. Прямолинейната тактика обаче в такива позиции обикновено води към обратния резултат. Правилно бе 18. Dd4! Ke6 19. Dd2 Kdc5 (Kec5 20. Tad1!) 20. K: e4 K: e4 21. 0: e4 K: f4 22. 0: f4 D: e4 23. Tae1 Df3 24. Oh6 и черните бързо губеха.

18... Kf6 19. Dc2 Of5 20. h3 h5 21. Tad1 Kd3! Черните имат вече решаващо преимущество.

22. a3 De6! Заплашва 22... c5.

23. c5 Tfd8? Най-добре бе веднага 23... Kd5.

24. Cf2? Наближаващият цайтнот не позволява на белите да забележат интересна комбинация, освобождаваща ги от затягащата се примка: 24. K: e4! T: d4 (24... K: e4 25. D: d3 T: d4 25. D: d4 K: g3 26. Cf2) 25. 0: d4 K: e4 26. g4!

24... Kd5! 25. K: d5 cd 26. Of1 Tac8 27. 0: d3 ed 28. Dc1 T: c5! 29. D: c5 D: c3 30. Tg1 Oe4 31. Tg2 0: g2 32. T: d5 D: c5. Белите се предават.

II КРЪГ

№ 150. Староиндийска защита

Бобоцов

Спаски

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Og7 5. f3 0—0 6. Kge2 c5 7. Oe3 b6. 8. Dd2 Kc6 9. 0—0—0 Od7 10. Цb1 e5 11. dc dc 12. Og5 Kd4 13. Kd5 Oa4 14. Tc1 Ke6 15. Oh6 Oc6 16. Kc3 Te8 17. Od3 a6 18. O: g7 Ц: g7 19. Thd1 Kd4 20. Ke2 Kd7 21. K: d4 ed 22. f4 O: d5 23. cd Kf6 24. Tel Kg4 25. e5 f6 26. Oe4 fe 27. f5 Ta7 28. fg hg 29. b4 Kf6 30. Dd3 K: d4 31. D: e4 Td7 32. Tf1 T: d5 33. Tf3 d4 34. bc Td4 35. Db7+ Te7 36. D: b6 D: b6 37. cb Tb4+ 38. Цa1 e4 39. Te3 T: b6 40. Tcel d2 41. Td1 Tc7. Белите се предават.

№ 151. Дамски гамбит

Толуш

Коларов

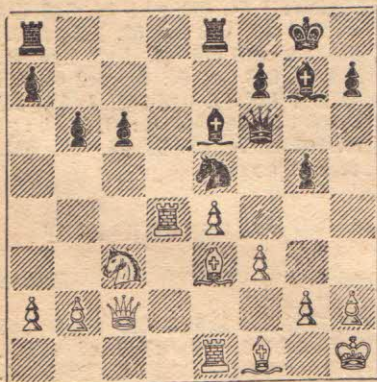
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Og5 Oe7 5. e3 c6 6. Dc2 Kbd7 7. Kf3 h6 8. Of4 Kh5 9. Oe5 a6 10. h3 Da5 11. Kd2 K: e5 12. de g6 13. Od3 Kg7 14. g4 Od7 15. 0—0—0 b5 16. cd cd 17. Цb1 b4 18. Ke2 Tc8 19. Kb3 Db6 20. Dd2 0—0 21. f4 Oa4 22. Ked4 O: b3 23. ab Oc5 24. h4 0: d4 25. ed D: d4 26. h5 Tc7 27. Dh2 Tfc8 28. hg Tc1+ 29. T: c1 D: d3+ 30. Цa2 T: c1 31. T: c1 D: g6 32. Dh4 Цh7 33. Tc8 De4 34. Df6 h5 35. D: f7 hg 36. Dg8+ Цh6 37. Tf8 Kh5 38. Dg5+. Черните се предават.

№ 152. Староиндийска защита

Милев

Нежметдинов

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3 Kbd7 5. e4 g6 6. Oe2 Og7 7. 0—0 0—0 8. Tel ed 9. K: d4 Te8 10. Of1 c6 11. Kb3 De7 12. Oe3 Kb6 13. c5 dc 14. O: c5 De6 15. f3 Kh5 16. Dc2 Kd7 17. Of2 Ke5 18. Tad1 Df6 19. Kc5 Kf4 20. Oe3 g5 21. Цh1 b6 22. Kb3 Ke6 23. Kd4 K: d4 24. T: d4 Oe6.



25. Ted1? K: f3! 26. Td6 Ke5 27. Od4 Dh6 28. Oe2 Tad8 29. T: d8 T: d8 30. Oe3 T: d1+ 31. D: d1 Df6 32. h3 Of8 33. Da4 De7 34. Od4 Dc7 35. O: e5 D: e5 36. D: c6 Od6 37. Цg1 Dh2+ 38. Цf1 Dh1+ 39. Цf2 Oc5+ 40. Цg3 De1+. Белите се предават.

№ 153. Испанска партия

Аронин

Пъдевски

Обяснения от Н. Пъдевски

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ob5 a6 4. Oa4 Kf6 5. 0—0 Oe7 6. Tel b5 7. Ob3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ob7. Обикновеният порядък в Ленинградския вариант на Испанската партия е 9. . . Kb8 10. d4 Kb—d7, но след 11. c4! в известните партии Гелер—Филип, Амстердам, 1956 г. и Гелер—Спаски XXV п-во 1958 г., черните претърпяха такива поражения, че предполагам за дълго бойният им жар ще бъде охладен и вариантът няма да се среща.

10. d4 Kb8. Сега ако белите запазят пешката e4 с 11. Kbd2, то след Kbd7 12. Oc2 Te8 продължението c4 губи своята сила. Ето как се разви партията Чокълтя—Барца, XII олимпиада: 13. c4 Of8 14. b3 e: d4 15. K: d4 b: c 16. b: c4 Kc5 и черните получиха преимущество. Продължението, избрано от Аронин, позволява на белите да поддържат инициативата.

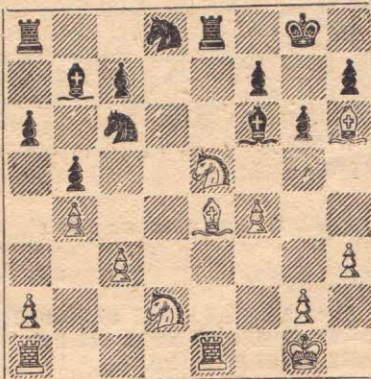
11. d: e5! K: e4 12. Oc2! Недостатъчно е 12. Od5 поради Kc5! В партията Прахов—Коларов XII п-во 1958 г. след 13. Of4 de 14. O: b7 K: b7 15. K: e5 D: d1 16. T: d1 Kc5 17. Kd2 f6 18. Kef3 Kd3 19. O: c7 K: b2 20. Tel Цf7 21. Tab1 черните преждевременно се съгласиха на реми.

12. . . Kc5. Слабо е да се опитва да се задържи позицията на коня с d5 или f5?

13. b4 Ke6 14. Dd3 g6 15. Oh6 Te8 16. Kbd2 d: e5! Черните правеха задължителни ходове. Сега те веднага използват възможността да разменят дамите и облекчат защитата си.

17. K: e5 D: d3 18. O: d3 Of6 Ако веднага 19. . . Kc6, то 19. Oe4 Ked8 20. Kd7.

19. f4 Kc6 20. Oe4 Ked8!



21. a4. Решение с цената на пешка да се използва неудачното положение на черния пар. Друга възможност, указана от Аронин след домашен анализ, е 21. Kdf3 K: e5 22. O: b7 K: b7 23. f: e5 Og7 24. O: g7 Ц: g7 25. a4 и белите получават шансове за печалба: 25. . . c5 26. a: b a: b 27. Ted1 Ted8 28. T: a8 T: d1+ 29. Цf2. Това е вярно, но в разположение на черните се намира 25. . . b: a4! 26. T: a4 c5 27. Teal cb 28. cb Te6 29. Kd4! Tb6 30. b5 a5 31.

Tc1 Kd8 32. Tc7 Ke6 33. Tc6 Tb7—. Освен този примерен вариант белите разполагат и с много други възможности, но навсякъде черните успяват да запазят равенство, контраатакувайки белите пешки.

21. . . K: e5 22. f: e5 O: e5 23. a: b5 O: c3 24. Od5 Te6! Другата възможност 24. . . Te5 е значително по-слаба поради 25. T: e5 O: e5 26. Tel O: d5 27. T: e5 Oe6 28. Tc5!

25. O: e6 K: e6 26. b: a6. Може да се запази качеството с 26. Tb1, но в окончателно 26. . . a: b5 шансове за печалба могат да имат само черните.

26. . . O: a1 27. a: b7 Od4+ 28. Цf1 Tb8 29. Kb3 Oc3! Едва сега Аронин е видял, че не само не печели, но е и на прага на загубата.

30. Tc1 O: b4! 31. Ta1 T: b7 32. Ta8+ Kf8. За съжаление не може Of8 поради 33. Kd4.

33. Kd4. Втората критична позиция. Черните имат две пешки в повече, но фигурите им са така свързани, че реализацията е невъзможна. Партията понатакъ продължи:

33. . . Tb6. Друга възможност беше 33. . . Od6, но тогава белите играят 34. Kc6 с многобройни заплахи и черните остават пак свързани.

34. Tc8 Od6 35. Ce2. Можеше 35. O: f8 и T: c7 — реми.

35. . . c5 36. Kc6 f5 37. Ke5! Tb7 38. Td8 Oe7 39. Tc8 g5. Напразен опит за освобождение.

40. Цd3 Tb6 41. Kc6. Записан ход. Неизгодно беше 41. T: f8 Of8 42. O: f8 поради Te6 43. Kd7, или 41. O: f8 Td6 и O: f8. Домашният анализ установи, че въпреки двете си пешки в повече черните нямат никакви шансове за печалба.

41. . . Цf7 42. K: e7 T: h6 43. K: f5 Tf6 44. T: c5 Ke6 45. Ta5 Цg6 41. Ce4 Kf4 42. Ke3. Реми.

№ 154. Защита Нимцович

Минев

Крогиус

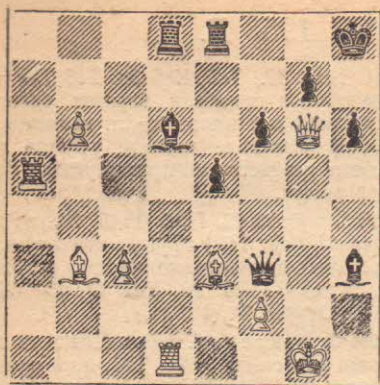
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Ob4 4. e3 c5 5. Kf3 0—0 6. Oe2 d5 7. 0—0 Kc6 8. cd ed 9. dc O: c5 10. a3 a6 11. b4 Oa7 12. Ob2 Oe6 13. Tc1 De7 14. Dc2 Tac8 15. Db1 d4 16. ed K: d4 17. K: d4 O: d4 18. Of3 Tc4 19. Ka4 O: b2 20. D: b2. Наравно.

№ 155. Испанска партия

Лутиков

Бобеков

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ob5 a6 4. Oa4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Ob3 d6 7. c3 Oe7 8. h3 0—0 9. Tel Ka5 10. Oc2 c5 11. d4 Dc7 12. Kbd2 Kc6 13. dc dc 14. Kf1 Od6 15. Og5 Ke8 16. Ke3 f6 17. Kd5 Db7 18. Oe3 Oe6 19. a4 Td8 20. ab ab 21. Db1 Kc7 22. Td1 Tfe8 23. Kd2 h6 24. Kb3 c4 25. Ka5 K: a5 26. T: a5 Dc6 27. b3 K: d5 28. ed O: d5 29. bc O: g2 30. cb Df3 31. Ob3+ Цh8 32. Dg6 O: h3 33. b6 . . .



33... f5?? (Of5!) 34. T:d6 f4 35. T:e5.
Черните просрочиха времето.

№ 156. Защита Нимцович
Борисенко Иванов

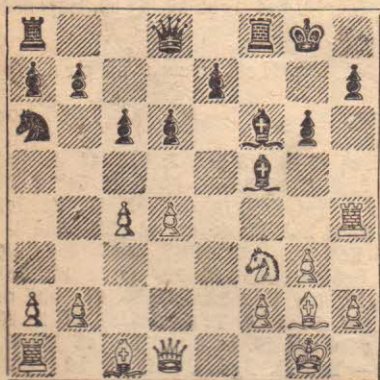
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Ob4 4. Kf3
c5 5. e3 0-0 6. Od3 d5 7. 0-0 dc 8.
0:c4 Kbd7 6. Dd3 b6 10. a3 cd 11. ab
dc 12. Д:с3 Ob7 13. b5 Дс7 14. b3 0:f3
15. gf Ke5 16. e4 K:c4 17. bc Tfс8 18.
Ta4 Kd7 19. Цh1 Де5 20. Де3 Кс5 21. Та2
f6 22. Tg1 Цf7 23. Td2 Td8 24. Ob2 Dh5
25. Tgd1 T:d2 26. T:d2 Цe8 27. e5 f5
28. Oa3 Td8 29. T:d8+ Ц:d8 30. 0:c5
bc 31. Цg2 Dh4 32. Д:c5 Dg5+ 33.
Цh3 Dh5+ 34. Цg3 Dg5+ 35. Цh3 Dh5+
36. Цg2 Dg5+ 37. Цf1 Дс1+ 38. Цe2
Дс2+ 39. Цe1 Дс1+ 40. Цe2 Дс2+ 41.
Цe3 Дс1+ 42. Цd3 Дd1+ 43. Цс3 Дс1+
Наравно.

№ 157. Сицилианска защита
Вл. Попов Шамкович

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 Kf6 4. e5 Kd5
5. Kf3 Kc6 6. cd d6 7. ed Д:d6 8. Kc3
Og4 9. Oe2 e6 10. 0-0 Oe7 11. Ke4 Дс7 12.
Kg3 Db6 13. h3 0:f3 14. 0:f3 Td8 15. Ke2
Of6 16. Kc3 0-0 17. 0:d5 ed 18. Df3
K:d4 19. Dd3 Da5 20. Td1 Kb3 21. Tb1
Kc5 22. Df5 0:c3 23. bc Д:a2 24. Oe3
Ke4 25. Od4 Da6 26. f3 Kg3 27. Де5
Ke2+ 28. Цh1 K:d4 29. T:d4 Дс6 30.
Tg4 g6 31. Де3 b6 32. Th4 Df6 33. Та4
Tfе8 34. Dd2 Td7 f5. c4 Дс6. Белите
просрочиха времето.

№ 158. Холандска защита
Иванова Борисенко

1. c4 f5 2. d4 Kf6 3. Kf3 g6 4. g3 Og7
5. Og2 0-0 6. Kc3 c6 7. 0-0 d6 8. Te1
Ka6 9. e4 fe 10. K:e4 K:e4 11. T:e4
Of5 12. Th4 Of6.



13. Th6? (13. Og5!) Og4 14. Oe3 e5!
15. de 0:e5 16. h3 0:f3 17. 0:f3 Df6
18. Og4 Tae8 19. Tb1? 0:g3! 20. Dd2
T:e3 21. fe Of2+ 22. Цg2 Де5 23. Dd3
Kc5 24. T:g6+ hg 25. Д:g6+ Dg7 26.
Д:d6 0:e3 27. b4 Dh7 28. bc Де4+ 29.
Цg3 Of4+ 30. Д:f4 Д:f4+ 31. Цh4 Tf6.
Белите се предават.

№ 159. Френска защита

Тихомирова Асенова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kd7
5. Kdf3 c5 6. c3 Kc6 7. Od3 Db6 8. Ke2
cd 9. cd f6 10. ef K:f6 11. 0-0 Od6 12.
b3 e5 13. de K:e5 14. Ked4 K:d3 15.
Д:d3 0-0 16. Kf5 Od7 17. K:d6 Д:d6
18. Ob2 Kg4 19. Dd4 Kf6 20. Tfе1 a6 21.
Te3 Tae8 22. Ke5 Oc6 23. Tg3 Дс7 24.
Kg4 K:g4 25. T:g4 Tf7. Наравно.

II КРЪГ

№ 160. Защита Нимцович

Спаски Бобоцов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Ob4 4. e3 c5
5. Od3 Kc6 6. Kf3 d5 7. 0-0 0-0 8. a3
0:c3 9. bc Дс7 10. h3 dc 11. 0:c4 Td8
12. Oa2 e5 13. Дс2 b6 14. Kg5 Td7 15.
de Д:e5 16. f4 Де8 17. e4 Oa6 18. Tf3
h6 19. e5 hg 20. ef Dd8 21. f:g7 Od3 22.
Df2 c4 23. Tg3 Df6 24. T:g5 Д:c3 25.
Ob2 Дс2 26? Д:c2 0:c2 27. f5 b5 28.
Th5 f6 29. Th8+. Черните се предават.

№ 161. Защита Рагозин

Коларов Толуш

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3
Ob4 5. Og5 h6 6. 0:f6 Д:f6 7. Db3 c5
8 e3 0-0 9. cd ed 10. Oe2 Kc6 11. 0-0
c4 12. Dd1 Td8 13. Ke1 Oe6 14. Kc2 Oa5
15. Of3 Dg6 16. Ke2 Oc7 17. Kg3 b5 18.
Oh5 Df6 19. e4 de 20. K:e4 Dh4 21. g3
Д:e4 22. Of3 Dg6 23. 0:c6 Og4 24. f3
Of5 25. 0:a8 0:c2 26. Oe4 0:e4 27. fe
T:d4 28. Д:d4 Ob6 29. Д:b6 Д:b6+ 30.
Tf2 Де3 31. a3 Д:e4 32. Tc1 h5 33. Tc3
h4 34. gh Д:h4 35. Tf2 Де4 36. a4 a6
37. ab ab 38. Tf2 f5 39. Tcc2 Dg4+ 40.
Цf1 Де4 41. Цg1 g5 42. Tc3 Цg7 43. Tc1
Цg6 44. Tcf1 g4 45. Tf4 Dd3 46. Tf4f2
Цg5 47. Цg2 Де4+ 48. Цg3 f4+. Белите
се предават.

№ 162. Испанска партия

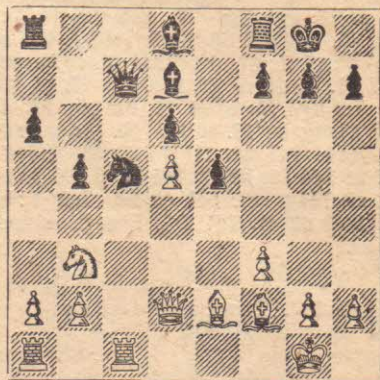
Нежметдинов Милев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ob5 a6 4. Oa4 Kf6
5. 0-0 Oe7 6. 0:c6 dc 7. Kc3 Kd7 8.
d4 ed 9. Д:d4 0-0 10. Of4 Kc5 11. Де3
Og4 12. h3 0:f3? (Oh5) 13. Д:f3 f5 14.
ef T:f5 15. Dg4 g6 16. Tad1 Дс8 17.
Tfе1 Of6 18. Oh6 Te5 19. Df4 Де6 20.
T:e5 0:e5 21. Де3 Od6 22. Д:e6 K:e6
23. Ke4 Td8 24. Цf1 Oe7 25. T:d8+ 0:d8
26. Oe3 h5 27. g4 hg 28. hg Oe7 29. Цe2
g5 30. Цd3 Цf7 31. Kg3 Od6 32. Kf5 Цf6
33. Цe4 Oh2 34. b3 Oe5 35. Kd4 Kc5+
36. Цf3 Od6 37. Ke2 Цg6 38. 0:c5 0:c5
39. Kc3 Od4 40. Ke4 b6 41. Цe2 Og7 42.
Цd3 Oe5 43. Kd2 Цf6 44. Kf3 Of4 45. Цe4
Цe6 46. Kd4+ Цd6 47. Цf5. Черните се
предават.

№ 163. Сицилианска защита

Пъдевски Аронин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 a6 6. Oe2 e5 7. Kb3 Oe7 8.
Oe3 0-0 9. 0-0 Kbd7 10. f3 Дс7 11.
Kd5 K:d5 12. ed Kb6 13. Dd2 Od7 14.
Da5 Od8 15. c4 Ka4 16. Dd2 b5 17. c5
K:c5 18. Tfс1.



След близо еднoчасовo обмисляне
Аронин намери най-точния ход:

18... h6! 19. K:c5 dc 20. 0:c5!?
(20. T:c5!) Og5! 21. 0:f8 Da7+ 22.
Oc5 0:d2 23. 0:a7 0:c1. Тук Пъде-
вски почувствува, че вече преимущест-
вото му го няма. Въпреки това, пред-
вид очерталото се ново голямо пора-
жение, реши да използва последния
си шанс — Аронин бе вече в силен
цайтнот. В последвалите тактически
усложнения белите упорито търсеха
печалба, но напразно — Аронин отново
прояви високо майсторство: отблъсна
заплахите и отложи в ендшпил, който
на доиграването спечели с лекота.

24. T:c1 T:a7 25. d6 Цf8 26. Tc5 f6
27. Od1 Tb7 28. Ob3 Tb6 29. Td5 Цe8 30.
Td1 h5 31. Цf2 Of5 32. g3 Hd7 33. Of7
g6 34. Цe3 T:d6 35. Tc1 Td3+ 36. Цe2
Td4 37. h3 Цe7 38. Ob3 Hd6 33. g4 hg
40. hg Od7 41. Th1 g5 42. Oc2 Oc6 43.
Цe3 Tf4 44. Th3 b4 45. Od1 e4 46. fe
T:e4+ 47. Цd3 Цe5 48. Tc3 T:c3+ 49.
Цe3 Od7 50. a3 a5 51. ab ab 52. Oe2
f5 53. gf 0:f5 54. Цf3 g4+ 55. Цg3 Цe4
56. Oc4 Dd4 57. Oe2 Oe6 58. Цf4 Od7 59.
Oa6 Цс5 60. Oe2 Oe6 61. Цg3 Цd5 62.
Цf4 Цd3 63. Oa6 Oc4 64. Oc3 Oe2 65. Of5
Od1 66. Oh7 Цс4 67. Og8+ Цd3 68. Of7
Цс2 69. b3 Цс3 70. Oe6 0:b3 71. 0:g4
Oc4 72. Цe3 b3 73. Of5 b2 74. Ob1 Ob3.
Белите се предават.

№ 164. Испанска партия

Крогиус Милев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ob5 a6 4. Oa4
Kf6 5. 0-0 b5 6. Ob3 Oe7 7. c3 Ob7 8.
Te1 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11.
T:e5 Kf4 12. d4 K:g2.

Тук, след като мисли 40 минути,
Крогиус намери форсирано реми:

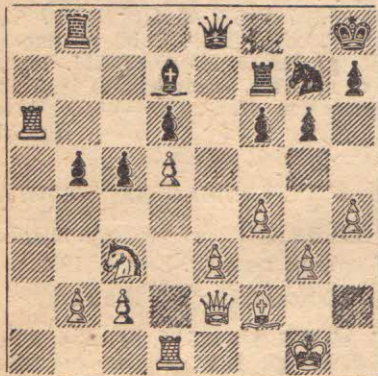
13. Og5 f6 14. 0:f6 gf 15. Dh5+ Цd7
16. Df5+ Цe8! (16... Цс6 17. Te6+
Od6 18. Дс5+ fЦd7 19. Df5!) 17. Dh5+
Цd7 18. Df5+ Цe8. Наравно.

№ 165. Холандска защита

Бобеков

Лутиков

1. d4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 g6 4. Og2 Og7 5. Kc3 0—0 6. h4 c5 7. d5 d6 8.0—0 Kh5 9. e3 Kd7 10. De2 Ke5 11. Od2 Tb8 12. a4 a6 13. Kg5 Цh8 14. Tfd1 De8 15. Oe1 Of6 16. f4 Kg4 17. Of3 Kg7 18. 0: g4 fg 19. Kge4 b5 20. ab ab 21. K: f6 ef 22. Ta5 Od7 23. Of2 Tf7



24. Та6?? b4. Белите се предават.

№ 166. Дамски гамбит

Иванов

Борисенко

1. d4 Kf6 1. c4 e6 3. Kf3 d5 4. e3 Oe7 5. Kc3 0—0 6. Od3 dc 7. 0: c4 c5 8.0—0 a6 9. dc 0: c5 10. D: d8 T: d8 11. a3 b5 12. Oe2 Ob7 13. b4 Od6 14. Td1 Kc6 15. Ob2 Цf8 16. Td2 Ce7 17. Tad1 Td7 18. Цf1 Tad8 19. h3 h6 20. Oa1 Tc8 21. Ob2 T7d8 22. Oa1 Oc7 23. T: d8 0: d8 24. Od3 Kb8 25. Цe2 Kbd7 26. a4 ba 27. K: a4 Oc7 28. g3 Od6 29. Tb1 Kd5 30. b5 ab 31. 0: b5 Tc2+ 32. Ce1 Kb4 33. Kd4 Ta2 34. 0: d7 Ц: d7 35. Kc3 Kd3+ 36. Цf1 T: f2+ 37. Цg1 Oa6? (Oa8!) 38. Tb6 Oc4 39. T: d6+! Ц: d6 40. Ke4+ Цd5 41. K: f2 Kc5 42. Kf3 e5 43. K: e5. Черните се предават.

№ 167. Испанска партия

Шамкович

Геренски

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ob5 a6 4. Oa4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Ob3 Oe7 7. c3 Ob7 8. d4 K: e4 9. de 0—0 10. Od5 Kc5 11. b4 Ke6 12. Ka3 Tb8 13. Dd3 a5 14. De4 Dc8 15. Kc2 Kcd8 16. Ke3 c6 17. Ob3 c5 18. Dg4 Te8 19. Kf5 Of8 20. Kg5 a4 21. Kh6+ Цh8 22. Oc2 K: g5 23. 0: g5 Od5 24. Of6 d6 25. Dh5. Черните се предават.

№ 168. Индийска защита

Борисенко

Иванова

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 Oe7 6. Od3 Ka6 7. a3 Od7. 8. Kge2 Kc7 9. 0—0 a6 10. a4 a5 11. Kg3 g6 12. h3 h6 13. f4 Ka6 14. fe de 15. Df3 Db6 16. d6 D: d6 17. Kd5 K: d5 18. D: f7+ Цd8 19. ed Oe8 20. Dg7 Tf8 21. 0: h6 T: f1+ 22. T: f1 Kb4 23. Oe2 0: a4 24. Ke4 Dc7 25. Tf7 Ta6 26. T: e7 D: e7 27. Og5. Черните се предават.

№ 169. Защита Каро—Кан

Асенова

Тихомирова

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Of5. 4. Od3 0: d3 5. D: d3 e6 6. Ke2 c5 7. c3 Kc6 8. 0—0 Db6 9. Kd2 cd 10. cd Kge7 11. f4 Kf5 12. Kf3 h5 13. b3 Tc8 14. a3 Oe7 15. Od2 0—0 16. b4 Tc7 17. Tac1 Tfc8 18. Цh1 g6 19. Tfd1 Цg7 20. Oe1 a5 21. b5 Ka7 22. a4 Tc4 23. T: c4 T: c4 24. Db3 Kc8 25. Od2 Da7 26. Tc1 Kb6 27. T: c4 K: c4 28. Oc1 Ob4 29. Dd3 b6 30. Kg5 Dc7 31. Kf3 De7 32. Цg1 Dc7 33. Kg5 De7 34. Kf3 Oa3 35. 0: a3 K: a3 36. Dc3 Kc4 37. Db3 Kfe3 38. Dd3 Db4 39. Kc3 Db2 40. Ke1 Dc1. Белите се предават.

№ 170. СТАРОИНДИЙСКА ЗАЩИТА

ГУСТАВСОН

КАРАСТОЙЧЕВ

Кореспондентен мач
България—Швеция 1957—1958 г.

Обяснения от Ем. Карастойчев

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Og7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Oe3 e5 7. d5 Kh5 8. Dd2 f5 9. 0—0—0 Kd7 10. Od3 Kc5 11. Oc2 a5 12. Kge2 b6. В партията Тайманов—Барден, мач СССР—Англия, 1954 г., след теоретическото продължение 12... Od7 Тайманов усилил играта на белите посредством 13. ef gf 14. h3! Същността на усиляването се състои в това, че препоръчваният от Болеславски ход Dd8—h4, с който се предизвиква отслабването b2—b3, не постига целта си поради g2—g4. Ходът в текста дава възможност след 14. h3 да се отговори 13... f4, както е играл Барден, а в случай на 14. 0: c5 черните ще имат отговора 14... bc, разкривайки линията „b“. От друга страна ходът 12... b6 разширява възможностите на черните, позволявайки да се играе в удобен момент Oc8—a6 и да се предизвика b2—b3.

13. Tdgl fe. Обикновено такава размяна, отстъпваща важно централно поле, се смята за безусловно слаба. Но в дадения случай черните получават продължителна инициатива, не дават време за разволя на грозящата пешечна атака на царския фланг и осуетяват откриването на линии за белите на този фланг.

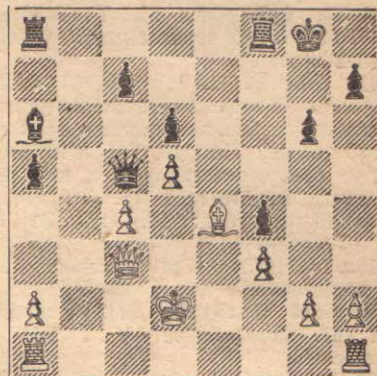
14. K: e4 Oa6! 15. Dc3. Големи усложнения, последствията, на които трудно биха могли да бъдат оценени, дават продължението 15. g4 Kf4! 16. h4. Това беше и единственият начин да се потърси опровержение на системата, предложена от черните.

15... Dd7 16. b3. Принудено поради заплахата 16... K: e4 17. 0: e4 Da4! 16... Kf4 17. Dd2. Белите започват да изпитват затруднения. Ако черните успеят да разкрият позицията на вързания се в центъра цар, ще получат решаващо преимущество. Тук можеше да се опита 17. K2g3.

17... K: e4 18. 0: e4 b5! Вместо белите — черните започнаха атака. Заплахата 19... bc 20. bc Da4! Не може, разбира се, 19. Oc2?, поради 19... K: e2 20. Ц: e2 e4!

19. K: f4 ef 20. Od4 0: d4 21. D: d4 bc 22. bc Da4! 23. Ta1. Отбой! Черните осъществиха прорива на дамския фланг.

Оказва се обаче, че белите засега са успели да защитят своите слабости на този фланг. На 23... D: c4 ще последва 24. D: c4 0: c4 25. Thc1. 23... Db4+ 24. Dc3 Dc5



25. The1. Принудено. Не може 12. h4 порали 25... Df2+ 26. Cld3 Tab8 27. h5 Tb2 28. Tael 0: c4! 29. Ц: c4 Dc5+ 30. Cld3 Db5+ 31. Dc4 Td2+!

25... 0: c4. Удобен момент за спечелване на пешката. Форсирано се получава изолирана пешка на „с“ линия, която въпреки практическите трудности при реализацията, трябва да осигури победата.

26. Od3 0: d5 27. D: c5 dc 28. Tec1 c4 29. 0: c4 Tad8! Заклучителна гънкост. Силата на този ход се състои в това, че той едновременно съдържа както защитителни, така и атакуващи функции. Атаката в мителшпила на останалата в центъра цар продължава и в ендшпила!

30. Od3 Td7 31. a4 Tb8 32. Ta3! Изобретателна защита. Не може 32. Tab1 порали 32... T: b1 33. T: b1 Oc4. На 32. Ce2 ще последва 32... Tb2+ 33. Tc2 T: c2 34. 0: c2 Oc4+ 35. Ce1 Te7+ 36. Cld1 Te2!, а на 32. Tc2 Tb4 33. Ta3 Ob3 34. Tb2 печели 34... Oc4!

32... Tb2+ 33. Tc2 Tb4 34. Tc5 Tb2+ 35. Цc1. На 35. Tc2 вместо предишния излишен ход ще последва 35... Tb3 36. Tc3 T: a3 37. T: a3 c5 38. Цc3 Цf7 с постепенна реализация на преимуществото. Затова белите решават да опитат следващата жертва на качество, която черните опровергават убедително.

35... T: g2 36. T: a5 Цg7 37. T: d5 T: d5 38. a5 Te5 39. Oe4 Tgg5. Белите се предават.

№ 171. НЕПРАВИЛНА ЗАЩИТА

БАЛЧИКЛИЕВ

КАРЛСОН

Кореспондентен мач
България—Швеция 1957—1958 г.

Обяснения от М. Балчиклиев

1. e4 e5 2. Kf3 d5. Рядко срещаща се защита, наречена неправилна. Но разволя на партията показва, че за белите не е така лесно да я опровергават, дори при спокойната домашна обстановка.

3. K: e5 Препоръчано от Керес. Може и 3. ed e4 4. De2 Kf6 5. Kc3 Oe7 6. K: e4 K: d5 7. d4 0—0 8. Od2 Kc6 9. 0—0—0 и белите имат пешка повече, но срещу малко по-добро развитие от страна на черните.

Ходът в текста води до спокойна игра с трайна инициатива за белите.

