



ШАХМАТНА МИСЪЛ

СЪДЪРЖАНИЕ

С обединени сили ☆ Олдрих Дурас ☆ Международният турнир в Братислава ☆ Два турнира за първенство на София ☆ Глигорич отново шампион на ФНРЮ ☆ Комбинации ☆ Два актуални варианта

ПАРТИИ

Пеев—Д-р Филип
Ноларов—Филчев
В. Попов—Н. Минев
Цветков—П. Иванов
П. Иванов—Бобеков
Найкамджозов—Мечкаров
Нерес—Толуш
Глигорич—Нараклаич
Яношевич—Удович
Рабар—Матулович

На снимката:

Георги Пеев — най-младият български шахмайстор



ШАХМАТНИ ВЕСТИ

У нас

Стара Загора

След оспорвана борба за звание градски първенец за 1957 г. извоюва първостепенния Димитър Пелтеков, който събра 8 т. от 10 възможни (без загуба). Следват: Емил Лулчев — 7,5 т., Петър Попов и Минчо Йовчев с по 6 т., Кънчо Мтев, Любомир Игнатов, Владимир Владов и Милю Милев с по 5 т. и т. н.

Ант. Чакъров

Левски град

В чест на VI световен младежки фестивал (Москва, 1957 г.) в града ни се провеждат масови срещи по шахмат между предприятия и учреждения. Най-интересна бе срещата между отборът на Левскиград и Завод 15. Същата завърши след напрегатна борба в полза на Левскиград при резултат 2:1.

М. Събков

Кърджали

Проведената в града междуградска среща Мадан—Кърджали завърши с равен резултат 4:4. Ето и отделните резултати по дъски: А. Терзийски—Хр. Благоев 1:1, Ив. Яблански—Т. Байрамов 2:0, Б. Ерменков—В. Петров 1:1, Н. Малинов—П. Тенев 0:2.

Ив. Яблански

В чужбина

Аржентина

Състояният се в град Мар дел Плата 20-ти прераден юбилеен турнир, в който за първи път взеха участие и съветски шахматисти, завърши с убедителна победа на съветския гросмайстор Паул Керес, набрал 15 т. от 17 възможни (без загуба!). Следват: Найдорф (Аржентина) — 14 т., Котов (СССР) и Пао (Аржентина) с по 13 т., Ломбарди (САЩ) — 11,5 т. и т. н.

Унгария

В град Будапеща е завършил шампионатът на Унгария за 1957 г. Първенец е класирал гросмайсторът Барца с 10 т. Следват: Бенкьо и Билек с по 8,5 т., Силаги — 8 т., Кьоберл и Портиш — 7,5 т., Бели и Хонфи — 7 т., Клугер — 6,5 т., Гастони 4,5 т., Пап — 2,5 и Себастиан — 2 т.

Исландия

В Рейкявик се е провел по швейцарската система 11-рундов турнир, в който са взели участие 58 състезатели. Първото място е извоювал аржентинският гросмайстор Пилник с 9,5 т. пред Йохансон 8 т. и т. н.

Холандия

Зоналният турнир за световно първенство—1 зона, в който се предвижда и участието на нашия представител Ат. Коларов, ще започне на 26 октомври т. г. в гр. Вагенинген. Досега са потвърдили участието си: Дарга и Нипхаус (ГФР), Улман (ГДР), Олафсон (Исландия), Шалберг (Швеция), Кларк (Англия), Сабо (Унгария), Принс и Бауместер (Холандия), Алстер (Чехословакия) и Ивков (Югославия). Очаква се се потвърждение от още 9 евентуални участници. Първите петима от този турнир добиват право на участие в междузоналния турнир — Белград, 1958 г.

Шахматната олимпиада за жени се предвижда да се състои в гр. Емен от 2 до 20 септември т. г. Отборите на отделните държави ще бъдат съставени от по две участнички.

ГДР — Кореспондентният турнир в памет на д-р Дикхоф

След почти три години борба кореспондентните турнири, организирани в чест на покойния кореспондентен грос-

майстор д-р Дикхоф завършиха. В тези турнири взеха участие 1860 шахматисти от 33 националности. Те бяха разпределени в 190 турнира, като общо бяха изиграни 8,856 кореспондентни партии!

В главния турнир, на който са били поканени гросмайстори и майстори, показали успехи в кореспондентния шах през последните години, са се получили следните резултати: 1. Л. Шмидт (ГФР) с 14 т. от 15 възможни, 2. О. Кели (Белгия) 12 т., 3. и 4. Нилсен (Дания) и Кох (ГДР) с по 10,5 т. и т. н.

Швеция

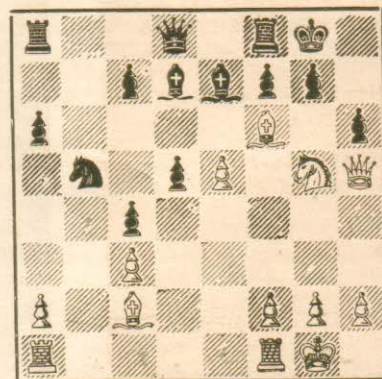
По случай 40-годишнината от основаването на шахматния клуб „Ваза“ в гр. Стокхолм е бил проведен възпоминателен турнир. Същият е завършил с изненадващ успех за стария шведски майстор Берквист, който набирал 9,5 т., се е класирал наравно с гросмайстор Шалберг и известният майстор Екшрьом.

На 15 февруари т. г. в гр. Упсала е починал на 50-годишна възраст шведският кореспондент майстор Харалд Малмгрен. Същият спечели име на твърде силен кореспондентен майстор след успеха си в първото световно кореспондентно първенство, на което се класира на второ място. Една година преди смъртта си Малмгрен издаде книгата си „Моите избрани партии“, която бе оценена положително в шахматните среди. Привеждаме една партия от тази книга.

№ 73 Испанска партия

Малмгрен Кадрато (Аржентина)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ob5 a6 4. Oa4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Ob3 d5 8. de Oe6 9. De2 Oe7 10. c4 bc 11. Oa4 Od7 12. Kc3 K:c3 13. bc Ka7 14. Oc2 Dc8? 15. Og5! Dd8 16. Of6! 0—0 17. Kg5! h6 18. Dh5 Kb5?



19. Д: h6! Черните се предават.

ОЧАКВАЙТЕ

ОЧАКВАЙТЕ

СБОРНИК НА ПАРТИИТЕ
ОТ XI РЕПУБЛИКАНСКО ПЪРВЕНСТВО
1957 г.

със снимки и биографични справки
за състезателите

СБОРНИК НА ПАРТИИТЕ
ОТ ЗОНАЛНИЯ ТУРНИР ЗА СЕВЕТОВО
ПЪРВЕНСТВО В СОФИЯ 1957 Г.
със снимки и биографични справки
за състезателите

ШАХМАТНА МИСТЪЛ

ИЗДАНИЕ НА ВЪРХОВНИЯ КОМИТЕТ
ЗА ФИЗИЧЕСКА КУЛТУРА И СПОРТ
ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

Книжка четвърта
Година десета — 1957 г.

СОБЕДИНЕНИ СИЛИ

Неусетно се търкулнаха двата месеца от деня, когато бе обявено създаването на Българския съюз за физическа култура и спорт, когато бе сложен край на многобройните доброволни спортни организации, на чието място бе създаден един единствен спортен съюз в цялата страна. Тези дни бяха изпълнени с творчески кипез от сграна на хилядите физкултурници и физкултурнички в нашата страна, които с любов се заеха да изграждат своите физкултурни колективи и спортни дружества, които обединиха своите усилия за разгръщането на истинско масово физкултурно движение у нас.

Една от главните основни причини, които доведоха до създаването на Българския съюз за физическа култура и спорт, е премахването на многоотрасловото ръководство на спортните организации, стремещт да бъде опростен ръководният апарат от централен и местен мащаб. Раздробяването на спортните организации в миналото бе съществен фактор за изоставането в изпълнението на важните задачи, поставени в решението на ЦК на БКП от август 1949 година и в решението на Политбюро на ЦК на БКП от май 1952 година, които и сега продължават да са пътеводният указател за развитие на народното ни физкултурно движение.

Безспорно нашето физкултурно движение отбеляза значителни успехи в своето развитие. В много свои отрасли, между които и шахматът, е достигнато равнището на европейското майсторство. Но всички тези успехи не отговарят на условията, които бяха създадени за разцфтяването на физкултурата и спорта в народната ни република. Физкултурното движение все още не е неразделна част от битата на трудещите се. Главните грижи досега бяха насочени редимно към най-добрите спортисти.

Именно затова сега пред Българския съюз за физическа култура и спорт се поставят като най-важни следните основни задачи, посочени в доклада на председателя на временния централен съвет на БСФС Лъчезар Аврамов, а именно:

„Максимално развитие на самодейността: ликвидирание на елементите на професионализъм и поставяне на всички ръководни органи на Съюза под контрола на самите спортисти, на принципа на демократическия централизъм.“

„Най-рационално използване на наличните средства и спортно-технически кадри; изграждане на по-трайни спортни съоръжения чрез коопериране силите и средствата на група предприятия, учреждения и др.“

„Поставяне ударението върху развитието на масова физкултура и спорт и на тази основа достигане на високо спортно майсторство.“

Тези основни и важни задачи поставят и пред шахматистите сериозни изисквания. За никого не е тайна, че ако ние постигнахме през изтеклите години значителни успехи в областта на шахмата — вътрешни и международни, това бе резултат главно на масовото проникване на шахматната игра сред трудещите се у нас. Многохлядното шахматно движение излъчи и своите първенци, които с право се нареж-

дат на едно от първите места в света. Но веднага трябва да се отбележи, че това масово движение все още за съжаление не е обванато организационно, че много често шахматната работа се развива на самотек, далеч от грижите както на физкултурните ръководства, така и на самите шахматни секции, много от които водеха и продължават да водят анемичен живот. Не е случайно, че точно там, където са изградени здрави и дейни шахматни секции (София, Пловдив, Варна, Русе, Бургас и някои други центрове), имаме и редовен организационен живот, сравнително повече състезания, по-високо майсторство и опитност на члените и на средните шахматисти.

Раздробяването на спортните организации бе един от съществените фактори за разпиляването на шахматните кадри и това се отразяваше чувствително върху правилната постановка на шахматната работа. С изграждането на БСФС и на физкултурните дружества по места се поставя здрава основа и за пълноценна работа в областта на шахмата. Обединени шахматистите ще могат да разгънат много по-пълнокръвна дейност във физкултурните дружества и в колективите, в чиито шахматни секции трябва да бъдат избрани най-добрите и дейни от тях. Сериозен трябва да бъде подборът и за шахматните секции към градските, околийските и окръжните съвети на БСФС, които ще бъдат обединителното ръководно звено на шахматното движение в града, околията и окръга.

С обединени сили шахматистите вече имат възможност да работят по-ползотворно за разцветата на шахматното движение, за масовизиране и повишаване на шахматното майсторство, за разгръщане на редица мероприятия, целещи пропагандирането и популяризирането на шахматното изкуство. Всекидневна грижа на шахматните секции е създаването на материална база за редовни занимания на любителите на шахмата. Безспорно на първо място тук се поставя въпросът за откриването на шахматни домове, които трябва да станат средище на шахматна култура. Недопустимо е такива центрове като Плевен и Враца да нямат градски шахматни домове, да нямат център, където по-опитните шахматисти да предават своите знания на начинаещите или малко напредналите. Шахматни домове трябва да красят всеки населен пункт. Те трябва да бъдат разсадник на шахматни познания, като в тях се провеждат редовно курсове, семинари и турнири за разредници. Нужно е да се отдели особено внимание за работата сред учащата младеж, която прави първи стъпки в овладяването на шахматната игра. Най-способните и талантиви шахматисти трябва да бъдат учителите по шахмат в пионерските домове, в шахматните кръжоци в училищата.

Пред шахматното движение у нас се разкриват още по-светли перспективи и нека всички български шахматисти обединят и вложат своите сили и дадат своя принос за процфтяването и успеха на своята любима игра.



ОЛДРИХ ДУРАС

АЛ. КИПРОВ

На 5 януари т. г. почина в Прага на 74-годишна възраст международният гросмайстор Олдрих Дурас. С неговата смърт шахматното изкуство загуби още един от своите най-изтъкнати представители.

Дурас е роден на 30 октомври 1882 г. в Хумнех (Чехословакия). В официални шахматни състезания започва да играе от 1901 год. Още първите му резултати в местни чешки турнири са твърде обнадеждаващи. Международна известност обаче той добива след турнира в Бармен през 1905 год., където разделя първото място с Акиба Рубинщайн. През следващите години Дурас играе в ред първокласни международни състезания и почти винаги се класира между победителите. В три международни турнира той заставя начело на таблицата, а именно: във Виена през 1908 год. заедно с Шлехтер и Мароци, в Прага през 1908 год. заедно с Шлехтер и в Бреслау през 1912 год. заедно с Рубинщайн. Втори места Дурас печели в Нюренберг през 1906 год. след Мароци, във Виена през 1907 год. след Мизес и в Хамбург през 1910 год. след Шлехтер. На турнира в Петербург през 1909 год., където участва елитът на тогавашните шахмайстори, Дурас се класира на трето място заедно с Шпилман, като допуска пред себе си само световния първенец д-р Емануил Ласкер и намиращия се в изключителна форма Акиба Рубинщайн.

Тези успехи очертават Дурас като един от най-силните гросмайстори през онези години. Той идва непосредствено след Ласкер и неговото име стои редом с имената на Рубинщайн, Шлехтер, Тараш, Маршал, Тайхман, Бернщайн и Мароци.

Последният турнир, в който Дурас играе, е Манхайм в 1914 год. През време на този турнир избухва първата световна война, а след завършването ѝ Дурас се оттегля от активна състезателска дейност и до края на живота си не участва в никакво официално състезание. С шахмата той държи връзка, като от време на време дава дописки и съставя задачи и етюди, някои от които биват наградени.

Дурас е не само извънредно успешен състезател. Той е преди всичко голям шахматен художник. Неговият стил е изключително оригинален. Във време, когато в шахмата господствуват разбиранията на догматичната школа, Дурас дръзва да възкреси романтиката на старите майстори. Неговите партии са пълни с живот, с борба, със смели идеи и с чудни комбинации. На творческото вдъхновение на Дурас шахматният свят дължи много прекрасни партии, които като неувяхващи цветя ще красят вечно спомена за него.

Ето една от тях.

№ 74 Френска защита

Дурас Шпилман
Пистиан, 1912 г.

Тази партия е получила първа награда за красота на международния турнир в Пистиан през 1912 г. В шахматната литература тя е известна под названието „В страната на свързките“.



1. Дебютна фаза — Спорни идеи в един стар дебют

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. e5. Идея на Шайниц, около която теоретичите спорят и до днес. Обикновено на това място се играе 4. Og5 Oe7 5. e5 Kfd7 6. O: e7. Шайниц обаче е считал, че смяната на чернополите офицери не ползва белите, поради това е отдавал предпочитание на хода в партията.

4... Kfd7 5. Kce2. А този странен на вид ход произхожда от Андерсен. Старият шампион го е препоръчвал с идея да бъде освободен пътят на пешката „с“, която да подкрепи центъра чрез c2—c3.

5... c5 6. f4 Kc6 7. c3 Db6 8. Kf3 Oe7. Тук възниква един от най-спорните въпроси в този вариант, а именно: уместен ли е за черните в дебюта ходът f7—f6. Някои го препоръчват веднага с примерно продължение: 8... f6 9. g3 cd 10. cd Ob4+ 11. Kc3 0—0 12. ef K: f6. По тази препоръка обаче може да се спори, тъй като играта на белите би могла да бъде усилена, напр. с 9. a3!

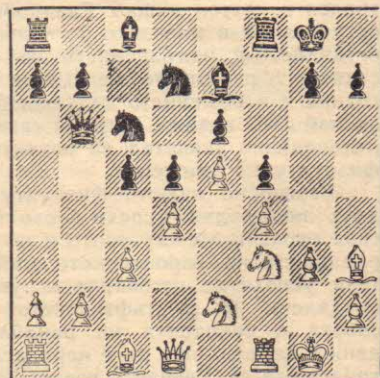
9. g3. Още една спорна идея. Тя произхожда от Алапин и Рубинщайн, които понякога са развивали офицера на g2 и h3 вместо на d3, което е обичайното му поле на развитие в този дебют.

9... f6. След този рискован ход идеята на Алапин и Рубинщайн намира оправдание в създалата се позиция, тъй като развитието на белия офицер на h3 бива свързано с конкретна заплаха върху отслабената пешка e6.

10. Oh3! f5. Най-важният момент в дебюта, който определя целия по-нататъшен ход на партията. Черните се намират на кръстопът. Изгодно ли е за тях да навлезат в усложнения с 10... cd? Някои от възможните варианти изглеждат доста привлекателни. Напр. I. 11. O: e6 Kc: e5 12. O: d5 K: f3+ 13. O: f3 dc или II. 11. cd fe 12. fe 0—0 13. O: e6+ Цh8 14. O: d5 Kd: e5. За жалост обаче те не са форсирани, а настреща стои страшният тактик Дурас, който е най-силен в усложненията. Поради това Шпилман затвара позицията и с това партията навлиза в нова фаза.

II. Стратегическа фаза — Значението на линията „g“

11. 0—0 0—0.



12. g4! Много силно. Черните очакваха, че ще получат спокойна и удобна игра след затварянето на позицията. Оказа се обаче, че за тях именно от сега започват трудностите. Белите разкриват линията „g“ и благодарение на пространственото надмощие, което имат, постепенно завладяват всички ключови позиции.

12... g6 13. gf gf. Съвсем непривлекателно е 13... ef, тъй като в този случай белите не само получаваха защитена проходна пешка „e5“, но в позицията на черните се образуваше и сериозна слабост — пешката „d5“.

14. Цh1 Цh8 15. Tg1 Tf7 16. Kg5 O: g5 17. T: g5 cd 18. Dg1 Ke7 19. K: d4 Kf8. Многочислените коментатори на тази партия препоръчват тук 19... Kc5 и 20... Ke4 и се очудват, защо Рудолф Шпилман, един от най-агресивните гросмайстори на всички времена, този път играе така пасивно. Те забравят обаче, че и най-смелият понякога изпитва страх. Дурас се е ползвал справедливо с името на много опасен противник. Неговите страшни атаки и изключителни комбинации са го пра-

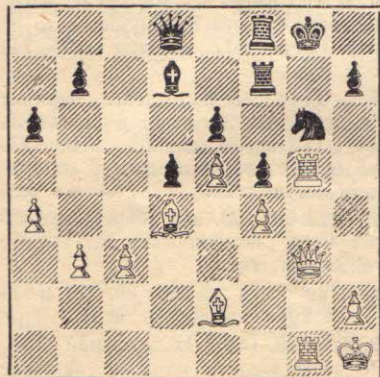
вили страшен за всички. С това може да се обясни защо твърде често срещу него и най-смелите са играели неузнаваемо предпазливо.

20. Of1. Офицерът изигра своята роля на h3 и сега се прехвърля на по-активна позиция.

20... Od7 21. Oe2 Kfg6 22. Dg3 Tg8 23. b3 Kc6 24. Oe3. Начало на идеята, която по-късно решава партията. Този офицер се стреми към полето „d4“, където поради това, че ще се намира на един и същи диагонал с черния цар, ще разкрие възможности за твърде интересни комбинации.

24... K:d4 25. O:d4 Da5 26. a4! Още един много силен ход, който постига едновременно три цели: 1) осуетява хода 26... Ob5; 2) позволява на Ta1 да се прехвърли на линията „g“ и 3) плаши 27. b4 и 28. O:a7. Последната заплаха обяснява следващия отговор на черните.

26... a6 27. Tg1 Dd8. В резултат на развитата се до тук борба белите получиха безспорно преимущество. Те упражняват силен натиск по всички



части на дъската и особено по линията „g“ и на царското крило. Сега партията става твърде интересна, понеже Дурас поставя в действие своите най-страшни оръжия — тактиката и комбинациите.

III. Тактическа фаза — В страната на свързките

28. h4! Df8 29. h5 Dh6. Първата свързка.

30. Of3. Със заплаха 31. O:d5 ед 32. e6+. Силната позиция на Od4 започва да се проявява.

30... Tfg7 31. Dh2 Ke7. Но не 31... K:f4, поради 32. T:g7 33. T:g7 Cf:g7 34. Oe3 със свързка, която печели играта.

32. Oc5 Kc6 33. Dh4 Tg6. Втората свързка. За да избегнат едно свързване, черните сами създават друго. Белите плашеха 34. Of8!, поради това черните избират между двете злини по-малката.

34. Tf2 Oe8 35. b4 b5. Разбира се, ходът b1—b5 не бива да бъде допускан, защото след прогонването на коня следва Oe7 и Of6 с решителни последици.

36. ab ab 37. Ch2. Белите възнамеряват да прекратят свързката с 38. Ch3. Тази заплаха принуждава черните да сменят топовете.

37... T:g5 38. fg Dg7 39. Df4 K:e5?. Положението на черните е много тежко. След този ход обаче те губят формсирано.

40. Od4. Третата свързка. Надеждите, които Дурас възлагаше на този офицер с 24-ия си ход, се оправдаха напълно.

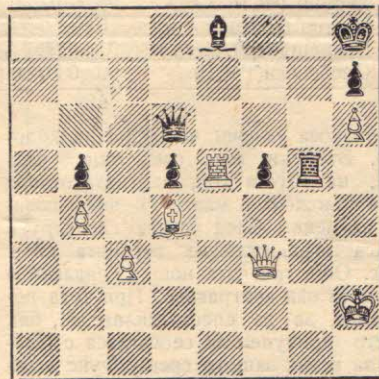
40... K:f3+ 41. D:f3 e5 42. h6! De7. На 42... Dc7 следва 43. Df4 с двойна свързка.

43. Te2. Четвъртата свързка.

43... T:g5 44. T:e5. Белите успяха да построят най-страшната шахматна машина — батарея, която заплашва с двоен шах и мат.

44... Dd6. Черните обаче и този път като че ли намират защита. Те създават нова свързка и ако белите я избегнат с ход на царя си, получават дори мат чрез D:h6.

IV. Финална фаза — Една блестяща комбинация



45. Dg3!! Един фантастичен ход. Белите могат да си позволят този удивителен начин на развързване, понеже на 45... T:g3 следва 46. T:e8 мат.

45... D:h6+ 46. Dh3 Dd6. Последната свързка, която обаче се парира лесно.

47. Ch1 Ch8 48. T:e8+ Cf7 49. Th8. Черните се предават.

Една шахматна приказка от „Хиляда и една нощ.“

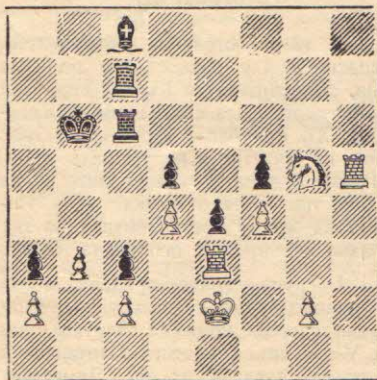
НА МЕЖДУНАРОДНИЯ ТУРНИР В БРАТИСЛАВА

Г. ПЕЕВ

От 21 март до 4 април в Братислава се състоя международен турнир, организиран в чест на дванадесетата годишнина от освобождението на града от съветската армия. Участваха седем чехословашки и седем чужди майстори, между които и най-младият наш шахмайстор Георги Пеев Трингов. В борбата за първото място Пеев беше един от най-опасните съперници. Ето какво казва той за турнира и за своето участие:

Пръв начело във временното класиране излезе шампионът на ГДР Фукс, но срещу Барток изпусна печеливша позиция и загуби. Тази загуба му действа така, че той до края на турнира не можа да се съвземе.

Първата си партия загубих, но въпреки това след осмия кръг бях начело на таблицата с 6 точки заедно с Берток, който нямаше нито една загуба. В следващите два кръга Берток спечели точка и половина, а аз направих две ремита. Въпреки това моите шансове за първото място не бяха по-малки от тези на Берток, който не беше играл още с гротмайстор д-р Филип. Фатален за мен се оказа единадесетият кръг. В него се срещнах с унгарския майстор Шандор. Още в дебюта получих ясно преимущество и на 12-ия ход спечелих пешка. Не след дълго позицията стана ясно спечелена и както ми се струваше, без каквито и да е контрашансове.



Черните играха 39... Oa6+. Помислих, че Шандор дава този шах просто защото няма какво да играе и машинално отговорих 40. Cf2?? Последва 40... Od3! и позицията ми изведнаж рухна.

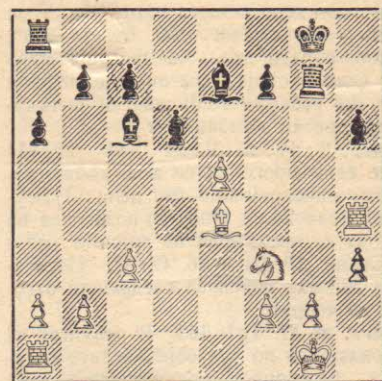
След тази моя загуба най-големи шансове за първото място имаше Берток, който играеше много самоуверено, но в последния кръг загуби срещу гротмайстор д-р Филип и заедно с него раздели второ и трето място. Първенецът, братиславският майстор Козма, игра много настойчиво, особено в последните кръгове и заслужено зае първото място. Хубаво впечатление ми направи свежата игра на 65-годишния международен майстор Карл Опоченски, както и на чехословашкия майстор Швец. Класирането на останалите участници е реално с оглед показаната в турнира игра.

Турнирът беше организиран образцово, но регламентът беше напрегнат. Играеше се всеки ден, като се доиграваше сутрин. Особено силна умора почувствах след седмия кръг. След петчасова игра бях отложил в сложна позиция партията си с Платер. Анализирах през нощта три часа и на сутринта

пашва 22. Тd4) 22. Дe4 °Д:e4 23. О:e4 Тg7 24. ed и после О:b7 с пешка в повече и по-добра позиция. Сега белите усложняват задачата си.

21... Д:d4 22. Т:d4 Тg7 23. Т:h4 Осб 24. Оe4! Единствената възможност да се играе на печалба.

24... Оe7



25. О:c6! Коректна жертва на качество, която запазва преимуществото на белите. Погрешно е, разбира се, 25. Тf4 поради 25... de.

25... О:h4 27. О:b7 Та7. Черният топ е принуден да отиде в „задънена улица“, тъй като след 26... Тb8 27. О:a8 белите получават голямо материално преимущество.

27. Осб! Оe7 28. b4! Основният замисъл. Сега „затворникът“ Та7 трудно ще види бял свят.

28... de 29. К:e5 Оf6 30. Те1 О:e5 31. Т:e5 Тg6. По-упорито бе 31... Тg5.

32. Тc5! а5. Опит да се оживи Та7, който обаче води до по-силно затягане на обръча.

33. b5 а4 34. а3 Тd6 35. Од5 Цf8 36. Цf1 Це7 Тc7. Це2 Тd8 38. Оf3 Тd6 39. c4 Тd8 40. Тc6 Тb7 41. Од5. Черните се предават. На 31... h5 следва 42. Це3—Цd4 и т. н. и те са беззащитни.

№	Участници	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	точки	място
1	Козма (ЧСР)	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1
2	Д-р Филип (ЧСР)	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	2—3
3	Берток (ФНРЮ)	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	2—3
4	Пеев (НРБ)	0	1/2	1	1	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	8	4
5	Шевц (ЧСР)	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	7 1/2	5—6
6	Шандор (УНР)	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	7 1/2	5—6
7	Гическу (НРР)	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	7	7
8	Зита (ЧСР)	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	6	8
9	Фукс (ГДР)	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	5 1/2	9
10	Блатни (ЧСР)	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	1	0	0	0	0	5	10—12
11	Херинк (ЧСР)	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	5	10—12
12	Платер (ПНР)	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	1	0	1	1	1	1	5	10—12
13	Прамешубер (Австр.)	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	4 1/2	13
14	Опоченски (ЧСР)	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	3	14

бях толкова уморен, че пререди ходовете. Въпреки това след още 5 часа игра, на 101-ия ход, партията отново беше отложена в малко по-добра позиция за мене. След обяд, след други 5 часа игра, отложих партията си с Фукс. Още три часа ношни анализи и сутринта пак доиграване. При това положение, за да спестя силите си, бях просто принуден да се съглася с Платер на реми, защото срещу Фукс шансовете ми за печалба бяха по-ясни. В този турнир разбрах колко би се облекчила задачата ми, ако имаше с мене в помощ анализатор...

След победата си срещу д-р Филип разчитам на по-добро класиране. Тази победа е утешението ми. Ето самата партия:

№ 75 Испанска партия

Пеев Д-р Филип

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Об5 а6 4. Оa4 Кf6 5. Де2 Оe7. По-добре е 5... b5 и после 6... Оe7.

6. с3! Сега на 6... b5 следва изгодното за белите 7. Ос2! Ето защо черните са принудени да изберат друг план за развитие, който им дава здрава, но не твърде перспективна позиция.

6... d6 7. 0—0 Од7 8. Ос2 0—0 9. Тd1 Те8 10. d4 Оf8. На 10... Оg4 ще последва 11. h3 Оh5 12. d5 Кb8 13. Кd2—f1—g3 с по-добра игра за белите.

11. Оg5. Заслужаваше внимание 11. de К:e5 12. К:e5 Т:e5 (или 12... de 13. Оg5) 13. Кd2.

11... h6 12. Об4 Де7. Единствен начин за организиране контраигра.

13. Кhd2. По-точно бе 13. de.

13... g5. Ответна неточност. Трябваше да се играе 13... ed 14. К:d4 d5! 15. ed Д:e2 16. К:e2 Т:e2 (или К:d5) с изравнение.

14. de gh. При 14... de отслабва решително пункта f5.

15. ef Д:f6 16. h3. Фиксира пешката h4 и подготвя при случай Цh2, Тg1 и g2—g3 с изгодна за белите разкриване на линията „g“.

16... Ке5 17. К:e5 Д:e5 18. Кf3 Дf4. По-надежно бе 18... Дf6.

19. Дd3 Те6. Трябваше да се признае грешката на предния ход и продължи 19... Дf6.

20. e5! След този ход черните са изправени пред трудно разрешими задачи.

20... Тg6 21. Дd4. По-прецизно бе 21. Де2 Об5 (единствено, тъй като за-

ДВАТА ТУРНИРА ЗА ПЪРВЕНСТВО НА СОФИЯ

Н. БАХАРОВ

На 25 март, почти непосредствено след завършаване на финалния турнир за XI Републиканско първенство, три-

място	Участници	т.
1	Ил. Димитров	12 1/2
2—3	Кр. Димитров	11 1/2
2—3	Д. Панталеев	11 1/2
4—5	Ем. Лозев	11
4—5	Хр. Димитров	11
6	Ем. Раковски	8 1/2
7	М. Леви	8
8	Б. Константинов	7
9	Ст. Хинков	6 1/2
10—11	Йорд. Платикансв	6
10—11	Ив. Кулчин	6
12	Ант. Иванова	5 1/2
13	Ив. Радулов	5
14	Сп. Панайотов	4 1/2
15	Д. Димитров	3
16	В. Алайков	2 1/2

десет и двама столични шахматисти, разделени в две равностойни по сила групи, „стартираха“ в първия сериозен етап от поредицата състезания за следващото XII Републиканско първенство: Право на участие в полуфинала доби- ваха само 6 души — класиралите се на първите три места от всяка група. Поради това между претендентите за тях се разви извънредно оспорвана борба.

В I група трите призови места през цялото време се атакуваха от петима състезатели, които се очертаха още след V-тия кръг: водеше Панталеев с 4-5 точки, следван от Ил. Димитров, Кр. Димитров и Хр. Димитров с по 4 т. На половин точка след тях идваше Лозев заедно с Кулчин, който обаче скоро отпадна. Тактиката на лидерите от тази група се изразяваше в стремеше им да печелят колкото е възможно повече точки срещу останалите 11 участници.

Панталеев набра от тях 10 точки, Ил. Димитров, Кр. Димитров и Хр. Димитров по 9-5, Лозев 9 точки. Партиите

място	Участници	т.
1	Андр. Малчев	11 1/2
2	Вл. Попов	10 1/2
3—5	Ал. Андреев	10
3—5	Н. Гашаров	10
3—5	Д. Иванов	10
6	Д. Панков	8 1/2
7—8	Л. Пичков	7
7—8	К. Сиромахов	7
9—10	Н. Нуриджан	6 1/2
9—10	Т. Александров	6 1/2
11—12	М. Терзийски	4 1/2
11—12	Д. Димитров	4 1/2
13	Т. Котев	4
14	Ив. Иванов	3 1/2
15	Анг. Костов	1

между си тримата призори завършиха наравно. Победителят Ил. Димитров изключи единствен от двете групи без нито една загубена среща. Освен него за полуфинала се класираха още Кр. Димитров и Д. Панталеев. Ем. Лозев и Хр. Димитров отпаднаха за половин точка. От останалите участници заслужава да бъде отбелязана качествената и амбициозна игра на Раковски, Леви и Константинов. Добро впечатление оставиха с играта си и участващата в тази група наравно с мъжете международен майстор Ант. Иванова и стодичният средношколски първенец за 1956 година Ив. Радудов. Повече се очакваше от опитните Хинков и Платианов, които очевидно не бяха в достатъчно добра форма в това първенство.

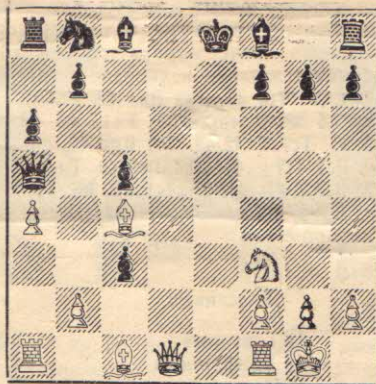
От спортна страна борбата във II група бе по-интересна. Изясняването тук настъпи не толкова скоро. След първите 5 кръга на разлика от точка и половина се намериха 7 състезатели. Първото място във временното класиране се зае маше от Охридски с 4.5 точки (същият обаче след VI-тия кръг напусна турнира поради заболяване), а на второ място с 4 точки бе Андрей Малчев. Вл. Попов, Андреев и Цанков имаха по 3.5 точки, Гашаров и Котев по 3 т. В следващите кръгове настъпи известно разкъсване, но въпреки това напрегнатият характер на борбата се запази и до края на турнира. За това свидетелства красноречиво и самата таблица: от изиграните всичко 105 партии само 17 завършиха наравно; на нито един от участниците не се отдаде да избегне загуба, а в крайното класиране 3 души се отзоваха на III—V място с по еднакво число точки и само малко по-добър коефициент по Бергер у Андреев.

Победителят в тази група А. Малчев игра упорито и изобретателно. Той практически си бе осигурил класирането за полуфинала и първото място няколко кръга още преди края на състезанието. У него този път отсъствуваше и неравномерното разпределяне на времето за обмисляне на ходовете. Много добро е и представянето на сравнително по-рядко участващия напоследък в турнири Ал. Андреев. От същия, както и от класирания се на второ място в групата Вл. Попов, можем да очакваме и по-нататъшни успехи. Кандидат-майсторът Н. Гашаров, който завърши турнира, въпреки сполетялото го по същото време нещастно събитие — смърт на баща му, показва и този път добрата си състезателна класа. Слабост в неговата игра беше хроничското му изпадане в цайтнот. Равностоен на класирания се на първите няколко места и в добра форма бе и Д. Иванов. От следващите участници се представиха добре Цанков, Пипков, Сиромахов, Александров и оригинално играещият Нуридан.

Поместваме и три интересни финала от играните в този турнир партии:

12. О: f7+! (виж първата диаграма!) Енергичен удар, след който черният цар се отзовава в "открито море".

12... Ц: f7 13. Dd5+ Ce8 (13... Oe6 14. Kg5+) 14. Te1+ Oe7 15. T: e7+! Ц: e7 16. Og5+ Цf8 17. Dd6+ Цg8 18. Dd5+. Още по-точно бе 18.

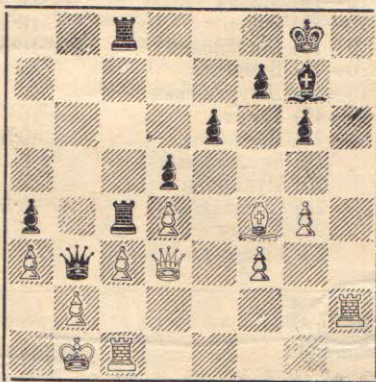


Панталеев

Леви

Te1! Od7 (единствено!) 19. Te8+!! O: e8 20. De6+ Of7 (20... Цf8 21. Oe7+) 21. Dc8+.

18... Цf8 19. Ke5 Dc7 20. Od8! и след няколко хода черните се предадоха.

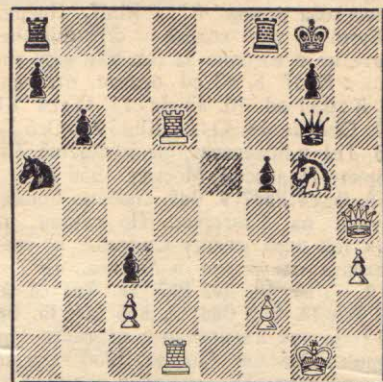


Кр. Димитров

А. Иванова

Белите на ход поставиха елегантна улсвка: 36. De3! O: d4? и след 37. Oe5!! f6 (37... O: e3 38. Th8 mat!) 38. Dh6 черните се предадоха.

Позицията на следващата диаграма се получи след 27-ия ход на белите в партията Ив. Иванов — Д. Димитров. Атаката на белите се развива стремително:



Ив. Иванов

Д. Димитров

27... Tf6 28. Td8+ T: d8. Губи 28... T6—f8 поради 29. T2d6!

29. T: d8+ Tf8 30. Td6? Tf6 31. Td8+ Tf8 33. Td6 и белите фосираха наравно чрез повторение на ходовете, Какво беше очудването на двамата партньори, когато след партията им бе показан печелившият за белите вариант: 30. Dh8+!! Ц: h8 31. T: f8 mat

И шестимата участници, класирани се за полуфиналите, са опитни състезатели, показали успех в редица турнири. Ние им пожелаваме успехи и в следващите етапи на Републиканското първенство.

ГЛИГОРИЧ ОТНОВО ШАМПИОН НА ФНРЮ

АЛ. АНДРЕЕВ

по материали от югославския печат

Нестдавна в гр. Сомбор завърши още един шахматен маратон (23 кръга!) — XII първенство на Югославия.

След първите четири кръга водачеството пое по традиция Яношевич (този майстор и в предишните четири шампионата водеше до четвъртия кръг).

Скоро обаче започнаха и традиционните му загуби. В същото време гротмайсторите Ивков, Пирц и Трифунович направиха серия ремита, а Глигорич „загряваше“ и от шестия кръг уверено взе водачеството, което запази до края на турнира. Той спечели 9 партии и ремизира 13 (70.45%), изпреварвайки следващите го Трифунович, Ивков и Караклаич с цяла точка и половина!

Но не само в спортно отношение Глигорич стоеше над другите. Отлично подготвен теоретически, смел в атаката и изключително упорит в защитата, той по думите на гротмайстор Б. Костиц „превъзходеше останалите особено по дълбочината на стратегията си“.

Д-р Трифунович започна турнира твърде миролюбиво, но отличният му финиш, в това число и победата му над Караклаич му обезпечи дележа на призовите места. Силата на младия гротмайстор Ивков е вече добре известна, така че класирането му не представлява изненада. Караклаич също с успех по твърди постиженията си от последните две години и се класира за зоналните турнири.

От останалите заслужава да се отбележи успехът на младия Матулович и на Удович, които игра особено агресивно. Същият получи наградата за най-красивата партия в турнира. Относително неудачно се представиха олимпийците Милич—Джурашевич, а също Пирц и Бора Тот, които не играха равномерно.

XII шампионат на Югославия даде редица съдържателни партии, които още веднаж свидетелствуват за високото майсторство на югославските шахматисти. Привеждаме няколко по-интересни примери.

№ 76 ЗАЩИТА НИМЦОВИЧ
ГЛИГОРИЧ КАРАКЛАИЧ

XII п-во на ФНРЮ, Сомбор, 1957 г.

Обяснения от Ол. Нейкирх

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Ob4 4. e3 0—0 5. Od3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc. Най-модно и най-точно продължение. Черните първоначално сменят на c4 и след това играят 8. . . Kbd7. Пререждането на тези ходове от страна на черните не е изгодно за тях, тъй като след 7. . . Kbd7 8. a3 cd белите отговарят 9. K:d5! ed 10. ab dc 11. O:c4 Kb6 12. Ob3 de 13. O:e3 Kbd5 14. Oc5 Te8 15. Te1 и получават преимущество, Глигорич—Плевески, Москва, 1956 г.

8. O:c4 Kbd7 9. Od3. Любимо продължение на Глигорич. По същия начин той игра срещу Смыслов на шахматната олимпиада в Москва, 1957 г.

9. . . b6 10. De2 Ob7 11. Td1 cd 12. ed Tc8 13. Od2 Od6 14. Kb5 Ob8 15. Og5 a6? До тук идентично с партията Глигорич—Смыслов Москва, 1956 г., в която последва 15. . . De8 и черните изравниха играта. След хода в текста черните изпитват затруднения предвид слабостите, които възникват на дамското крило.

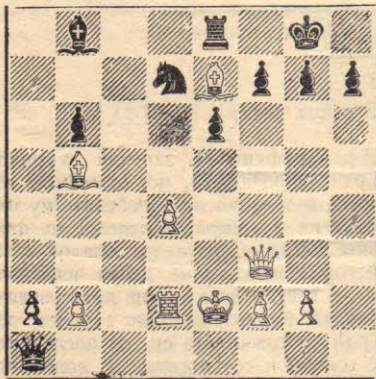
16. Kc3 Dc7. Черните навлизат в усложнения, които в крайна сметка са изгодни за белите, тъй като заплахата им 17. . . O:f3 и 18. . . D:h2 се оказва недостатъчна. За предпочитане бе 16. . . b5.

17. O:a6 O:f3 18. D:f3 D:h2+ 19. Cf1 Tcd8. На 19. . . Tce8 би последвало 20. Ob5 с твърде неприятна свързка.

20. Ke4. Силен ход. Черните са принудени да вземат коня, след което събитията се развиват форсирано.

20. . . K:e4 21. O:d8 Kd2+ 22. T:d2 Dh1+ 23. Ce2 D:a1 24. Oe7 Te8. В случай на 24. . . D:a2? следва 25. Ob5 Te8 26. Oh4 Dd5 (26. . . Da7 27. Dc6!) 27. D:h5.

25. Ob5.



25. . . D:a2. Ако 25. . . T:e7, то 26. Da3 с двойната заплаха 27. D:e7 и 27. Dd1. Не помага 26. . . Dh1 поради 27. D:e7 Dh5+ 28. Ce1 D:b5 29. De8+.

26. Oh4 Dd5 27. D:d5 ed+ 28. Cd3 Te4 29. Od8. Сега белите печелят пешката b и се получава завършек, в който те, разполагайки с двойка офицери, има да се справят с лека техническа задача.

29. . . Kf8 30. O:b6 Te6 31. Oc5 Tg6 32. g3 Ke6 33. Od7 h5. Черните правят всичко възможно да затруднят печалбата на белите. Те започват контраигра

на царския фланг, използвайки пешечното си преимущество в този участък. Глигорич обаче парира съвсем точно всичките заплахи и уверено реализира: 34. b4 Tf6 35. Ta2 Ch7 36. Ta8 Oc7 37. Tc8 h4 38. O:e6 h2 39. T:c7 h3 40. Od6 h2 41. Tc1 T:f2 42. Th1 Hg6 43. g4 Tf3+ 44. Hc2 Tf2+ 45. Hb3 Tg2 46. T:h2 T:g4 47. Oe5 Tg1 48. b5 Tc1 49. b6. Предава се. Една хубава партия на гротмайстор Глигорич.

Участници

	Т.
1) Глигорич	15:5
2—4) Трифунович	14
2—4) Ивков	14
2—4) Караклаиц	14
5) Матулович	13:5
6) Неделкович	13
7) Удович	12:5
8—9) Пирц	12
8—9) Вукович	12
10—15) Пуц	10:5
10—15) Тот	10:5
10—15) Милич	10:5
10—15) Рабар	10:5
10—15) Богданович	10:5
10—15) Вукевич	10:5
16—17) Джурашевич	10
16—17) Ракич	10
18) Яношевич	9:5
19) Брадларевич	9
20) Цудерман	9
21) Смаилбегович	8:5
22) Марич	7
23) Козомара	6:5

№ 77 Сицилианска защита
Яношевич Удович

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Og5 e6 7. Oc4 Съчетаването на атака Раузер с тази на Социн не е много удачно. За предпочитане беше 7. Dd2 или 7. f4 с последващо Df3.

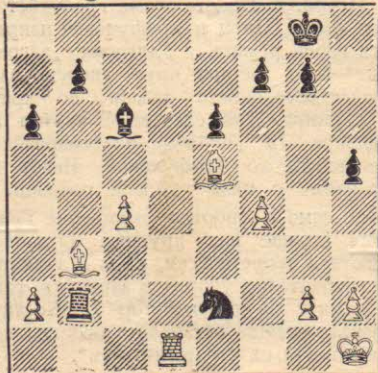
7. . . Oe7 8. Ob3 Kc6! При 8. . . Kbd7 развитието на белополия офицер на c4 би се оправдало.

9. 0—0 0—0 10. Ch1 Od7 11. f4 h6! 12. Oh4. И след 12. O:f6 O:f6, черните стоят превъзходно.

12. . . K:e4 13. O:e7 K:c3 14. K:c6 O:c6 15. D:d6 D:d6 16. O:d6 Tfd8 17. Oe5 Td2! Първият плод на разменната комбинация: не може 18. O:c3 T:g2 и черните печелят посредством „мелница“.

18. Tg1 Ke2 19. Tgd1 Tad8 20. c3 h5. Увод към замаскирана комбинация.

21. T:d2 T:d2 22. Tad1 T:b2 23. c4. Сега не върви 23. . . Kc3, поради 24. O:c3 T:g2 25. Td6! Oe4 26. Td4 c



вечно преследване на черния офицер no... 23. . . h4! 24. O:b2 h3 25. Td8+ Ch7 26. Oc2+ f5 27. Td5 g6. Белият топ е обречен.

28. Oe4? За предпочитане бе 28. Od1 K:f4 29. Ocl hg+ 30. Hg1 ed 31. O:f4 dc с практически шансове за реми.

28. . . ed 29. cd fe 30. dc bc 31. gh K:f4 и черните реализираха бързо преимущество то си.

№ 78 Френска защита

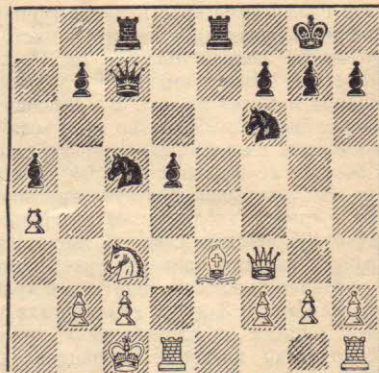
Рабар Матулович

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Ob5+ Od7 6. De2+ Oe7. Значи едно по-остро от 6. . . De7.

7. dc Kf6 8. Kb3 0—0 9. Oe3. В мача си с Бронщайн, Ботвиник избра по-солидното 9. Kf3.

9. . . Te8 10. 0—0—0 a6 11. O:d7 Kb:d7 12. Df3? В същия турнир д-р Трифунович продължи срещу Матулович 12. Kf3 и след няколко хода противниците се съгласиха на реми.

12. . . a5! 13. a4 Dc7 14. Ke2 O:c5 15. K:c5 K:c5 16. Kc3 Tac8.

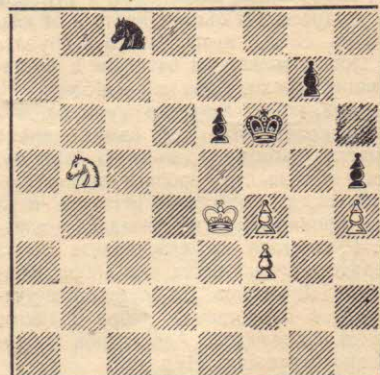


17. Df4? Заплахата 17. . . K:a4 се парираше със 17. Od4 K:a4? 18. O:f6 gf 19. Dg4+.

17. . . D:f4 18. O:f4 d4! 19. Kb5. Ако 19. T:d4, то 19. . . Ke6 с печалба на качество.

19. . . d3! 20. Kc3 Kd5! Od2 Kb4 и черните спечелиха.

Ето и един интересен завършек от партията Удович—Неделкович:



1. f5! (Най-силно според Ивков) 1. . . ef+ 2. Hf4 Ke7 3. Hg3 Ce5 4. f4+ (иначе черните играят f4) 4. . . Ce4 5. Kd6+ Ce3 6. Kc4+ Ce2 7. Kd6 g6 8. Kc4 Kd5! 9. Ke5 Kc3 10. K:g6 Ke4+ 11. Hg2 Ce3 12. Ch3 Cf3 13. Ke5 Cf:f4 14. Kg6+ Cf3 15. Ke7 f4 16. Kf5 Cf2 17. Kg7 Hg1 18. K:h5 (Сега вече е реми?) He! 18. . . Kf2 mat! Най-нова редакция на „задушен“ мат.



№ 79 ИСПАНСКА ПАРТИЯ

КОЛАРОВ

ФИЛЧЕВ

Обяснения от Е. М. Лозев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ob5 d6. Защита Шайниц се среща сравнително рядко в турнирната практика, тъй като черните, макар и да получават стабилна, лишена от слабости позиция, не разполагат с разнообразните и еластични възможности за контраигра, които се получават след 3. . . a6.

4. d4. Счита се от теорията като най-силно продължение, тъй като след 4. 0—0 не може да се разчита на преимущество, а на 4. c3 може да последва остро 4. . . f5 с многообещаваща контраигра.

4. . . Od7 5. Kc3 ed 6. K: d4 g6. Други удобни възможности за развитие са както 6. . . Kf6 7. 0—0 Oe7 8. b3 K: d4 9. D: d4 O: b5 10. K: b5 Kd7! = (Ласкер—Капабланка, 1924 г.), така и просто 6. . . K: d4 7. D: d4 O: b5 8. K: b5 Kge7 с приблизително равенство.

7. Oe3 Og7 8. h4. Нова идея за пряка атака на царския фланг, при поддръжка на офицера e2! Бил е изпитван също с успех и ходът 8. Dd2 и след 8. . . Kf6 продължението 9. f3 0—0 10. 0—0—0 a6 11. Oe2± (Ласкер—Видмар, Петербург, 1909 г.) или 9. O: c6 bc 10. Oh6 0—0 11. O: g7 Ц: g7 12. 0—0 Tb8 13. b3±, (Деик—Сантасъор, 1931 г.).

8. . . Kf6 9. Oe2! Препятствува 9. . . Kg4 и подготвя същевременно разкритването на линията „h“ посредством h4—h5.

9. . . De7 10. h5 K: d4. Рискувано е да се приема жертвата — 10. . . K: e4, тъй като следва 11. Kd5! Dd8 12. h6! с опасно давление по отслабения диагонал „a1—h8“.

11. 0: d4 0—0. Смело, но и принудено решение предвид заплахите h6 и Kd5.

12. Dd3 Tae8. Единствената контраигра на черните е натискът който имат по полуоткритата линия „e“. По-точно изглеждаше обаче 12. . . Tfe8, както ще проличи по-късно (виж 17-ия ход).

13. 0—0—0! Временна жертва на пешка, в замяна на която белите получават силен натиск по линията „h“ и сериозно отслабване на „барикадите“ около черния цар.

13. . . K: e4. Черните предпочитат да понесат „неясните последствия“, пред перспективата да бъдат бавно задушени от нарастващата с всеки ход атака.

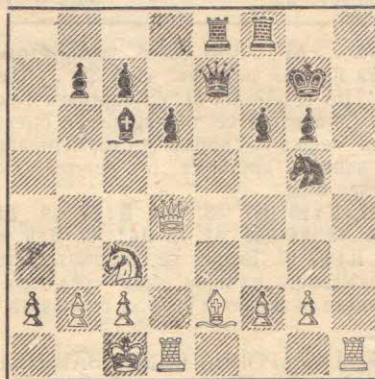
14. 0: g7 Ц: g7 15. Dd4+ f6. Единствено, тъй като, както след 15. . . De5 16. K: e4, така и след 15. . . Kf6 16. h6+ Ц~ 17. Kd5 се губи фигура.

16. hg hg 17. De3! Тънък ход, с който се използва допуснатата на 12-ия ход неточност, като се отвлеча конят от централното поле e4 и връща пожертвуваната пешка.

17. . . Kg5. Принудено, тъй като не може 17. . . K: c3? поради 18. . . Dh6+ с разгром, а не спасява и 17. . . Th8 предвид простото 18. T: h8 Ц: h8 19. Th1+ Цg8 20. Oc4+.

18. D: a7 Oc6! Добър ход, защитаващ не само пешката b7, но и даващ възможност да се опита идеята De5 с последващо Ta8 и размяна на дамите, което значително би облекчило защитата.

19. Dd4.



19. . . 0: g2? Критичен момент в партията! Вместо тази пагубна печалба на пешка трябваше да се опита стабилизирането на позицията посредством De5, Kf7, Th8 като се неутрализира натискът по линията „h“. Напр.: 19. . . De5 20. Dg4 Kf7 21. f4 De3+ 22. Цb1 f5! или 19. . . De5 20. Dd2 Kf7 21. Oc4 Dg5 със заплахата D: g2. Сега атаката на белите по линията „g“ се развива форсирано.

20. Thg1 Kf3. Отново единствено, тъй като на 20. . . Of3 следва 21. T: g5 O: e2 22. Tdgl със съкрушителна атака, а на друго отстъпление на офицера просто 21. T: g5.

21. 0: f3 0: f3 22. Td3. Начало на заключителния етап в атаката, насочен срещу слабите „прикрития“ g6 и f6.

22. . . Oc6 23. Td3 Df7 24. f4. Черните са безпомощни наблюдатели на решаващия марш на пешката „f“.

24. . . Tg8 25. f5 Цf8 26. fg De7 27. Dh4. Печелеше веднага 27. g7+ Цf7 28. Dg4 и няма защита срещу многобройните заплахи.

27. . . Dg7 28. Tf1. Започва се нова обсада на последния бастион около черния цар.

28. . . Te6 29. Dg4 Ce7 30. b4 f5. Не дава по-добри шансове опитът за контрол на пункта d5 посредством 30. . . b6, тъй като след 31. b5 Ob7 32. Dc4 се появяват нови слабости по линията „c“.

31. D: f5 T: g6 32. Te3+ Цd8 33. Da5 Dh7? Необясним ход! След 33. . . Tg1! неочаквано се оказва, че белите едва ли могат да разчитат на преимущество. Сега инициативата отново минава в техни ръце и те уверено довеждат партията до победен край.

34. b5 Tg1. Не може 34. . . Tg2 поради 35. Da8+ и 36. bc+.

35. T: g1 T: g1+ 36. Цb2 Od7. И сега не може 36. . . Tg2 поради мат в два хода 37. Da8+ и 38. De8 мат.

37. b6! Енергичен заключителен удар! От заплахите 38. Da8+ Oc8 39. Te8!+ и 38. Kd5 няма защита. Последва още:

37. . . c6 38. Da8+ Oc8 39. Te8+! Ц: e8 40. D: c8+. Черните се предават. След 40. . . Цf7 41. D: b7+ Цg6 42. D: h7+ Ц: h7 43. a4! двете проходни пешки на белите бързо решават борбата.

№ 80 ХОЛАНДСКА ЗАЩИТА

В. ПОПОВ

Н. МИНЕВ

XI Републиканско п-во, София, 1957 г.

Обяснения от Н. Минев

В тази партия се разви интересен теоретичен спор. Веселин Попов, голям любител на построението: c4, d4, e3 и f4, не пропусна възможността да го приложи още веднаж. Аз от своя страна се чувствавах задължен да приема предизвикателството преди всичко като автор на статията „Методи за борба в една типична позиция“ (Шахматна мисъл, бр. 5/1955 г., стр. 78), в която се спори върху това построение. Най-после между същите противници беше играна една подобна партия на Републиканското първенство 1951 г., която беше отразена в споменатата статия.

1. d4 e6 2. e3 f5 3. f4 Kf6 4. Kf3 h6 5. Od3 Ob7 6. 0—0 Oe7 7. c4 0—0 8. Kc3 c5. До тук както в партията от 1951 г. Тогава белите играха 9. De2 Kc6 10. a3 Ka5 11. Dc2 cd 12. ed Tc8 13. b3 d5! и позицията им скоро рухна. Сега В. Попов показва засилването си.

9. Dc2. Новият ход действително изглежда по-логичен (дамата веднага попада на c2!) и даде малко страшен. Не е изгоден например старият план на игра 9. . . Kc6 10. a3 cd 11. ed Tc8 поради 12. b4! Сега белите имат темпо повече, а пък при 10. . . Tc8, добра възможност за получаване инициатива

