

# Шахматна



# МИСЪЛ



СОФИЯ  
1950

4



# ШАХМАТНА МИСЪЛ

МЕСЕЧНО СПИСАНИЕ ЗА ПОПУЛЯРИЗИРАНЕ НА ШАХМАТНАТА ИГРА  
И ПОВИШАВАНЕ КВАЛИФИКАЦИОННОТО НИВО НА ШАХМАТИСТИТЕ



## СЪДЪРЖАНИЕ:

	стр.
Американските убийци в Корея — на съд . . . . .	49
Финалите на ЦС на ДСО . . . . .	51
Турнирът в Шавно — Здруй . . . . .	53
<b>Партии:</b>	
№ 27. Дамски гамбит. Болеславски—Котов . . . . .	54
№ 28. Защита Каро—Кан. Бронщайн—Флор . . . . .	55
№ 29. Староиндийска защита. Сабо - Лиленгал . . . . .	55
№ 30. Староиндийска защита. Шалберг—Котов . . . . .	56
№ 31. Староиндийска защита Сабо—Болеславски . . . . .	57
№ 32. Испанска партия. Койчев—Пернишки . . . . .	58
№ 33. Френска защита. Керес—Кьоберл . . . . .	58
№ 34. Защита Грюнфелд. Бондаревски—Барца . . . . .	59
№ 35. Испанска партия. Троянеску—Авербах . . . . .	60
№ 36. Индийска защита. Гринфелд—Керес . . . . .	60
Намерете най-добрия ход . . . . .	61
Шахматни вести . . . . .	62
Отдел композиция. Логическа школа . . . . .	73

На корицата: Изглед от профсъюзните състезания

Главен редактор: Георги Ал. Стаматов

Редакционна колегия: Ал. Андреев, Б. Божков, Павел Иванов (редактор), Мих. Кантарджиев (уредник), Олег Нейкирх, Вл. Рангелов (композиция) и Ал. Цветков.

Редакция: ул. А. Кънчев 19. София. Тел. 8-08-47

Администрация: ул. Анг. Кънчев 11, София. Тел. 8-08-48



# Шахматна



# МИСЪЛ

ИЗДАНИЕ  
НА ВЪРХОВНИЯ КОМИТЕТ ЗА  
ФИЗИЧЕСКА КУЛТУРА И СПОРТ  
ПРИ

МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 4

Юли — август  
1950 година

Година IV

## Американските убийци в Корея — на съд!

Самозабравилите се американски империалисти преминаха от закани за агресия и от подготовка за разпалване на нова световна война към пряка агресия. За своя лесна плячка те набелязаха мъжествения корейски народ. Под тяхна диктовка и военно-стратегическо ръководство омразната на народа лисинмановска клика предприе на 25 юни сутринта въоръжено нападение северно от 38-ия паралел. Американските хищници и техните лакеи се надяваха на бърза и лесна победа, надяваха се в няколко дни да турят отново ярема на колониалното робство върху шията на корейския народ, преживял четиридесет години под японски гнет и експлоатация. Дълго време преди бандитското нападение на лисинмановските кучета и техните американски господари над Северна Корея, монополистите от Уолстрийт са подготвяли своето кърваво престъпление срещу мира и сигурността в света. Подстрекателската и ръководна роля на американските империалисти в агресията в Корея бе безспорно доказана от представителя на Съветския съюз в Съвета за сигурност Малик.

Само 24 часа след коварното нападение северно от 38-ия паралел американският представител в Съвета за сигурност предложи на гласуване една лицемерна резолюция, която послушните лакеи от останалите капиталистически страни безропотно гласуваха. Тази скандална резолюция определяше като агресор Северна Корея и бе приета в отсъствието на двама постоянни членове на Съвета за сигурност — Съветския съюз и НР Китай. В последвалите дни американските марионетки в Съвета за сигурност «възложиха» на САЩ «защитата» срещу «агресията» на Северна Корея. Труман

преди това още издаде заповед за пълното участие на всички родове войски в сраженията срещу корейската народна армия на Ким Ир Сем. Върхът на наглостта и лицемерието на американските империалисти бе достигнат с присвояването на знамето на ООН, под което почнаха да се сражават поробителските войски на САЩ. Междувременно, свикналите да воюват с чужди ръце американски капиталисти пуснаха чрез ООН една циркулярна «покана» до маршализираните страни за изпращане на пушечно месо в далечна Корея. По време на всички тия събития кукленият секретар на ООН Тригве Ли окончателно се разобличи като послушно оръдие на американските монополисти.

В същото време Съветският съюз настоячиво предлагаше, предлага и сега американските войски от Корея да се изтеглят и корейският въпрос да бъде разрешен по най-демократичния и миролюбив начин — чрез изслушване от Съвета за сигурност на представител на Северна и Южна Корея. Миролюбието и демократичната външна политика на Съветския съюз намери ново бляскаво потвърждение в отговора на др. Сталин на обръщението на министър-председателя на Индия Джавахарлал Неру за мирно уреждане на гражданската война в Корея, която американските завоеватели превърнаха в кървава колониална, поробителска война.

Барварското нашествие на Съединените щати в Корея, мръсната и лицемерна игра на дипломатическите представители на САЩ в Съвета за сигурност по корейския въпрос, джандарската роля, която американските империалисти поеха и в Далечния изток, предизвикват



негодуванието на целия демократичен свят. Организацията на обединените народи, Съвета за сигурност, масовите международни организации се отрупват с десетки хиляди протестни телеграми на най-широки слоеве на народите от петте континента против гангстерското нападение на американските империалисти срещу свободолюбивия корейски народ. Пред цялото човечество лъсна отвратителния разбойнически лик на американско-английските подпалвачи на нова война. Демократичната общественост от цял свят, въпреки терора на империалистическия лагер, високо декларира своята солидарност с героичната освободителна борба на храбрия корейски народ и своята ненавист срещу съвременните варвари от Вашингтон и Лондон.

Обърнати в бягство от победоносното настъпление на корейската народна армия, американските хищници разгърнаха варварски терористически бомбардировки над градовете и селата на цяла Корея, избивайки със «сляпо» хвърлени бомби и картечен огън от самолетите хиляди невинни деца, безпомощни старци и жени. Янките надминаха в жестокостите си дори и хитлеристките си предшественици. Битите и озверели от поражението американски империалисти в Корея подлагат сега на животински терор храбрия корейски народ, мирно обработващите земята си корейски селяни и селянки, децата в училищата и културните учреждения, самоотвержено подпомагащите народната армия партизани и партизанки. Цялата тази дива кървава оргия на империалистическите хиени в Корея се провежда планомерно под девиза: «да си кореец е противоамериканско!»

Вълна от протести заля целия свят срещу тия средновековни жестокости на американските империалисти. Но bankerите от Уолстрийт и Сити са запушили с памук ушите си за световното обществено мнение, с нахалството на рецидивисти си правят оглушки и все така варварски умъртвяват беззащитното население на Корея.

Наред с всички останали демократични народи и нашият народ изразява ежедневно своята ненавист срещу американската агресия в Корея, своята твърда воля да се бори самоотвержено за запазването на мира. Българските работници, селяни, народна интелигенция, работническо-селската и учащата се младеж, стотиците хиляди физкултурници в нашата

страна в многобройни протестни телеграми, на събрания в защита на мира манифестират непоколебимата си солидарност с демократичния корейски народ, героично борещ се против американските поробители, за национално обединение и независимост, искат незабавното изтегляне интервентските войски на Съединените щати от Корея и мирното разрешаване на корейския въпрос от самия корейски народ, съобразно волята на грамадното мнозинство корейски работници и селяни.

Верен изразител на тия чувства на нашия народ стана др. Вълко Червенков, който в телеграмата си до председателя на Съвета за сигурност при Организацията на обединените народи Малик между другото писа:

«Правителството на Народната република България изказва чрез Вас и Съвета за сигурност своето и на целия български народ голямо възмущение срещу чудовищните варварски бомбардировки, които американските военни сили извършват над мирното население, над жените и децата, над градовете и селата, болниците и културните учреждения на Корея... Поддържаеме напълно предложението на съветското правителство за призоваване представител на НР Корея и изслушване представител на корейския народ, за мирно разрешение на корейския въпрос, за прекратяване на военните действия в Корея и едновременно оттегляне на чуждите войски от там.»

Наглата американска агресия в Корея сплотява още по-здраво нашия народ в борбата за мир, демокрация и социализъм — против подпалвачите на нова световна война. В отговор на разпалената от американските империалисти поробителска война в Корея нашите работници и селяни с още по-голяма енергия работиха за укрепването на икономическата и отбранителна мощ на Родината, чрез изпълнението на плана за държавните доставки на храни, чрез изпълнението на производствените планове в индустрията, мините и транспорта.

Заставайки на трудов пост на мира в чест на Девети септември и 50-ия рожден ден на др. Вълко Червенков, нашият народ манифестира непоколебимата си воля да се бори още по-упорито за опазването на мира, под ръководството на непобедимия защитник на народите и дружбата между тях — Съветския съюз и вожда на трудещото се човечество Сталин!

Американските убийци в Корея — на съд!

**На всенародна борба за пълно проваляне на пъклените планове на американските и английските подпалвачи на нова световна война!**



## ФИНАЛИТЕ НА ЦС НА ДСО

Съгласно новата програма за провеждане на тагидошните първенства по отделните физкултурни дисциплини, и в областта на шахмата бе приложена нова система и бяха проведени нови състезания по линията на ДСО.

За разлика от миналогодишното първенство, когато състезанията се провеждаха въз основа на териториалния принцип — дружествени, градски, околийски, окръжни и т. н., тази година те преминаха по друг път, — по пътя на ДСО — от нивовите състезания на физкултурния колектив, до финалното първенство на ЦС на ДСО.

Доколкото тази система се оказва по целесъобразна и по-добра и до колко тя допринесе за обхващането на по-широк кръг от шахматисти и подпомогна повишаването на тяхната квалификация, ние вече можем да съдим от едногодишния опит.

Необходимо е най-напред да се подчертае че всички ЦС на ДСО проведоха своите финали, така както бяха запланирани и съгласно календаря на ВКФС. В тях взеха участие състезатели от всички краища на нашата страна: работници, служачи, военни, учачи и пр. Турнирите се проведоха при добра организация и с необходимото старание от страна на участващите състезатели, които сравнително имаха задоволителна квалификация.

Но изиграха ли те своята най-съществена роля: заангажиране широки кръгове от състезатели из цялата страна в борбата за Републиканското първенство, и създаде ли се последователност от най-ниските състезания на физкултурните колективи до финала на ЦС на ДСО? На този въпрос: с решителност трябва да се отговори отрицателно. Особено това се отнася до връзката отдолу до горе. Такава въобще не съществуваше. Проведоха се турнири за първенство на стотици физкултурни колективи из цялата страна, обаче в повечето случаи с това се приключи състезателния живот на ДСО в даден град. Тук-там се проведоха градски първенства на отделните ДСО. Някои районни състезания бяха проведени само от ДСО „Динамо“. Даже за софийско първенство турнир проведе само ДСО „Динамо“. А останалите ДСО въз основа на какво определиха съставите на своите финални групи? Как завоюваха участието си във финала на ДСО „Червено знаме“ състезателите Попов (участвувал в градското първенство на ДСО „Динамо“ Демирив, Николов и др.) Въз основа на какво участваха във финала на ДСО „Торпедо“ Г. Мечкаров, Минчев, Свирачев и др.? Също така неправилно бяха образувани финалите и на останалите ДСО „Спартак“ и „Строител“. „Динамо“ пък не успя да събере достатъчно състезатели от провинцията и повечето участници бяха от София.

Защо от гр. Русе, където имаме много добри състезатели в нито един финал на ДСО нямаше участник. Много малко имаше от Пловдив, Бургас, Ст. Загора, Търново, Плевен и пр.. А градовете като Враца, Видин, Ямбол и Пазарджик и много други също не участваха с нито един състезател.

Всичко това говори за сериозни слабости. И те са в две отношения — организационни и слабости на самата система.

Организационните само ще засегнем: — По линията на ОРПС нямаме изграден здрав шахматен апарат. Само в нивовите секции при физкултурните колективи имаме относително дейни шахматни ръководства. Но те не се ръководят от градските съвети на ДСО, а подържат слаба връзка направо с шахматните секции при ГКФС. Преди още да са изградени здрави шахматни секции при ОКФС и ГКФС неможат да се изградят дейни секции при градските съвети на ДСО. При ЦС на ДСО имаме изградени шахматни секции само формално. Шахматната комисия при ЦС на ОРПС поради предстоящата реорганизация почти не съществува.

А сега за самата система! Проявиха се и не можем да отминем следните пречки при провеждане на състезанията:

- а) Масата от трудещите се не може да се отлъчат от производството толкова продължително време, колкото се изискваше за участие в състезания по новата система.

- б) Необходими бяха много средства за участието на един състезател от най-ниските състезания до финала, а ДСО не разполагаша с достатъчно такива. В много градове шахматът се развиваше по линията на някои ДСО, и целият шахматен живот се съсредоточаваше там, така че първенството на отделната ДСО се покриваше с първенството на града.

- в) Финалите на ЦС на ДСО не събраха най-добрите шахматисти, и по този начин в полуфиналите за Републиканско първенство получиха право да участват някои ниско квалифицирани шахматисти.

В някои ДСО (Академик и Черв. знаме) са съсредоточени почти всички силни шахматисти от нашата страна, а в други няма висококвалифицирани шахматисти.

Всичко това направи финалите на ЦС на ДСО доста безинтересни, те минаха незабелязано, а и самите ръководства, с оглед на икономии и липсата на отпуски, някак си набърже ги претупаха, като се играеха неправилно по два кръга на ден, или пък ги разделяха на групи.

А ето и самите резултати:

### ДСО „Червено знаме“.

Турнирът се проведе в едно от помещението на Банковия дом в София.

Участваха 7 души от София и 5 от провинцията. Всичките участници с изключение на един-двама от провинцията, участваха не въз основа на предварителни градски състезания, а бяха представени по пренеска на ръководствата. Осъдително е че не бе проведен турнир за градско първенство на ДСО. „Червено знаме“ в София, където имаме много шахматни секции и голям брой шахматисти. Шахматната секция при градския съвет (с председател Захари Станчев) трябва да си вземе сериозна бележка. От друга страна пък и много градове където бяха проведени турнири за градско първенство на „Червено знаме“ (Русе, Коларовград, Пловдив, Ст. Загора, Плевен, Враца и пр.) не бяха изпратени представители.

Организацията на турнира бе добра. Крайното класиране е следното: 1—2. Иван Чапразов (Казанлък) и Захари Станчев (София) по 9 точки, 3. Васил Попов (София) — 8½ т., 4. Никола Гайдаров (София) — 7½ т. 5. Стойков (София) — 6½ т. 6. Димо Стоянов (Бургас) — 5½ т., 7—8. Минчо Ташев (Лом) и Асен Николов (София) по 5 т., 9. Вл. Джогов (Сталин) — 4 т., 10. Читкушев (Хасково) — 3 т., 11—12. Митев (София) и Демирив (София) по 1½ точки.

Класираните на първите три места получиха право за участие в полуфиналите за Републиканско първенство. Може да се отбележи добрата игра на младия и талантлив представител от Казанлък Иван Чапразов. Добре игра и Васил Попов. Захари Станчев участвуваше извън конкуренцията.

### ДСО „Строител“.

От 18 до 25 юни в гр. Пловдив се проведе финала за първенството на ЦС на ДСО „Строител“. Участваха 16 души които поради малкото време с което се разполагаше, бяха разделени на две групи от 8 души. Лошо впечатление прави неучастието на нито един представител от София, където не бе проведен турнир за градско първенство.

В турнира взеха участие следните шахматисти: Коста Тодоров и К. Костакиев от Стара Загора, Марин Казаков от Сталин, Иван Доков и Ал. х. Петров от Сливен, Дим. Запрянов от Хасково, Ал. Бояджиев и Ст. Христов от Димитровград, Г. Гаврилов и Ан. Русчев от Бяла Черква, Мих. Чолаков и Кр. Белев от Плевен, Г. Димов и Ив. Макаков от Пловдив, Ил. Бакърджиев и Д. Бобев от Бургас.

Състезанията преминаха напълно редовно. Победители на отделните групи излязоха Ал. х. Петров, постигна 7 (от 7 възможни) точки и Георги Димов — 6½ т.. Горните двама и Коста Тодоров, които постигна 6 т., получиха правото да участвуват в полуфиналите за Републиканско първенство. Необходимо беше след завършване на състеза-



нията на двете групи, да се проведе турнир между класиралите се първи двама от всяка група. По този начин щеше справедливо да се определи дали Коста Тодоров или класиралия се също с 6 точки Михаил Чолаков от Плевен трябва да участва в полуфинала.

Трябва да се отбележи че квалификационното ниво на този финал бе доста ниско — под трети разряд. Освен Ал. х. Петров, които имаше първи разряд, и Г. Димов — втори разряд, останалите имаха трети разряд, а трима бяха с четвърти разряд и двама без разряд. Това показва че някои от участниците и в този финал не са минали през подборни състезания. От участниците най-добра игра показва трудовака Александър х. Петров, които лесно спечели всичките си партии.

#### Д. С. О. „Торпедо“.

Финалът на Ц. С. на Д. С. О. „Торпедо“ се проведе в София. Участваха 11 души от които 6 бяха от София. Повечето не бяха минали през подборни състезания.

Крайното класиране е следното: 1. Филип Филипов (София) — 9 точки; 2—4. Л. Пернишки (Димитрово), Никола Койчев (Дряново) и Павел Стойков (Търново) с по 7 $\frac{1}{2}$  т., 5. М. Серафимов (Димитрово) — 5 $\frac{1}{2}$  т., 6—7. Сава Минчев (София) и Г. Мечкаров (София) по 5 т., 8—9. У. Илиев (София) и В. Свирачев (София) по 3 т., 10—11. Ф. Мънников (София) и инж. Др. Крайчев (с. Рила) по 1 точка.

Право на участие в полуфинала получиха класиралите се на първите четири места. С по-добрата си игра над всичките изтъкваше Филип Филипов, който напълно заслужено излезе първенец на ЦС на ДСО „Торпедо“ по шахмат.

#### ДСО „Динамо“.

От 7 до 14 юни в салона на „Хлебопроизводство“ — София се проведе турнирът за шахматно първенство на ЦС на ДСО „Динамо“.

За разлика от другите финали, състезанията на ДСО „Динамо“ преминаха през редица подборни турнири. Обаче поради липса на средства или отпуски не се явиха достатъчно състезатели от провинцията. А така също се наложи да се играят по два кръга на ден — нещо неправилно, за което основателно протестираха повечето от състезателите.

Първенството премина при добър ред. Резултатът от турнира е следния: 1—2. Дим. Панталеев (София) и Павел Димов (Стара Загора) по 7 точки, 3—4. В. Василев (Пловдив) и Л. Константинов (Марек) по 6 $\frac{1}{2}$  т., 5—7. Ф. Хоринек (София) Хр. Леонтиев (София) и П. Куюмджиев (Сталин) по 6 т., 8. А. Балджийски (София) — 5 т., 9—10. И. Славов (София) и Г. Ангелов по 4 $\frac{1}{2}$  т., 11. Д. Демиров (Търново) — 4 т., 12. П. Кочев (София) — 3 т..

На закирането на турнира присъствува цялото бюро на ЦС на ДСО „Динамо“. След изказване на състезателите за състезанието, за значението на шахмата говори председателя на ДСО „Динамо“ др. К. Черноколев. Същият раздаде и наградите на победителите, които обещаха за в бъдеще да се борят с по-голям жар и борбеност.

В полуфиналите за Републиканско първенство бяха допуснати класиралите се на първите две места и В. Василев от Пловдив.

#### ДСО „Спартак“.

От 4 до 12 се проведе финала за шахматното първенство на ДСО „Спартак“. В състезанията взеха участие 14 души от София, Русе, Сталин, Пловдив, Г. Оряховица, Плевен и Бургас.

Турнирът бе проведен на тенис кортовете на „Спартак“ при добър ред и добра организация. Сериозна слабост е че окръжните съвети не изпратиха най-добрите си състезатели и това че се играха по два кръга дневно. Квалифи-

кационното ниво бе ниско. Игрите бяха открити от председателя на централната комисия по шахмат при ДСО „Спартак“ подполковник Раев. Ъщият и закри състезанията и поднесе наградите на първите трима класиралите се.

В състезанията се получиха следните резултати: 1. инж. К. Писков (Русе) 12 $\frac{1}{2}$  т., 2 Г. Даскалов (Сталин) 11 т., 3—4. Г. Панайотов (София) и Ст. Василев (София) по 10 т., 5—6 В. Стоянов (Сталин) и Г. Хранов (София) по 8 т., 7. Ст. Ангелов (Пловдив) 6 $\frac{1}{2}$  т., 8. Бл. Петков (Плевен) 5 $\frac{1}{2}$  т., 9. М. Павликенов (Габрово) 5 т., 10. А. Димитров (Бургас) 4 $\frac{1}{2}$  т., 11. Д. Ружев (Бургас) 3 $\frac{1}{2}$  т., 12. К. Колев (Русе) 2 $\frac{1}{2}$  т., 13—14. С. Раднев (Г. Оряховица) и А. Димитров (Ловеч) по 2 точки.

Право на участие в полуфиналите получиха Даскалов и Панайотов. Шахматистора инж. Камен Писков участвуваше извън конкуренцията.

Такъв финал се проведе и в Народна войска, като право на участие в полуфиналите за Републиканско първенство получиха Васил Русев и Емил Жанов.

От всичко гореизложено ясно проличават сериозните слабости на цялата система за провеждане на шахматното първенство.

РПШ трябва сериозно да обмисли възможността, индивидуалните първенства по линията на ДСО да се ограничат в рамките до градски първенства, а Републиканското първенство да се провежда изключително по линията на шахматната квалификация. В това отношение имаме прекрасния опит на съветските шахматисти и опита от Републиканското първенство на ДСО „Академик“ за 1949 година.

Ще е предостатъчно, ако по линията на ОРПС се проведат финали само за отборно шахматно първенство на НРБългария.

Михаил Кантарджиев

Работници, служачи, младежи от градове и села, участвавайте в квалификационни турнири!

Всеки шахматист — разредник — носител на значката ГТО!



# ТУРНИРЪТ В ШАВНО—ЗДРУЙ

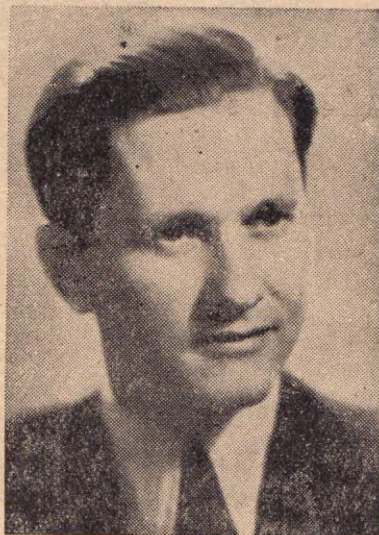
Неотдавна в курортния град Шавно Здруй, близо до Вроцлав, завърши голям международен турнир в памет на полския майстор Давид Пшелборка, една от многобройните жертви на фашизма, трагично загинал в нацистки концентрационен лагер през време на войната.

По своя състав този турнир се причислява към една от най-значителните шахматни прояви през изтеклата година. Към участие в турнира бяха привлечени представители на всички народно демократични страни. Съветският съюз бе представен от шестима шахматисти начело с гротмайсторите Керес и Бондаревски, младите майстори Гелер и Тайманов, класирали се на трето и четвърто място в последния всесъюзен шампионат и изтъкнатите московски майстори Авербах и Симагин. Водач на съветската делегация бе майсторът Владимир Алаторцев, редактор на шахматния отдел на „Вечерная Москва“. Унгария бе представена от гротмайстора Сабо, тазгодишния шампион на Унгария Барца и младите надежни майстори Кьоберл и Погач, класирани на трето и четвърто място в последния шампионат. Чехия — от майсторите Фолтис, Котнауер и Зита. Румъния от д-р Троянеску, и Полша от шестима майстори — Тарновски, Питляковски, Шапел, Гринфелд, Арламовски и Гавликовски. На турнира беше поканен и един наш представител, но за голямо съжаление от тази покана ние отново не се възползувахме.

Турнирът протече интересно и крайно напрегнато. Борба за първо място фактически нямаше. Още в самото начало с четири поредни победи Керес си осигури водачеството в таблицата и продължавайки да играе с голям подем до края на състезанието, което впрочем на последните турнири не се забелязваше у него, се класира напълно заслужено на първо място.

Борбата за второ и последващите места бе много оспорвана и се разреши едва в последния кръг. В началото на турнира по петите на Керес следваше Барца, но загубата в осмия кръг от Бондаревски го отхвърли назад и само благодарение на прекрасния си финал успя да извоюва големия си успех. Останалите места се разпределиха както се и очакваше. Известна изненада представлява класирането на полските представители, което е съвсем незадоволително. Подробните резултати се виждат от приложената таблица.

Резултатът от турнира е един нов голям успех на съветската шахматна школа. Особено успешно е представянето на участвувашите за пръв път в международен турнир млади представители на съветското шахматно движение. Те показаха една борческа игра, богата с нови идеи и твърдост в атаката. От унгарските играчи гротмай-



Победителят в турнира, неотдавнашен гост на нашата страна, гротмайстор Паул Керес (СССР)

сторът Сабо и шампионът на Унгария Барца се показаха в много добра форма, докато младите Погач и Кьоберл останаха доста назад след младите си съ-

ветски другари. От чехските майстори Фолтис, във втората половина на състезанието взе достойно място показвайки енергична и твърда игра. Котнауер беше добър само в някои отделни партии. Зита отново не можа да покаже своите способности в един такъв международен турнир. От полските майстори удачно се класираха Тарновски и Питляковски. Тарновски игра с голяма воля и причини няколко чувствителни загуби на много по-силни от него противници Питляковски, който е нов за един международен турнир, се показа по-добър отколкото се очакваше. Той единствен нанесе поражение на победителя Керес и успя да се съвземе след лошия дебют.

Турнирът е бил прекрасно организиран от полския шахматен съюз начело с техния председател инж. Войнярович, като на участниците са били създадени най-добри условия за игра. Начело на техническото ръководство е бил прочутият полски проблемист Мариан Врубел, съветован шампион по композиция.

Турнирът беше нова голяма стъпка напред в развитието на братския полски шахмат и тук трябва да отбележим още един път със съжаление за новото отлагане на запланирания за през м. август т. г. в гр. Сталин първи у нас международен шахматен турнир.

Пав. Иванов

№	Участници	Точки																			Мяст.	
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	Керес	×	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1	1	1	14 1/2	I
2	Тайманов	1/2	×	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	13 1/2	II-III-IV
3	Барца	0	1	×	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	13 1/2	II-III-IV
4	Сабо	1/2	0	1/2	×	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	13 1/2	II-III-IV
5	Бондаревски	1/2	1/2	1	1/2	×	1	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1/2	1	1	12 1/2	V-VI
6	Гелер	1/2	1/2	1/2	1/2	0	×	0	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	1/2	1	1	1	12 1/2	V-VI
7	Фолтис	0	1/2	1/2	0	1/2	1	×	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	12 1/2	VII
8	Авербах	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	×	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	11 1/2	VIII
9	Симагин	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	×	0	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1	1/2	10 1/2	IX-X
10	Котнауер	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	×	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/3	1	10 1/2	IX-X
11	Тарновски	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	×	0	1/2	0	1	1	1/2	0	1	8 1/2	XI
12	д-р Троянеску	0	1	0	0	1	0	1/2	0	1	1	×	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1	8	XII
13	Кьоберл	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	×	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	7 1/3	XIII-XIV
14	Погач	0	0	0	1/2	0	1	0	0	0	1/2	1	1	1/2	×	1	1	0	0	0	7 1/2	XIII-XIV
15	Питляковски	1	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	×	1	1/2	0	1	7	XV-XVI
16	Зита	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	×	1	1	1	7	XV-XVI
17	Шапел	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	×	1/2	0	6 1/2	XVII
18	Гринфелд	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1	0	1/2	×	1/2	6	XVIII
19	Арламовски	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1/2	×	4 1/2	XIX
20	Гавликовски	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	×	1/2	3	XX





# ПАРТИИ



## № 27. ДАМСКИ ГАМБИТ

БОЛЕСЛАВСКИ

КОТОВ

Обяснения от Ал. Андреев

- |           |       |
|-----------|-------|
| 1. d2-d4  | d7-d5 |
| 2. c2-c4  | e7-e6 |
| 3. Kb1-c3 | c7-c6 |

Старинна защита, играна още от М. И. Чигорин. В днешно време често я играе Котов.

- |          |       |
|----------|-------|
| 4. e2-e4 | ..... |
|----------|-------|

Тази идея на Фр. Маршал навлезе в съвременната турнирна практика, благодарение изследванията на съветските шахматисти и на първо място Флор и Бронщайн.

- |           |         |
|-----------|---------|
| 4. ....   | d5:e4   |
| 5. Kc3:e4 | Of8-b4+ |
| 6. Oc1-d2 | Ob4:d2+ |

Относно 6... Д:d4 вж партията Бронщайн — Котов в миналия брой на „Шахматна мисъл“.

- |            |        |
|------------|--------|
| 7. Dd1:d2  | Kg8-f6 |
| 8. Ke4:f6+ | Dd8:f6 |
| 9. Kg1-f3  | 0-0    |
| 10. Oc1:e2 | c6-c5  |

В партията срещу Бронщайн от XV първ. на СССР тук Котов е продължил 10... Kd7 11. De3 b6 12. 0-0 c5 (12... Ob7 13. c5) 13. Tad1 с подобра игра за белите. На 10... Td8 може да последва 11. Td1 или както указва Бронщайн 11. 0-0 с опасна атака.

Хо̀да в текста вероятно се явява усиление на Котов, но както се вижда от разво̀я на партията и то не дава на черните равна игра.

- |            |       |
|------------|-------|
| 11. d4:c5! | ..... |
|------------|-------|

Правилно решение! 11. d5 след ед отваря диагонала на Oc8 а на 11. Td1 следва 11... Td8 и 12... Kc6.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 11. ....    | Tf8-d8 |
| 12. Dd2-e3! | .....  |

Този ход е свързан с предишния. Белите отдават пешката b2 и остават със сдвоени пешки „с“ които не са така слаби както изглежда на пръв поглед; освен това белите получават линията „b“ за туровете си. Слабо беше 12. Dc2 Ka6 и K:c5 с последващо e6-e5.

- |          |        |
|----------|--------|
| 12. .... | Df6:b2 |
| 13. 0-0  | 0c8-d7 |

Черните прехвърлят офицера на e8, за защита на двата фланга. По-естествено изглеждаше 13... Kc6.

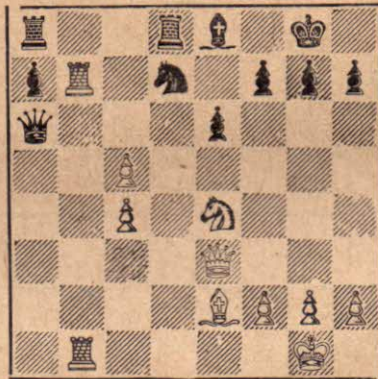
- |            |        |
|------------|--------|
| 14. Ta1-b1 | Db2:a2 |
| 15. Tb1:b7 | .....  |

Сега заплашва 16. Td1 и 17. Ke5. Черните неможе да играят 15... Oc6 поради 16. Tc7 с заплаха 17. Ke5, ако 16... Da5 то 17. Df4 Tf8 18. Kg5 Oe8 19. Of3 и белите печелят.

- |            |        |
|------------|--------|
| 15. ....   | Da2-a6 |
| 16. Tf1-b1 | Od7-e8 |
| 17. Kf3-g5 | Kb8-d7 |

Неможе 17... Kc6? 18. Df4 и полето f7 е незащитимо.

- |            |       |
|------------|-------|
| 18. Kg5-e4 | ..... |
|------------|-------|



Ta8-b8

Интересна възможност тук беше 18... Kb6?! с заплаха D:b7. На 19. Tc7 следва K:c4 21. Dc1 или c3, Da5 и черните имат пешка повече. На 18... Kb6 обаче, белите са имали предвид жертва на качество 19. T:a7! и сега:

- а) 19... K:c4? 20. T:a6 K:e3 21. T:a8 T:a8 22. fe и белите печелят
- б) 19... D:a7 20. c:b и двете свързани пешки леко печелят, напр 20... Da2 21. Kc3 с последващо c4-c5 и Of3 или 20... Db7 21. Of3
- в) 19... T:a7 20. c:b Tb7 (a8) 21. c5 и т. н.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 19. Tb7-b5! | Da6-c6 |
| 20. De3-f4  | .....  |

Заплашва 21. T:b8. Неможе 20... Tbc8 21. Kd6 и белите печелят (21... Tc7 22. Of3 Da6 23. K:f7 или 21... Tb8 22. K:f7).

С този и последващите си ходове, белите предизвикват пешечни отслабления в разположението на противника.

- |            |        |
|------------|--------|
| 20. ....   | e6-e5  |
| 21. Df4-f5 | g7-g6  |
| 22. Df5-f3 | f7-f5  |
| 23. Ke4-d6 | Dc6:f3 |

Смяната е практически принудена. 24... e4 още повече отслабва позицията на черните, а 21... Dc7 води към бръз разгром след 22. Dd5+! Ц~ 23. K:e8 T:e8 24. Tb7.

- |            |        |
|------------|--------|
| 24. Oe2:f3 | e5-e4  |
| 25. Of3-e2 | Tb8:b5 |
| 26. Tb1:b5 | a7-a6  |

Заплашваше 27. c6-c7-c8Д, а 26... Kb8 27. Ta6 води към същата позиция

- |            |        |
|------------|--------|
| 27. Tb5-a5 | Kd7-b8 |
| 28. g2-g4! | .....  |

Отваря „прозорче“ за царя и разбива пешечната верига на черните.

- |            |        |
|------------|--------|
| 28. ....   | Oe8-d7 |
| 29. g4:f5  | g6:f5  |
| 30. f2-f3  | Od7-c6 |
| 31. f3-f4  | Oc6-d7 |
| 32. Цg1-f2 | Od7-c8 |
| 33. Ta5-a3 | Kb8-d7 |
| 34. Ta3-a5 | Kd7-b8 |

Повторение на ходове за печалба на време.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 35. Цf2-e3  | Цg8-f8 |
| 36. Ta5-a1  | Oc8-e6 |
| 37. Ta1-b1  | Цf8-e7 |
| 38. Tb1-b7+ | Kb8-d7 |
| 39. Ce3-d4  | Td8-b8 |
| 40. c5-c6!  | .....  |

Сдвоените пешки оживяват!

- |            |        |
|------------|--------|
| 40. ....   | Цe7:d6 |
| 41. c6:d7  | Tb8-d8 |
| 42. c4-c5+ | Цd6-c6 |

Или 42... Ce7 43. c6 Цd6 44. c7! и печелят.

- |              |        |
|--------------|--------|
| 43. Tb7-b6+! | Цc6-d7 |
| 44. Цd4-e5   | Oe6-f7 |
| 45. Tb6-d6+  | Цd7-c7 |
| 46. Td6:d8   | Цc7:d8 |
| 47. Ce5-d6   |        |

Черните се предават

Може да последва: 47... Oe8 48. 0:a6 Oa4 49. c6 0:c6 50. Ц:c6 Ce7 51. Цd5 Цf6 52. Oe2 и т. н.



№ 28. ЗАЩИТА КАРО—КАН  
БРОНЩАЙН ФЛОР

Обяснения от Г. Згурев

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2-c4  | c7-c6  |
| 2. Kb1-c3 | d7-d5  |
| 3. Kg1-f3 | Oc8-g4 |

Тук може да се играе и 3... d:e4 4. K:e4 Kbd7 5. Oc4 Kgf6 и т. н. Не е за препоръчване енергичния на пръв поглед ход 3... d4, на които ще последва 4. Ke2 c5 5. Kg3 Kc6 6. Oc4 e5 7. d3 Oe7 8. O-O Kf6 9. Kg5! O-O 10. f4 и белите получават силна атака на царското крило.

- |          |       |
|----------|-------|
| 4. h2-h3 | ..... |
|----------|-------|

Би могло да се продължи в гамбитен стил с 4. d4 d:e4 5. K:e4 O:f3 6. D:t3 D:d4 7. Oe3 De5 8. O-O-O с инициативна игра за белите, но Бронщайн предпочита да не рискува.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 4. ....   | Og4:f3 |
| 5. Dd1:f3 | e7-e6  |
| 6. g2-g3  | .....  |

Познавайки голямата дебютна ерудиция на Флор, които виртуозно разиграва защитата Каро-Кан, Бронщайн му противопоставя оригинално построение с фианкетто на белополия офицер.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 6. ....   | Kg8-f6 |
| 7. d2-d3  | Of8-e7 |
| 8. Of1-g2 | O-O    |
| 9. O-O    | Kb8-a6 |

Нудачно развитие на коня, които впоследствие се връща.

- |            |        |
|------------|--------|
| 10. Df3-e2 | Kf6-e8 |
|------------|--------|

Начало на дълги маневри с конете' с цел да се преведе единия на c7, за защита на полето d5, след това да се играе c6-c5, и другия кон на c6, със заздравяване положението в центъра. Всичко това обаче изисква много време, което Бронщайн майсторски използва като получава контра-игра на царския фланг на противника.

- |            |        |
|------------|--------|
| 11. e4-e5  | Ke8-c7 |
| 12. Kc3-d1 | Ka6-b8 |
| 13. h3-h4  | c6-c5  |
| 14. h4-h5  | Kb8-c6 |
| 15. c2-c3  | Цg8-h8 |

Двете страни провеждат плановите си. Тук обаче Флор, подценява атаката на белите и допуска хода h5-h6 които разрушава позицията на черния цар. Вероятно, най-добре беше да се играе 15... h6, след което пред белите стои трудната задача, как да продължат атаката.

- |            |       |
|------------|-------|
| 16. h5-h6  | g7:h6 |
| 17. Kd1-e3 | ..... |

С взимането на слабата пешка h няма защо да се бърза. Бронщайн предпочита

най-напред да смени своята пешка e5 за важната черна пешка d5. Черните не могат да избегнат това, защото ако допуснат 18. Kg4 атаката на белите ще стане много силна.

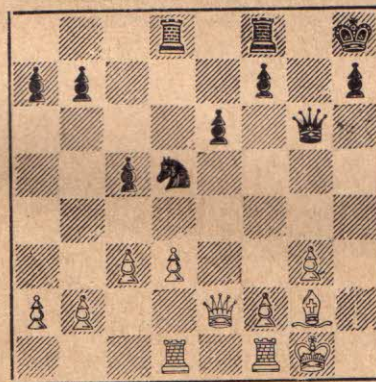
- |            |        |
|------------|--------|
| 17. ....   | Kc6:e5 |
| 18. Ke3:d5 | Kc7:d5 |

След 18... e:d5 19. D:e5+ в позицията на черните се появяват твърде много слабости. Не може 18... K:d3 поради 19. O:h6.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 19. De2:e5+ | Oe7-f6 |
| 20. De5-h5  | Of6-g7 |
| 21. Oc1:h6  | Og7:h6 |
| 22. Dh5:h6  | Dd8-f6 |
| 23. Dh6-h5  | Df6-g6 |
| 24. Dh5-e5+ | Dg6-g7 |
| 25. De5-h5  | Dg7-g6 |

Флор, разбира се, охотно предлага размена на дамите с вероятен равен завършек на партията, но Бронщайн правилно се отклонява.

- |            |        |
|------------|--------|
| 26. Dh5-e2 | Ta8-d8 |
| 27. Ta1-d1 | .....  |



... b7-b5?

Ход, които силно разстройва черните пешки на дамския фланг. Вероятно Флор се е опасявал от 28. d4 на което сега смята да отговори с 28... c4.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 28. c3-c4 | ..... |
|-----------|-------|

Черния кон, трябва да бъде прогонен от силната позиция в центъра.

- |          |       |
|----------|-------|
| 28. .... | b5:c4 |
|----------|-------|

Естествено не може 28... Kb4 29. a3 K:d3 30. Oe4.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 29. d3:c4 | Kd5-b6 |
|-----------|--------|

На 29... Kf6 ще последва 30. De5 Tc8 31. Ob7 Tb8 32. D:c5.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 30. Td1:d8  | Tf8:d8 |
| 31. De2-e5+ | Dg6-g7 |
| 32. De5:c5  | Id8-d2 |

На 31... Tc8 следва 33. De7. Партията е вече загубена.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 33. a2-a4 | Td2:b2 |
|-----------|--------|

На 33... K:a4 следва 34. Db4 с печалба на фигура.

- |             |
|-------------|
| 34. Tf1-d1. |
|-------------|

Черните се предават

Заплашва 35. Td8+. Ако 34... h6 то 35. Td8+ Ch7 36. Oe4+ f5 37. O:f5+ e:f5 38. D:f5+ Dg6 39. Th8+ и т. н.

№ 29. СТАРО-ИНДИЙСКА ЗАЩИТА  
САБО ЛИЛИЕНТАЛ

Обяснения от Ст. Мечкаров

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4  | Kg8-f6 |
| 2. c2-c4  | g7-g6  |
| 3. g2-g3  | Of8-g7 |
| 4. Of1-g2 | O-O    |
| 5. Kb1-c3 | d7-d6  |
| 6. Kg1-f3 | Kb8-d7 |
| 7. O-O    | e7-e5  |
| 8. e2-e4  | .....  |

Най-логичното продължение. Ако белите се въздържат от придвижването на пешката e2 на e4, то черните след 8... c6 сами играят e5-e4, с последващо d6-d5 и получават достатъчно контра-игра;

Незадоволително е 8. Dc2. След 8... e:d4 9. K:d4 Kb6 10. Dd3 c6 11. e4 Te8 положението на белите в центъра е неустойчиво. Партията Романовски — Болеславски 1945 г. продължила: 12. Kc2 Kg4 13. Ke2 Ke5 14. De2 Oe6 с печалба на пешка.

Добра игра получават черните и след 8. b3. Напр.: 8... Te8! 9. e4 (Ако 9. Ob2 то e5-e4-e3!) 9... e:d4 10. K:d4 Kc5 11. Te1 a5 12. Ob2 (12. a3 a4! 13. b4 Kcd7 с решително отслабване на пешката c4). 12... a4 13. Tacl c6 14. Oa1 a:b3 15. a:b3 Db6 ♣ Пахман — Бронщайн — 46 г.

- |         |        |
|---------|--------|
| 8. .... | c7-c6! |
|---------|--------|

По-слабо е 8... Te8 9. d5 и черните по същество губят важен темп, понеже за прокарването на 17-f5, черния топ трябва да се върне на f8.

- |          |
|----------|
| 9. h2-h3 |
|----------|

Най-солидното продължение. Възможно е и веднага 9. Oe3 — идея на световния шампион Ботвиник изпробвана за пръв път от него срещу Ли-лиентал 1941 г. Напр.: 9... Kg4 10. Og5 f6 11. Oc1 f5! 12. Og5! (По-слабо е 12. e:f5 g:f5 13. d:e5 d:e5 14. h3? Kf6 15. Kh4 Kc5 16. D:d8 Tf:d8 17. Oe3 Kd3! 18. Tad1 Oe6 19. b3 e4 20. Ke2 Kh5 21. f3 f4! ♣ Шайтар — Бронщайн — 1946 г.) 12... De8 13. d:e5 d:e5 14. e:f5 g:f5 15. Tfel e4 16. Kh4 Kge5 с двустра игра.

След хода 8... c6!, не дава особени изгоди за белите и 9. d5. Напр.: 9... c:d5 10. c:d5 Kc5 11. Dc2 a5 12. Kd2



b6 13. Kb3 Oa6 с добра игра по линията „с“ за черните Ботвиник — Бронщайн 1945 г.

И след 9. b3 черните стоят добре. Напр.: 9... с: d4 10. К: d4 Те8 11. Ob2 Дб6! 12. Дd2 Кdc5 13. Тfe1 а5 14. Таb1 а4! 15. Oa1? (Належащо е 15. b: a4! ♣) 15... а: b3 16. а: b3 Kg4 17. h3 Т: a1! 18. Т: a1 К: f2! ♣ Ф. Зита — Бронщайн. 1946 г.

С хода в текста белите подготвят Oe3.

9. . . . e5: d4  
10. Kf3: d4 Tf8-e8!

Най-надежно продължение за черните. Незадоволително е 10... Kb6 11. b3 d5 12. e: d5 с: d5 13. c5! (По-слабо е както 13. с: d5 Kb: d5 14. К: d5 К: d5 16. Ob2 Ke7! 16. g4 Дб6! с заплаха Kf5, така и 13. Oa3 Te8 14. c5 Ke4! 15. Te2 К: c3 16. Т: c3 Kd7 17. c6 Ke5! = Пахман) 13... Kbd7 (13... Ke4? 14. К: e4 d: e4 15. Ob2 Kbd5 16. O: e4 O: h3 17. Te1 ±) 14. Oa3! Ke5 15. Kdb5 Kc6 16. Kd6 с по-добри изгледи за белите Новотелнов — Болеславски — Москва 1947 г.

Хо̀да в текста е по-еластичен и дава най-добри шансове за изравнение. Черните атакуват пунктoвете с4, e4 и евентуално b3 (след а5-а4: b3), а в подходящ момент заплашват и d6-d5.

11. Tf1-e1

Неточност. Правилното продължение гук е 11. Oe2 след което черните трябва да играят много точно за да не попаднат в лоша позиция. Слабо е напр 11... Kb6 12. b3 d5 13. e: d5 с: d5 14. c5! Kbd7 15. Kdb5+.

След 11. Oe3 вероятно най-надежно е 11... Kc5 12. Дс2 (12. f3? d5!) 12... а5! (12... Де7? 13. Tfe1 К: e4? 14. К: e4 К: e4 15. O: e4 Д: e4 16. Od2! Д: c2 17. Т: e8 + Of8 18. Oh6 ±.) 13. Таd1 (13. Kb3 Ка6 с последващо евентуално Oe6 и d6-d5.) 13... Дс7! 14. Tfe1 (Интересно е 14. Kdb5! ♣ с: b5 15. К: b5 Де7! 16. К: d6 Kca6! 17. К: e8 К: e8 но и сега след Oe6 и Te8 черните при материално равенство запазват крепка позиция.) 14... Od7 15. Цh2 с малко по-добра игра за белите — Пахман.

В последния вариант обаче, заслужава внимание вместо пасивното 14... Od7 — 14... а4! 15. Kde2 Да5! с идея Дб4 с натиск върху пешките с4 и b3.

След хода в текста, които, като се има предвид гореизложеня последен вариант, се явява загуба на време и черните леко изравняват.

11. . . . a7-a5!  
12. Kd4-c2? . . . .

Начало на изкуствена маневра, след която белите фигури загубват взаимодействието си. Необходимо бе все пак 12. Oe3 Kc5 13. Дс2 а4! 14. Таd1 Да5 и т. н.

12. . . . Kd7-b6!  
13. Kc2-a3 . . . .

Ако 13. Ke3 то 13... Oe6! и d6-d5.

13. . . . Oe8-e6  
14. Og2-f1 Kf6-d7!

Лилиентал маневрира много изкусно и бързо усилва положението си.

15. f2-f4 . . . .

Или 15. Oe3 Ke5 16. Дb3 (16. Де2 d5.) 16... Kb: c4 17. Ка: c4 b5 и т. н. Неможе и 15. Д: d6 поради 15... Ke5!

15. . . . Kd7-c5  
16. Oc1-e3! ♣ . . . .

В резултат на неубедителните си маневри, белите излязоха от дебюта с лоша игра. Черните заплашваха вече разкриване на играта след d6-d5 и по този начин най-добре да използват неудачното разположение на белите фигури. Ето защо Сабо жертвува пешка с надежда да получи атака.

16. . . . Og7: c3

Черните смело приемат жертвата на пешка, правилно оценявайки че белите нямат достатъчна компенсация.

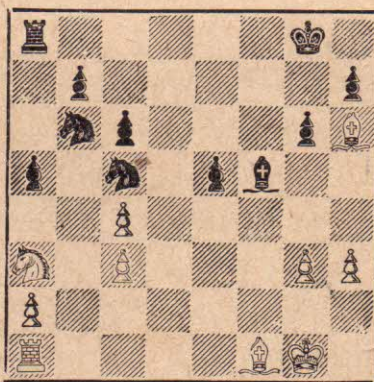
17. b2: c3 Kc5: e4  
18. Дd1-d4 Ke4-c5  
19. f4-f5 . . . .

Ако 19. Таd1 то 19... Кс а4!

19. . . . Oe6: f5  
20. Oe3-h6 f7-f6  
21. Te1: e8+ Дd8: e8  
22. Дd4: f6 Де8-e5  
23. Дf6: e5 . . . .

Белите нямат по-добро продължение. Ако 23. Дh4 то 33... Ke4.

23. . . . d6: e5



Атаката е отбита. Ендшпилът с пешка повече е спечелен за черните въпреки упоритата защита на Сабо. Лилиентал уверено и безупречно довежда партията до нейния логичен край.

24. Та1-e1 Та8-e8  
25. g3-g4 Of5-e4  
26. Ка3-b1 Kb6-a4  
27. Kb1-d2 Oe4-d3!

Неможе, разбира се, 27... К: c3? поради 28. Те3.

28. Of1: d3 Kc5: d3  
29. Te1-e3 Ka4-c5  
30. Цg1-f1 Te8-d8  
31. Цf1-e2 a5-a4  
32. Kd2-e4 Kc5: e4  
33. Te3: e4 Цg8-f7  
34. c4-c5 Kd3: c5  
35. Te4-c4 Kc5-a6  
36. Tc4: a4 Цf7-e6  
37. Oh6-e3 c6-c5  
38. Та4-a5 Цe6-d5  
39. Та5-b5 Цd5-c6  
40. c3-c4 b7-b6  
41. Цe2-f3 Ka6-b4

Белите се предават Ендшпилът без пешка и при по-лоша позиция, поради слабостите на дамския фланг е достатъчно безнадежен.

### № 30. СТАРО-ИНДИЙСКА ЗАЩИТА ЩАЛБЕРГ КОТОВ

Буда-Пеща 1950 г.

Обяснения от Павел Иванов

1. d2-d4 Kg8-f6  
2. c2-c4 g7-g6  
3. Kb1-c3 Of8-g7  
4. e2-e4 d7-d6  
5. Kgl-f3 0-0  
6. g2-g3 . . . .

Белите възнамеряват да преминат след 6... Kbd7. до модерните системи на старо-индийска защита, но допускат сериозна неточност, след която трябва да се борят за изравнение. Правилно беше 6. Oe2 или 6. h3.

6. . . . Oe8-g4!

Ето защо черните играли хода 5... 0-0 преди Kbd7. Сега те получават инициативата.

7. Of1-e2 . . . .

Белите се отказват вече от развитието на офицера на g2, което е равносилно на признаване грешката. Наистина ако 7Og2 то Kc6 8. 0-0 e5 9. d5 Kd4 10. Oe3 Te8! 11. h3 O: f3 12. O: f3 c5 ±... Не дава пълно изравнение, и 7. h3. Напр.: 7... O: f3 8. Д: f3 Kc6! 9. d5 Kd4 10. Дd3 Kd7! 11. f4 e5 12. d: e6 f: e6. Шайтар Болеславски. Варшава 1947 г.

7. . . . Kf6-d7!  
8. 0-0 Kb8-c6  
9. Oc1-e3 e7-e5  
10. d4-d5 . . . .

Единствено. Очевидно белите трябва да се стремят да блокират позицията, тъй като всяко разкриване на играта е явно изгодно за черните.

10. . . . Og4: f3!  
11. Oe2: f3 Kc6-d4

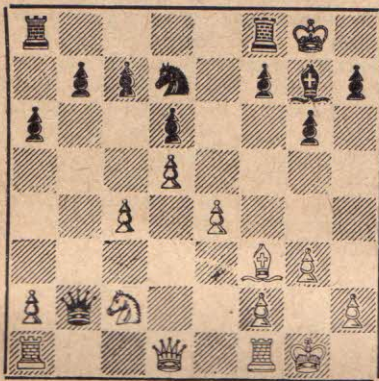


Получи се позиция в която, черните имат пълноправна партия. Сега белите трябва да продължат 12. Og2, като запазат равна игра.

12. Oe3 : d4 ? . . . .

Почти невероятна грешка за играч от класата на Шалберг. Сега играта се разкрива в полза на черните, които получават богати шансове в центъра и по диагонала a1-h8.

12. . . . . e5 : d4  
13. Kc3-b5 a7-a6!  
14. Kb5 : d4 Dd8-f6  
15. Kd4-c2 Df6 : b2



Последните ходове бяха форсирани. Положението на белите е много тежко и те едва ли могат да спасят партията. Особено чувствителна слабост са пешките на белите на дамския фланг.

16. Dd1-c1 . . . .

Лошо е и 16. Tb1 D : a2 17. T : b7 D : c4 и т. н.

16. . . . . Db2-c3  
17. Of3-g2 Kd7-c5!

Правилно! Белите не могат да спасят пешката c4.

18. Ta1-b1 Dc3 : c4  
19. Kc2-b4 Dc4 : c1  
20. Tf1 : c1 Ta8-e8!

Следващата техническа част Котов провежда много точно.

21. Kb4-c2 f7-f5  
22. e4 : f5 Te8-e2!

С заплаха 22... Kd3.

23. Kc2-e3 Te2 : a2

Сега пешките на дамския фланг, подържани от офицера на g7, бързо решават партията, която повече не се нуждае от обяснения.

24. Og2-h3 Og7-d4  
25. Tc1-c2 . . . .

Иначе просто O : e3 и g : f5.

25. . . . . Ta2 : c2  
26. Ke3 : c2 Od4-c3  
27. f5 : g 6 h7 : g6  
28. f2-f4 b7-b5  
29. Oh3-f1 b5-b4  
30. Of1-c4 a6-a5  
31. Ug1-f2 Kc5-e4+

Белите се предават.

### № 31. СТАРО-ИНДИЙСКА ЗАЩИТА

САБО БОЛЕСЛАВСКИ

Обяснения от Ст. Мечкаров

1. Kg1-f3 Kg8-f6  
2. c2-c4 g7-g6  
3. Kb1-c3 O!8-g7  
4. d2-d4 0-0  
5. e2-e4 d7-d6  
6. Of1-c2 . . . .

Ако 6. g3 то 6... Og4! — вж. партия № 30.

6. . . . . e7-e5!

Възможно е и 6... Kbd7 с последващо e5, но хода в текста е по-енергичен — черните запазват открит диагонала c8-h3, а това обстоятелство в някои варианти може да се укаже от твърде съществено значение.

7. d4-d5 . . . .

Нищо особено не получават белите след 7. d : e5 d : e5 8. D : d8. T : d8. Напр. : 9. Og5 (9. K : e5 K : e4 10. K : e4 Te8! =) Te8 и т. н.

7. . . . . Kf6-h5  
8. Kf3-g1 ? . . . .

Белите заплашват да спечелят пешка, но твърде забавят развитието си. Не-обходимо бе 8. g3 с последващо 0-0. Напр. : 8... f5 9. e : f5 0 : f5 (9... gf 10. K : e5.) 10. 0-0 и т. н.

8. . . . . Kb8-d7!

Най-енергичното продължение. С жертва на пешка, черните завладяват инициативата.

9. Oe2 : h5 g6 : h5  
10. Dd1 : h5 Kd7-c5  
11. Kg1-f3 f7-f5!

По-слабо е 11... Kd3+ 12. Ue2 Kf4+ 13. O : f4 e : f4 14. The1. Напр. : 14... f5 15. Kg5! h6 16. Ke6! и т. н.

12. 0-0 . . . .

Опасно е 12. e : f5 поради 12... Kd3+ 13. Ue2 0 : f5+.

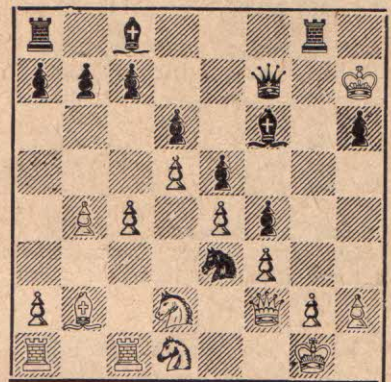
12. . . . . f5-f4!

Тънко изиграно. Слабо е 12... K : e4 13. K : e4 f : e4 14. Kg5 Of5 15. De2+; С хода в текста, черните изолират белата дама, която сега става обект за атака за леките фигури на черните.

13. b2-b4 Kc5-d7  
14. Oc1-b2 Dd8-e7  
15. Kf3-g5 Kd7-f6  
16. Dh5-h4 h7-h6  
17. Kg5-f3 De7-f7  
18. Kf3-d2 . . . .

Положението на белата дама става все по-критично и белите трябва да внимават много за да избегнат материалните загуби при отстъпването ѝ. С хода в текста Сабо взема мерки срещу заплахата Kg4, Цh7 и O!6.

18. . . . . Kf6-g4  
19. f2-f3 Kg4-e3  
20. Tf1-c1 Ug8-h7  
21. Kc3-d1 Og7-f6  
22. Dh4-f2 Tf8-g8!



Черните точно и безупречно водят атаката! След хода в текста натиска по линията „g“ става неудържим.

23. Kd1 : e3 . . . .

Липсва задоволително продължение. Ако 23. g3 то 23... f : g3! 24. h : g3 K : d1 25. T : d1 Oh4 26. Kf1 Oh3+.

След хода в текста черните форсирано си възвръщат пожертвования материал, запазвайки при това по-добрата си позиция и инициативата.

23. . . . . f4 : e3  
24. Df2 : e3 Of6-g5  
25. De3-e2 Og5 : d2  
26. De2 : d2 Oc8-h3  
27. g2-g3 Df7 : f3  
28. Tc1-c3 . . . .

Белите не могат да запазят пешката e4. На 28. Te1 следва 28... T : g3+! 29. h : g3 Tg8 с разгром.

28. . . . . Df3 : e4  
29. c4-c5 . . . .

По-добре беше 29. Dc2 D : c2 30. T : c2 Ta8 31. Tf2 макар, че и в този случай черните запазваха всичките си шансове. Сега черните печелят темпо за завладяване на линията „f“, а пешката d5 решително отслабва и е обречена на гибел.

29. . . . . Tg8-g7!  
30. Dd2-c2 De4 : c2



31. Tc3 : c2  
32. Tc2-f2

Ta8-f8  
.....

Белите разменят единия топ за да облекчат защитата си, но и това не помага. Владението на линията „f“ и слабостта на d5 бързо решават партията“.

32. ....  
33. Tf2 : f7 +  
34. Ta1-e1  
35. c5 : d6  
36. Ob2-c1

Tg7-f7  
Tf8 : f7  
Tf7-f3  
c7 : d6  
.....

Белите са беззащитни. На 36. Td1 следва 36... Цg6 и проникването на царя през e4 решава.

36. ....  
37. Oc1-e3  
38. Цg1-f2  
39. Te1-c1  
40. Tc1-c7  
41. Tc7-c4  
42. Tc4-h4  
43. a2-a4  
44. h2-h3  
45. a4-a5  
46. Цf2-e2

Tf3-d3  
a7-a6  
Td3 : d5  
Цh7-g6  
Td5-b5  
Oh3-e6  
h6-h5  
Tb5-d5  
Oe6-d7  
Td5-d3

и белите се предават.  
Няма защита срещу придвижването на двете централни проходни пешки.

### № 32. ИСПАНСКА ПАРТИЯ

първ на ЦС на ДСО „Торпедо“  
1950 г.

КОЙЧЕВ

ПЕРНИШКИ

Обяснения от Павел Иванов

1. e2-e4  
2. Kg1-f3  
3. Ob1-b5  
4. Ob5-a4  
5. 0-0  
6. d2-d4  
7. Oa4-b3  
8. d4 : e5  
9. Dd1-e2

e7-e5  
Kb8-e6  
a7-a6  
Kg8-f6  
Kf6 : e4  
b7-b5  
d7-d5  
Oc8-e6  
.....

Това продължение, въведено в последната турнирна практика от Керес, заслужава най-голямо внимание заедно с хода 9. с3. Идеята на хода се заключава в създаването на натиск върху пешката d5 след Td1 и c2-c4. Черните са длъжни да се защитават много точно

9. .... Of8-c5

Продължението 9... Oe7 се срещнало в партията Керес-Еве, Москва 1948 г. Заслужава внимание 9... Ka5. Напр.: 10. Kbd2 K : d2 11. 0 : d2 c5 с равна игра.

Хо̀да в текста е идея на Бронщайн и Константинополски.

10. Oc1-e3 Oe5 : e3

Слабо играно. Правилно е 10... Де7 11. Td1 Td8с приблизително равенство.

11. Де2 : e3 f7-f5 ?

Решаваща грешка. Необходимо беше 11... Де7 и Td8. Сега белите печелят форсирано важната централна пешка d5, за която загуба, черните нямат достатъчна компенсация.

12. e5 : f6 Dd8 : f6

По-последователно беше все пак 12... g : f6.

13. Ob3 : d5! Oe6 : d5  
14. Kb1-c3 0-0-0

Черните играят много азартно. Малко по-добре е 14... Де6 Напр.: 15. K : d5 D : d5 16. Kd2 0-0 (16... D : d2 17. D : e4+ и т. н.) 17. K : e4 Tae8 18. Tfel с пешка повече у белите.

15. Kc3 : d5 Td8 : d5  
16. Де2 : e4

Белите имат сега не само материално преимущество, но и значително позиционно превъзходство, тъй като черния цар заема много несигурно положение. Сега те не трудно организират силна атака на дамския фланг.

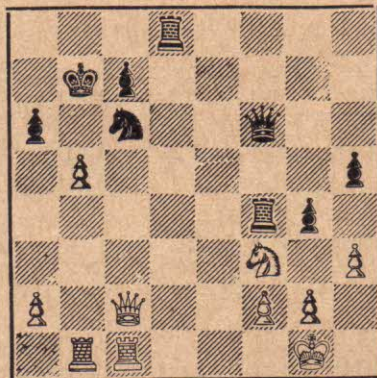
16. .... Th8-d8  
17. c2-c4 b5 : c4  
18. Де4 : c4 Цc8-b7  
19. Tf1-c1 g7-g5  
20. h2-h3 h7-h5

Тази атака явно няма големи изгледи на успех, понеже фигурите на черните са свързани със защитата на дамския фланг.

21. b2-b4 Td5-f5  
22. Ta1-b1 Tf5-f4  
23. Dc4-c2! g5-g4

Неможе 23... T : b4 поради 24. D : c6+.

24. b4-b5! ....



Решаващ удпр! Неможе сега 24... g : f3 поради 25. b : c6+ Цa8 (25... Цc8 26. Tb8+ Ц : b8 27. Db3+ или 25... Цa7 26. Tb7+ Цa8 27. Dc5) 26. Dб3 и т. н. със мат.

24. .... a6 : b5  
25. Tb1 : b5+ Цb7-c8

26. h3 : g4  
27. Kf3-e5!  
28. Ke5 : c6  
29. Kc6-a7+

h5 : g4  
Df6-h4  
Td8-h8

и мат в 2 хода.

### № 33. ФРЕНСКА ЗАЩИТА

КЕРЕС

КЪОБЕРЛ

Обяснения от Ст. Мечкаров

1. e2-e4 e7-e6  
2. d1-d4 d7-d5  
3. Kb1-d2 c7-c5  
4. Kgl-f3 Kb8-c6

Теорията препоръчва тук като по-надежно 4... Kf6. Напр.: 5. e : d5 K : d5! (По-слабо е както 5... e : d5 6. Ob5+ Od7 7. Де2+ Oe7 8. d : c5 0-0 9. Kb3 Te8 10. Oe3 0 : c5 11. 0 : d7 K : d7 12. K : c5 K : c5 13. Dб5 Kce4 14. 0-0+ Ка-сталди-Фьордер 1947 г., така и 5... D : d5 6. Oc4 Dc6 7. Де2 a6 8. a4+.) 6. Kb3!, но и сега играта на белите заслужава предпочитание — Керес — Бобеков. София 1949 г.

5. e4 : d5 e6 : d5

Ако 5... D : d5 то 6. Oc4 Dd8 7. Kb3 c : d4 8 0-0 Kf6 9. Де2! Oe7 10. Td1 0-0 11. Kb : d4 Dc7 12. K : c6 b : c6 13. Og5 Ob7 14. Ke5 и белите стоят по-добре.

6. Of1-b5 a7-a6?

Решаваща грешка! Необходимо бе 6... Od6 Напр.: 7. 0-0 Kge7 8. d : c5 0 : c5 9. Kb3+.

След хода в текста, черните изостават извънредно много в развитието на царското си крило и получават още по-дебюта безнадеждна партия.

7. Ob5 : c6+ b7 : c6  
8. 0-0 c5 : d4  
9. Tf1-e1+ Of8-e7  
10. Kd2-b3! Цe8-f8

Липсват удовлетворителни продължения за черните. Напр.:

а) 10... Dб6 11. D : d4 D : d4 12. Kf : d4 Od7 (12... Цd7 13. Of4c 5 14. Kf3+) 13. Ke5 0-0-0 14. Kdb3!+.

б) 10... Kf6 11. Kf : d4 Dc7 12. Де2+.

в) 10... Og4? 11. D : d4 Ki6 (11... O : f3 12. D : g7+) 12. Ke5+.

г) 10... Oe6 11. Kf : d4+.

Хо̀да в текста отдалечава развръзката.

11. Dd1 : d4 Oc8-d7  
12. Oc1-d2! ....

С този и следващите си ходове, белите се стремят да блокират пешката c6 и същевременно осигуряват смената на чернополия офицер, които крепи позицията на черните.

12. .... Ta8-b8  
13. Od2-a5 Dd8-c8  
14. Oa5-b6 h7-h5



