

ГОДИНА III

СЕНТЕМВРИ и ОКТОМВРИ, 1949 Г.

9=10



# ШАХМАТНА МИСЪЛ

•ИЗДАТЕЛСТВО ФИЗКУЛТУРА•



# ШАХМАТНА МИСЪЛ

МЕСЕЧНО СПИСАНИЕ ЗА ПОПУЛЯРИЗИРАНЕ НА ШАХМАТНАТА ИГРА  
И ПОВИШАВАНЕ КВАЛИФИКАЦИОННОТО НИВО НА ШАХМАТИСТИТЕ



## СЪДЪРЖАНИЕ

Великата октомврийска революция . . . . .	121
Софийски полуфинал . . . . .	122
Пловдивски полуфинал . . . . .	124
Русенски полуфинал . . . . .	126
<b>Партии:</b>	
Димитров—Попов . . . . .	129
Д-р Марков—Сивов . . . . .	129
Минев—Карастойчев . . . . .	130
Минев—Бендерев . . . . .	132
Хинков—Галев . . . . .	132
Писков—Коларов . . . . .	133
Иванов—Мечкаров . . . . .	134
Кайкамджозов—Найденев . . . . .	135
Бронщайн—Сили . . . . .	136
Щалберг—Шефц . . . . .	136
Намерете най-добрия ход . . . . .	137
Топови ендшпили с пешки „f“ и „h“ . . . . .	138
Организационни . . . . .	141
Композиция . . . . .	142
Логическа школа . . . . .	142
Решения и съобщения . . . . .	144

Гл. редактор Кирил Герасимов

Ред. уредник М. Кантарджиев

Редакция — ул. Раковски 137, София. Тел. 8-12-56

Администрация — ул. Анг. Кънчев 11, София, Тел. 8-08-48





# ШАХМАТНА МИСЪЛ

ИЗДАНИЕ НА ВЪРХОВНИЯ КОМИТЕТ ЗА ФИЗИЧЕСКА КУЛТУРА И СПОРТ ПРИ  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

## ВЕЛИКАТА ОКТОМВРИСКА РЕВОЛЮЦИЯ

Цялото прогресивно човечество отпразнува славната 32 годишнина на Великата октомврийска революция, която ликвидира в Русия вековното деление на експлоататори и експлоатирани и унищожи всички видове робства — класово, национално и семейно. За разлика от другите „велики“ революции Октомврийската революция е съвсем от друг стил, тя не заменя формите на човешкото робство, а унищожи всякаква експлоатация и установи диктатурата на пролетариата, която осигури построяване на економическа и политическа основа на най-висшата форма на демокрацията — на безкласово социалистическо общество.

Октомврийската революция не е революция само в „национални рамки.“ Тя е преди всичко от интернационален, световен характер, както заявява великият учител на човечеството Иосиф Сталин, защото тя означава коренно поврат в световната история на човечеството от стария капиталистически свят към новия социалистически свят. Октомврийската революция нанесе смъртоносен удар на световния капитализъм, тя приведе към основни преобразования в областта на економика, общественото битие и съзнание в съветската държава и внесе ново революционно съдържание в освободителната борба на световния пролетариат.

Българската комунистическа партия и трудещите се от нашата страна, още от първите дни на революцията видяха в нея начало на великото освобождение на народите. Органът на българските тесни социалисти — „Работнически вестник“ — в броя си от 2 януари 1918 година писа, че победата на руската революция е победа на интернационалния социализъм, затова българският пролетариат, нашите тесни социалисти виждат в успехите на руската революция успехи на собственото си освободително дело. А втората партийна конференция на БКП (т. с.) състояла се на 22 септември 1918 година, в своята резолюция казва: „Българската социалдемократическа партия с възторг поздравява победата на руския пролетариат, в който тя вижда предния отред на европейския революционен пролетариат, а в руската революция „аванпост на европейската социалистическа революция“.

В една от своите последни статии др. Георги Димитров, по случай годишнината на Октомврий-

ската революция отпечата във вестник „За траен мир, за народна демокрация“ от 1 ноември 1948 година, писа: „Съветският съюз, който днес възглавява демократичния антиимпериалистичен лагер е надежна опора на мира, демокрацията и прогреса, против подпалвачите на война и новите претенденти за световно господство — американските империалисти. Единствената гаранция за мира и свободата на народите е растящата мощ и международния авторитет на Съветския съюз. Никога, продължава той, не е било така ясно, както сега, след втората световна война, че без Съветския съюз няма да може да има свобода и независимост на народите“.

Днес великият опит на Октомврийската революция и целия път, изминат от болшевишката партия на Ленин и Сталин, от трудещите се на Съветския съюз, учи всички народи, учи и нас да познаваме и усвояваме законите, по които трябва да се ръководи революционната партия на пролетариата, да се води правилната политика, да се усвоява основно и прилага правилно маркс-ленинската теория за изграждането на новото социалистическо общество. Работническите партии в целия свят се учат от опита на Октомврийската революция и опита на ВКП(б) и не може да бъде поведена работническата класа на успешна борба за завоюване социализма, без непримирима борба с опортюнизма в своите собствени редове, без да разгроми национал-уклонистите от всички видове, които подкопават мощния фронт на работниците и трудещите се от всички страни, обединени под знамето на пролетарския интернационализъм. Работническите партии от всички страни разбират, че без обединението около Съветския съюз и неговия велик ръководител дръгаря Сталин, не може да имаме един резултатен отпор срещу империализма, не може да бъде осигурена победата на трудещите се в другите страни.

Нашият народ посреща 32-я октомври в обстановката на успешно изпълнение на първата година от петгодишния план, който ще построи основите на социализма у нас.

Нашият народ има всичкото съзнание, че само следвайки съветите на великия Съветски съюз, на дръгаря Сталин, учейки се от опита на великия Октомври, ще построи социализма в своята страна и ще обезпечи своята национална сигурност и независимост.



# ТРИТЕ ПОЛУФИНАЛА

## Софийски полуфинал

Тазгодишният софийски полуфинал събра състав с какъвто никой от досега играните полуфинали не би могъл да се похвали — един шахмайстор — П. Петров; трима кандидат-шахмайстори — Карастойчев, Попов и д-р Марков; петима изтъкнати първокатегорници нееднократно участвували в републиканските първенства — Кр. Димитров, инж. Бендерев, Кипров, Банков и Костакиев, както и имащите помалък шахматен състезателен стаж, но обещаващи първокатегорници и околийски първенци Минев, Котев, Сивов и Кръстев.

Турнирът започна на 8 октомври и още с първите кръгове започна ожесточена борба, както за първото място така и за добиване правото на участие във финала, за което бе необходимо достигането най-малко на седмото място без да се зачита класирането на шм. Петров, играещ във от конкуренцията.

След изиграването на първите 5 кръга се очерта и водещата група. Лидери бяха канд. шахмайстор д-р Марков и Кр. Димитров с по 4.5 т. от 5 възм., непосредствено следвани от Зах. Станчев 4 т., докато кандидат-шахмайсторите Попов и Карастойчев беха вече изостанали с 1.5 т. след лидерите, т. е. имаха по 3 т. Заслужава да бъде отбелязан злополучния старт на шахм. П. Петров, който направи всичко една и половина точка от пет и не успя до края да се съвземе.



Победителят в Софийския полуфинал кандидат-майсторът Кръстю Димитров

Всичко изглеждаше вече решено, когато две загуби на Димитров срещу Марков и Карастойчев и изненадващите загуби на д-р Марков и Станчев срещу Банков и Кръстев позволиха на постоянно подобряващите турнирното си положение Карастойчев и Попов

да настигнат челната група и да я застрашат в борбата за първото място. При това положение след деветия кръг се образува гъста челна група, която трябваше да реши борбата за първото място: Кр. Димитров, км. д-р Б. Марков и Карастойчев по 6.5 т., Станчев — 6 т. Попов — 5.5 т.

Все пак внимателното изследване на турнирната таблица сочеше като най-вероятен победител Кр. Димитров, който вече беше изиграл всички свои тежки партии и комуто оставаха до края сравнително леки противници.

И действително Димитров завърши последните четири кръга блестящо добивайки 3.5 т. и завоюва първото място с една точка аванс пред д-р Марков. Лошият финиш на Карастойчев (1.5 т. от 4) даде възможност на Зах. Станчев да го надмине, а на Вес. Попов да го настигне.

Докато за първите 5 места борбата бе почти решена още след изиграване на първите кръгове, за следващите две места, даващи право на участие във финала, се води ожесточена борба. Това ще се разбере най-ясно, ако посочим, че след 9 кръг временното класиране от шесто място надолу имаше следния вид: 6, 7, 8 шм. Петров, Кипров и Костакиев по 4.5 т., 9, 10, 11, Бендерев, Минев и Банков по 4 т. Рутината и опита казаха обаче в последните кръгове своята дума и по-рутинираният борци Кипров и Бендерев се наложиха над помладите си конкуренти и добиха правото да участвуват в републиканското първенство.

За повече подробности нека читателят се справи с турнирната таблица. А сега нека разгледаме показаното от участниците.

Кръстю Димитров, който заслужено завоюва първото място и кандидат-шахмайсторското звание показва изобретателна и сигурна игра, особено срещу по-слабите участници (от последните 10 той събра 9.5 т.!) Той е силен в защитата и разиграва умело и мителшила и ендшпила. Като негова слабост бихме могли да посочим сравнително ограниченият му дебютен репертуар (с белите италианска, с черните сицилианска), но трябва да се признае, че той добре го разбира,

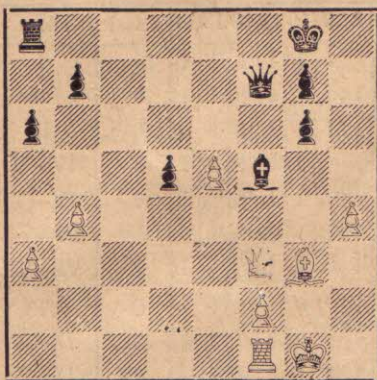
Д-р Божидар Марков показва отново солидна и силна игра, каквато сме свикнали да виждаме у него. Той имаше всички изгледи да се класира на по-високо място, но „нешащната“ загуба срещу Банков го лиши от тази възможност. След нея той започна да играе миролюбиво и направи три предни ремита.

Долният пример (от партията Бендерев — д-р Марков) илюстрира ярко неговият енергичен начин на игра.



Банков и кандидат-майстор д-р Марков





Позицията на белите вдъхва опасения поради някои свои слабости: отслабени бели полета, отслабена позиция на царя, а атаката при наличието на разноцветни офицери, както е известно е особено опасна. Д-р Марков стлично довежда играта си до победа. 30 Td1 Td8 31. Дe3 d4! 32. Дf4 d3 33. Td2 Dd5 34. f3 Tf8 35. Of2 g5! 36. hg Og6 37. Dd4 D: f3 38. Дc4+ Tf7 39. e6 Tf! 40. Дe8+, Th7 41. Ob6 Df1+ и белите, изправени пред неизбежен мат, се предават.

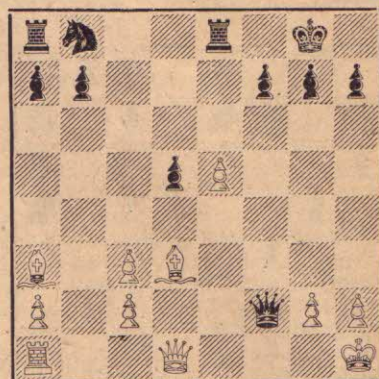
Остро и инициативно игра Захари Станчев. При повече работа над себе си той би могъл да разчита на още по-големи успехи.

Четвъртото и п-тото места за кандидат-шахмайсторите Веселин Попов и Емил Карастойчев не представляват особен успех. Карастойчев показва известна неравност в играта си и загуби две партии срещу значително по-слабите от него Банков и Сивов, което



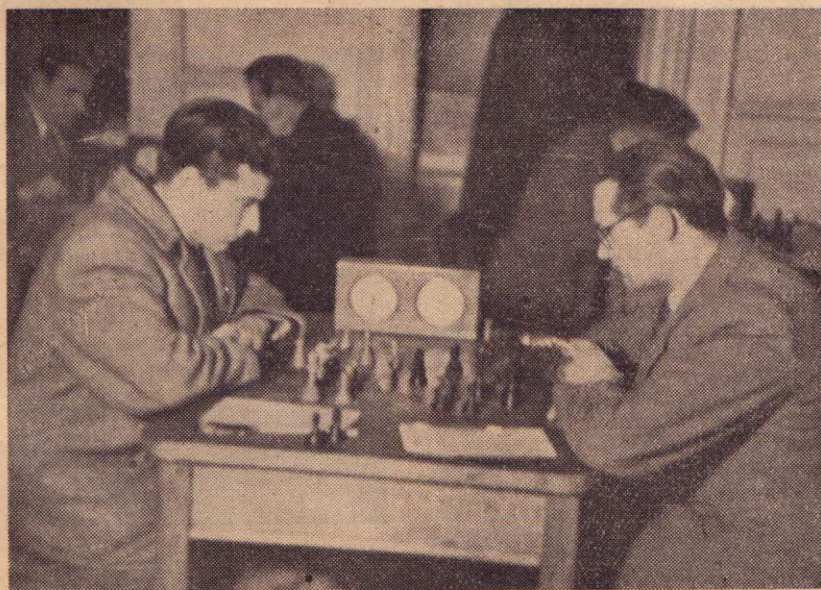
Кандидат-майстор Ем. Карастойчев

го лиши от по-добро класиране, докато Вес. Попов като че ли си пазеше силите за финала и играеше често без боеви дух, дори в ясно по-добри за него позиции, което му донесе куп ремиа и му попречи да участва активно в борбата за първото място. Негови най-добри качества са добрата му техника и сигурната му защита. Отлична защита той показва например в партията си с Костакиев, част от която привеждаме по-долу.



Белите (Костакиев) са пожертвували качество за инициатива и имат явно по-добро развитие и два офицери, но Попов парира точно заплахите и доказва некоректността на атаката на белите: 17. Дh5 g6 18. Дh6 Дb6! (на естественото 18... Кс6? белите печелят след 19. Tf1 Дb6 20. Tf7! Ц:f7 21. Дh7+ Цe6 22. Д:g6+ Цd7 23. Dd6+ Цf8 21. Of5+ и мат на следния ход) 19. Tf1 Дe6 20. Dd6, Kd7 21. Dg5 K:e5 22. Oc5 K:d3 23. cd, Дe5 24. Дh4 Д:c3 25. Od4 (положението изглежда отново опасно. Белите плашат с Дf6, Of6 и Дh6 но Попов хладнокръвно се защитава) Дe6! Силен ход, който парира всички заплахи, на Of6 сега ще последва Те6! Непосредствените заплахи са отбити. Точно реализирайки преимуществото си Попов спечели.

Шестото и седмото място разделиха Ал. Кипров и инж. Юрий Бендерев. И двамата са добри теоритици и имат голям турнирен опит. Тяхното участие във финала ще представлява несъмнено интерес.



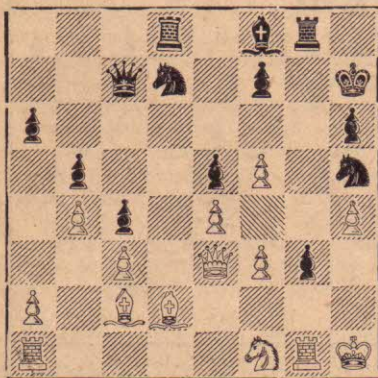
Шахмайстор П. Петров и инж. Бендерев



Младият русенски първенец Никола Минев показа добра теоритична подготовка и при повече игра по турнирите обещава да стане един от нашите добри играчи.

Деветото място в класирането е разбира се повече от неуспех за един шахмайстор. Шахм. Петър Петров изгуби няколко партии в началото, деморализира се и игра без особен дух до края на турнира. Заем в производството, той показва липса на издръжливост и умора, особено, когато приближеше цайтнота правеше доста груби грешки. (Напр. изпусна победа срещу д-р Марков, реми срещу Димитров) Шахмайстор П. Петров ще трябва да положи повече усилия при подготовката си за финалния турнир за републиканско първенство.

Наравно с шм. П. Петров се класира младият първенец на Димитрово Димитър Костакиев. Той е безспорно високо талантлив шахматист, за когото заслужава да се каже нещо повече. Костакиев има доста добри дебютни познания и води отлично атака. Нека дадем като пример партията му с Минев.



Последва: 29. . . Kc5! 30. b:c5, De7 31. De2, D:h4+ 32. Kh2 (Ако 32. Цg2, T:d2!), O:c5 33. Tg2, gh 34. Oe1, Kg3+ 35. O:g3, T:g3. 36. T:h2, Dg5 37. Df1, Tg8 и белите се предават. Страшен разгром!!

Все пак Костакиев ще трябва доста да поработи за да ризвие таланта си и главно да развие в себе си турнирния борец, защото нему в този турнир липсва като че ли упоритостта, здравите нерви и хладнокръвие, тъй необходими при продължителната турнирна борба.

Банков и Котев показаха известен напредък. Сивов игра при лоши условия за игра, които отчасти извиняват лошото му класиране, но струва ни се, че той би трябвало повече да поработи над шахматната теория, ако иска да има успехи за в бъдеще. Същото важи и за Кръстев.

От организацията можеше повече да се желае. Липсата на постоянен салон,

№	Участници	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Точки	Място
1	Кр. Димитров	П	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10	I
2	д-р Б. Марков	1	0	1/2	1/1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	9	II
3	Зах. Станчев	1/2	1/2	Л	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	0	8 1/2	III
4	Ем. Карастойчев	1	1/2	1/2	У	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1	8	IV—V
5	Вес. Попов	0	1/2	1/2	1/2	Ф	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	8	IV—V
6	Ал. Кипров	0	1/2	1/1	0	0	И	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7	VI—VII
7	Юр. Бендерев	0	0	1	1/1	1/2	0	Н	1	0	1/2	1	1/2	1	1	7	VI—VII
8	Н. Минев	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	А	1/2	0	1	1	1	1	6	VIII
9	Пет. Петров	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	Л	0	1	0	1	1/2	5 1/2	IX—X
10	Дим. Костакиев	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1	С	1	0	1	1/2	5 1/2	IX—X
11	Люб. Банков	0	1	0	1	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	1	5	XI—XII
12	Т. Котев	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	Ф	0	1	5	XI—XII
13	М. Сивов	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	И	1/2	3 1/2	XIII
14	Хр. Кръстев	0	0	1	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	Я	3	XIV

а понякога и на добър ред в турнирната зала не трябва за в бъдеще да се повтаря. Техническият ръководител Харалампи Нинов изпълни отлично задачата си що се отнася до редовното

провеждане на партиите и доиграването им, но струва ни се негова беше задачата за спазване на добър ред в турнирната зала.

Радко Бобеков

## Пловдивски полуфинал

Осемнадесет дни — от 8 до 26 октомври — в дома на физкултурата, Пловдив се водеха горещи шахматни боеве. В полуф. турнир взеха участие 1 майстор, 5 първокатегорници, 5 второкатегорници и 4 третокатегорници.

Още на старта се получиха неочаквани резултати: младият пловдивчанин Пъдевски побеждава студ. първенец Хинков, а след това и д-р Тошев. Окрилен от първите успехи Пъдевски печели няколко партии наред, но не успява да се откъсне значително пред другите участници. По петите го гонят Бобоцов, Згурев и Андреев. След петия кръг групата на лидерите се оформява: Бобоцов 4 1/2 от 5 Пъдевски 3 1/2 от 4 Згурев и Андреев 3 1/2 от 5 Чапразов 3 от 4. В 6-ия и 7-ми кръгове Андреев губи от Галев и Чапразов, а Згурев губи важна партия от Хинков. Последният след 2 поражения на спорта печели 5 партии наред и се включва в групата на лидерите. В същото време Чапразов от Казанлък и д-р Тошев уверено събират точки и застават в водещата група. След 9-ия кръг начело застана Бобоцов (Пловдив) 7 1/2 от 8 (!) Следван от Пъдевски с 7 от 8, д-р Тошев и Чапразов с по 6 т., Хинков Згурев и Кюлюмов с по 5. От предвидената класация се вижда, че борбата за първото и второ място ще се води главно между Бобоцов и Пъдевски. За третото място (което даваше право на участие в финала) се развиглява голяма борба — в която най-добри шансове имаха Чапразов, Кюлюмов и



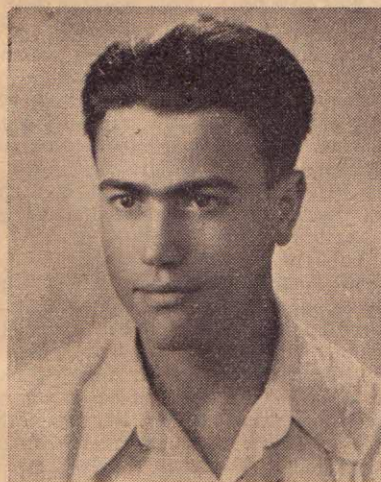
Никола Пъдевски, победител в Пловдивския полуфинал, ученик в VI клас на I-ва мъжка гимназия в Пловдив. Играе шахмат от две години.



успя да събере 9 точки и с това заеме третото място. Андреев с енергичен финиш успя да настигне Згурев и Кюлюмов които събраха по 8 1/2 точки.

За финала се класираха Пъдевски, Бобоцов и Хинков, а Андреев който по табл. на Бергер е пред Згурев и Кюлюмов стана първа резерва. Подробни резултати се виждат от приведената таблица.

Турнира завърши с неочакваната но напълно заслужена победа на второкатегорника Никола Пъдевски (р. 1933 г.) Играта му се отличава с добро познаване на дебютната теория и разбиране на стратегическите принципи. Против голям брой играчи Пъдевски излезе от дебюта с по-добра позиция. В защитата е живав (което му позволи да спаси няколко тежки позиции) а в атаката е опасен. Привеждаме партията му с Сапунов (черни) от XII кръг. Френска партия 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Ob4 4. e5 c5 5. a3 cd (Черните избират слаб вариант. Нормалното продължение е 5... O: c3 + 6. bc Ke7 и т. н.) 6. ab dc 7. Kf3 Dc7 8. bc D: c3 + (Слабо. Правилно беше 8... Kd7 на което Пъдевски би отговорил навярно 9. Oe2 или 9. Od3 жертвайки пешка). 9. Oe2 Dc7 10. Od3 Kd7 11. O-O! (Белите жертвуват втора пешка!) 11... K: e5 12. Of4 K: f3 + (На 12... f6 следва 13. K: e5 fe 14. Dh5+ и т. н.) 13. D: f3 De7 (За две пешки белите имат преимущество в развитието и инициативата. Следващата атака белите провеждат добре. 14. Dg3! f6 15. Tfe1 Od7 16. Od6 Df7 17. Oc5 Ke7 18. Dc7! Td8 19. T: a7 O-O 20. O: e7 D: e7 21. T: b7 (Белите си възвърнаха пожертвувания материал и получили спечелена позиция тъй като черните не могат да се освободят от



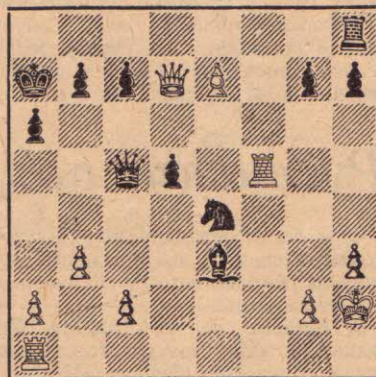
Милко Бобоцов, класира се на второ място в Пловдивския полуфинал. 17 годишен. Работник при СС „Градстрой“ — Пловдив.

№	Участници	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Точки	Място
1	Пъдевски . . . . .	X	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	11	I
2	Бобоцов . . . . .	1/2	X	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	II
3	Д-р Тошев . . . . .	0	1/2	X	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	III-IV
4	Хинков . . . . .	0	1	0	X	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	III-IV
5	Андреев . . . . .	1/2	1	1/2	1	X	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8 1/2	V-VI-VII
6	Кюлюмов . . . . .	1/2	0	1/2	0	1/2	X	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	8 1/2	V-VI-VII
7	Згурев . . . . .	1/2	0	0	0	1/2	0	X	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	V-VI-VII
8	Чапразов . . . . .	0	1/2	0	1	1	0	0	X	1	1/2	1	0	1	1	1	8	VIII
9	Галев . . . . .	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	X	1	1/2	1/2	1	1	1	7 1/2	IX
10	Сапунов . . . . .	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	X	1	1	1	1	1	7	X
11	Тодоров . . . . .	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	X	1	1	1	1	6 1/2	XI
12	Илиев . . . . .	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1	X	0	1	1	4	XII
13	Райчев . . . . .	0	0	1	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	X	0	1	3 1/2	XIII-XIV
14	Милев . . . . .	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	X	0	3 1/2	XIII-XIV
15	Пеев . . . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0	0	XV

свързката по 7-мата линия). 21... Tf7 22. Ta1 De8 23. Taa7 Tc8 24. Dd6 Te6 25. Dg3 e5 26. b5 Te7 27. Of5 O: f5 28. T: f7 D: f7 29. T: f7 Tf 30. Db3 Oe6 31. b6 d4 32. b7 Tb8 33. Db6 предава се.

Класираният се на второ място М. Бобоцов играе остро, агресивно, но позиционно обосновано. Като недостатък може да се посочи стремлението да получи винаги атака на царя, където той е извънредно опасен. Голяма част от партиите му напр. с Галев, Кюлюмов и Илиев завършиха с матови атаки.

Ето едно интересно окончателно от партията Сапунов — Бобоцов.



В позицията изобразена на диаграмата, Бобоцов макар и в силен цайтнот провежда следната комбинация: 26... Te8!! 27. T: d5? (на 27. D: e8 шеше да последва 27... Dd6+ 28. Ch1 Kg3+ и мат в 2 хода. Ако 27. Tf7 то 27... Dd6+ 28. D: d6 K: d6 29. T: g7? Od4 и печ. Най-малко зло тук беше 27. D: d5 D: d5 28. T: d5 T: e7 но и тогава позицията на белите е загубена) 27... Of2+ 28. Ch1 Kf2+ 29. Cg1 K: h3++ 30. Ch1 Dg1+! 31. T: g1 Kf2X. Новите първокатегорници Пъдевски и Бобоцов са в период на ръст и поради това тяхното участие в финала представлява голям интерес.

Третият финалист Ст. Хинков с своите 9 точки раздели III-то и IV-то място с д-р Тошев. Хинков игра здраво, позиционно, без да се впуска в авантюри. Дебютният му репертуар макар и ограничен е добре разработен. За отбелязване са и отличните му спортни качества — след загуба той не се отчайваше и още в следния кръг печелеше партията си.

Шахмайстор д-р Ю. Тошев който игра извън конкуренцията събра 9 т. За един майстор те безспорно са малко, но трябва да се има предвид че той бе извънредно зает с основната си работа в болницата. На турнира той идваше изморен и често допускаше груби грешки напр. в партиите с Кюлюмов и Пъдевски. Все пак той даде няколко добре проведени партии. Привеждаме една от тях: Сицилианска партия. Д-р Тошев — Хинков. 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Oe2 e5 (Ход на Белеславски, който в последно време е на мода). 7. Kb3 (Или 7. Kf3 h6! не допускайки 8. Og5) 7... Oe7 8. O-O 0 0 9. f4 (9. Cg5 води към равен завършек след 9... K: e4!) 9... a5 10. a4 Oe6? (Грубо пререждане на ходовете. Правилно беше 10... Kb4 11. Ch1 Oe6 12. f5 O: b3 13. cb d5=) 11. f5 O: b3 12. cb Kb4 13. Oc4 (Сера се вижда че белите спечелиха едно темпо в сравнение с горния вариант, тъй като хода Ch1 може да се направи и по-късно. Пункта d5 е в ръцете на белите, а контраиграта на черните по линията „с“ е парирана от силното положение на Oc.) 13... Db6+ 14. Ch1 Tad8 15. Df3 Dc6 (Неточност след която позицията на черните става тежка. Правилно беше 15... h6 не позволявайки 16. Og5) 16. Og5! (След този ход белите взимат напълно пункта d5 в свои ръце и получават стратегически спечелена партия тъй като черните няма какво да противопоставят на атаката върху техния цар.) 16... b6 17. Tad1 Db7 18. Tg1 Ch8 19. g4 Kg8 (Иначе 20. O: f6 и 21. g5) 20. O: e7 D: e7 21. g5 f6. 22. gf K: f6 23. Tg3 Db7 24. Tdg 1 Td7 25



Лd1 (Белите усилват позицията си. Сега заплашва Tg3-g2-d2 и Kb5 с натиск върху слабата пешка d6.) 25... Tfd8 26. Oe6 Te7 27. Tg2 Kc6 28. Kd5 Kd4 29. Дe3 K: d5 30. O: d5 Дb8 31. f6! gf (Или 31... Tc7 32. fg+ T: g7 33. T: g7 Ц: g7 34. Tg1+ Цh8 35. Dg5 с мат.) 32. Дh6 — черните се предават тъй като на 32... Tf8 следва 33. Tdgl със смъртоносна угроза 34. Tg7.

Тримата софийски първокатегорници Кюлюмов, Згурев и Андреев разделиха V-VI-VII места с по 8½ точки. Кюлюмов както винаги игра упорито, спаси няколко тежки позиции и до 13-ия кръг имаше само една загуба. В последните два кръга обаче, нервите му изневериха и той претърпя две поражения.

Згурев също започна добре турнира като спечели убедително няколко партии, но в средата на турнира изживя криза в резултат на което събра ½ точка от 4. Накрая той се разигра отново и успя да изкочи на V-VI и VII място.

Авторът на тия редове игра солидно за което свидетелства и неговия резултат +5 — 2 = 7 В дебюта и мителшила играе добре, а в еидшияла много слабо. При отстраняване на този сериозен недостатък и придобиване на психологическа устойчивост, смятаме, че ще дава и по-добри резултати.

Последен който събра над 50% е представителят на гр. Казанлък Ив. Чапразов. Чапразов е самобитен играч, с верно позиционно чувство. Добре се чувствувва и в остри позиции. Избира оригинални дебютни схеми. Резултатът му би могъл да бъде още по-добър, ако не беше загубил случайно от Илиев в осмия кръг. Привеждаме едно характерно за стила му окончателно от партията му с Галев (бели).

и евентуално O: g5. След 25. Kd4 нищо не дава 25... Kf3+ поради 26. K: f3 T: f3 27. Te3! 25. Kg3 (Ако 25. Og2 то K: e5 и сега не може 26. Kd1 поради 26... Kg4) 25... K: e5 26. O: g5 (Отчаяние. Черните заплашваха 26... O: g4 27. O: g4 K: g4 с угроза 28... K: f2 и T: g3+ против което белите са беззащитни) 26... hg 27. Д: g5 Tsf5! 28. Дe1 Kf3+ 29. Ih1 Tf4 30. Te3 O: g4 31. O: g4 T: g4 32. Цg2 Kf5! 33. T: f3 Kh4+ 34. Цh3 K: f3 35. Th1 (35. Ц: g4 Dd7+) Tgf4. Белите се предават.

Иван Галев по време на турнира имаше изпити в университета и игра под своите възможности. Често той допускаше груби грешки. Само в партиите срещу Сапунов и Андреев той даде сила и качествена игра. Ето една от тях: Френска партия, Андреев — Галев. 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Ob! 4. Od2 (Ход на Алехин, игран напоследък с успех от Керес.) 4... de 5. Dg4 Kf6 (След 5... Д: d4 6. 0-0-0! черните за двете пешки трябва да издържат опасен натиск.) 6. Д: g7 Tg8 7. Дh6 Tg6 8. Дh4 Kc6 9. 0-0-0 O: c3 10. O: c3 Dd5 11. b3 a5?! (Нов ход в това положение, на който белите трябва да отговорят 12. Kh3 или 12. a4) 12. Ke2? Kb4 13. Цb2 Де6 14. Te1 Kbd5 15. Od2 a4 16. c4 ab! 17. ab (Очевидно е че жертвата на фигура не може да се приеме) 17... Дa6 18. Kc3? (Втора, решаваща грешка. След 18. Tb1! не се вижда нищо решаващо) 18... Дa3+ 19. Цe2 Kb4+ 20. Цd1 Д: b3+ 21. Цe2 Kd3! 22. Tb1 Д: c4 23. K: e4 K: e4 24. Д: c4 Kc5+ 25. Цe3 Ta3+ 26. Цf! K: e4 27. O: c4 K: d2. Белите се предават.

Първокатегорникът Лилко Сапунов след 3 поражения на старта загуби всички шансове за влизане в финала и започна да играе спокойно и миролю-

биво. Класирането му е сериозен неуспех за него.

Ст. Тодоров се класира най-зле от пловдивските представители. И в този турнир той показва добрите си качества: бърз и ясен поглед, и лошите (които той още не е отстранил) бърза и повърхностна игра.

Представителят на Ямбол Г. Илиев показа в редица партии изненадващо силна игра. Само липсата на опит и дебютни познания му попречиха да заеме по-предно място.

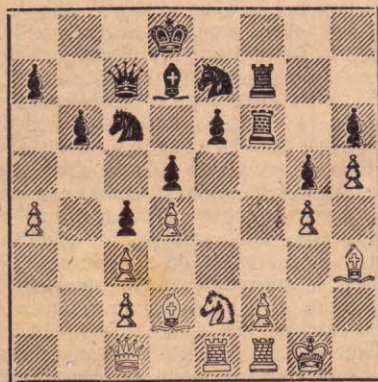
Райчев от Чепеларе и Милев от Стара-Загора разделиха XIII — XIV места с по 3½ точки. На Райчев му липсваха дебютни познания, а и играта с часовник беше за него просто тормоз. Липсата на опит попречи на Милев да спечели няколко прекрасни позиции (с Бобоцов например.)

Киро Пеев от Сопот зае последното място с 0 (!) точки. По резултата му може да се съди че той е бил значително по-слаб от другите участници. Наистина, той нямаше елементарни стратегически и дебютни познания, в резултат на което получаваше загубени позиции още след първите 10 — 15 хода. Същият напусна турнира след 9-ия кръг без да има уважителни причини за това.

Организацията на турнира общо взета беше добра. Техническият ръководител др. Запryanов се справи успешно с задачата си. По организацията на турнира могат да се посочат следните нередности: 1. неизправността на всички часовници и 2. вередовното доиграване на отложените партии.

На отделните кръгове присъствуваха по 100 — 120 зрители а в неделни дни двойно повече.

Ал. Андреев



В един от вариантите на френската партия Галев сериозно е отслабил позицията на царя си. Чапразов веднага започва атаката 23... e5! (силен ход след който позицията на белите се руши много бързо). 24. de (Необходимо. Иначе черните биха играли 24... e4 и 25... Де8 или 25... Tf3). 24... Tf3! (Най-силно. 24... K: e5 даваше известни шансове на белите след 25. Kd4

## Русенски полуфинал

От 8 до 22 октомври в гр. Русе бе проведен един от полуфиналните турнири за тазгодишното IV. Републиканско първенство.

В състава на участниците бяха включени един шахмайстор, двама кандидат-шахмайстори, шестима първокатегорници, трима второкатегорници и трима третокатегорници. От така предвидените първоначално участници, впоследствие се отказаха по различни причини, кандидат-шахмайстора Ан. Малчев, първокатегорника Хар. Нинов и в последния момент варненския представител П. Куямджиев. След тегленето на жребиего участниците се наредиха както следва: 1. Ж. Кайкамджозов — Толбухин, 2. Пав. Иванов — София, 3. В. Ганчев — София, 4. Р. Филчев — Русе, 5. Ал. х. Христов — Плевен, 6. Д. Найденов — София, 7. П. Стойков — Търново. 8. Н. Бърдаров — София, 9. Н. Койчев — Дряново, 10. Ат. Коларов —

Русе, 11. С. Мечкаров — София и 12. К. Писков — Русе.

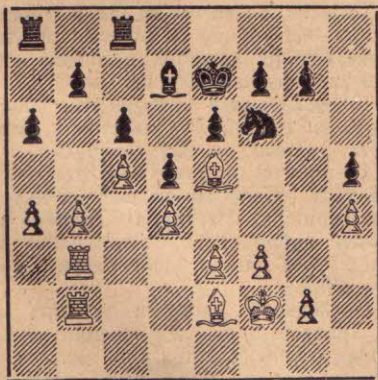
Право на участие в финалния турнир за Републиканско първенство добиваха, освен играещите извън конкуренцията шахмайстор Писков и кандидат-шахмайстор Иванов, още трима участника показали най-висок резултат.

Борбата за влизане в финала протече крайно напрегнато и бе разрешена окончателно едва в последните кръгове. Жребиего определи изиграването на почти всички важни партии в началото на турнира, така че след V кръг можеха вече да се правят известни предположения за окончателния резултат. Класирането в този момент беше: Писков и Коларов по 4 т., Иванов, Мечкаров и Бърдаров по 3½ т. и т. н. От шестия кръг до края, Писков спечели всички партии и си осигури първото място. Втори се класира автора на тази статия,



като до предпоследния кръг следваше Писков на 1/2 т., но изгуби шансовете да раздели първото място когато Писков спечели, два пъти отлаганата в равна позиция, партия от предпоследния кръг срещу Мечкаров. Борба за трето място фактически нямаше и последното бе заето убедително и сравнително леко от бившия студентски първенец Мечкаров, които вече за трети път ще участва в финала за Републиканско първенство. Борбата за другите две места беше много голяма и право на участие в финала получиха младите Ганчев и Коларов. Подробни резултати се виждат от приложената таблица.

Победителят, Републикански първенец за 1947 год., шахмайстор Камен Писков проведе целия турнир със своиствената си енергия и голяма воля за победа във всяка партия. На турнира показва желязна издръжливост и нито веднъж н: се намираще в загубена позиция. Освен здраво позиционно чувство и висока техника, почти в всяка партия той умсеше тактически да надиграва противниците си. Тази страна в играта му ние смятаме за най-силна и ярко изразена. Привеждайки състезанието, при този не слаб състав, само с две ремита, Писков смело може да причисли този турнир към своите достижения и победата му може да се смята отчасти като реабилитация за неуспеха му на миналогодишното Републиканско първенство. Участието на талантливия русенски представител в предстоящия финал, след този му успех се очаква с интерес от нашата шахматна общественост и ние му пожелаваме добро представяне. Привеждаме окончателното из партията му с Койчев (черни) в което Писков добре проведе ендшпила.

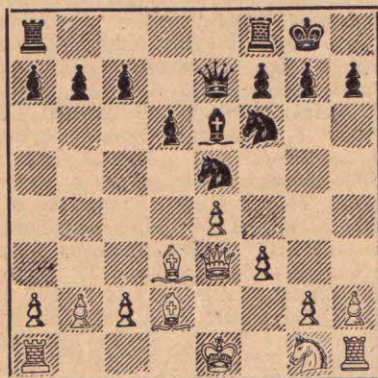


Последва: 28. b5 ab 29. ab T:7 30. bc O: c6 31. Ob5 g6 32. O: c6 bc 33. g4! hg (По-добре беше черните да се въздържат от тази размяна тъй като сега белите получават възможност да образуват проходна пешка на линията „h“, която решава играта.) 34. Tb7+ T:b7 35. T:b7+Kd7 36. fg Cd8 (Още един пропуск. По-добре Cc8, спестявайки едно темпо.) 37. h5 gh



Шахмайстор Камен Писков — победител в Русенския полуфинал

38. gh K:c5 39. de (Cera ендшпила е явно безнадежен.) 39. ... Ce8 40. Cg3 Cf8 41. Cf4 Ta8 42. h6 Cf8 43. Cg5 Tf3 44. Tb8+ Cf7 45. Tf8 T:e3 46. T:f7+ Ph8 47. Cg6 Tg3+ 48. Cf6 Th3 49. C:e6 T:q6+ 50. Cd7 Cg8 51. e6. Черните се предават.



От своята игра в турнира, общо взето, съм доволен. Проведох състезанието без загуба и успях да си уточня някои дебютни възгледи, но допуснах някои недоглеждания, които за малко не ми струваха точки. Привеждам характерен случай.

В изобразената позиция срещу Д. Найденов (бели) отначало водех атаката добре. Последва: 11. ... d5! 12. Ke2 de 13. O:e4 Kc4 14. Дс3 Ke4 15. fe Dh4+ 16. Kg3 K:d2 17. Д d2 Tad8 18. Де3 f5! (Cera атака: а става неотразима. Заплашва 19. ... f4.) 19. ef Oc4! 20. Cf2 Tfe8 21. Дс3 Df4+? (Начало на недоглеждането! Печелеше веднага просто 21. ... Td3! Напр.: 22. cd Df4+ 23. Cf1 Де3+ 24. Cf1 O:d3+ с печалба на дамата.) 22. Cg1 Td2 (заплашва мат на f2 но ...) 23. D:g7+! C:g7 24. h5+ Cf7 25. K:f4 Te4! и черните спечелиха с груд ендшпила. Давам и важната партия от III. кръг срещу Писков (черни):

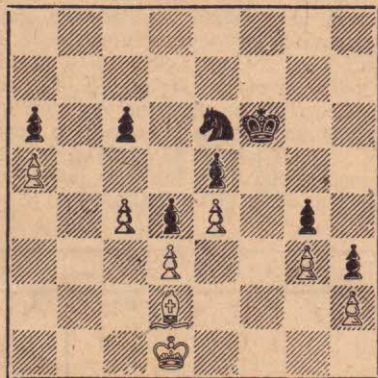
1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Og7 4. Og2 e5! 5. e4 d6 6. Kge2 Kc6 (Cera нищо не дава 7. d4 поради 7. ... ed 8. K:d4 K:e4! и т. н.) 7. O:0 h5!? (Гръм от ясно небе! Заплашва 8. ... h4.) 8. d4! Kg4! 9. h3! ed 10. Kb5 Kge5 11. Kb:d4 h4 (Очевидно пешката на c4 не е добре да се вземе.) 12. g4 Od7! (Cera черните заплашват пешката на c4. Реми даваше 12. ... O:g4 13. hg h3 14. Oh1 (14. Of3 Df6!) 14. ... h2+ 15. Cg2 Dh4 16. f3 Dh3+ 17. Cf2 Dh4+ с вечен шах!) 13. K:c6 (Единствено. Ако 13. b3 то жертвата на g4 печели със сила поради разкриването на диагонала a1-h8, а на 13. Дс2 незащитен е коня на d4.) 13. ... bc! 14. Дс2 c5 (черните подготвят заемането на пункта d4. Нащо не даваше вече жертвата на g4 просто поради 15. f4 (след 14. ... O:g4) O:e 2 16. Д:e2 Kd7 17. e5 със силна игра.) 15. f4 Kc6 16. Oe3 (Положението на черните изглежда съмнително, понеже е лошо 16. ... Kd4 поради 17. O:d4 cd 18. Kc1 с последващо Kd3, Tael с добри изгледи на атака.) 16. Tb8! 17. Kc3 (Дру-

№	Участници	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Точки	Място
1	Кам. Писков	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	I
2	Пав. Иванов	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	9	II
3	Ст. Мечкаров	0	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	7 1/2	III
4	Вл. Ганчев	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	6 1/2	IV-V
5	Ат. Коларов	0	1/2	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	6 1/2	VI-V
6	Р. Филчев	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	5 1/2	VI-VII
7	Н. Бърдаров	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	5 1/2	VI-VII
8	Кайкамджозов	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1	1	1	5	VIII
9	П. Стойков	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1	1	3 1/2	XI
10	Н. Койчев	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	0	0	3	X
11	Д. Найденов	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1/2	1/2	2 1/2	XI
12	Ал. х. Христов	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1 1/2	XII



го няма. Ако 17. Tb1 то Kb4 с печалба на пешка. 17. ... Kd4 18. Df2 (Пობре, вероятно, брете 18. Dd2 зашцавайки между другото и пункта с3.) 18. ... Tb4! 10. e5 (Сега нможе 19. b3 поради K:b3!) 19. ... T:c4 (Този ход говори за добра оценка на позицията.) 20. a3 (с заплаха Od5.) 20. ... de! (Ако 20. ... Oe6 то 21. f5 а на 20. ... с6 следва просто 21. ed.) 21. Od5 Oe6 22. O:e6! (Слабо е 22. O:c4 O:c4 23. Td1 Да8 със силна заплаха Kf3+ и достатъчна позиционна компенсация за загубеното качество.) 22. ... K:e6 23. fe o-o 24. De2! T:c3 25. bc O:e5 26. O:c5 Od6 27. O:d6 Dd6 28. De3 (Единствено! Заплашваше 28. ... Kf4 и 28. ... Dg3+) 28. ... g5! 29. Tf5! Tb8 30. Tаf1 Tb2 31. Tf2 Tb1+ 32. Tf1 Tb2 33. Tf2 Tb1+ 34. Tf1 (Белите нямат по-добро!) 34. ... T:f1+ 35. Cf1 Да:3 36. T:g5+ (Най-добре! Белите форсират реми.) 36. K:g5 37. D:g5+ Cf8 38. Dd8+ Реми. Борческа партия, характерна и за стила на шахмайстор Писков.

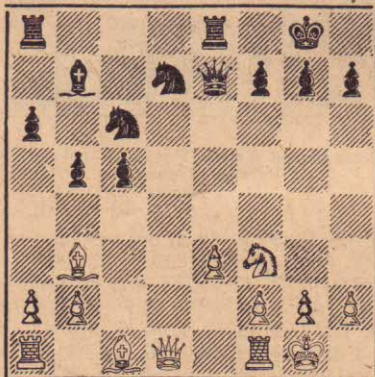
Заемането на трето място от Мечкаров е успех да него. На турнира му се отдаде да осъществи интересни идеи в отделни партии, а общо взето показва изключителна издръжливост. Често изпускаше противниците си и по този начин унищожаваше многочасов труд и упорство, но вероятно това е временно явление и се дължи на сравнително дългото му откъсване от шахматния живот и неучастие в сериозни съревнования. На този способен шахматист ние бихме пожелали да разшири своя дебютен репертоар. Интересно е окованието му от партията с Коларов (бели). Привеждаме го.



Последва: 1. Ce2? (Правилно 1. Ce2! с вероятен реми изход.) 1. ... Kf1! 2. Ce1 Cf1! (След този ход белите попадат в пълен цугванг!) 4. Od2 (Ако 3. Of2 то 3. ... Kе6 и Kg5-f3.) 3. ... Ke2 4. Cd1 Kgl 5. Ce1 Kf3+ 6. Ce2 Kh2 (Сега положението на белите е напълно безнадежно.) 7. Cf2 Kf3 8. Ob4 Cf6 (Печелеше и 8. ... с5 с последващо Ke1.d3 и т. н.) 9. с5 Kg5! (Сега черните превеждат коня на b3 против която маневра белите са беззащитни.) 10. Cg1 Ke6 11. Ch2 Kc7 12. Cg1 Kb5 13. Ch2 Kc3 14. Ch1 Kd1

15. Oa3 Ke3 16. Cg1 (Заплашваше и Kf1) 16. ... Ke2 17. Ocl Ka1 (Или Kb4.) 18. Ob2 Kb3 19. Oa3 Ka5 и белите се предадоха. Поучителен ендшпил.

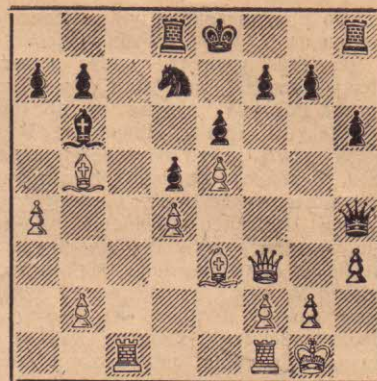
Четвъртото и пето места, а с това и право на участие в финала получиха Ганчев и Коларов. Класирането на Ганчев за финала не би изненадало нито един от тези, които внимателно следят за развитието на този млад и способен шахматист. На този турнир Ганчев показва двойка тактика. По-слабите противници леко надиграваше в тактическо усложнение, а срещу силните показва солидна игра.



Ганчев енергично използва полученото в дебюта преимущество. Последва: 17. ... Tad8 18. De2 Kde5 19. K:e5 De5! 20. Tel (Заплашваш 20. ... e4 с последващо Kd4. Ако 20. Td1 то 20. ... e4 21. T:d8 Td8 22. Od1 Kb4 и т. н. с решаващо преимущество.) 20. ... Kd4 21. Dg4 (Ако 21. Df1 то Td6 с заплаха Kf3+ и Tg6 с матова атака.) 21. ... K:b3 (Възможно е и Td6.) 22. ab Te6 23. f3 f5! (Заплашваше 24. e4) 24. Dh4 Ted6 (Сега положението на белите е безнадежно.) 25. e4 (отчаяние!) 25. ... fe 26. Of4 Dd4+ 27. Ch1 (Губи веднага, но и след 27. Df2 най-просто е 27. ... D:f2+ 28. Cf2 Td3 29. fe T:b3 30. Te2 Td4 с печалба) 27. ... ef 28. h3 (Единствено.) 28. ... fg+ 29. Ch2 g1D+! 30. T:g1 D:b2+ 31. Cg3 Tg6+ 32. Og5 Td3+. Белите се предават.

Коларов също показва ценни качества. Играе спокойно позиционно. Предимно избягва усложнения, но и в тях се разбира добре. Играе също така твърде бързо, но ние смятаме че тук именно се крие и неговата главна слабост, тъй като бързината го предразполага към небрежност и липса на задълбоченост в позицията. Класирането на Коларов, независимо от това за финала, е напълно заслужено. Интересна уловка осъществи в следната позиция.

Коларов (бели) игра хитро 19. Dd1 Нищо не подозирайки Найденов игра 19. ... 0-0?. Последва: 20. a5! Oa5 21. Da4 Ke5 22. Da5 Kg6 23. Da7 и белите леко спечелиха.



Следващите две места в турнира поделиха Филчев и Бърдаров. Ако класирането на Бърдаров не е толкова неуспешно, то неуспеха на Филчев е главната изненада на турнира, като се вземе предвид миналогодишното му добро представяне във финала. На този турнир Филчев показва голяма нервност и отчасти надценя своите шансове преди почването на турнира. Ние смятаме че тези причини главно обясняват неуспеха му. Освен това, той отново показва добри теоретически познания и правилен усет към някои позиции.

Бърдаров очевидно се отнесе недостатъчно сериозно към турнира което се и отрази на резултата му. Отделни партии проведе добре, като показва обичайната си игра, но някои проведе под всяка критика.

Кайкамджозов показва в сравнение с миналогодишния полуфинал явен напредък. Притежава добри теоретически познания, добре се справя с тактически усложнения, но откъснат от активен шахматен живот и липса на практика се отразяват зле върху развитието на този талантлив шахматист.

Стойков достигна на този турнир втора категория. В отделни партии показва добри качества на борец и бе опасен и за най-силните.

Койчев участва за втори път в полуфинален турнир. В сравнение с миналата година показва напредък.

Неприятна изненада бе класирането на този турнир на надеждния първокатегорник Д. Найденов. Турнира започна добре (2 от 3 възможни), но след това загуби шест партии подред (!!).

Последното място в турнира заех. Христов. В отделни позиции показва положителни качества, но липсата на всекакъв опит, допускането често на груби грешки и недооценка на позицията си казаха своята тежка дума.

Русенския полуфинал за Републиканско първенство в общи линии оправда възлаганите му надежди и се явява нов принос към израждането на нашето младо шахматно движение под грижките на славната БКП и Отечествения фронт.

Павел Иванов





# ПАРТИИ



## № 66. УНГАРСКА ЗАЩИТА КР. ДИМИТРОВ ВЕС. ПОПОВ

Софийски полуфинал 1949 г.

Обяснения от М. И. Х. Кюлюмов

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4  | e7-e5  |
| 2. Kg1-f3 | Kb8-c6 |
| 3. Of1-c4 | Of8-e7 |

Тази рядко срещаща се защита, води към позиции напомнящи защита Шайниц в испанската партия, но тъй като белият офицер стои не на полето „b5“, а на „c4“ то черните не са длъжни след 4. d4 да играят 4... e4, а могат чрез 4... d6 да удържат пункта „e5“

- |           |        |
|-----------|--------|
| 4. 0-0    | Kg8-f6 |
| 5. d2-d4  | d7-d6  |
| 6. d4-d5  | Kc6-b8 |
| 7. Oc4-d3 | ...    |

Белите избират правилен план. Те се стараят чрез придвижването c2-c4 да организират атака на дамския фланг и косвено на центъра

- |          |         |
|----------|---------|
| 7. ....  | Oc8-g4  |
| 8. h2-h3 | Og4-h5? |

Важна грешка, носеща тежки последици. Необходимо беше 8... O:f3 след което черните имаха два основни плана. Или да подготвят контра-игра на царския фланг чрез 0-0, g7-g6, Kf6-e8-g7 и f7-f5, или да приемат игра на дамския фланг и да играят 9... c6 със следващо Kb8-d7, 0-0 и т. н.

- |            |        |
|------------|--------|
| 9. c2-c4   | Kb8-d7 |
| 10. Oc1-e3 | 0-0    |
| 11. g2-g4! | ...    |

Сега вече играта на черните е силно стеснена. Придвижването f7-f5 е неосъществимо.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 11. ....    | Oh5-g6 |
| 12. Kb1-c3  | h7-h5  |
| 13. Kf3-h4! | ...    |

Жертва на пешка, даваща най-добри шансове за пряко реализиране на преимуществото което белите имат. След 13. g5, Kh7, 14. h4, f6 черните значително поправяха лотата си позиция. С последния си ход белите правилно оценяват че имат създадени добри шансове за атака на царския фланг и затова изоставят играта на дамското крило.

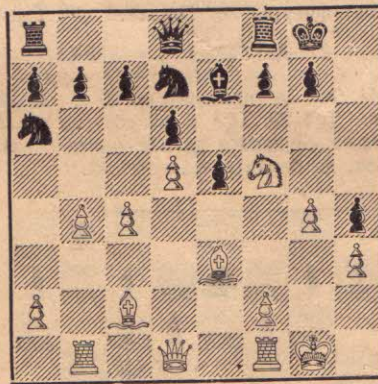
- |            |        |
|------------|--------|
| 13. ....   | Og6:e4 |
| 14. Kc3:e4 | Kf6:e4 |
| 15. Kh4-f5 | ...    |

Широко разкритите диагонали за белите офицери и силният кон на „f5“ напълно оправдават жертвата на пешка

- |            |        |
|------------|--------|
| 15. ....   | Ke4-c5 |
| 16. Oe3-c2 | h5-h4  |

Принудено, тъй като целите заплашваха със gh да направят атаката си още по-опасна.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 17. b2-b4   | Kc5-a6 |
| 18. Ta1-b1? | ...    |



Грешка даваща възможност на черните да продължават успешна защита. Трябваше 18. Dd3! със заплаха мат в два хода. След 18. Dd3 черните имаха само два отговора:

I. 18... g6 19. Ke7+ (Нишо не дава 19. Kh6+ Цh8 20. K:f7+ T:f7 21. D:g6, Dg8 22. Dh6+, Th7z3. O:h7 D:h7) D:e7, 20. Dd2 с връщане на пешката и спечелена за белите позиция.

II. 18... Kf6 19. g5, K:b4 20. K:e7+ D:e7 21. gf и белите печелят.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 18. ....    | Oe7-g5  |
| 19. Dd1-d3  | g7-g6   |
| 20. Kg5-h6+ | Og5:h6? |

Още една груба грешка след която положението на черните става почти безнадежно. След 20... Цh8! белите трудно можеха да намерят продължение на атаката. Например 20... Цh8 21. K:f7+, T:f7 22: D:g6, Tg7 23. Dh5+ Цg8+

- |            |        |
|------------|--------|
| 21. Oe3:h6 | Tf8-e8 |
| 22. Dd3-c3 | Dd8-f6 |
| 23. Oc2-a4 | Ka6-b8 |

Не може 23... Td8 поради 24. Og5 24. f2-f4 e5-e4 25. g4-g5 Df6-h8

Не може 25... Df5 поради 26. Od1 и няма спасение от заплахата 27. Og4.

- |            |        |
|------------|--------|
| 26. f4-f5  | Dh8-e5 |
| 27. Tf1-f4 | ...    |

Почти форсирано след грешката на 20-тия ход позицията на черните стана безнадежна.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 27. ....  | c7-c5 |
| 28. b4:c5 | d6:c5 |
| 29. f5-f6 | ...   |

Матовата мрежа е готова!

- |            |        |
|------------|--------|
| 29. ....   | Te8-c8 |
| 30. Tf4:h4 | Kd7:f6 |

Заплахата 31. Og7 и 32. Th8+ се отбива само по този макар и нещастен начин.

- |            |                     |
|------------|---------------------|
| 31. g5:f6  | De5:f6              |
| 32. Oh6-g5 | Df6-e5              |
| 33. Th4:e4 | De5-d6              |
| 34. Og5-e7 | Dd6-c7              |
| 35. Oe7-f6 | Kb8-a6              |
| 36. Te4-h4 | черните се предават |

Въпреки грешката на 18-тия ход Кр. Димитров проведе тази партия силно и убедително.

## № 67. ЗАЩИТА КАРО — КАН Д-Р МАРКОВ М. СИВОВ

Софийски полуфинал 1949 г.

Обяснения от д-р Марков

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4  | c7-c6  |
| 2. d2-d4  | d7-d5  |
| 3. Kb1-c3 | d5:e4  |
| 4. Kc3:e4 | Kg8-f6 |

Черните избират любимото продължение на Флор, което води към остра игра.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 5. Ke4:f6 | g7:f6  |
| 6. c2-c3  | Oc8-f5 |
| 7. Of1-d3 | Dd8-d5 |
| 8. Kg1-f3 | Of5-g4 |

На 8... Tg8 би последвало 9. c4 и черната дама е длъжна да вземе неудачна позиция на d7 или e6

- |           |        |
|-----------|--------|
| 9. Od3-e2 | Dd5-e4 |
|-----------|--------|

Съмнителен ход; черните вероятно са разчитали на продължението 10. 0-0, Tg8 11. Te1 Oh3 с много силна игра за черните.



